

DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33).-12

УДК 902/904:001

## АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЮБИЛЕЙ: К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ БЕТТИ МЕГГЕРС (1921–2012 гг.)

**Т. А. Гаврилина, А. В. Табарев**

*Институт археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск,  
Российская Федерация*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2682-6997>, e-mail: [tanyaesler@gmail.com](mailto:tanyaesler@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6249-8057>, e-mail: [olmec@yandex.ru](mailto:olmec@yandex.ru)

**Резюме:** В 2021 г. исполняется 100 лет со дня рождения выдающейся американской исследовательницы Бетти Меггерс (1921–2012 гг.), которая внесла неоценимый вклад в изучение археологических древностей Эквадора, Бразилии, Венесуэлы, Чили и других стран Латинской Америки. В обширном списке ее научных заслуг (в сотрудничестве с супругом, археологом Клиффордом Эвансом) следует особо отметить создание хронологической шкалы и периодизации древних культур прибрежной части Эквадора, сохраняющих свою актуальность и в настоящее время. Имя Б. Меггерс чаще всего упоминается в контексте дискуссионной гипотезы «дзёмон-вальдивия» о возможности трансокеанских контактов между населением Японского архипелага и обитателями тихоокеанского побережья Южной Америки около 6–5,5 тыс. л. н., которую она с коллегами сформулировала в самом начале 1960-х гг. Этому предшествовал насыщенный экспедициями и поисками десятилетний период работ Б. Меггерс в Амазонии и Эквадоре (1948–1958 гг.). Краткий очерк начала научного пути североамериканской исследовательницы позволяет проследить основные этапы формирования тематики и географии ее научных интересов, а также подходов к анализу массового археологического материала.

**Ключевые слова:** Южная Америка, Бразилия, Эквадор, Амазония, биография, история исследований

---

*Для цитирования:* Гаврилина Т. А., Табарев А. В. Археологический юбилей: к столетию со дня рождения Бетти Меггерс (1921–2012 гг.) // Теория и практика археологических исследований. 2021. Т. 33, № 1. С. 189–204. DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33).-12

---

## ARCHAEOLOGICAL JUBILEE: ON THE OCCASION OF THE CENTENARY OF BIRTH OF BETTY MEGGERS (1921–2012)

**Tatiana A. Gavrilina, Andrei V. Tabarev**

*Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2682-6997>, e-mail: [tanyaesler@gmail.com](mailto:tanyaesler@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6249-8057>, e-mail: [olmec@yandex.ru](mailto:olmec@yandex.ru)

**Abstract:** This article is related to the 100<sup>th</sup> anniversary of the birth of the world famous North American archaeologist Betty Jane Meggers (1921–2012), who made an invaluable contribution to

the study of archaeological antiquities in Ecuador, Brazil, Venezuela, Chile, Peru, etc. Her long list of achievements includes the creation of a chronological chart for the archaeological cultures of the coastal part of Ecuador (in collaboration with Clifford Evans), remaining relevant today. Also, the name of B. J. Meggers is often mentioned in the context of the debatable hypothesis “Jōmon-Valdivia” which was made at the very beginning of the 1960s. It is focused on the possibility of transoceanic contacts between the population of the Japanese archipelago and the inhabitants of the Pacific coast of South America 5500–6000 years ago. This was preceded by a significant period of B. Meggers’ work in the Amazon (1947–1954). A brief outline of the first half of life and career of the North American researcher allows us to trace the main stages of transformations of her scientific interests.

**Keywords:** South America, Brazil, Ecuador, Amazonia, biography, research history

**For citation:** Gavrilina T. A., Tabarev A. V. Archaeological dubilee: on the Occasion of the Centenary of Birth of Betty Meggers (1921–2012). *The Theory and Practice of Archaeological Research*. 2021;33(1):189–204. (In Russ.) DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33).-12

## Введение

В 2021 г. исполняется 100 лет со дня рождения Бетти Джейн Меггерс (Betty Jane Meggers, 1921–2012 гг.), знаковой фигуры для археологии Южной и в целом Латинской Америки 2-й половины XX — начала XXI в., неумолимого «полевика», автора многочисленных книг, статей и интересных, смелых гипотез.

Родилась Бетти в Вашингтоне (округ Колумбия, США) в семье физика и археолога-энтузиаста Уильяма Меггерса и Эдит Меггерс. Отец семейства зачастую брал семью с собой на экскурсии по археологическим памятникам, связанным с доколумбовыми индейскими культурами, среди которых, например, Серпент-Маунд (Большой змеиный курган) в штате Огайо. В возрасте 16 лет Бетти уже была активным волонтером Смитсоновского института<sup>1</sup> и принимала участие в реставрации керамических сосудов, найденных при раскопках Пуэбло Бонито, крупнейшего из поселений индейской культуры анасази, в Национальном парке Чако-Каньон (штат Нью-Мексико) [Popson, 2003, p. 26].

В 1943 г. будущая исследовательница окончила Пенсильванский университет со степенью бакалавра антропологии и уже через год получила степень магистра в Мичиганском университете. Именно здесь коренным образом меняется сфера ее научных интересов: в поле зрения Б. Меггерс попадает керамическая коллекция 1870-х гг. с о. Маражо, располагающегося в устье Амазонки. Поскольку необходимые публикации были исключительно на португальском языке, Б. Меггерс пришлось самостоятельно овладеть им: так в 1945 г. на основании полученных данных была опубликована ее первая научная статья.

Конечно, нельзя не учесть тот факт, что карьера Бетти начала строиться в период стойких предубеждений в американской научной среде, ставящих под сомнение компетентность женщин-исследовательниц. Однако в итоге благодаря исключительной энергии, преданности и любви к своему делу ей удалось доказать, что женщины в археологии способны работать наравне с мужчинами и показывать блестящие результаты.

<sup>1</sup> Смитсоновский институт (*Smithsonian Institution*) — научно-исследовательский и образовательный институт в США и принадлежащий ему комплекс музеев. Большинство учреждений находится в Вашингтоне (округ Колумбия). Отдельно подчеркнем, что институт был основным местом работы Б. Меггерс вплоть до последних дней жизни.

Следующий этап научной карьеры Б. Меггерс тесно связан с Колумбийским университетом<sup>2</sup> — там же произошла и судьбоносная встреча с будущим супругом и коллегой Клиффордом Эвансом (1920–1981 гг.), без которого сложно представить ее жизненный и творческий путь. К. Эванс, в свою очередь, уже имел богатый археологический опыт, так как принимал участие в раскопках на территории юго-запада США и в Перу [Popson, 2003, p. 26], а также получил антропологическое образование в Университете Южной Калифорнии в Лос-Анджелесе (США) [Fowler, Beek, Sanoja, 1982, p. 545].

Началась Вторая мировая война, и вскоре после выпуска из университета Клиффорд присоединился к Авиационному корпусу США, став младшим лейтенантом и пилотом тяжелого бомбардировщика Б-17 [Fowler, Beek, Sanoja, 1982, p. 545]. В дальнейшем его самолет был подбит во время бомбардировки Гамбурга 20 июня 1944 г., однако археолог выжил, покинув падающую машину на парашюте. Далее наступает темная полоса в жизни Клиффорда: долгое время он провел в разных концентрационных лагерях, однако в итоге 29 апреля 1945 г. войска Дж. Паттона, командующего Третьей армией США, освободили лагерь близ Мосбурга (Германия), где он находился.

В 1945 г. К. Эванс поступил в Колумбийский университет, чтобы исполнить свою заветную мечту — стать археологом, в то время как Бетти, будучи всего на курс старше, уже являлась аспиранткой. Там он стал учеником известного археолога У.Д. Стронга<sup>3</sup> и получил задание по обработке обширной и разновременной коллекции керамических фрагментов в Американском Музее естественной истории. В ходе выполнения этого поручения он и познакомился со своей сокурсницей Б. Меггерс, которая также вела работу по классификации керамики [Fowler, Beek, Sanoja, 1982, p. 547]. Это их и сдружило — они сутками сидели в лаборатории, разбирая тысячи мелких пыльных фрагментов, сортируя их и собирая из них огромные сосуды. Эту любовь к керамическому материалу и акцент на исключительной важности и информативности его для построения периодизационных и хронологических схем Б. Меггерс и К. Эванс пронесли через всю свою жизнь.

В январе 1946 г. они обручились и уже в сентябре (после восьмимесячной экспедиции Клиффорда в сотрудничестве с У.Д. Стронгом) заключили брак — так зародился этот удивительный союз, продлившийся 35 лет, так началось их совместное путешествие к древностям и загадкам культур Южной Америки. Отдельно стоит упомянуть знаковые для Клиффорда исследования на территории Перу, в долине р. Виру — в сотрудничестве со своим именитым учителем У.Д. Стронгом. В результате этих работ археологам удалось выстроить единую культурную последовательность для перуанского региона [Strong, Evans, 1952].

Полноценного биографического очерка научной деятельности Б. Меггерс в отечественной литературе до сих пор нет, в нескольких работах рассматривается лишь сюжет, связанный с дискуссией вокруг гипотезы «дзёмон-вальдивия» о возможности транс-

<sup>2</sup> Колумбийский университет (Columbia University) — частный исследовательский университет в Нью-Йорке, один из известнейших и престижнейших университетов США, входит в Лигу плюща. Расположен в районе Манхэттен.

<sup>3</sup> Уильям Дункан Стронг (William Duncan Strong, 1899–1962 гг.) — американский археолог и антрополог, известный своими исследованиями коренных народов Северной и Южной Америки.

океанских контактов между населением Японского архипелага и обитателями тихоокеанского побережья Южной Америки около 6–5,5 тыс. л. н., которую Б. Меггерс с коллегами сформулировала в самом начале 1960-х гг. [Табарев, 2012; 2016].

В настоящей публикации мы используем различные материалы и статьи, посвященные этой интереснейшей личности, на английском, испанском, португальском и французском языках, а также личные впечатления от встреч с ней и активной переписки по различным сюжетам археологии Южной Америки и исследований 1948–1958 гг. (рис. 1).

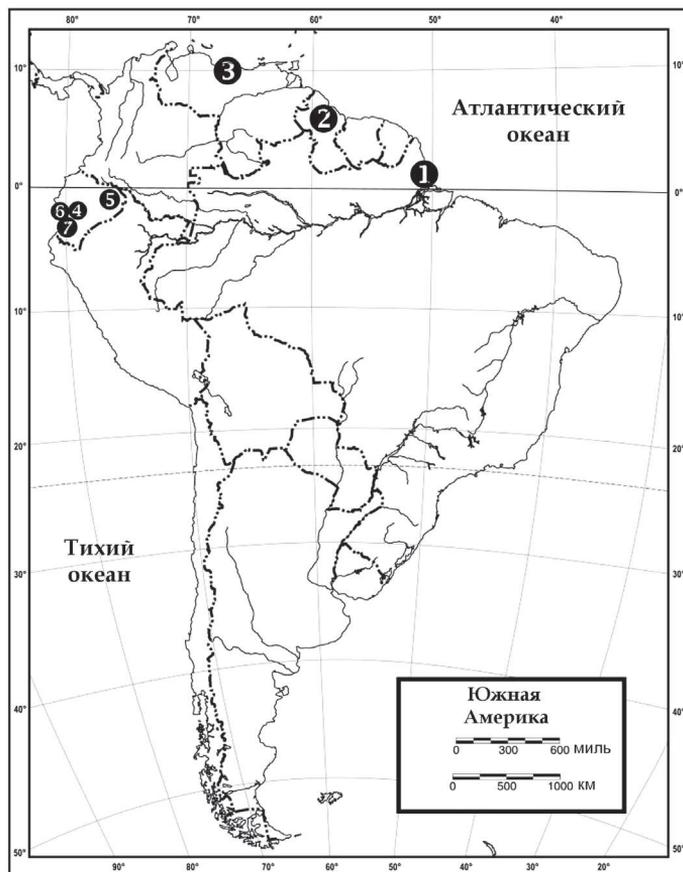


Рис. 1. Южная Америка. Маршруты экспедиций 1948–1958 гг.:

1 – о. Маражо, штат Амапа, Бразилия, 1948–1949 гг.; 2 – Британская Гвиана, 1952–1953 гг.; 3 – Венесуэла, 1952–1953 гг.; 4 – провинция Лос Риос, асиенда Ла Чоррера, Эквадор, 1954 г.; 5 – долина р. Напо, Эквадор; 6 – провинция Гуайяс, памятник Вальдивия, Эквадор; 7 – дельта р. Гуайяс, памятники культуры хамбели, Эквадор

Fig. 1. South America. Expedition routes 1948–1958: 1 – Marajo Island, Amapa State, Brazil, 1948–1949; 2 – British Guiana, 1952–1953; 3 – Venezuela, 1952–1953; 4 – province of Los Rios, hacienda of La Chorrera, Ecuador, 1954; 5 – The Napo river valley, Ecuador; 6 – Guayas province, the Valdivia monument, Ecuador; 7 – the Guayas river delta, Hambeli Cultural Monuments, Ecuador

### *Амазония, 1948–1953 гг.*

Начиная с 1940-х гг. Б. Меггерс и К. Эванс становятся фактически первыми в истории исследователями, обратившими пристальное внимание на археологическое прошлое Амазонии. В их новаторской, в полной мере этого слова, монографии «Археологические исследования в устье Амазонки» 1957 г. [Meggers, Evans, 1957] всесторонне аргументировалось положение о том, что в условиях влажного тропического леса не могло возникнуть никаких предпосылок для появления длительно существующих обществ со сложной (комплексной) структурой [Popson, 2003, p. 26]. Иными словами, возникновение и существование подобных обществ в амазонском регионе могло быть обусловлено исключительно извне. Критики считают, что подобное предположение несколько умаляет человеческий потенциал коренных народов к созданию жизнеспособных стратегий адаптации [Costa, 2020, p. 357].

Климат региона довольно контрастен: мощные проливные дожди и катастрофические наводнения, длящиеся с февраля по май, а затем, с августа по декабрь, сезон засухи, когда земля становится бесплодной из-за палящего солнца. На сегодняшний день генезис культуры марахоара предполагается на местной основе: ее возникновение обусловлено процессом внутренних культурных изменений в общинах, населявших этот

регион 3,5 тыс. л. н. [Munita et al., 2006, p. 3]. Благодаря многолетним наблюдениям за климатической динамикой коренное население постепенно стало сознательно манипулировать «экологией», например, при помощи сооружения плотин [Schaan, Martin, Mendes Portal, 2010, p. 75].

В 1948 г. супруги начали свои исследования в Бразилии — на о. Маражо в устье Амазонки, а также на территории островов Кавиана и Мексикана и штата Амапа где в общей сложности провели несколько месяцев (с августа по сентябрь), занимаясь раскопками на 90 памятниках поселенческого и погребального типов (рис. 2) [Fowler, Beek, Sanoja, 1982, p. 547]. В феврале 1949 г. найденные керамические образцы были тщательно пронумерованы и проанализированы [Costa, 2020, p. 356]. В этом же году супруги занимались раскопками в округе Кампу-Лимпу, на памятниках Монте-Кармело и Камутинс: при изучении найденных там артефактов Б. Меггерс придерживалась идеи экологического детерминизма. По итогам вышеупомянутых работ был успешно выделен ряд фаз для местных древних популяций: «Ананатуба», «Мангейра», «Акауа», «Формига», «Марахоара» и «Аруа» [Costa, 2020, p. 356]. Согласно мнению исследователей, древнее население о. Маражо имело различное происхождение — местные жители мигрировали из других регионов, в частности, с территории Анд [Costa, 2020, p. 356]. В 1952 г. Б. Меггерс представила научному сообществу



Рис. 2. Б. Меггерс и К. Эванс. Экспедиция в Бразилии, 1948–1949 гг.

Fig. 2. B. Meggers and C. Evans. Expedition to Brazil, 1948–1949

ществу свою докторскую диссертацию, посвященную серии археологических культур на территории о. Маражо (Бразилия), особое внимание уделив отдельной культуре — марахоара [Echeverría, 1996, p. 7].

В октябре 1952 г. Б. Меггерс с К. Эвансом вернулись в Южную Америку по восьмимесячной программе археологических и этнографических исследований в Британской Гвиане, средства на которые удалось получить благодаря Смитсоновскому институту и исследовательскому гранту [Fowler, Beek, Sanoja, 1982, p. 547]. Параллельно с этим, основываясь на раскопках 1948 г., Б. Меггерс продолжила свои предыдущие изыскания об особенностях культурных процессов на о. Маражо [Núñez et al., 2013, p. 508].

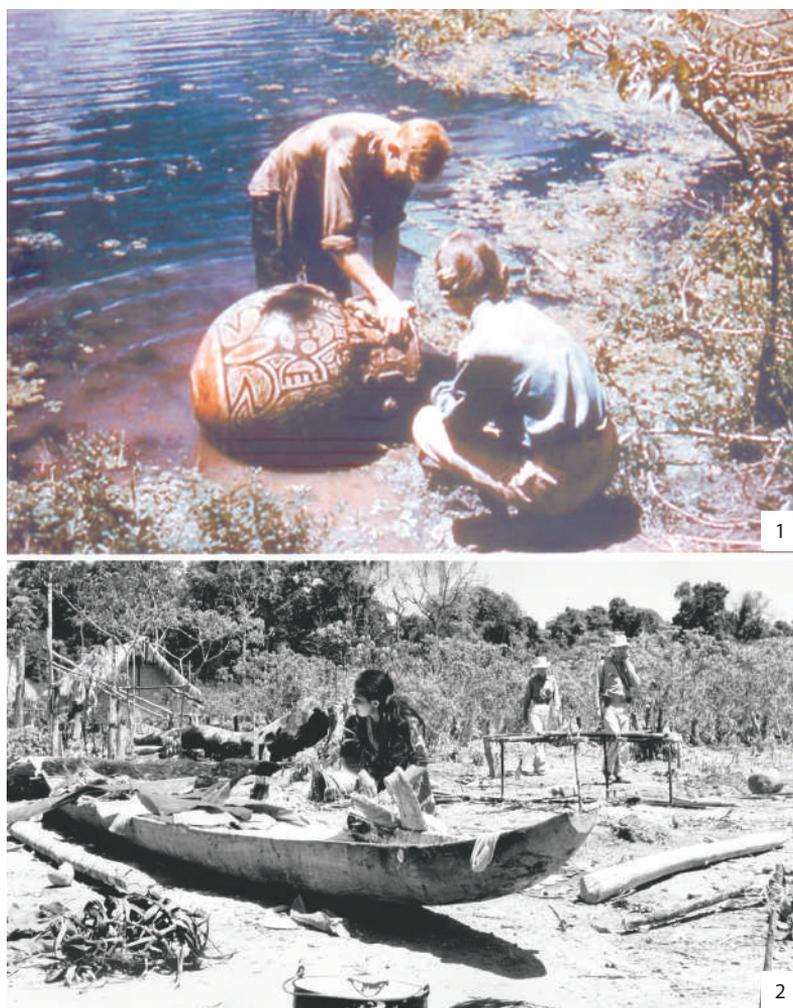


Рис. 3. Рабочие моменты экспедиций Б. Меггерс и К. Эванса:  
1 — Бразилия, 1952–1953 гг.; 2 — Венесуэла, 1952–1953 гг.  
Fig. 3. Working moments of B. Meggers and K. Evans expeditions:  
1 — Brazil, 1952–1953; 2 — Venezuela, 1952–1953

Дальнейшие археологические исследования творческого тандема Бетти и Клиффорда в Британской Гвиане и Венесуэле в течение 1952–1953 гг. являлись своеобразным отголоском и продолжением работ в устье Амазонки (рис. 3). Они находились в поиске доказательств присутствия миграций и диффузии культурных традиций от побережья вглубь континента и обратно, между устьями рек Ориноко и Амазонка [Evans, Meggers, 1960]. В своих изысканиях супруги активно прибегали к использованию метода Д. Форда — типологии и сериации керамики<sup>1</sup>. Значительная часть работы была проделана на северо-западе Британской Гвианы, на заболоченной территории, прилегающей к дельте р. Ориноко, где в 1944 г. археолог Корнелиус Огстуд обнаружил археологические свидетельства докерамического и керамического периодов. На основе данных К. Огстуда Б. Меггерс и К. Эванс выделили фазу «Алака» (1–500 л. н.э.) для докерамического времени и фазы «Мабарума» (500–1600 л. н.э.) и «Кориabo» (с 1200 г. н.э.) — для керамического [Rouse, 1961, p. 864]. Отдельно авторы подчеркивают культурную обособленность последней фазы, т. е. причисляют эти находки к иной традиции [Rouse, 1961, p. 864].

### *Эквадор, 1953–1958 гг.*

Особое место занимает сотрудничество Б. Меггерс и К. Эванса с эквадорским меценатом, политиком и археологом-любителем Эмилио Эстрада<sup>2</sup>, который с начала 1950-х гг. инициировал несколько археологических экспедиций по поиску древнейших культур в прибрежных частях Эквадора. На тот момент они были практически не исследованными, и уже первые работы продемонстрировали удивительный потенциал для раскопок и разнообразный массовый материал, который требовал осмысления, классификации и датирования. Э. Эстрада (к тому времени уже директор организованного им археологического музея<sup>3</sup>) решил обратиться за помощью к экспертам. В октябре 1953 г. он специально встретился в Смитсоновском институте в Вашингтоне с Б. Меггерс и К. Эвансом, чтобы заинтересовать и заручиться их согласием на проведение целой серии археологических проектов. Подчеркнем, что речь шла не просто о приглашении к научному сотрудничеству — Э. Эстрада обещал всестороннее организационное (документы, разрешения) и логистическое сопровождение (транспорт, оборудование, рабочая сила), а также частично и финансовое сопровождение. Именно поэтому Б. Меггерс и К. Эванс, хорошо знакомые с особенностями археологических исследований в тропических условиях, сразу же приняли это предложение.

Восточные склоны Анд привлекли внимание К. Эванса и Б. Меггерс еще в 1950 г., когда у супругов возникло предположение, что археологическая фаза «Маражоара» на о. Маражо в устье р. Амазонка связана своим происхождением с северо-западной частью южноамериканского континента [Evans, Meggers, 1968]. Безусловно, Б. Меггерс

<sup>1</sup> Метод сериации был особенно популярен в середине XX в., впервые детально разработан Джеймсом Фордом. Суть метода — в создании отдельных серий артефактов на основании определенного признака.

<sup>2</sup> Эмилио Эстрада Икаса (Emilio Estrada Icaza, 1916–1961 гг.).

<sup>3</sup> Museo Arqueológico Víctor Emilio Estrada — назван в честь отца Э. Эстрада. В нем хранились коллекции, а также (с 1956 г.) издавался журнал — «Publicación del Museo Víctor Emilio Estrada», вышло семь его номеров.

и К. Эванс не были первыми археологами, проводившими исследования в Эквадоре<sup>1</sup>, однако результаты именно их работ впервые позволили предложить единую периодизацию и пилотную схему культурогенеза в прибрежной части страны.

Первый совместный проект был реализован уже в следующем, 1954 г. после участия в XXXI Международном конгрессе американистов, который проходил с 23 по 28 августа в г. Сан-Паулу (Бразилия)<sup>2</sup>. Б. Меггерс и К. Эванс провели сентябрь и октябрь в Эквадоре в провинции Лос Риос на нескольких памятниках недалеко от асиенд Ла-Чоррера (Hacienda La Chorrera, или Buena Esperanza) и Техар (Hacienda Tejar) [Bruhns, 2008, p. 184; Echeverría, 1996, p. 7]. Благодаря этим работам удалось систематизировать и диагностировать формативным периодом (3–2,5 тыс. л. н.) известный еще с 1930-х гг. по ряду пунктов на побережье и в бассейне р. Гуаяс специфический керамический комплекс, который состоял из сосудов, причудливо повторяющих формы плодов, морских раковин, птиц и животных, а также антропоморфных фигурок. Публикация о результатах этих раскопок на испанском языке выходит уже через год, а спустя еще два в одном из самых авторитетных журналов — «American Antiquity» — была напечатана расширенная версия [Evans, Meggers, 1955; 1957a].

Используя термин «формативный», авторы следовали периодизации, разработанной и опубликованной в первой половине 1950-х гг. серии работ Г. Уилли и Ф. Филлипса. В наиболее развернутом виде эта схема представлена в книге «Метод и теория в американской археологии» — в ней «формативный» период располагался между «преформативным» и «классическим» [Willey, Phillips, 1955, p. 729]. Для территории Эквадора понятие формативного периода еще предстояло подробно разработать. Именно этой проблемой и занялись Б. Меггерс и К. Эванс в последующие годы.

В качестве следующего проекта ими был выбран район среднего течения р. Напо в восточной (амазонской) части Эквадора (на территории современных провинций Напо и Пастаса). Амазонский регион долгое время являлся белым пятном на археологической карте страны. Это было обусловлено не только организационными сложностями и спецификой работы в тропических лесах, но и плохой сохранностью культурных остатков в условиях повышенной влажности. Подготовка к работам заняла более года, Б. Меггерс и К. Эвансу удалось заручиться финансовой поддержкой Смитсоновского института и грантом Фонда Пенроуз. Исследования производились с октября 1956 г. по начало января 1957 г.<sup>3</sup>

В результате археологических раскопок на семи памятниках, шесть из которых находились на берегу р. Напо, и один — в окрестностях р. Типутини, была составлена схема из четырех последовательных фаз: «Ясуни» (рубеж эр), «Тивакундо» (первые века нашей эры), «Напо» (XII–XIV вв.) и «Котокоча» (раннеколониальное время), — иллю-

<sup>1</sup> Среди предшественников следует отметить таких эквадорских и зарубежных исследователей, как Х. Хихон-и-Кааманьо, М. Уле, М. Савиль, Дж. Бушнелл и др.

<sup>2</sup> На конгрессе Б. Меггерс выступала с докладом, посвященным предварительным итогам археологических исследований в Британской Гвиане [Meggers, 1955].

<sup>3</sup> Время выбрано не случайно — во введении к итоговой монографии по работам на р. Напо Б. Меггерс писала: «Октябрь, ноябрь и декабрь обычно самые сухие месяцы...» [Evans, Meggers, 1968, p. 1]. Отчет о раскопках был опубликован в 1957 г. [Evans, Meggers, 1957b], а монография — лишь спустя 11 лет, в 1968 г. [Evans, Meggers, 1968].

стрирующих время существования различных по своему происхождению групп мигрантов из Карибской области или Анд. Все фазы выделены на основе керамического материала и в ряде случаев подкреплены радиоуглеродными датами. Свидетельств более ранних эпох зафиксировано не было [Echeverría, 1996, p. 9; Evans, Meggers, 1968, p. 6]. Эта работа Б. Меггерс и К. Эванса является важной вехой в археологии эквадорской Амазонии и, несмотря на значительный массив новых данных, сохраняет свою актуальность и сегодня [Barnes, 2013, p. 3].

В это же время в прибрежной части страны усилиями поисковых групп Э. Эстрады были сделаны важные открытия, которые коренным образом изменили представления о древности гончарства не только на территории Эквадора, но и на всем южноамериканском континенте. Сначала в мае 1956 г. в окрестностях г. Гуаякиль на разрушенном памятнике Пунта Арена де Посорха была собрана большая коллекция керамики, среди которой выделялись фрагменты весьма архаичного облика, они явно принадлежали некоей ранее не выделенной и неизвестной культуре. Датой ее официального открытия считается октябрь 1956 г. — группа под руководством Ф. Мартинеса обнаружила большой многослойный памятник в пределах небольшой прибрежной деревни Вальдивия (провинция Гуаяс) и произвела небольшие раскопки (три траншеи или шурфа). Э. Эстрада оперативно опубликовал информацию об открытии [Estrada, 1956] и, интуитивно чувствуя их исключительную важность, проинформировал Б. Меггерс и К. Эванса.

Уже в январе 1957 г. американские исследователи посетили памятник Вальдивия. Всего за четыре дня здесь был проделан невероятно большой объем работ: уточнена площадь памятника (ок. 25 000 кв. м), заложено девять шурфов, по трем наиболее глубоким (до 3,8 м) прослежена подробная стратиграфическая колонка культурных отложений, а также взяты пробы на радиоуглеродное датирование. Три образца показали неожиданно древний возраст — 4,5–4 тыс. л. н., что подтверждало открытие в Эквадоре одних из самых ранних следов гончарства во всем Новом Свете [Estrada, 1958; Evans, Meggers, 1958; Evans, Meggers, Estrada, 1959].

7 февраля 1957 г. при поддержке Эквадорского дома культуры, Смитсоновского института и организации по популяризации и распространению культуры и искусства Эквадора — «Гуаяс Нуклеус» Б. Меггерс и К. Эванс собирают международный круглый стол<sup>4</sup>, посвященный новым открытиям и перспективам местной археологии [Núñez, 2013, p. 508]. В своем выступлении они впервые представили научному сообществу новую хронологию и периодизацию ранних культур эквадорского побережья, которая состояла из «докерамического» (ранее 5 тыс. л. н.) и «формативного» (5–2,5 тыс. л. н.) периодов. Формативный, в свою очередь, подразделялся на ранний (культура вальдивия), средний (мачалилья) и поздний (чоррера). За ними следовали период «регионального развития» (2, 5–1,5 тыс. л. н., или 500 г. до н. э. — 500 г. н.э.) и период «интеграции» (500–1500 гг. н. э.) [Табарев, 2016, с. 117; Echeverría, 1996, p. 8].

В большинстве публикаций, посвященных исследованиям культуры вальдивия, после событий начала 1957 г. авторы сразу перескакивают ко времени конца 1960 — на

<sup>4</sup> Участие в круглом столе приняли П. Армильяс (ЮНЕСКО), супруги Мэттью и Мэрион Стирлинг (Смитсоновский институт, США), О. Хольм (Дания), а также Э. Эстрада, К. С. Менедес и Ф. У. Рендон (Эквадор).

чала 1961 г., когда Б. Меггерс, К. Эванс и Э. Эстрада развернули масштабные раскопки на памятнике Вальдивия, к формулировке и аргументации гипотезы «дзёмон-вальдивия» и версиях о транстихоокеанских контактах культур Восточной и Юго-Восточной Азии с Южной Америкой в древности, о многолетней дискуссии и спорах об этих гипотезах [Estrada, Meggers, Evans, 1961].

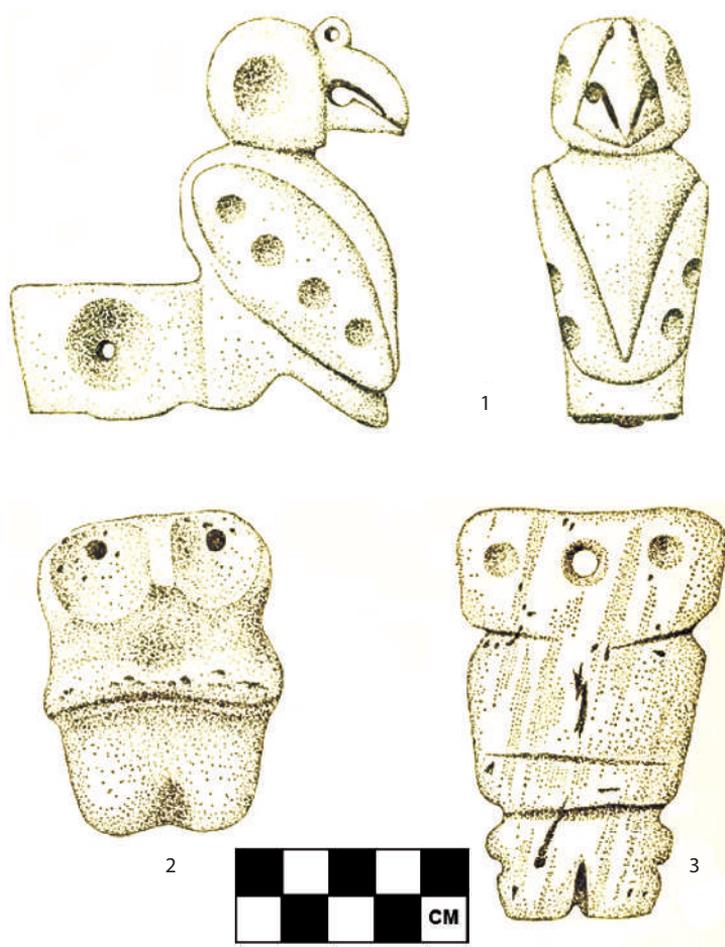


Рис. 4. Культура хамбели. Фигурки из раковин: 1 – орнитоморфная; 2–3 – антропоморфные (по: [Estrada, Meggers, Evans, 1964])

Fig. 4. The Hambeli culture. Figures from shells: 1 – ornithomorphic; 2–3 – anthropomorphic (after: [Estrada, Meggers, Evans, 1964])

Тем не менее в промежутке между февралем 1957 г. и осенью 1960 г. Б. Меггерс и К. Эванс реализовали в прибрежной части Эквадора еще один интересный проект<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Проект реализовывался при финансовой поддержке Смитсоновского института, Фонда Пенроуз и Национального научного фонда США.

в дельте р. Гуаяс — в южной части одноименной провинции, в провинции Оро и на о. Пуна. Это территория с остатками мангровой растительности, археологические памятники представлены раковинными кучами мощностью от 10 см до полутора метров и 10 м в диаметре, состоящими в основном из створок местных устричных моллюсков (*Ostrea columbiensis*). На поверхности и в толще куч повсеместно встречались фрагменты керамических сосудов, обломки терочников, куранты, колотые гальки, отщепы, а также оригинальные антропоморфные и орнитоморфные подвески из раковин (рис. 4). На первом этапе (летом 1958 г.) проводились разведки, а в 1960 г. (фактически перед самым началом работ на памятнике Вальдивия) — раскопки одного из наиболее перспективных памятников (G-84). В общей сложности было зафиксировано более двух десятков памятников, материал которых позволил исследователям выделить отдельную культуру — культуру хамбели (по названию ирригационного канала) — которая входила в круг одновременных культур (хама-коаке, баия, гуангала и др.) периода регионального развития (500 г. до н. э. — 500 г. н.э.) [Estrada, Meggers, Evans, 1964]<sup>2</sup>.

**Вместо заключения: «Я думаю о Южной Америке каждый день...»**

1948–1958 гг. — исключительно важный и насыщенный исследовательской работой период в жизни и научной карьере Б. Меггерс: более 10 проектов в Южной Америке за 10 лет. Большая часть из них занимала по нескольку месяцев, раскопки велись во влажных и сухих тропиках, в горных районах и на морском побережье. Даже по сегодняшним меркам полевой археологии, вооруженной разнообразным оборудованием и транспортом, Интернетом, спутниковыми телефонами и дронами, это вызывает восхищение. Предварительные многокилометровые разведки сплавом по рекам или в пешем порядке, раскопки большими площадями, тщательная обработка материала в полевой камеральной лаборатории, подробнейшие полевые дневники и другая документация, фундаментальные публикации — своими исследованиями Б. Меггерс и К. Эванс во многом заложили основы «тропической археологии» в Южной Америке: подходы к организации, логистике, выбору ключевых объектов, к принципам классификации и типологии массового материала, к выделению археологических культур и фаз, к построению локальных и региональных археологических периодизаций.

Тяжелым ударом для Б. Меггерс и К. Эванса была неожиданная смерть их эквадорского друга и партнера Э. Эстрада в ноябре 1961 г. Он умер от сердечного приступа в самом расцвете сил и научных планов — в возрасте 45 лет [Meggers, 1962]. После его смерти супруги вынуждены были отменить большую часть из задуманных экспедиционных проектов и сосредоточиться на обработке археологических коллекций и их публикации. Будучи убежденными диффузионистами, они значительное место в исследованиях уделяют всесторонней аргументации гипотезы о привнесении технологии гончарства на территорию Эквадора в результате трансокеанских плаваний. Так, например, в поисках аналогий в керамических комплексах культуры вальдивия и дзёмона они предприняли в 1963 г. длительную поездку в Японию, посещали памятники, изучали коллекции, консультировались со специалистами. История этой поездки еще ждет своего рассказа...

<sup>2</sup> Публикация отчета задержалась на несколько лет по причине скоропостижной смерти Э. Эстрады в ноябре 1961 г. Основная часть археологических материалов хранилась в Museo Arqueológico Víctor Emilio Estrada в Эквадоре.

В 1981 г. не стало К. Эванса, его скоропостижный уход стал для Б. Меггерс настоящей трагедией. Ведь для нее он был гораздо большим, чем любимый супруг, — он был образцом профессионального исследователя. Бетти неоднократно подчеркивала, что для нее существовало лишь два незаурядных человека, которыми она восхищалась всю жизнь: известная на весь мир физик и химик Мари Склодовская-Кюри и супруг Клиффорд Эванс.

Но жизнь продолжалась, и впереди у нее были еще более 30 лет в археологии, которой Бетти с фантастической преданностью отдавалась семь дней в неделю и 365 дней в году.

Она не только постоянно публиковала свои статьи и книги, посвященные самым разным аспектам изучения древних культур Латинской Америки, но и писала многочисленные рецензии, отзывы и комментарии на исследования коллег, являлась постоянным членом множества комиссий и советов по научным грантам, стипендиям и диссертациям, читала лекции в нескольких американских и зарубежных университетах, выступала на научных конференциях, воспитывала аспирантов и очень много помогала молодым, только начинающим свою научную карьеру археологам из Бразилии, Эквадора, Перу, Венесуэлы, Панамы, Коста-Рики и многих других стран. Научный архив Б. Меггерс и К. Эванса в Смитсоновском институте (г. Вашингтон) насчитывает несколько десятков коробок с документами, черновиками, полевыми записями, фотографиями и рисунками.

Она внимательно следила за новыми проектами и открытиями в регионе, особенно связанными с находками раннекерамических комплексов в Эквадоре (Реаль-Альто, Лома-Альта), в Колумбии (Сан-Хасинто I, Монсу) и в Бразилии (Таперинья), детально комментировала материалы, вступала в дискуссии с авторами, оставаясь при этом исключительно корректным и доброжелательным оппонентом [Meggers, 1997].

Б. Меггерс вела активную переписку — в ее исполнении это особый жанр, не столько по числу корреспондентов (сотни!), сколько по самому содержанию: ее письма были всегда наполнены информацией, новостями, ссылками на свежие публикации. Она сопровождала свои письма объемными посылками с книгами и ксерокопиями статей, многие из которых были недоступны в иных, кроме Смитсоновской, библиотеках мира.

Она всего два года не дожидая начала работ в Эквадоре первой российско-японской археологической экспедиции, но именно Бетти во многом поспособствовала налаживанию контактов и связей с южноамериканскими коллегами, без которых этот проект мог бы и не состояться. При работе с массовым керамическим материалом, полученным при раскопках памятника Реаль-Альто в 2014–2017 гг., настольной книгой отечественных археологов была фундаментальная работа Б. Меггерс, К. Эванса и Э. Эстрада 1965 г. В результате именно керамический материал и позволил сделать принципиально новые выводы об особенностях раннеформативного периода в прибрежной части Эквадора [Табарев и др., 2018; Kanomata et al., 2019].

До конца своей жизни Б. Меггерс продолжала упорно трудиться и оставалась исключительно общительным человеком, приятнейшим собеседником, ее кабинет в Смитсоновском институте всегда был открыт для коллег, особенно из стран Латинской Америки. Она умела расположить к себе собеседника буквально с первых слов, беседы и обсу-

ждение археологических проблем, новостей из мира науки и планов на будущее велись часами. Бетти всегда была уверена, что наука отчаянно нуждается в любознательных и пытливых людях, так как человечество ждет еще много открытий, а прошлое, так же как и будущее, — непредсказуемо.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Табарев А. В. Как начиналась легенда (культура вальдивия и дискуссия о возможности транс-океанских контактов в Пасифике) // Юбилей Лидера. Тихоокеанская археология. 2012. Вып. 23. С. 94–133.

Табарев А. В. Формативный период в археологии Эквадора: анатомия термина и вопросы практического применения // Теория и практика археологических исследований. 2016. № 1 (13). С. 111–126. DOI: 10.14258/tpai(2016)1(13).-08

Табарев А. В., Попов А. Н., Лазин Б. В., Гаврилина Т. А. Первая российская археологическая экспедиция в Южной Америке: предварительные результаты раскопок в Эквадоре в 2014–2015, 2017 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (46). С. 5–13.

Barnes M. Betty Jane Meggers (December 5, 1921 — July 2, 2012) // *Andean Past*. 2013. V. 11. P. 1–37.

Bruhns K. A Series of Unfortunate Events, or the Best Intentions Thwarted: A Brief History of Archaeological Time in the Northern Andes // *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*. 2008. № 29. P. 179–190.

Costa E. M. Pode uma arqueologia das mulheres? Gênero e pesquisa arqueológica no Marajó, Pará // *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais*. 2020. V. 12. N. 24. P. 344–370.

Echeverría A. J. Betty Jane Meggers. Quito: Abya-Yala, 1996. 156 p.

Estrada E. Valdivia, un sitio arqueológico formativo de la Costa de la Provincia del Guayas. Guayaquil: Museo Víctor Emilio Estrada, 1956. 11 p.

Estrada E. Las Culturas Preclásicas, Formativas o Arcaica del Ecuador. Guayaquil: Museo Estrada, 1958. 113 p.

Estrada E., Meggers B. J., Evans C. The Jambelí Culture of South Coastal Ecuador // *Proceedings of the U. S. National Museum*. 1964. V. 11. N. 3492. P. 483–558.

Estrada E., Meggers B. J., Evans C. Possible Transpacific Contact on the Coast of Ecuador // *Science*. 1961. N 135. P. 371–372.

Evans C., Meggers B. J. Informe preliminar sobre las investigaciones arqueológicas realizadas en la cuenca del Guayas, Ecuador // *Cuadernos de Historia y Arqueología*. 1955. V. 4. N. 12. P. 1–12.

Evans C., Meggers B. J. Formative Period Cultures in the Guayas Basin, Coastal Ecuador // *American Antiquity*. 1957a. V. 22. N. 3. P. 235–247.

Evans C., Meggers B. J. Archaeological Research in Eastern Ecuador: Report to the Committee on Research Grant No.2012 (1956) // *American Philosophical Society Yearbook*. 1957b. P. 376–377.

Evans C., Meggers B. Valdivia — an Early Formative Culture of Ecuador // *Archaeology*. 1958. V. 11 (3). P. 175–182.

Evans C., Meggers B. Archeological investigations in British Guiana, South America // *Bureau of American Ethnology Bulletin*. 1960. V. 177. P. 1–418.

Evans C., Meggers B. Archaeological Investigations on the Rio Napo, Eastern Ecuador // *Smithsonian Contributions to Anthropology*. 1968. V. 6. P. 1–127.

Evans C., Meggers B. J., Estrada E. Cultura Valdivia. Guayaquil: Museo Estrada, 1959. 128 p.

Fowler D. D., Beek G. W., Sanoja M. Clifford Evans, 1920–1981 // *American Antiquity*. 1982. V. 47, N. 3. P. 545–556.

Kanomata Y., Marcos J., Popov A., Lazin B., Tabarev A. New Data on Early Pottery Traditions in South America: the San Pedro complex, Ecuador // *Antiquity*. June 2019. V. 3. Iss. 369. e 17. P. 1–6.

Meggers B. J. Preliminary Results of Archeological Investigations in British Guiana (Abstract) // *Anais do 31 Congresso Internacional de Americanistas*. São Paulo: Editora Anhembi, 1955. T. 2. P. 761–762.

Meggers B. J. Emilio Estrada 1916–1961 // *American Antiquity*. 1962. V. 28, N. 1. P. 78–82.

Meggers B. J. La Ceramic Mas Temprana en América del Sur: Invencion independiente o diffusion // *Revista de Arqueologia Americana*. 1997. N. 13. P. 7–40.

Meggers B. J., Evans C. Archeological Investigations at the Mouth of the Amazon // *Bureau of American Ethnology Bulletin*. 1957. V. 167. P. 1–664.

Munita C. S., Neves E. G., Demartini C. C., Toyota R. G., Oliveira P. M. S. Chemical characterization of Marajoara pottery by INAA // *Conference: 36<sup>th</sup> International Symposium on Archaeometry*. 2006. V. 1. P. 1–16.

Núñez L., Sandoval A., Standen V. G., Santoro C. M. Betty J. Meggers y su Trascendental Dedicación Hemisférica a la Arqueología Latinoamericana // *Chungara Revista de Antropología Chilena*. 2013. V. 45. P. 505–515.

Popson C. P. First Lady of Amazonia // *Archaeology*. 2003. V. 56. N. 3. P. 26.

Rouse I. Review of Archeological Investigations in British Guiana by Clifford Evans Jr., and Betty J. Meggers // *American Anthropologist*. 1961. V. 63. P. 863–865.

Schaan D. P., Martins C. P., Mendes Portal V. L. Patrimônio Arqueológico do Marajó Dos Campos // *Muito além dos campos. Arqueologia e história na Amazônia Marajoara*. 2010. V. 1. P. 71–86.

Strong W. D., Evans C. *Cultural Stratigraphy in Viru Valley, Northern Peru*. Washington D. C.: Columbia University Press, 1952. 420 p.

Willey G. R., Phillips P. *Method and Theory in American Archaeology. II: Historical-Developmental Interpretation* // *American Anthropologist*. 1955. Vol. 57. P. 723–819.

## REFERENCES

Tabarev A. V. Kak nachinalas' legenda (kul'tura valdiviya i diskussiya o vozmozhnosti transokeanskih kontaktov v Pasifike) [How the Legend Began (Valdivia Culture and Discussion About the Possibility of Transoceanic Contacts in the Pacific)]. *Yubilej Lidera. Tihookeanskaya arheologiya [Leader's Jubilee. Pacific Archaeology]*. 2012. V. 23. Pp. 94–133. (*In Russ.*)

Tabarev A. V. Formativnyj period v arheologii Ekvadora: anatomiya termina i voprosy prakticheskogo primeneniya [Formative Period in the Archaeology of Ecuador: Anatomy of the Term and Questions of Practical Application]. *Teoriya i praktika arheologicheskikh issledovanij [Theory and Practice of Archaeological Research]*. 2016. № 1 (13) Pp. 111–126. (*In Russ.*) DOI: 10.14258/tpai(2016)1(13).-08

Tabarev A. V., Popov A. N., Lazin B. V., Gavrilina T. A. Pervaya rossijskaya arheologicheskaya ekspeditsiya v Yuzhnoj Amerike: predvaritel'nye rezul'taty raskopok v Ekvadore v 2014–2015, 2017 gg. [The First Russian Archaeological Expedition in South America: Preliminary Results of Excavations in Ecuador in 2014–2015, 2017]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke [Humanitarian Research in Eastern Siberia and the Far East]*. 2018. № 4 (46). Pp. 5–13. (*In Russ.*)

Barnes M. Betty Jane Meggers (December 5, 1921 — July 2, 2012) // *Andean Past*. 2013. V. 11. Pp. 1–37 (*In Eng.*)

Bruhns K. A Series of Unfortunate Events, or the Best Intentions Thwarted: A Brief History of Archaeological Time in the Northern Andes. *Ñawpa Pacha: Journal of Andean Archaeology*. 2008. № 29. Pp. 179–190. (*In Eng.*)

Costa E. M. Pode uma arqueologia das mulheres? Gênero e pesquisa arqueológica no Marajó, Pará [Archaeology of Women? Gender and Archaeological Research in Marajó, Pará]. *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais [Brazilian Journal of History & Social Sciences]*. 2020. V. 12. N. 24. Pp. 344–370. (*In Port.*)

Echeverría A. J. *Betty Jane Meggers*. Quito: Abya-Yala, 1996. 156 p.

- Estrada E. Valdivia, un sitio arqueológico formativo de la Costa de la Provincia del Guayas. Guayaquil: Museo Víctor Emilio Estrada, 1956 [Valdivia, a Formative Archaeological Site on the Coast of the Guayas Province. Guayaquil: Victor Emilio Estrada Museum, 1956]. 11 p.
- Estrada E. Las Culturas Preclásicas, Formativas o Arcaica del Ecuador [The Preclassic, Formative or Archaic Cultures of Ecuador]. Guayaquil: Museo Estrada, 1958. 113 p.
- Estrada E., Meggers B. J., Evans C. The Jambelí Culture of South Coastal Ecuador. Proceedings of the U.S. National Museum. 1964. V. 11. N3492. Pp. 483–558.
- Evans C., Meggers B. J. Informe preliminar sobre las investigaciones arqueológicas realizadas en la cuenca del Guayas, Ecuador [Preliminary Report on the Archaeological Investigations Carried out in the Guayas Basin, Ecuador]. Cuadernos de Historia y Arqueología [History and Archaeology Notebooks]. 1955. V. 4. N. 12. Pp. 1–12.
- Evans C., Meggers B. J. Formative Period Cultures in the Guayas Basin, Coastal Ecuador. American Antiquity. 1957a. V. 22. N3. Pp. 235–247. (*In Eng.*)
- Evans C., Meggers B. J. Archaeological Research in Eastern Ecuador: Report to the Committee on Research Grant No.2012 (1956). American Philosophical Society Yearbook. 1957b. Pp. 376–377. (*In Eng.*)
- Evans C., Meggers B. Valdivia — an Early Formative Culture of Ecuador. Archaeology. 1958. V. 11 (3). P. 175–182. (*In Eng.*)
- Evans C., Meggers B. Archeological Investigations in British Guiana, South America. Bureau of American Ethnology Bulletin. 1960. V. 177. Pp. 1–418. (*In Eng.*)
- Evans C., Meggers B. Archaeological Investigations on the Rio Napo, Eastern Ecuador. Smithsonian Contributions to Anthropology. 1968. V. 6. Pp. 1–127. (*In Eng.*)
- Evans C., Meggers B. J., Estrada E. Cultura Valdivia. Guayaquil: Museo Estrada, 1959. 128 p. (*In Eng.*)
- Fowler D. D., Beek G. W., Sanoja M., Clifford Evans, 1920–1981. American Antiquity. 1982. V. 47, N. 3. Pp. 545–556. (*In Eng.*)
- Kanomata Y., Marcos J., Popov A., Lazin B., Tabarev A. New Data on Early Pottery Traditions in South America: the San Pedro complex, Ecuador. Antiquity. June 2019. V. 3. Issue. 369. e 17. Pp. 1–6. (*In Eng.*)
- Meggers B. J. Preliminary Results of Archeological Investigations in British Guiana (Abstract) // Anais do 31 Congresso Internacional de Americanistas. São Paulo: Editora Anhembi, 1955. Vol. 2. Pp. 761–762. (*In Eng.*)
- Meggers B. J. Emilio Estrada 1916–1961. American Antiquity. 1962. V. 28, N. 1. Pp. 78–82. (*In Eng.*)
- Meggers B. J. La Ceramic Mas Temprana en América del Sur: Invencion independiente o diffusion. Revista de Arqueologia Americana [The Earliest Ceramic in South America: Independent Invention or Diffusion]. Journal of American Archeology. 1997. N13. Pp. 7–40. (*In Span.*)
- Meggers B. J., Evans C. Archaeological Investigations at the Mouth of the Amazon. Bureau of American Ethnology Bulletin. 1957. V. 167. Pp. 1–664. (*In Eng.*)
- Munita C. S., Neves E. G., Demartini C. C., Toyota R. G., Oliveira P. M. S. Chemical Characterization of Marajoara Pottery by INAA. Conference: 36<sup>th</sup> International Symposium on Archaeometry. 2006. V. 1. Pp 1–16. (*In Eng.*)
- Núñez L., Sandoval A., Standen V. G., Santoro C. M. Betty J. Meggers y su Trascendental Dedicación Hemisférica a la Arqueología Latinoamericana [Meggers and his Transcendental Hemispheric Dedication to Latin American Archaeology]. Chungara Revista de Antropología Chilena [Chungara Journal of Chilean Anthropology]. 2013. V. 45. Pp 505–515. (*In Span.*)
- Popson C. P. First Lady of Amazonia. Archaeology. 2003. V. 56. N. 3. Pp. 26. (*In Eng.*)
- Rouse I. Review of Archaeological Investigations in British Guiana by Clifford Evans Jr., and Betty J. Meggers. American Anthropologist. 1961. V. 63. Pp. 863–865. (*In Eng.*)
- Schaan D. P., Martins C. P., Mendes Portal V. L. Patrimônio Arqueológico do Marajó Dos Campos. Muito além dos campos. Arqueologia e história na Amazônia Marajoara [Archaeological Heritage of

---

Marajó Dos Campos] // [Far Beyond the Fields. Archeology and History in the Amazon Marajoara]. 2010. V. 1. Pp. 71–86. (*In Span.*)

Strong W.D., Evans C. Cultural Stratigraphy in Viru Valley, Northern Peru. Washington D. C.: Columbia University Press, 1952. 420 p. (*In Eng.*)

Willey G. R., Phillips P. Method and Theory in American Archaeology. II: Historical-Developmental Interpretation. American Anthropologist. 1955. Vol. 57. Pp. 723–819. (*In Eng.*)

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Гаврилина Татьяна Александровна**, лаборант Института археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация

**Gavrilina Tatiana Aleksandrovna**, Research Assistant, Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation.

**Табарев Андрей Владимирович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация

**Andrei Vladimirovich Tabarev**, Doctor of Historical, Associate Professor, Leading Researcher, Head Sector of Foreign Archaeology, Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation.

---

*Материал представлен в редколлегию 05.02.2021.*

*Статья принята в номер 17.02.2021.*

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН — Академия наук.  
БГПИ (БГПУ) — Барнаульский государственный педагогический институт (университет).  
БНЦ — Бурятский научный центр.  
ГАГУ — Горно-Алтайский государственный университет.  
ГАНИИИЯЛ — Горно-Алтайский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы.  
ГМВ — Государственный музей Востока.  
ДонНУ — Донецкий национальный университет.  
ЗСАЭК — Западносибирская археолого-этнографическая конференция.  
ИИМК — Институт истории материальной культуры.  
ИМБиТ — Институт монголоведения, буддологии и тибетологии.  
ИрГТУ — Иркутский государственный технический университет.  
КазССР — Казахская Советская Социалистическая Республика.  
КСИА — Краткие сообщения Института археологии.  
КузГТУ — Кузбасский государственный технический университет.  
МАН — Монгольская академия наук.  
МГУ — Московский государственный университет.  
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.  
МНР — Монгольская Народная Республика.  
МРС — мелкий рогатый скот.  
НГУ — Новосибирский государственный университет.  
ОмГПУ — Омский государственный педагогический университет.  
ОмГУ — Омский государственный университет.  
РАН — Российская академия наук.  
РНФ — Российский научный фонд.  
РТ — Республика Татарстан.  
РФФИ — Российский фонд фундаментальных исследований.  
СО — Сибирское отделение.  
СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет.  
СССР — Союз Советских Социалистических Республик.  
СФУ — Сибирский федеральный университет.  
ТППИ — Тобольский педагогический институт.  
ТГУ — Томский государственный университет.  
ТНИИЯЛИ — Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории.  
УрО — Уральское отделение.  
ЧГПИ — Челябинский государственный педагогический институт.  
ЧГУ — Челябинский государственный университет.  
ЮУ ФНЦ МиГ — Южно-Уральский федеральный научный центр минералогии и геоэкологии.