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Статья посвящена исследованию понятия «допинг» в российском праве и международных актах. Определена важность данного вопроса как для внутрироссийского, так и для международного законодательства. Приводятся и анализируются как научные, так и законодательные определения исследуемого понятия. Авторы приходят к выводу о том, что существующая критика уже имеющихся определений, а также постоянное развитие технологий требуют исследований для формулирования новых актуальных понятий. Исследованы два состава преступлений, установившие уголовную ответственность за некоторые действия, совершаемые с субстанциями и методами, запрещенными для использования в спорте. Критикуя элементы этих составов преступлений, авторы доказывают, что для формирования корректной и единообразной практики их применения необходимо внести ряд изменений в исследуемые составы. Анализируется критика признаков предмета и потерпевшего в исследуемых составах. Отмечается, что сложности для квалификации представляют признаки субъекта этих преступлений ввиду неопределенности его признаков. Сформулировать конкретные предложения по кругу специальных субъектов в настоящее время можно лишь в ключе вероятностных предположений и рекомендаций, так как отсутствует сложившаяся судебная практика. Также отмечается непродуманность вопроса о дифференциации уголовной ответственности за исследуемые деяния в зависимости от наличия или отсутствия квалифицирующих признаков. Высказано предложение о дополнении одного из составов новыми квалифицирующими признаками. Дается оценка предложений других авторов по совершенствованию диспозиций исследованных норм, определению их места в УК РФ и дополнению действующего УК РФ новым составом преступления, посягающим на аналогичные общественные отношения.
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The article covers the study of the concept of “doping” in Russian law and international acts. The importance of this issue for both domestic and international legislation is recognized. Both scientific and legislative definitions of the concept under study are given and analyzed. The authors come to the conclusion that the existing criticism of current definitions, as well as the constant development of technologies, require research to formulate new relevant concepts. Two corpora delicti have been studied, both of them established criminal liability for certain actions performed with substances and by means of methods prohibited for use in sports. Through criticism of the elements of these offenses, the authors prove that in order to form a correct and uniform practice of their application, it is necessary to make a number of changes to the studied offenses. The criticism of the elements of the object and the victim in the studied corpora delicti is analyzed. It is noted that the characteristics of the subject of these crimes pose difficulties for qualification due to the uncertainty of its characteristics. At present, it is possible to formulate specific proposals in regards to special subjects only in terms of probabilistic assumptions and recommendations, since there is no established judicial practice. It is also noted that the issue of differentiating criminal liability for the actions under study, depending on the presence or absence of qualifying factors is premature. A proposal was made to supplement one of the corpora with new qualifying factors. An assessment is made of the proposals of other authors on improving the dispositions of the studied norms, determining their place in the Criminal Code of the Russian Federation and supplementing the current Criminal Code of the Russian Federation with a new corpus delicti that encroaches on similar social relations.
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В настоящее время борьба с допингом является одной из самых актуальных проблем спорта, так как его использование приводит к негативным для здоровья спортсменов последствиям, к созданию неравных условий в достижении спортивного результата, к нанесению ущерба престижу страны и команды, спорту в целом.

В международном спортивном движении долгое время официального определения понятия «допинг» не было. Считалось, что давать определение «допинга» не обязательно, достаточно только иметь список запрещенных препаратов. Однако с увеличением количества наименований этих препаратов стала очевидной необходимость их классификации, а для составления классификации и перечня допинговых веществ важно установить границы, в пределах которых то или иное вещество следует считать допингом. Такие границы устанавливаются в общей форме определением понятия «допинг». Потребность в формулировании этого понятия явилась причиной создания первых его определений в документах международного спортивного движения [Любимова 2016: 48].

Статья 26 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» под допингом в спорте предлагает понимать нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытку использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Перечни утверждены Приказом Минспорта России от 15.11.2021 N 893 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте».

Всемирный антидопинговый кодекс определяет допинг как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приведенных в статьях 2.1–2.11 кодекса. При этом список нарушений антидопинговых правил достаточно широк. К нарушениям антидопинговых правил относятся, в частности: наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена; использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода; уклонение, отказ или неявка на процедуру сдачи проб; нарушение порядка предоставления информации о местонахождении; фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля; обладание запрещенной субстанцией или запрещенным методом; распространение или попытка распространения любой запрещенной субстанции или запрещенного метода; назначение или попытка назначения любому спортсмену в соревновательном периоде запрещенной субстанции или запрещенного метода, или назначение или попытка назначения любому спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенной субстанции или запрещенного метода, запрещенных во внесоревновательный период.

Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте в ч. 3 ст. 2 устанавливает, что нарушение антидопингового правила в спорте означает одно или несколько следующих перечисленных нарушений. Перечень схож с тем, что приводится во Всемирном антидопинговом кодексе.

На первый взгляд может показаться, что определение, даваемое Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» существенно уже, но в ч. 3 ст. 16 перечислены нарушения, которые являются нарушением антидопингового правила. Они сходны с теми, что называют вышеперечисленные акты.

В литературе отмечается, что правила, касающиеся допинга как материального понятия (запрещенные вещества и методы), несмотря на большую конкретность, зачастую носят оценочный характер, что особенно ярко проявляется в выдаче разрешения на терапевтическое использование [Павлов 2018: 12]. Также отмечается, что понятие допинга значительно серьезнее, нежели просто «фармакологические субстанции», так как существуют и наркотические средства, используемые в качестве допинга [Прохорова 2019: 5].

Некоторые авторы предлагают свои определения. Например, допинг – это органическое или неорганическое вещество в твердом, жидком или газообразном состоянии, введенное в организм спортсмена любым путем – перорально, ректально, путем внутривенных или внутримышечных инъекций, через кожу и др., обеспечивающее повышение спортивного результата сверх норм, характерных для средств и методов тренировочного процесса, вред здоровью спортсмена как при однократном, так и при постоянном использовании с превышением установленных медицинской наукой норм дозировки [Евсеев 2016: 10]. Но и подобные авторские определения также получают серьезную критику по ряду оснований: допинг используется не только в отношении людей, но и в отношении животных, допинг не всегда связывается с вводимым в организм веществом, но может быть связан с запрещенными методами, вводимое вещество не всегда является чуждым спортсмену, но способно вызвать определенные колебания в организме и, тем самым, привести к повышению спортивного результата незаконным способом [Литовченко 2020: 200].

Также следует учесть и то, что технологии, в том числе медицинские, постоянно совершенствуются, что приводит к созданию новых веществ или методов применения уже существующих, что диктует необходимость постоянного мониторинга для коррекции и поддержания существующих определений на актуальном уровне.

В современных реалиях проблема борьбы с допингом приобрела правовой характер, в законодательстве РФ предусмотрено несколько видов юридической ответственности в данной сфере: дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная.

Уголовный кодекс РФ содержит две статьи об ответственности за использование субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте. Статья 230.1 УК РФ устанавливает ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, а статья 230.2 УК РФ – за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Пятилетний период существования этих норм позволил осуществить их теоретический анализ и выявить ряд проблем.

Анализ любого состава УК РФ традиционно начинается с характеристики его объекта. Так как указанные статьи расположены в главе, аккумулирующей составы преступлений, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность, то и их объектом следует определить именно эти общественные отношения. В литературе такой подход подвергся критике по различным основаниям, но так как подобрать этим составам альтернативное место расположения в УК авторы не смогли, то было высказано предложение о формировании новой главы УК, нормы которой обеспечивали бы охрану общественных отношений, выступающих предметом формирующихся в настоящее время отраслей российской системы права – медицинское право и спортивное право [Титлова 2021: 29]. Думается, что это предложение хоть и преждевременно в силу неоформленности спортивного [Коваленко 2021: 180] и медицинского права в отрасли и спорности их статуса в качестве самостоятельных отраслей российского права, однако представляет серьезный интерес и далеко идущую перспективу.

Что касается предмета этих преступлений, то видно, что термин «допинг» не используется российским законодателем в тексте уголовного закона, что видится вполне оправданным, так как предмет этих преступлений действительно уже, чем понимание термина в спортивном законодательстве.

В соответствии с примечанием к ст. 230.1 УК РФ перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей названных статей утверждается Правительством РФ. В настоящее время действует Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». В литературе содержание этого подзаконного акта получило серьезную критику по причине его сегментарного характера, в результате чего склонение к использованию некоторых субстанций, которые по нормам международного и российского права относятся к запрещенным, такими с позиции рассматриваемых составов преступлений не признаются. Решением проблемы, по мнению критиков, стала бы иная редакция примечания: «субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, для целей исследуемых статей содержатся в Запрещенном списке Всемирного антидопингового агентства» [Кухарук 2018: 50]. Думается, что и критика, и сформулированное предложение являются весьма разумными.

Также отмечается, что само ключевое понятие «субстанция» не раскрывается ни в одном международном документе, что позволяет наполнять это понятие разным содержанием [Иванова 2016: 98-99].

У ряда авторов претензия к законодателю возникает в связи с определением потерпевшего в рассматриваемых составах преступлений. В диспозициях рассматриваемых норм используется термин «спортсмен». Содержание этого понятия раскрывается в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Под спортсменом понимается физическое лицо, занимающееся определенным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Высказывается совершенно обоснованное мнение, что для того, чтобы общественная опасность таких действий была достаточной для признания их преступными, стоит криминализировать только такие действия, которые совершаются в сфере спорта высших достижений [Юртаев 2020: 15]. Однако другие авторы высказывают противоположную позицию и утверждают, что законодательное определение и так трактует «спортсмена» слишком узко. Под спортсменом в исследуемой статье они предлагают понимать как профессионала, так и любителя [Сулейманова 2017: 75].

Также отмечаются и другие проблемы субъекта этих преступлений. Исследователи отмечают, что существующие составы преступлений не предполагают ответственность за склонение спортсмена другим спортсменом или за склонение со стороны продавца спортивного питания или врача общей практики к употреблению запрещенных субстанций и (или) методов, так как субъектом является только тренер или иной специалист. В связи с этим предлагается установить уголовную ответственность по этому составу преступления для общего субъекта преступления [Савельева 2019: 141; Пешков 2018: 68; Сафин 2021: 165].

Сложности для квалификации вызывает и такой субъект, как специалист по спортивной медицине. Некоторые авторы отмечают, что нельзя говорить о том, что весь медицинский персонал, оказывающий медицинскую помощь спортсменам, относится к субъектам физической культуры и спорта, которые обязаны соблюдать Общероссийские антидопинговые правила и каким-либо образом заинтересованы в спортивных достижениях спортсменов. Приказом Минздрава России от 01.03.2016 № 134н «О порядке оказания медицинской помощи лицам, занимающимся физической культурой и спортом» установлено, что функции предотвращения допинга и борьбы с ним непосредственно осуществляет определенный медицинский работник – врач по спортивной медицине. Он становится субъектом рассматриваемых преступлений лишь в том случае, когда он в силу занимаемой должности принимает специфические спортивные правила (антидопинговые правила) в качестве обязательных для соблюдения. Такое решение может выражаться, например, в официальном участии в составе сборной спортивной команды либо в согласии о назначении на должность врача по спортивной медицине или на иную должность, предусматривающую обязанность соблюдения им законодательства о физической культуре и спорте [Машугина 2021: 75]. Однако это лишь предположение о том, как норма должна применяться. Ввиду того, что в настоящее время отсутствует сложившаяся судебная практика применения исследуемых составов, нет никаких разъяснений Верховного Суда РФ по таким вопросам, дать оценку этой позиции представляется сложным. Но нельзя не отметить разумность приводимых доводов и их соответствие сложившимся в теории квалификации преступлений подходам, в том числе по определению признаков специального субъекта преступления.

Исследователями отмечается и игнорирование законодателем опасности таких действий, как распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте, и их применение [Хиневич 2019: 152]. Предлагается внести в УК РФ ст. 230.3 «Распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте». Авторы идеи видят целесообразным выделить в ней в качестве первой части совершение противоправных деяний лицами, относящимися к категории «иные лица», а в качестве квалифицированного состава определить специальный субъект – «спортивный тренер или медицинский работник». Также предлагается закрепить в примечании к такой статье понятие «распространения» как «систематической возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы» [Биналиев 2020: 88]. Думается, что для такого решения необходимы дополнительные исследования, в том числе для обоснования общественной опасности такого деяния. В частности, необходимо учесть, что использование таких субстанций и методов признается допустимым при определенных условиях.

Нельзя не упомянуть и проблему, связанную с санкциями ч. 3 ст. 230.1 и ч. 2 ст. 230.2 УК РФ. Эти преступления относятся к категории небольшой тяжести, но, так как использование допинга может привести к смерти спортсмена или повлечь иные тяжкие последствия, отдельные авторы обоснованно предлагают отнести их к категории тяжких преступлений и сформулировать соответствующую санкцию [Степанов 2019: 123-124].

Также обращает на себя внимание отсутствие в конструкции статьи 230.2 УК РФ системы квалифицирующих признаков как в ст. 230.1 УК РФ. В литературе отмечается, что некоторые из них необходимы для дифференциации уголовной ответственности и определения справедливого наказания. Так, использование в отношении спортсмена, запрещенных веществ может производиться группой лиц по предварительному сговору, также запрещенные вещества могут использоваться в отношении несовершеннолетнего или в отношении двух или более лиц [Мурашкин 2021: 830].

Таким образом, выявленные проблемы требуют проведения дополнительных исследований для того, чтобы стало возможным как скорректировать само понятие допинга, так и сформулировать качественные с позиции законодательной техники нормы об уголовной ответственности за использование допинга в спорте.
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