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В настоящей статье в рамках разработки частной теории обеспечения медиабезопасности в цифровой среде анализируется треш-контент как возможная форма выражения информационных угроз. Методологическую основу настоящего исследования составляет аналитическая философская традиция наряду с общенаучными методами (описание, сравнение, обобщение и др.), а также частно-научными методами (формально-юридическим, сравнительно-историческим, сравнительно-правовым и др.).

Изучена литература по вопросам опасности треш-контента, возможности проявления в нем информационных угроз. Проанализирована коммуникативная сущность данной категории информационной продукции, проведен анализ смыслового наполнения сопутствующих терминов. Изучены конкретные, наиболее показательные примеры распространения такой информации, а также изучен вопрос соотношения треш-контента с другой разновидностью информационной продукции – шокирующей (шок-контентом). Исследование показало, что треш-контент – это одна из возможных форм информационной продукции, в которых находят выражение информационные угрозы. Также сделан вывод, что это скорее оценочная характеристика информационных продуктов, и связанные с его распространением действия могут как иметь, так и не иметь противоправный характер.
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This article considers information threats in trash content in order to develop a system of media security in the digital environment. The methodological basis of this work was the analytical philosophical tradition along with such general scientific methods of cognition as analogy, comparison, generalization, etc. Also special scientific methods of cognition were used: technical legal, comparative-historical, comparative-legal methods, etc.

Trash content was analysed in the context of media security in digital environment. Manifestations of information threats in this type of content were also examined. The study showed that trash content is just one of the possible forms of content in which various information threats find expression. To intimidate the manifestations of information threats in trash content, it is necessary to consolidate the efforts of the state and society.
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Введение. Информация в сети Интернет разнообразна как по своей форме, так и по смысловой направленности. Безусловно, большая ее часть является полезной (образовательной, научной, связанной с творчеством) и имеет соответствующую целевую аудиторию (ту, которая оптимально воспринимает такую информацию; особенности восприятия зависят от возраста, уровня образования, этнического, религиозного и культурного бэкграунда). Однако, наряду со спросом на полезную информацию, существует также спрос на информационную продукцию, форма и содержание которой могут не отвечать требованиям закона, не соответствовать критериям общественной морали и нравственности.

Информация, связанная с порицаемыми в обществе явлениями (такими как различного рода зависимости (наркомания, токсикомания, алкоголизм и т. д.), разнузданная половая жизнь и ее отклонения (связанная с оказанием соответствующих услуг за плату и без, с публичным совершением действий такого характера), хулиганство и вандализм, замкнутое и антисоциальное поведение, психические расстройства, насилие и т. д.), к сожалению, имеет хождение именно потому, что некоторым людям она нужна; одним – для удовлетворения собственных потребностей, другим – для удовлетворения запросов окружающих. Очевидно, что такие информационные продукты сами по себе несут серьезные коммуникационные риски (в первую очередь – для несовершеннолетних, а в целом – для любых впечатлительных людей); кроме того, процесс их создания также может прямо или косвенно нарушать закон [Галяшина, Никишин 2021].

Треш-контент. В последнее время особенно выделяется в информационном поле продукция провокационной направленности, связанная с перечисленными выше явлениями и условно обозначаемая как «треш-контент». До тех пор, пока она была уделом определенной маргинальной публики и не находилась в фокусе общественного внимания, она представлялась не более чем девиацией, пусть в отдельных случаях и достаточно серьезной. Однако изменения, произошедшие в последние 10–15 лет и связанные с совершенствованием информационных систем и сетей, привели к широкому распространению контркультурных и маргинальных феноменов, их частичному включению в парадигму массовой культуры [Грачева, Маликов 2021; Фильченко 2021].

Отчасти это можно связать с непритязательностью самой публики, которая больше интересуется происшествиями, скандалами и конфликтами приземленного, бытового характера, нежели сложной учебно-научной литературой, информационной продукцией классической направленности и т. д. Интерес к грубому, уродливому и приземленному не нов, просто ранее он проявлялся по-иному. Отчасти это было реакцией на высокую (и потому непонятную для многих) культуру образованных слоев, вызывавшую неприятие и становившуюся объектом для надругательств и пародий; отчасти было свойственно людям само по себе и обусловлено их природой. В любом случае, факт в том, что информация негативного плана вызывает больше интереса у публики, распространяется быстрее и дольше сохраняется в массовом сознании.

С вступлением человечества в эпоху постмодерна такие готовые формы стали в том числе использоваться при создании новых объектов искусства (фильмов, музыки, печатной продукции и иного контента). Кроме того, доступ к творческому инструментарию получили все желающие: как творчески одаренные, так и, по правде говоря, бездарные. Это, вкупе с доступом к информационным ресурсам, привело к экспоненциальному росту объема информации.

Часть ее относится к кратко описанной выше категории «треш-контента», получающей все большее распространение и несущей общественные риски. Для начала мы разберем основные понятия, необходимые нам для понимания темы, а затем рассмотрим конкретные примеры такого рода информационной продукции.

Треш (англ. trash, мусор) – в переносном значении нечто нарочито вульгарное, неэстетичное, грубое и примитивное, вызывающее отторжение своей формой и (или) содержанием. Данная характеристика универсальна и может применяться практически к любому явлению окружающей действительности, в т. ч. к информации, информационной продукции.

Информация – сведения, данные вне зависимости от формы представления. Контент – любая информационная продукция вне зависимости от жанровой и любой другой принадлежности. Существует и нормативное понимание контента [Богатырев 2021], в рамках которого он рассматривается как информация и иное содержимое, доводимое до пользователя через его органы чувств с помощью пользовательского приложения. Пользовательское приложение – любое программное обеспечение, получающее, обрабатывающее и представляющее контент пользователям.

Таким образом, треш-контент как категория чрезвычайно разнообразен, к нему может относиться любая информационная продукция. Это может быть информационная продукция, намеренно или ненамеренно сделанная плохо по своей форме, имеющая аморальную, антигуманную смысловую направленность, затрагивающая табуированную для светского общения тематику. Приведем примеры такого контента, распространяемого посредством сети Интернет:

 тексты (распространяемые как СМИ, так и отдельными пользователями);

 кинематографическая продукция (как крупнобюджетное студийное кино с взрослым рейтингом, так и независимые, в т. ч. короткометражные, фильмы);

 пользовательский аудио- и видеоконтент (как правило, размещаемый в социальных сетях или на специальных хостингах);

 визуальная продукция (комиксы, рисунки, мемы, демотиваторы и т. д.);

 игровая продукция (компьютерные игры и связанный с ними интерактивный контент);

 контент потоковых сервисов (т. н. стримы) и т. д.

Важное место при рассмотрении треш-контента занимают т. н. фрики (от англ. freak – ненормальный, также фанатик, человек, помешанный на чем-либо) – люди, отличающиеся ярким, необычным, экстравагантным внешним видом и/или обладающие вызывающим поведением, а также неординарным мировоззрением в результате отказа от неких

социальных стереотипов. Главная черта фриков – их явное серьезное отличие в чем-то от большинства людей; такое отличие может быть врожденным (например, изменения вследствие генетических сбоев и болезней) или приобретенным (как сознательным выбором, так и следствием не зависящих от воли лица обстоятельств). Особое место они занимают потому, что они (возможно, даже не осознавая этого) продуцируют треш-контент: с одной стороны – своими действиями, поведением, с другой стороны – вызывая реакцию окружающих.

Так или иначе, весь треш-контент либо связан с такой категорией людей, либо же представляет собой результат умелого подражания, намеренного старания сделать что-то настолько вопиюще грубое и неэстетичное, что привлечет внимание большой аудитории. При таком намеренном стремлении или же наличии склонности к случайному созданию треш-контента велик риск при нарушении норм общественной морали также перейти границы норм права. Это касается как действий, нарушающих законодательство и связанных с изготовлением и распространением информационной продукции, так и самих по себе противозаконных действий, которые фиксируются в информационных продуктах (например, запись жестокого обращения с животными, травли, запрещенной пропаганды и т. д. [Фильченко 2021]).

Как определить, что такое треш-контент? Представляется, что помочь в определении того, что следует относить к данной категории информации, нам может Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [2]. Так, данным законом к числу деструктивной информационной продукции, создающей угрозу для несовершеннолетних лиц (как для них не предназначенной), относится продукция, содержащая сцены насилия или жестокости, информацию эротического характера либо информацию, возбуждающую у детей страх, ужас, и иные виды потенциально вредной для них информации, если она способна причинить вред здоровью и развитию детей (причем не отдельного особо восприимчивого, а любого нормального ребенка определенной возрастной группы).

В этом же законе дан перечень информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий запрещено или ограничено (ст. 5 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»). Взяв этот список за основу, мы можем утверждать, что к треш-контенту относится информационная продукция, содержащая следующую информацию:

– побуждающая зрителя/читателя к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству, либо жизни и (или) здоровью иных лиц, либо направленная на склонение или иное вовлечение в совершение таких действий;

– обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом;

– отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

– оправдывающая противоправное поведение;

– содержащая бранные слова и выражения, нецензурную брань;

– содержащая информацию порнографического характера;

– представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, сексуального насилия, преступления или иного антиобщественного действия;

– вызывающая страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий.

Из самого термина «треш-контент» следует, что обладать какой-либо художественной ценностью такого рода информационная продукция не может в силу своего внешнего или содержательного убожества и безобразия. Таким образом, распространение данного контента через средства массовой коммуникации может быть ограничено в той части, в которой он противоречит действующему законодательству, а апелляция к его мнимой художественной ценности представляется ничтожной.

К поиску подходящего определения можно подойти и творчески, описав треш-контент как информационную продукцию, не подходящую для семейного просмотра, которую при этом далеко не каждый взрослый стал бы смотреть по своей воле. Таким образом, треш-контент сродни некоторым специфичным жанрам искусства, направленным на создание у реципиента определенного, зачастую некомфортного настроения (таким как ужасы и триллер). При этом некоторый ареол запретности, грубости и неприятности такой информационной продукции, напротив, может подстегивать интерес к ней у широких слоев населения по уже рассмотренным выше причинам.

Кроме того, к категории треша относится контент, в котором зафиксировано совершение неэтичных и противоправных действий (оскорбление, буллинг, насилие, жестокость по отношению к животным, нарушение ПДД, вандализм, хулиганство и т. д.). Более того, такие действия могут носить аутодеструктивный характер: автор может за плату (добровольные пожертвования, т. н. «донаты») выполнять различные, в т. ч. унизительные и болезненные, действия по отношению как к себе, так и к другим лицам.

Необходим ли термин «треш-контент»? Из приведенных выше рассуждений можно заключить, что речь идет о продукции, представляющей угрозу медиабезопасности. В таком случае может быть не очень понятно, что же мы

имеем ввиду; каковы границы обозначаемого данным термином явления; что попадает под понятие треша, а что – нет. Зададимся вопросом: не является ли в таком случае термин «треш-контент» излишним, не создает ли он путаницы?

Представляется, что все-таки нет, и данный термин не только не создает путаницы, но и позволяет лучше ориентироваться в разнообразии существующих в сети Интернет информационных угроз. Главная же проблема в использовании данного термина заключается в том, что основанием для отнесения информационной продукции к треш-контенту является не какой-то объективный параметр; данный процесс носит оценочный характер. Когда мы говорим о том, что некий информационный продукт – нарочито вульгарный, грубый, примитивный и отвратительный, то мы должны также брать в расчет ту систему ценностей, которая служит эстетическим и этическим основанием для такой оценки.

Ранее мы уже поднимали вопрос о духовно-нравственной основе, в качестве которой в нашем государстве принимаются традиционные духовно-нравственные ценности народов России. Однако, поскольку они не имеют четкого законодательного определения, в случае использования их в данном контексте появляется возможность для широких злоупотреблений. Важно помнить, что преследоваться по закону должно только то, что им запрещено, а не то, что кому-то не нравится (если же подобное происходит, то это можно назвать не иначе как дискриминация).

Именно по этой причине введение и использование в обиходе правоохранительных органов такого носящего оценочную природу термина, как треш-контент, недопустимо до тех пор, пока мы четко не определились с тем, что мы точно считаем противоречащим общественной морали и вкусу, а что нет, и на каком основании. Вместе с тем использование данного термина представляется рациональным при разработке новых квалифицирующих признаков для уже криминализованных деяний, но не для создания новых составов преступления (именно по причине того, что треш-контент противоправен не сам по себе, а в связи с некими противоправными деяниями). Также имеет смысл осуществлять криминализацию отдельных конкретных, несущих общественную опасность, действий, связанных с отдельными видами треш-контента, например – со стримами [Грачева, Маликов 2021: 209].

Некоторые отдельные примеры треш-контента. В последнее время особенно широко обсуждаются т. н. треш-стримы – трансляции, в рамках которых в прямом эфире демонстрируются издевательства над людьми. По мнению, высказанному представителями правоохранительных органов, такие стримы повышают агрессию в обществе, а также толерантность к девиантному поведению; по их словам, подобный контент способен приводить к негативным последствиям: он повышает уровень агрессии в обществе, формирует толерантное отношение к наиболее циничным формам девиантного поведения, создает позитивный образ треш-стримера. Названные обстоятельства диктуют необходимость комплексных мер реагирования в сфере противодействия преступлениям, которые сопровождаются публичной демонстрацией в Интернете.

При этом подчеркивается, что за совершение противоправных деяний законодательством уже предусмотрена уголовная или административная ответственность вне зависимости от того, транслируются преступления в Интернете или нет, следовательно, мы имеем дело не с новыми родами преступлений, а с разновидностями старых (следовательно, достаточно введения квалифицирующих признаков).

Тезисы об угрозе треш-стримов подтверждаются большим количеством примеров в СМИ [3] (рассмотрим наиболее показательные):

Одним из первых каналов с треш-стримами в России был Youtube-канал «Мопс дядя Пес» [Грачева, Маликов 2021: 204]. Его ведущие, Андрей Щадило и Сергей Новик (псевдоним Мопс дядя Пес) с 2016 года популяризировали онлайн-унижения за денежное вознаграждение от зрителей в прямом эфире. За 50 тысяч рублей контентмейкеры могли выстрелить друг в друга из травматического оружия или получить любую травму на выбор зрителей. В 2019 году один из основателей скончался от двусторонней пневмонии. Сообщалось, что одной из причин стало злоупотребление алкоголем, в том числе в прямом эфире. К этому моменту аудитория канала превысила полмиллиона человек, а треш-стримы стали отдельным жанром видео, в которых ведущий совершает с собой или своими гостями опасные для жизни и здоровья вещи.

В декабре 2020 российский стример Станислав Решетняк (псевдонимы – Reeflay, Panini) в прямом эфире транслировал гибель своей подруги Валентины Григорьевой [Грачева, Маликов 2021: 204; Буткевич 2021: 335]. 27 апреля 2021 г. суд признал Решетняка виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ), и назначил ему наказание в виде шести лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима [4].

Как можно заметить, этими фактами подтверждается и тезис о фриках как основных изготовителях треш-контента. В Рунете их большое количество: от Кирилла «Vjlink» Зырянова и Романа «Ozon671games» Мальцева до Гобзавра и Людмурика (блогера Андрея Яшина и его матери). Некоторые люди, напротив, фриками не являются, но стараются мимикрировать под них, чтобы заработать деньги на скандальной популярности (как тот же Решетняк). По итогу обсуждения данного вопроса следует отметить, что треш-стримы – лишь один из наиболее ярких примеров треш-контента, и ими проблема далеко не исчерпывается.

Шок-контент. Определенное сходство у треш-контента имеется с шок-контентом, однако это далеко не одно и то же. Ярким примером близости данных понятий является та же ситуация со Станиславом Решетняком и гибелью его девушки, которая транслировалась в прямом эфире. Треш-контент может быть связан с изображением или описанием жестокости, физического и (или) психического насилия, сексуального насилия, преступления или иного антиобщественного действия; шок-контент же содержит натуралистичное и циничное описание неприглядных аспектов окружающей действительности, натуралистичное насилие, его эстетизацию [Ивлиев, Ананьева 2021; Филатова, Карпова 2021]. В качестве примеров можно привести снафф (видеозапись настоящего убийства человека, сделанная с целью последующего распространения для развлекательных целей), японский жанр гуро (характеризуется наличием сцен, вызывающих отвращение у большинства людей, странных, абсурдных и выходящих за рамки привычного), детальное изображение травм, физиологических процессов и т. д.

Если основная цель треш-контента – заработок денег за счет скандального ажиотажа, привлечения внимания, то цель

шок-контента – поразить своим содержанием и вызвать у реципиента сильнейшие негативные эмоции (страх, ужас, отвращение и т. д.). Информационные продукты, попадающие под понятие шок-контента, полностью запрещены для детей. Кроме того, они также запрещены для распространения в СМИ как пропагандирующие культ насилия и жестокости (ст. 4 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации») [5].

Выводы. Треш-контент – это любая информационная продукция вне зависимости от жанровой и любой другой принадлежности, характеризуемая как нарочито вульгарная, неэстетичная, грубая и примитивная, вызывающая отторжение своей формой и (или) содержанием; это информационная продукция, не подходящая для семейного просмотра, которую далеко не каждый взрослый стал бы смотреть по своей воле. Конкретных прикладных рекомендаций по борьбе с ним дать нельзя, поскольку данное явление деструктивно только в связи с некими преступлениями, и бороться необходимо именно с ними (с учетом их специфики). В настоящее время использование данного термина – скорее дань моде, нежели свидетельство появления нового особого рода информационных угроз.

Стоит также отметить, что распространение такого рода контента (как треш, так и шок-направленности) в том или ином виде запрещено правилами всех социальных сетей (такими как Twitter, Facebook, ВКонтакте, Одноклассники и т. д.); на контент, нарушающий такие правила, пользователи могут пожаловаться (при этом выбрав причину жалобы), после чего виновник будет привлечен к ответственности (например, ему ограничат функционал или его учетная запись будет временно или перманентно заблокирована).

В заключение еще раз заострим внимание на следующем: характеристика информационной продукции как треша контекстуальна, носит оценочный характер, зависит от конкретного времени и места, устоев конкретного общества. Информация о некоторых процессах, объектах и явлениях (например, о каннибализме, женском обрезании, шрамировании, употреблени алкоголя и т. д.), в одном обществе воспринимаемая как одиозная, в другом контексте может встретить толерантное отношение. Поэтому, с одной стороны, нельзя однозначно считать противоправной любую информационную продукцию, характеризуемую как треш, а с другой – нужно понимать, что треш-контент, свободно распространяемый посредством Интернета без правовых последствий, может нарушать действующее отечественное законодательство.
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