

ИЗУЧЕНИЕ КАТЕГОРИИ «САМОРАЗВИТИЕ» В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Курсакова Е.Н.

Барнаульский юридический институт МВД России

Трактовка понятия «саморазвитие» весьма разнообразна в психологической науке, поскольку рассматривается этот феномен с различных позиций. В разные годы интерес к проблемам саморазвития проявляли К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анциферов, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, А.М. Митина, А.М. Попов, В.И. Слободчиков и др.

Достаточно активно разрабатывалась проблематика саморазвития в контексте профессиональной и в целом, социальной самореализации (Н.К. Бакланова, Л.А. Коростылева, О.Ю. Рыбаков, Е.А. Щуров). Феномен саморазвития описывался в большей степени со стороны технологий его стимулирования, с точки зрения разработки систем педагогического воздействия (Л.Н. Куликова, Виноградова Н.И.).

Анализ научной литературы, посвященной саморазвитию, который был проведен в 2007 г. М.А. Щукиной, показал, что проблема онтологического статуса саморазвития в психологии не только не решена, но и на тот период времени практически не была поставлена [4, с.107]. Автор отмечает, что «исследователи, занимающиеся изучением саморазвития (его определения, механизмов, становления) исходят из имплицитного допущения, что саморазвитие есть, а, следовательно, подлежит изучению». Но, по мнению М.А. Щукиной, «проблема онтологии саморазвития обозначается и сторонниками противоположного заявления: саморазвития не существует, т.к. всякое развитие является и саморазвитием, а всякое саморазвитие – развитием» [4, с.107].

М.А. Щукиной, на наш взгляд, удалось разрешить данное противоречие, осуществив переход от имплицитных допущений к доказательствам. Автор убедительно доказывает, что саморазвитие и развитие – это не тождественные понятия. Она приходит к заключению, что «развитие и с логической, и с философской, и с психологической точки зрения является более общей категорией, т.е. саморазвитие и развитие могут быть соотнесены как общее и частное» [4, с.109].

Кроме того, М.А. Щукина осуществляет попытку определить существенные особенности саморазвития, которые, несмотря на его частный характер, позволяют обозначить его как отдельную категорию. К ним она относит: позитивную направленность изменений; целенаправленный и субъектный характер изменений; а также осознанность и опосредованность изменений [4, с.111].

В конечном итоге, М.А. Щукина приходит к заключению, что «саморазвитие проявляется в осознанном самоизменении, где цели, направления, средства этих изменений определяю Я сам. Именно в процессе саморазвития человек, максимально реализуется как творец своего Я и своего жизненного пути» [4, с.112].

Несмотря на аргументацию М.А. Щукиной по поводу онтологического статуса саморазвития личности, некоторые современные психологи по-прежнему

исходят из тождественности понятий саморазвитие и развитие. Так, Е.А. Щуров отмечает: «если говорить о развитии личности и саморазвитии, то можно сделать вывод о тождественности понятий» [5, с.33]. Правда, уже в следующих абзацах своего размышления автор обозначает отличия данных психологических категорий, которые являются аргументами не в пользу выдвинутого им тезиса: «Значимое различие заключается в том, что при развитии личности эволюционное движение, рост воспринимаются как некое изменение, стимулированное, инициированное извне, а в саморазвитии данный процесс исходит от самой личности... Таким образом, изменения в личностной сфере детерминированы не извне, а целенаправленным воздействием личности на самое себя... Изменения происходят не только в мотивах, интеллектуальной, эмоциональной сферах, но и в процессах «самости»: самопознании, самоопределении, самосовершенствовании, самореализации, самоуправлении, самообразовании. При этом главным механизмом является разрешение противоречий, решение личностью постоянно усложняющихся творческих задач...» [5, с.35].

В Большом толковом психологическом словаре саморазвитие трактуется кратко: «рост Я, движение к эмоциональной и когнитивной зрелости» [1, с.219].

В психологической литературе саморазвитие определяется более развернуто: как сознательная деятельность человека, направленная на возможно более полную реализацию себя как личности; как форма жизнетворчества человека, культивирования собственной уникальности путем расширения собственных возможностей. Можно сказать, что в данном определении отражено два подхода к пониманию саморазвития как психологического феномена: субъектно-деятельностный и культурно-исторический [3, с.42]. По мнению Ю.В. Трофимовой в рамках субъектно-деятельностного подхода сложилась традиция рассматривать саморазвитие как осознанное самоизменение, а в рамках культурно-исторической психологии обнаруживается тенденция, приводящая к пониманию саморазвития как механизма перехода возможности в действительность [3, с.42].

Ю.В. Трофимова проанализировала исследования, осуществленные в обозначенных парадигмах и пришла к заключению о разном содержательном наполнении понятия саморазвитие даже внутри подходов. [3, с.42]. Так, по ее мнению, К.А. Абульханова-Славская, например, рассматривает саморазвитие как жизненную стратегию, в которой человеком осуществляется поиск более адекватных своим возможностям путей их реализации, воплощения в жизни. Стратегия саморазвития обеспечивает качественное преобразование отношений человека с действительностью. Саморазвитие в трудах Л.И. Анцыферовой рассматривается как атрибут высшего уровня развития личности, когда человек становится субъектом жизненного пути. [3, с.42].

Логике субъектного подхода выделяют также В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, которые отмечают, что как в классической, так и в современной психологии до сих пор много путаницы и противоречий между различными представлениями и частными категориями, призванными уяснить феномен развития. [2, с.22]. С их точки зрения, категория «развитие» одновременно должна удерживать и совмещать в себе три достаточно самостоятельных процесса: становление, формирование и преобразование. Последнее они понимают как саморазвитие и смену основного жизненного вектора; как преображение –

кардинальное преодоление сложившегося режима жизнедеятельности в соответствии с некоторой иерархией ценностей и смыслов бытия человека. [2, с.22]. Таким образом, саморазвитие в их понимании также выступает как вид более широкого, родового понятия «развитие».

В последние годы к исследованию феномена саморазвития активно обращается М.А. Фризен [7, 8, 9]. Она актуализировала цель изучения психологических аспектов личностного саморазвития, исследования его в соотношении с такими явлениями, как самоосуществление личности, самореализация, самодетерминация, самотрансценденция. Кроме того, М.А. Фризен обозначила задачу - на основе эмпирических данных описать психологические особенности саморазвивающейся личности, этапы и механизмы оформления, активацию процесса саморазвития, его типы. [7, с.75]. С точки зрения Фризен, проблематика саморазвития личности нуждается в разработке в соответствии с новыми научными подходами к функционированию личности.

По ее мнению, большинство исследователей считают, что саморазвитие предполагает наличие ясно осознанных целей деятельности, идеалов и личностных установок и включает два этапа: самопознание и самоизменение (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Е.Б. Весна, Э.В. Галажинский, В.Е. Ключко, В.И. Слободчиков и др.).

О.В. Лукьянов полагает, что саморазвитие – это способ существования человека как открытой системы, заключающийся в способности человека удерживать непрерывность своего Я в потоке пространственно-временных трансформаций и проявляющий себя в критических ситуациях.

И.О. Логинова считает, что саморазвитие является режимом существования человека как сложной самоорганизующейся системы и обеспечивает поступательное движение человека в направлении усложнения его системной организации.

Говоря о саморазвитии, М.А. Фризен исходит из того, что человек осознает у себя дефицит неких качеств, знаний, умений и ставит цель его устранить, формируя в себе новые качества или, напротив, устраняя качества, препятствующие достижению тех или иных целей. В рамках саморазвития личность может актуализировать свои особенности (быть подлинной, целостной), а также реализовывать свои потенциалы.

В конечном итоге, М.А. Фризен приходит к выводу о том, что «саморазвитие представляет собой некий деятельностный контекст самореализации личности и – шире – ее самоосуществления; саморазвитие и самоорганизация личности являются взаимодополняющими, параллельно протекающими процессами; саморазвитие осуществляется в контексте самотрансценденции личности, тесно связано с такими ее чертами, как рефлексивность, открытость, убежденность в самоэффективности, самодетерминированность и др.» [7, с.85].

По мнению М.А. Фризен, личность стоит перед экзистенциальным выбором: воспользоваться правом авторства в плане выстраивания жизненного пути или следовать некому руслу, предлагаемому социумом. Ответ на вопрос: сделает ли человек выбор в пользу самоизменения или дальнейшего развития не будет представлять для него ценности, автор ищет в плоскости экзистенциальной ответственности личности.

Таким образом, М.А. Фризен рассматривает феномен саморазвития как «форму экзистенциальной ответственности личности в соотношении с идеей о подлинности ее бытия». [8, с.148].

Итак, обобщив исследования последнего десятилетия, посвященные феномену «саморазвития», можно сделать вывод, что усиливается интерес современных психологов к изучению данной категории. Это объясняется в целом повышенным вниманием исследователей к внутренним целям развития личности. Активное, осознанное выстраивание своей жизни признается одним из ключевых условий психологического благополучия личности, эффективности, позитивности ее функционирования. Однако в психологической литературе до сих пор не сложилось единого подхода в определении понятия «саморазвитие».

Список литературы:

1. Большой толковый психологический словарь. Т.2: П-Я [Текст] / А.Ребер. – М.: Вече: АСТ, 2003.
2. Слободчиков В.И., Исаев, Е.И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.
3. Трофимова Ю.В. Два подхода к пониманию саморазвития как психологического феномена [Текст] / Ю.В. Трофимова // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 2-2. – С.42-46.
4. Щукина М.А. Об онтологическом статусе саморазвития личности [Текст] / М.А. Щукина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С.107-115.
5. Щуров Е.А. Саморазвитие курсантов в процессе профессиональной подготовки [Текст] / М.А. Щукина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – №4 (51) – С.33-36.
6. Щуров Е.А. Факторы профессионального саморазвития личности в процессе вузовского образования [Электронный ресурс] / Е.А. Щуров – Режим доступа: <http://www.online-science.ru/>
7. Фризен М.А. Феномен «саморазвития» в проблемном поле современной психологии [Текст] / М.А. Фризен // Вестник КРАУНЦ. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 1 (21). – С. 75-85.
8. Фризен М.А. Саморазвитие как форма экзистенциальной ответственности личности [Электронный ресурс] / М.А. Фризен – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru>.
9. Фризен М.А. Психологическая сущность и детерминанты саморазвития личности [Текст] / М.А.Фризен // Вестник КРАУНЦ. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 2 (18). – С. 24-33.