

ISSN 2542-2332 (Print)  
ISSN 2686-8040 (Online)

2022 Том 27, №3

# НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2022

Издание основано в 2007 г.

**Учредитель:** ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

**Главный редактор:**

*П. К. Дашковский*, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

**Международный совет:**

*Ш. Мустафаев*, доктор исторических наук, академик АН Азербайджана, (Азербайджан, Баку)

*А. С. Жанбосинова*, доктор исторических наук (Казахстан, Астана)

*С. Д. Атдаев*, кандидат исторических наук (Туркменистан, Ашхабад)

*Н. И. Осмонова*, доктор философских наук (Киргизия, Бишкек)

*Ц. Степанов*, доктор исторических наук (Болгария, София)

*А. М. Досымбаева*, доктор исторических наук (Казахстан, Астана)

*З. С. Самашев*, доктор исторических наук (Казахстан, Нурсултан)

*М. Гантуяа*, Ph.D. (Монголия, Улан-Батор)

*И. Ёсиро*, доктор гуманитарных наук (Япония, Токио)

*Е. Смолари*, Ph.D. (Германия, Бонн)

*Х. Омархали*, доктор философских наук (Германия, Берлин)

**Редакционная коллегия:**

*С. А. Васютин*, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

*Н. Л. Жуковская*, доктор исторических наук (Россия, Москва)

*А. П. Забияко*, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

*А. А. Тишкин*, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

*Н. А. Томилов*, доктор исторических наук (Россия, Омск)

*Т. Д. Скрынникова*, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

*О. М. Хомушку*, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

*М. М. Шахнович*, доктор философских наук (Россия, Санкт-Петербург)

*Е. С. Элбакян*, доктор философских наук (Россия, Москва)

*Л. И. Шерстова*, доктор исторических наук (Россия, Томск)

*А. Г. Ситдииков*, доктор исторических наук (Россия, Казань)

*М. М. Содномпилова*, доктор исторических наук (Россия, Улан-Удэ)

*К. А. Колобова*, доктор исторических наук (Россия, Новосибирск)

*Е. А. Шершнева* (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

**Редакционный совет:**

*А. В. Бауло*, доктор исторических наук (Россия, Новосибирск)

*Л. Н. Ермоленко*, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

*Ю. А. Лысенко*, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

*Л. С. Марсадолов*, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

*Г. Г. Пиков*, доктор исторических наук, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

*А. В. Горбатов*, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

*К. А. Руденко*, доктор исторических наук (Россия, Казань)

*А. В. Поляков*, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

*А. К. Погасий*, доктор философских наук (Россия, Казань)

*С. А. Яценко*, доктор исторических наук (Россия, Москва)

*С. В. Любичанковский*, доктор исторических наук (Россия Оренбург)

*А. Д. Таиров*, доктор исторических наук (Россия, Челябинск)

*Д. В. Папин*, кандидат исторических наук (Россия, Новосибирск)

*Журнал утвержден научно-техническим советом Алтайского государственного университета и зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77–78911 от 07.08.2020 г. Все права защищены.*

*Ни одна из частей журнала либо издание в целом не могут быть перепечатаны без письменного разрешения авторов или издателя.*

**Адрес редакции:** 656049, Алтайский край, Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 312, Алтайский государственный университет, кафедра регионоведения России, национальных и государственно-конфессиональных отношений.

© Оформление. Издательство Алтайского госуниверситета, 2022

ISSN 2542-2332 (Print)  
ISSN 2686-8040 (Online)

2022 Vol. 27, №3

# NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA



Barnaul

---

Publishing house  
of Altai State University  
2022

The journal was Founded in 2007  
The founder of the journal is Altay State University

**Executive editor:**

*P. K. Dashkovskiy*, doctor of historical sciences  
(Russia, Barnaul)

**International council:**

*Sh. Mustafayev*, doctor of historical sciences,  
academician of the Academy of Sciences of  
Azerbaijan (Azerbaijan, Baku),

*A. S. Zhanbosinova*, doctor of historical sciences  
(Kazakhstan, Astana)

*S. D. Atdaev*, candidate of historical sciences  
(Turkmenistan, Ashgabat)

*N. I. Osmonova*, doctor of philosophical sciences  
(Kyrgyzstan, Bishkek)

*Ts. Stepanov*, doctor of historical sciences  
(Bulgariy, Sofiy)

*Z. S. Samashev*, doctor of historical sciences  
(Kazakhstan, Astana)

*A. M. Dossymbaeva*, doctor of historical sciences  
(Kazakhstan, Nursultan)

*M. Gantuya*, Ph.D. (Mongolia, Ulaanbaatar)

*Y. Ikeda*, doctor of Humanities (Tokyo, Japan)

*E. Smolarts*, Ph.D. (Germany, Bonn)

*Kh. Omarkhali*, doctor of philosophy (Germany,  
Berlin)

**Editorial team:**

*S. A. Vasyutin*, doctor of historical sciences  
(Russia, Kemerovo)

*N. L. Zhukovskaya*, doctor of historical sciences  
(Russia, Moscow)

*A. P. Zabiako*, doctor of philosophical sciences  
(Russia, Blagoveshchensk)

*A. A. Tishkin*, doctor of historical sciences  
(Russia, Barnaul)

*N. A. Tomilov*, doctor of historical sciences  
(Russia, Omsk)

*T. D. Skrynnikova*, doctor of historical sciences  
(Russia, St. Petersburg)

*O. M. Khomushku*, doctor of philosophical sciences  
(Russia, Kyzyl)

*M. M. Shakhnovich*, doctor of philosophical  
sciences (Russia, St. Petersburg)

*E. S. Elbakyan*, doctor of philosophical sciences  
(Russia, Moscow)

*L. I. Sherstova*, doctor of historical sciences  
(Russia, Tomsk)

*A. G. Sitdikov*, doctor of historical sciences  
(Russia, Kazan)

*M. M. Sodnompilova*, doctor of historical sciences  
(Russia, Ulan-Ude)

*K. A. Kolobova*, doctor of historical sciences  
(Russia, Novosibirsk)

*E. A. Shershneva* (executive secretary), candidate  
of historical sciences (Russia, Barnaul)

**Editorial Council:**

*A. V. Baulo*, doctor of historical sciences  
(Russia, Novosibirsk)

*L. N. Ermolenko*, doctor of historical sciences  
(Russia, Kemerovo)

*Yu. A. Lysenko*, doctor of historical sciences  
(Russia, Barnaul)

*L. S. Marsadolov*, doctor of Culturology  
(Russia, St. Petersburg)

*G. G. Pikov*, doctor of historical sciences, doctor  
of cultural studies (Russia, Novosibirsk)

*A. V. Gorbatov*, doctor of historical sciences  
(Russia, Kemerovo)

*K. A. Rudenko*, doctor of historical sciences  
(Russia, Kazan)

*A. K. Pogasiy*, doctor of philosophical sciences  
(Russia, Kazan)

*A. V. Polaykov* doctor of historical sciences  
(Russia, St. Petersburg)

*S. A. Yatsenko*, doctor of historical sciences  
(Russia, Moscow)

*S. V. Lyubichankovsky*, doctor of historical sciences  
(Russia, Orenburg)

*A. D. Tairov*, doctor of historical sciences  
(Russia, Chelyabinsk)

*D. V. Papin*, candidate of historical sciences  
(Russia, Novosibirsk)

*Approved for publication by the Joint Scientific and  
Technical Council of Altai State University. All rights  
reserved. No publication in whole or in part may  
be reproduced without the written permission  
of the authors or the publisher. Registered with  
the RF Committee on Printing. Registration  
certificate PI № ФС 77-78911. Registration date  
07.08.2020 г.*

Editorial office address: 656049, Altai region,  
Barnaul, ul. Dimitrova, 66, office 312, Altai state  
University, Department of regional studies of  
Russia, national and state-confessional relations.

© Altai State University Publisher, 2022



# СОДЕРЖАНИЕ

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ

2022 Том 27, №3

## Раздел I

### АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Сериков Ю. Б.</i> Махтыльский холм — древнее святилище на реке Сосьва .....	7
<i>Серегин Н. Н., Демин М. А., Радовский С. С.</i> Захоронение лошади раннескифского времени из урочища Карбан (Северный Алтай) .....	22
<i>Котеньков С. А., Пилипенко С. А., Попов К. Ю.</i> Зубная щетка из грунтового могильника Маячный Бугор-I (историко-археологический аспект и реконструкция) .....	34
<i>Ярков А. П.</i> Археологические исследования «исламских» памятников Северной Азии .....	51

## Раздел II

### ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Копылов И. В., Хоменко Д. Ю.</i> Репродуктивная стратегия коренных народов Енисейского Севера в конце XIX — начале XX в. (по материалам священников-миссионеров) .....	70
<i>Степанова О. Б.</i> «Все люди — дети великого Корга»: медведь как квинтэссенция архаических взглядов на животное в мировоззрении селькупов .....	85
<i>Рыблова М. А.</i> Культурные заимствования в традиции донских казаков .....	99

## Раздел III

### РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Ильин В. Н.</i> Российская антистарообрядческая государственно-конфессиональная парадигма 1666–1906 гг. ....	113
<i>Дашковский П. К., Шершнева Е. А., Бичелдей У. П., Монгуш А. В.</i> Этнический и религиозный аспекты толерантности в Республике Тыва (по результатам социологического исследования) .....	122
<i>Дашковский П. К., Ожиганов А. Н.</i> Атеистическая пропаганда в Хакасии в середине 1960 — середине 1970-х гг. ....	144

<b>ДЛЯ АВТОРОВ</b> .....	162
--------------------------	-----

# CONTENT

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA

2022 Vol. 27, №3

## Section I

### ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY

<i>Sericov Yu. B.</i> Makhtylsky hill — an ancient sanctuary on the Sosva river.....	2
<i>Seregin N. N., Demin M. A., Radovskiy S. S.</i> Horse burial of the early scythian period from the Carban terrain (North Altai).....	22
<i>Kotenkov S. A., Pilipenko S. A., Popov K. Yu.</i> A toothbrush from the ground burial Mayachnyy Bugor-I (historical and archaeological aspect and reconstruction) .....	34
<i>Yarkov A. P.</i> Archaeological research of Islamic monuments in Siberia.....	51

## Section II

### ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY

<i>Kopilov I. V., Khomenko D. Yu.</i> Reproductive strategy of the indigenous peoples of the Yenisei North at the end of the 19 <sup>th</sup> — beginning of the 20 <sup>th</sup> century (by the materials of missionary priests).....	70
<i>Stepanova O. B.</i> “All people are children of the great Korg”: the bear as the quintessence of archaic views on the animal in the worldview of the Selkups .....	85
<i>Ryblova M. A.</i> Cultural borrowings in the tradition don Cossacks.....	99

## Section III

### RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

<i>Ilyin V. N.</i> Russian anti-old believer state-confessional paradigm of 1666–1906.....	113
<i>Dashkovskiy P. K., Shershneva E. A., Bichelday U. P., Mongush A. V.</i> Ethnic and religious aspects tolerance in the Republic of Tuva (based on the results of a sociological study) .....	122
<i>Dashkovskiy P. K., Ozhiganov A. N.</i> Atheistic propaganda in Khakassia in the mid-1960s — mid-1970s.....	144
<b>FOR AUTHORS</b> .....	162

УДК:902.36

DOI: 10.14258/nreur(2022)3–03

**С. А. Котеньков**

---

*Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН, Астрахань (Россия)***С. А. Пилипенко**

---

*Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
Новосибирск (Россия)***К. Ю. Попов**

---

*Саратовский клуб исторической реконструкции «Вечное небо», Саратов (Россия)*

## **ЗУБНАЯ ЩЕТКА ИЗ ГРУНТОВОГО МОГИЛЬНИКА МАЯЧНЫЙ БУГОР-I (ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ)**

Эпоха Средневековья степей Евразии — один из таинственных и перспективных для исследования периодов истории человечества как по охвату территории, так и по количеству разнообразных уникальных артефактов, которые перемещались кочевниками на огромные территории. Одному из таких небольших предметов личной гигиены — зубной щетке и посвящена данная статья. Целью нашего исследования является атрибуция костяного продолговатого предмета из погребения № 101 грунтового могильника Маячный Бугор — I с территории Астраханской области, с опорой на экспериментальное изготовление реплики из натурального природного сырья. В процессе изготовления нами частично восстанавливается технологический процесс работы мастера по кости. Также нами были выявлены различные формы костяных основ зубных щёток, которые составят базу для дальнейших исследований. Данная информация позволяет впервые получить качественно новые сведения не только о внешнем виде и месте расположения находок, но и способе изготовления зубных щеток.

**Ключевые слова:** Маячный Бугор, зубная щетка, Золотая Орда, средневековые кочевники, экспериментальная археология, Старый Сарай, Монгольская империя.

---

### **Цитирование статьи:**

Котеньков С. А., Пилипенко С. А., Попов К. Ю. Зубная щетка из грунтового могильника Маячный Бугор-I (историко-археологический аспект и реконструкция) // Народы и религии Евразии. 2022. Т. 27, № 3. С. 34–50. DOI: 10.14258/nreur(2022)3–03.

---

---

**S. A. Kotenkov**

---

*P. P. Shirshov Institute of Oceanology RAS, Astrakhan (Russia)*

---

**S. A. Pilipenko**

---

*Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk (Russia)*

---

**K. Yu. Popov**

---

*Saratov Club of Historical Reconstruction «Eternal Sky», Saratov (Russia)*

---

## **A TOOTHBRUSH FROM THE GROUND BURIAL MAYACHNYY BUGOR-I (HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL ASPECT AND RECONSTRUCTION)**

The era of the Middle Ages of the steppes of Eurasia is one of the mysterious and promising periods for research in the history of mankind, both in terms of the coverage of the territory and the number of various unique artifacts that nomads move to vast territories. Our work is devoted to one of such small items of personal hygiene, a toothbrush. The purpose of our study is the attribution of an elongated bone object from burial No. 101 of the Mayachny Bugor-1 ground burial ground from the territory of the Astrakhan region, based on the experimental production of a replica from natural raw materials. In the process of manufacturing, we partially restore the technological process of the work of a bone master. We have also identified various forms of the bone bases of toothbrushes, which will form the basis for further research.

The information obtained allows, for the first time, to obtain qualitatively new information not only about the appearance and location of the finds, but also about the method of making toothbrushes.

**Keywords:** Mayachnyy Bugor, toothbrush, Golden Horde, medieval nomads, experimental archeology, Old Saray, Mongol Empire.

---

**For citation:**

Kotenkov S. A., Pilipenko S. A., Popov K. Yu. A toothbrush from the ground burial Mayachnyy Bugor-I (historical and archaeological aspect and reconstruction). *Nations and religions of Eurasia*. 2022. T. 27, № 3. P. 34–50. DOI: 10.14258/nreur(2022)3–03.

---

**Котеньков Сергей Анатольевич**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН, Астрахань (Россия).

**Адрес для контактов:** s\_kotenkov@mail.ru <https://orcid.org/0000-0003-0462-5553>.

**Пилипенко Сергей Алексеевич**, преподаватель кафедры гуманитарных наук факультета базовой подготовки Новосибирского государственного университета экономики и управления, Новосибирск (Россия). **Адрес для контактов:** Pilipenkosergej@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-7963-9891>.

---

**Попов Константин Юрьевич**, дизайнер-фрилансер, реконструктор-ремесленник, член клуба исторической реконструкции «Вечное Небо», Энгельс (Россия).

**Адрес для контактов:** nidhogrr@yandex.ru.

**Kotenkov Sergey Anatolyevich**, candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, P. P. Shirshov Institute of Oceanology Russian Academy of Sciences, Astrakhan (Russia).

**Contact address:** s\_kotenkov@mail.ru <https://orcid.org/0000-0003-0462-5553>.

**Pilipenko Sergey Alekseevich**, Lecturer, Department of Humanities, Faculty of Basic Training, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk (Russia). **Contact address:** Pilipenkosergej@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-7963-9891>.

**Popov Konstantin Yuryevich**, freelance designer, reenactor-craftsman, member of the club of historical reconstruction «Eternal Sky», Engels (Russia). **Contact address:** nidhogrr@yandex.ru.

---

### Введение

Нижеволжские города Золотой Орды, существовавшие на месте городищ Укек (Саратовская область), Водянское, Царевское (Волгоградская область), Селитренное, Шареный Бугор, Красноярское, Самосдельское (Астраханская область) являлись в XIII–XIV вв. крупными торговыми центрами, местом переплетения культур, языков, нравов, обычаев, сосредоточием ремесла, храмов различных конфессий, памятников архитектуры.

Среди них особый интерес представляет Красноярское городище в Красноярском районе Астраханской области (в 32 км к северо-востоку от Астрахани). Данный объект занимает стратегическое положение в месте слияния крупных волжских протоков Бузана и Ахтубы, имеющих выход в Каспийское море. Представляет собой крупный массив из поселений и грунтовых могильников, расположенных исключительно на природных возвышенностях — бэровских буграх, территория которых обжита ещё с эпохи бронзы [Котеньков С. А., Котеньков И. С., 2012: 73–75].

Ряд учёных высказывают гипотезу, что Красноярское городище является местоположением Старого Сарая — столицы Золотой Орды, основанной на месте кочевья Бату, именованной в русской традиции — Беркезань, через который проходили центральные торговые магистрали Евразии — Волго-Каспийский торговый путь и Великий шёлковый путь [Котеньков, 2004:157, Пачкалов, 2011: 41–43]. Г. А. Фёдоров-Давыдов указывал на то, что в XIII в. подъём уровня Каспийского моря мог привести к смещению морского края дельты вплотную к Красноярскому городищу, ставившемуся при разливах Волги островом [Федоров-Давыдов, 1994: 26–27]. Существуют мнения, что в 30-е гг. XIV в., чтобы избежать затоплений вследствие колебаний уровня Каспийского моря, столица Золотой Орды — Сарай была перенесена севернее в район с. Селитренное, [Федоров-Давыдов. 1994: 26–27, Котеньков С. А., 2004: 159; Пачкалов, 2010: 335–336].

### Характеристика источников

Грунтовый могильник Маячный бугор-I является одним из городских некрополей указанного городища. Его огромная территория значительно превосходит размеры некрополей прочих городищ. Обнаруженные здесь джучидские монеты 70-х гг. XIII в. свидетельствуют в пользу того, что Сарай мог возникнуть не позднее середины XIII в. именно на месте Красноярского, а не Селитренного городища, на котором культурных слоёв XIII в. пока не обнаружено [Котеньков С. А., Котеньков И. С., 2012: 65; Котеньков, 2004: 27]. Материалы данного некрополя позволяют нам узнать новые сведения об истории, культуре и быте жителей столичного центра Золотой Орды.

Большой интерес представляют материалы женского погребения № 101, совершенного в гробу в могильной яме, имевшей ступеньку с восточной стороны. Плахи крышки гробовины были окрашены в красный и зелёный цвета (рис. 1.-I). Погребённая была ориентирована головой на юг, череп на затылочных костях, с лёгким доворотом на восток и наклоном вперёд. Положение костяка — вытянуто на спине, правая рука вытянута вдоль туловища, левая немного согнута в локте. Ноги вытянуты, правая немного согнута в колене.

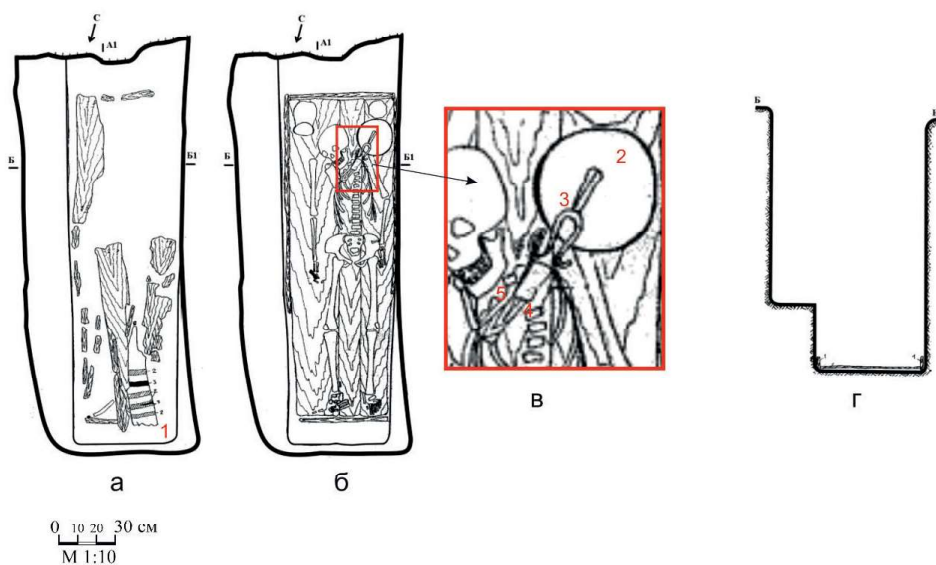


Рис. 1. План погребения № 101 могильника Маячный Бугор-1:

1а – разноцветная окраска досок гробовища; 1б – локализация скопления погребального инвентаря; в 2 – деревянная чаша; в 3 – железные ножницы; в 4 – железный нож; в 5 – зубная щетка (рисунки О. Ю. Котеньковой, Д. А. Яновской)

Fig. 1. Plan of burial No. 101 of the burial ground Mayachny Bugor-1: a1 – multi-colored coloring of the planks of the tomb; b- localization of the accumulation of grave goods; c – 2 – a wooden bowl, 3 – iron scissors, 4 – an iron knife, 5 – a toothbrush (The drawings were made by O. Yu. Kotenkova, D. A. Yanovskaya)

Инвентарь погребения представлен бронзовым зеркалом, красноглиняным гончарным сосудом, деревянной миской (рис. 1.-в2), железными ножницами, железным ножом с деревянной рукоятью (рис. 1.-в3–4). В районе левой части грудной клетки была обнаружена костяная палочка длиной 210 мм, имеющая на конце 20 сквозных отверстий. Первоначально указанное костяное изделие было идентифицировано автором исследований как кочедык (плоское изогнутое шило) (рис. 1.-в4) [Котеньков, 1991: 82–83, рис. 450, 451].

Позднее Д. У. Панахалиева в первой публикации данного предмета определила его как «костяной крючок для вязания», указав при этом неточные размеры [Панахалиева, 2009: 502].

При более внимательно изучении изделия в фондах Астраханского музея-заповедника было установлено, что ничего общего ни с кочедыком, ни с «костяным крючком для вязания» данный предмет не имеет.

Целью данной публикации является атрибуция фактического назначения костяного изделия из погребения № 101 (Маячный бугор — 1), и реконструкция процесса изготовления предмета на основе аналитико-экспериментальных данных.

#### **Анализ материалов**

Костяное изделие из погребения № 101 представляет собой вытянутый предмет длиной 210 мм. Имеет плоско-выпуклую часть головки размером 48 мм x 8 мм, уплощённую (полуовальную с оборотной стороны) шейку (7 x 6 мм в середине и 5 x 4 мм в конце), переходящую в ручку. Ручка на конце имеет крючкообразный загиб с лицевой стороны.

На лицевой уплощённой стороне головки расположены в два ряда парные отверстия цилиндрической формы (9 пар), диаметром 2,5 мм, глубиной 3,5–4 мм. Отверстия на головке не сквозные, т. е. не до конца просверлены. Нижняя часть отверстий в совокупности формирует продолговатую канавку на оборотной стороне головки. Двухрядные отверстия замыкаются на лицевой части головки в нижнем и верхнем концах еще двумя идентичными по диаметру и глубине отверстиями. Обратная сторона головки несколько выпуклая и гладкая, имеет по центральной линии надрез длиной 55 мм. Таким образом, задняя стенка головки имеет углубление по центральной части в виде канавки с несколько скошенным дном. Дно канавки-пропила со стороны торца головки расширилось за счет сверления длинным продолговатым сверлом, в результате чего пропила соединился со всеми 20-ю глухо засверленными кармашками, тем самым делая их сквозными (рис. 2.-1–3).

Что касается вопроса о функциональном назначении изучаемого предмета, то мы считаем, что он служил зубной щеткой. В отверстия вставлялись пучки волос, скорее всего, животного происхождения. То факт, что ручка предмета на конце была загнута, свидетельствует в пользу версии, что данный предмет туалета сочетал в себе функции зубной щётки, копоушки и ногтечистки одновременно.



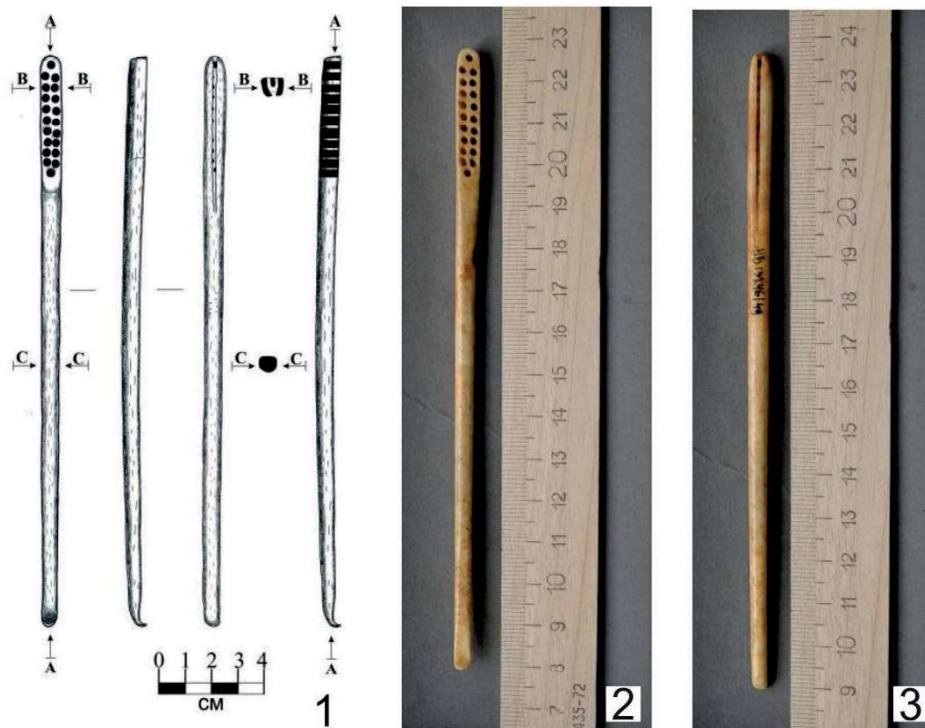


Рис. 2. Костяная зубная щетка из погребения № 101 могильника Маячный Бугор-1: 1 – прорисовка; 2 – фото зубной щетки с «лицевой» рабочей части; 3 – фото зубной щетки с тыльной части (рисунки О. Ю. Котеньковой, Д. А. Яновской)

Fig. 2. Bone toothbrush from burial No. 101 of the Mayachny Bugor-1 burial ground: 1 – drawing; 2 – photo of a toothbrush from the “front” working part; 3 – photo of a toothbrush from the back (The drawings were made by O. Yu. Kotenkova, D. A. Yanovskaya)

Наиболее близкой аналогией нашей находке является костяная щётка с городища Кастек (Казахстан), обнаруженная в помещении № 6, во втором строительном слое, относящемся к X в. [Нуржанов, 2017: 268, рис. 2]. Она имеет несколько вытянутую плоско-выпуклую часть головки размером 36,5 мм x 10,5 мм, шейку, переходящую на четырехгранную (6 x 5 мм в середине и 6 x 5,5 мм в конце) ручку. Головка имеет лицевую плоскую сторону с двумя двухсторонними парными нитевидными, неглубокими, аккуратно выполненными надрезами по длине головки. Вдоль этих двух парных линий в цепочку расположены по пять цилиндрической формы отверстия-ячейки диаметром 2,5 мм, глубиной 3,5–4 мм. Отверстия на головке не сквозные, т. е. не до конца просверлены. Нижняя часть отверстий в совокупности формирует лицевую часть продолговатой кармашки. Двухрядные 10 отверстий замыкаются в нижнем и верхнем концах головки еще двумя идентичными по диаметру и глубине, но сквозными отверстиями.

Противоположная сторона головки несколько выпуклая и гладкая, имеет по сагитальной линии третью линию надреза длиной 25 мм, но более широкую и глубокую,



переходящую и формирующую заднюю стенку с гребенчатым выступом по центральной части кармашки по длине головки, которая также являются несколько скошенным дном пяти цилиндрических парных ячеек. На противоположном конце руки отсутствуют какие-либо следы дополнительной обработки.

Также морфологически схожие щётки выявлены в Каракоруме — центре Монгольской империи XIII–XIV вв. [Левашова, 1965: 310–312, рис. 164: 1, 7, 8], и в киданьском городе X–XI вв. Чинтолгой-Балгас [Крадин, Ивлев, Очир, Васютин, Данилин, Никитин, Эрдэнэболд, 2011: 151–152, илл. 45.-1; 46.-4, 5; 47.-1, 3]. Можно предположить, что указанный тип щёток укладываются в хронологические рамки X–XIV вв.

Учитывая, что изготовление данного предмета требовало наличия определенных навыков и сноровки мастера-костореза, в ходе исследования возникла идея изготовления реплики щетки для уточнения технологического процесса при изготовлении щеток.

#### **Описание эксперимента**

С целью проверки правильности нашей интерпретации первоначального назначения костяного изделия из погребения № 101 из могильника Маячный бугор — 1 в процессе работы над репликой была воссоздана щетка в возможном первоначальном варианте. Для изготовления реплики щетки могла использоваться берцовая кость крупного рогатого скота. В нашем случае была выбрана часть ноги лося (рис. 3.-1). Также могла использоваться кость коня или быка.

В процессе начальной обработки с костей удалялись все мягкие ткани при помощи ножа. После чего кость подвергалась термической обработке до полного отставания мышц и сухожилий. Производилась обрезка суставных головок, так как они имеют пористую структуру и не подходят для работы (рис. 3.-3, 4). После очищения от ткани отделялась малая берцовая кость (рис. 3.-5). Далее, в целях обезжиривания, она подвергалась повторному вывариванию в чистой или слабощелочной воде (рис. 3.-6). Для дальнейшей обработки использовался набор инструментов, которые по своей форме и назначению, за исключением их современного изготовления, мало чем отличались от средневековых аналогов (рис. 4.-1).

Были использованы инструменты из железа: топор, ножи, напильники разного размера, пила и лучковое сверло. Для фиксации заготовки при обработке, в зависимости от конкретной операции, применяли различные деревянные горизонтальные или наклонные поверхности. Для обработки на горизонтальной плоскости костяная заготовка фиксировалась при помощи волокнистого шнура, а для обработки в вертикальной плоскости использовался пенёк (рис. 4.-2, 6, 9).

После сушки приступали к черновой обрезке кости. Если кость крупная, то применялась пила. В нашем случае небольшим топориком аккуратно обрубалось лишнее (рис. 4.-2–4). В конечном итоге получилась заготовка нужной формы (рис. 4.-5).

Далее, переходя от напильника с крупной насечкой к напильнику с мелкой насечкой, производилось обтачивание кости (рис. 4.-8–10). Для её фиксации на рабочей лапке применялась ременная или веревочная петля, удерживаемая в натянутом состоянии (рис. 4.-10).

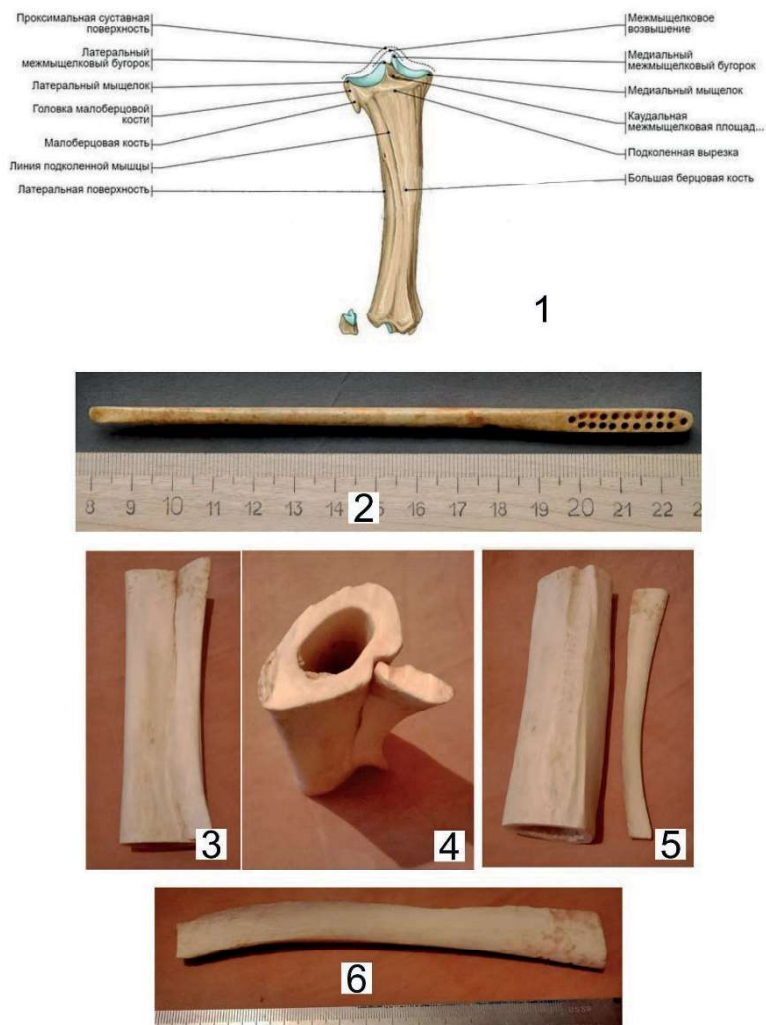


Рис. 3. Костяная зубная щетка из погребения № 101 могильника Маячный Бугор-1: 1 – строение берцовой кости КРС; 2 – фото щетки из погребения № 101 могильника Маячный Бугор – 1 в сравнении с заготовкой; 3–4 – процесс обработки лосиной конечности в процессе вываривания и очищения от тканей и сухожилий; 5 – отделение малой берцовой кости лося для заготовки костяного изделия; 6 – малая берцовая кость лося, подготовленная для изготовления зубной щетки (фото К. Ю. Попова, дизайн Д. А. Яновской)

Fig. 3. Bone toothbrush from burial No. 101 of the Mayachny Bugor-1 burial ground: 1 – the structure of the tibia of cattle (Bone system ...); 2 – photo of a brush from burial No. 101 of the Mayachny Bugor burial ground – 1 in comparison with the blank; 3–4 – the process of processing the elk limb in the process of digestion and purification from tissues and tendons; 5 – separation of the fibula of an elk for the preparation of a bone product; 6 – elk tibia prepared for the start of making a toothbrush (Photo by K. Yu. Popov, design by D. A. Yanovskaya)

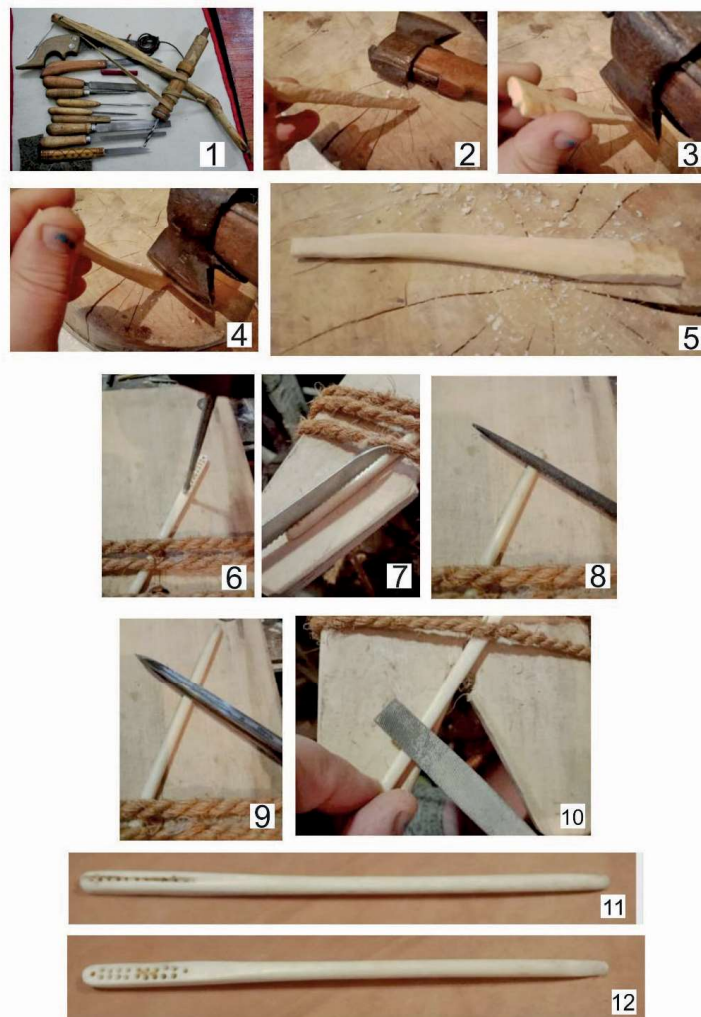


Рис. 4. Костяная зубная щетка из погребения № 101 могильника Маячный Бугор-1:  
 1 – набор современных инструментов, аналогичных по функции средневековым,  
 для обработки кости; 2–4 – процесс первичной обработки заготовки щетки при помощи  
 топора; 5 – костяная заготовка после первичной обработки; 6 – операция сверления  
 отверстий; 7 – изготовление пропила с тыльной стороны щетки; 8–10 – операция  
 обтачивания заготовки до нужного размера и формы; 11, 12 – готовая костяная основа  
 зубной щетки (фото К. Ю. Попова, дизайн Д. А. Яновской)

Fig. 4. Bone toothbrush from burial No. 101 of the Mayachny Bugor-1 burial ground:  
 1 – a set of modern tools similar in function to medieval ones for bone processing;  
 2–4 – the process of primary processing of the brush blank with the help of an  
 axe; 5 – bone blank after primary processing; 6 – operation of drilling holes;  
 7 – making a cut from the back of the brush; 8–10 – the operation of turning the  
 workpiece to the desired size and shape; 11, 12 – the finished bone base of the  
 toothbrush. (Photo by K. Yu. Popov, design by D. A. Yanovskaya)

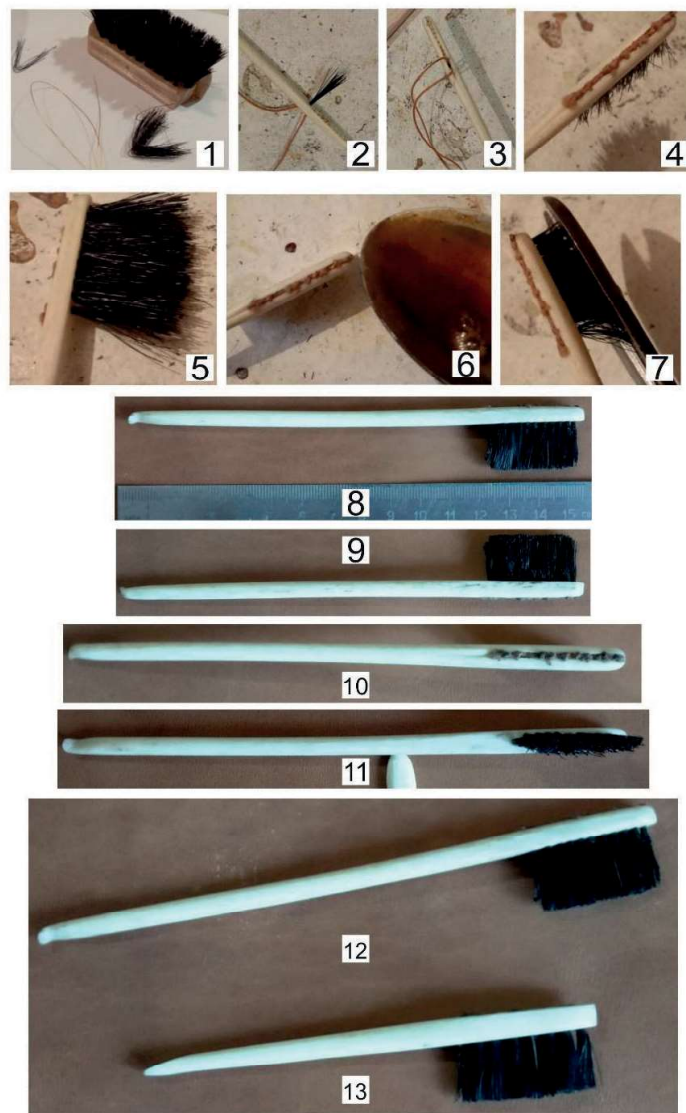


Рис. 5. Костяная зубная щетка из погребения № 101 могильника Маячный Бугор-1:  
 1 – процесс подготовки щетины для ворса щетки; 2–4 – процесс закрепки щетины;  
 5 – вид изделия до обрезки щетины; 6 – процесс пропитки нитки смолами для устойчивости  
 к повреждению и влаге; 7 – обрезка щетины щетки; 8–13 – вид конечного изделия  
 (фото К. Ю. Попова, дизайн Д. А. Яновской)

Fig. 5. Bone toothbrush from burial No. 101 of the Mayachny Bugor-1 burial ground: 1 – the  
 process of preparing the bristles for the bristles of the brush; 2–4 – the process of fastening the  
 bristles; 5 – view of the product before trimming the bristles; 6 – the process of impregnating the  
 thread with resins for resistance to damage and moisture; 7 – trimming the bristles of the brush;  
 8–13 – view of the final product (Photo by K. Yu. Popov, design by D. A. Yanovskaya)



После придания изделию окончательной формы проводилось сверление на головке глухих отверстий под щетину. Для этого использовалось лучковое сверло с копьевидным наконечником (рис. 4.-6). Ручной пилой небольшого размера пропиливался паз с обратной стороны головки. А также производилось горизонтальное сверление для расширения дна пропила, чтобы получить возможность закрепить на головке щетину при ее монтаже (рис. 4.-7).

Также обтачивался кончик крючка-копоушки. У данного изделия копоушка выполнена не в форме лопатки, как это чаще всего бывает, а именно в форме крючка. Подобная форма сохранилась на современных японских копоушках — мимикаки.

Конечная отделка производилась инструментом типа шабера или небольшого ножа. Аккуратно соскабливая и выравнивая всю поверхность, производили циклевку. После обработки изделия куском кости или рога для лущения поверхности производили полировку заготовки стеблями растений с выраженной ребристой структурой.

Для закрепления щетины использовали современную деревянную хозяйственную щетку с оригинальным конским ворсом (рис. 5.-1). Небольшой пучок волос, около 15–20 штук (рис. 5.-2), перетягивали прочной ниткой и закрепляли узлом с обратной стороны. Операция неоднократно повторялась. В итоге вся щетина была нанизана на одну нить. Возможно, применялась нить из натуральных волокон животного или растительного происхождения (рис. 5.-3–4).

Для надежности нить пропитывали расплавленной канифолью. В Средние века мог применяться клей древесного или животного происхождения (рис. 5.-6). Затем проводилась конечная обрезка и подравнивание щетины (рис. 5.-5, 7). После чего изделие было готово к употреблению (рис. 5.-8–12).

Конструкция с тонким пазом на обратной стороне создает ряд проблем и требует большого профессионального опыта.

Временные затраты на изготовление реплики зубной щетки из погребения № 101 (Маячный Бугор — 1) — не менее 20 часов рабочего времени. На одну только операцию по установке щетины ушло около пяти часов.

### **Обсуждение результатов**

Следует отметить, что погребение № 101 относится к группе языческих захоронений с южной ориентировкой могильника Маячный бугор-1, относящихся к захоронениям переходного от язычества к исламу типа. Данные захоронения, часть из которых с роскошным вещевым материалом, совершены в сырцовых склепах, справедливо названы Л. Ф. Недашковским «аристократическими» [Недашковский, 2018: 104]. Среди погребального инвентаря, свидетельствующего не только о высоком социальном статусе погребённых, но об их дальневосточных корнях, следует выделить: остатки одежды (парчовые халаты, женские головные уборы — «бохтаг» или «бокка», выполненные из бересты, покрытые парчовой тканью, украшенные серебряной проволокой и речным жемчугом), деревянную посуду, поясной ковш из дерева, зеркала из бронзы и белого металла, украшения (бронзовые, серебряные и золотые многочастные и одночастные серьги, одинарные и двойные заколки — шпильки), предметы языческого культа (амулеты в виде стержня из белемонита в оправе из белого металла, кожаный амулет-

ник с цветком растения). Интересны местоположения джучидских монет в захоронениях: в руках и даже во рту погребенных. В погребении № 101 среди прочего инвентаря обнаружено восьмилепестковое бронзовое зеркало дальневосточного происхождения с изображением благовещих облаков и водяного дракона [Котеньков, 2015: 39]. Благовещие облака олицетворяли собой подаяние многих жизненных благ со всех сторон, изображение дракона было не только символом воды, дождя, но и царствования, величия и процветания. Его изображения являлось одним из способов снискать покровительство и расположение Будды [Оборин, Савосин, 2017: 13, 27].

Изображение дракона на досках гробовища как имперская символика также зафиксирована в одном из указанных погребений. Следует особо отметить костяные изделия, выполненные на высоком художественном уровне: палочки для еды с зооморфными украшениями в виде соколов, фигурки в виде летящего оленя, рыбы, орнаментированные пластины обкладки колчана, игральные кубики, гребни [Котеньков С. А., Котенькова О. Ю., 2010: 295–299].

Учёными отмечено, что в золотоордынских городах Нижнего Поволжья на высоком уровне находилось и косторезное дело, применялся ряд технологий (распилка, резание, нанесение циркульной орнаментации, гравировка, полировка и окрашивание изделий). Обнаружены косторезные мастерские, многочисленные фрагменты как заготовок из кости и рога, так и отходов производства, а также орудия труда (резцы, сверла, специализированные ножи и др.) [Недашковский, 2010: 186; Пальцева, Буржаков, Сьянова, 2012: 20–27]. Однако на Красноярском городище косторезной мастерской не выявлено. Доказано, что ремесло в Сараях, как, впрочем, и в других нижневолжских городах Золотой Орды, стало складываться не ранее начала XIV в. [Зеленеев, 2007: 165]. Нельзя исключать того факта, что зубная щётка, как и прочие указанные вещи, имеющие характерные черты китайского влияния, могли быть привезены из дальневосточных провинций Монгольской империи.

Исследователи в своих работах уже отмечали не только наличие прямых контактов жителей Красноярского городища — Старого Сарая (?) с центральными районами Монгольской империи второй половины XIII в., но и полное соответствие набора одежды женского костюма, включая женские украшения, халаты и бокки, сшитые с применением китайского шёлка, ордынской государственной идеологии [Котеньков, Пилипенко, Тимофеев, Жадаева, 2019: 115; Орфинская, Лантратова, 2011: 20–40; Орфинская, Голиков, Лантратова, Рудаков, 2013: 151–162].

### **Заключение**

На основании изложенного можно предположить, что зубная щётка, как и прочие предметы дальневосточного происхождения, принадлежали первым жителям Сарая из числа монголов, пришедших с Батыем и оставшихся в нижневолжских степях либо имевших тесные связи с центральными районами Монгольской империи.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Зеленеев Ю. А. Формирование основ материальной культуры Золотой Орды // Средневековая археология евразийских степей: материалы Учредительного съезда Между-

народного конгресса. Т. I. Казань : Институт истории АН Республики Татарстан, 2007. С. 164–171.

Костная система крупного рогатого скота // Иллюстрированный атлас анатомии животных. URL: <http://https://www.imaios.com/ru/vet-Anatomy/Bych-i/Korova-Osteologiya-illyustracii/> (дата обращения: 05.03.2022).

Котеньков С. А. Как возили шелк в Европу: по следам северных караванов. Гробницы заговорили // Диалог морей. 2015. №9. С. 37–39.

Котеньков С. А. Отчет об археологических раскопках на грунтовом могильнике «Маячный бугор — I» в Красноярском районе Астраханской области в 1991 г. // Архив Астраханского музея-заповедника. НВ 13247/5, НВ 13247/6. 1991.

Котеньков С. А. Средневековые погребения с джучидскими монетами из Астраханской области // Культурные традиции Евразии: вопросы средневековой истории и археологии. Казань : Фан, 2004. С. 153–161.

Котеньков С. А., Котеньков И. С. К вопросу о возникновении золотоордынских городов в Астраханском крае на территории домонгольских поселений (продолжение темы) // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки : материалы VIII Международной научной конференции. Астрахань, 2012. С. 62–80.

Котеньков С. А., Котенькова О. Ю. Элементы язычества в погребальных обрядах грунтовых могильников «Маячный-I-II» — золотоордынских некрополей Красноярского городища в Астраханской области // Археология Нижнего Поволжья: Проблемы, поиски, открытия : материалы III Международной археологической конференции. Астрахань, 2010. С. 292–299.

Котеньков С. А., Пилипенко С. А., Тимофеев А. А., Жадаева А. В. К вопросу о китайском влиянии на женские украшения золотоордынского населения Поволжья (по материалам грунтовых могильников Маячный Бугор 1–2) // Азак и мир вокруг него : материалы Международной научной конференции. Азов, 2019. С. 110–115.

Крадин Н. Н., Ивлев А. Л., Очир А., Васютин С. А., Данилин С. В., Никитин Ю. Г., Эрдэнэболд Л. Киданьский город Чинтолгой-балгас. М. : Восточная литература, 2011. 173 с.

Левашова В. П. Костяные изделия из Кара-Корума // Древнемонгольские города. М. : Наука, 1965. С. 308–315.

Недашковский Л. Ф. Золотоордынские города Нижнего Поволжья и их округа. М. : Восточная литература, 2010. 349 с.

Недашковский Л. Ф. Исторические особенности золотоордынского города // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. 2018. № 38 (3–4). С. 97–116.

Нуржанов А. А. Зубная щетка из городища Кастек // VII Халиковские чтения: средневековые археологические памятники Поволжья и Урала: Проблемы исследований, сохранения и музеефикации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Биллярской археологической экспедиции. Казань, 2017. С. 267–270.

Оборин Ю. В., Савосин С. Л. Китайские бронзовые зеркала. Корпус случайных находок. Красноярск; Москва, Электронное издание, 2017. 527 с.

Орфинская О. В., Лантратова О. Б. Женский костюм золотоордынского времени из погребения могильника Маячный Бугор-I (Астраханская область) // Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства : материалы I научно-практической конференции. Ч. I. Труды ГИМ. Вып. 188. М., 2011. С. 20–41.

Орфинская О. В., Голиков В. П., Лантратова О. Б., Рудаков В. Г. Текстиль из захоронения золотоордынского периода на Могильнике Маячный бугор-1 // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне : материалы III Международной научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения профессора Г. А. Фёдорова-Давыдова. Труды ГИМ. Вып. 184. М., 2013. С. 151–162.

Пальцева Д. У., Шакиров З. Г., Худяков А. В. Костяные предметы быта средневекового населения Биляра // Филология и культура. 2012. № 1 (27). С. 208–215.

Пальцева Д. У., Буржаков Р. А., Сьянова О. А. Косторезное производство Нижнего и Среднего Поволжья на основе анализа костяных заготовок и бракованных изделий Биляра и Самосдельского городища // Каспийский регион: Политика, Экономика, Культура. 2012. № 4. С. 20–27.

Панахалиева Д. У. Костяные изделия из погребений могильника «Маячный бугор» // Золотоордынское наследие: сборник статей. Вып. 1. Казань : Фэн, 2009. С. 501–504.

Пачкалов А. В. К вопросу о местоположении Старого Сарая // Золотоордынская цивилизация. 2011. № 4. С. 41–43.

Пачкалов А. В. К вопросу об имени золотоордынского города, находившегося на месте Красноярского городища в дельте Волги // Археология Нижнего Поволжья: Проблемы, поиски, открытия : материалы III Международной археологической конференции. Астрахань, 2010. С. 335–336.

Попов П. В. К вопросу о распространении буддизма в Золотой Орде (по данным археологических источников) // Вопросы истории и археологии средневековых кочевников и Золотой Орды : сборник научных статей памяти В. П. Костюкова. Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2011. С. 130–145.

Федоров-Давыдов Г. А. Золотоордынские города Поволжья. М. : Изд-во МГУ, 1994. 229 с.

## REFERENCE

Zeleneev Iu. A. Formirovanie osnov material'noi kul'tury Zolotoi Ordy. [Formation of the foundations of the material culture of the Golden Horde]. *Srednevekovaiia arkheologiiia evraziiskikh stepei. Materialy Uchreditel'nogo s'ezda Mezhdunarodnogo kongressa* [Medieval archeology of the Eurasian steppes. Materials of the Founding Congress of the International Congress]. Kazan' : Institut istorii AN RT, 2007. Vol. I. S. 164–171 (in Russian).

*Kostnaia sistema krupnogo rogatogo skota — Illiustrirovannyi atlas anatomii zhivotnykh* [The skeletal system of cattle — An Illustrated Atlas of Animal Anatomy] URL: <http://www.imaio.com/ru/vet-Anatomy/Bych-i/Korova-Osteologiya-illyustracii/> (accessed March 5, 2022) (in Russian).

Koten'kov S. A. Kak vozili shelk v Evropu: po sledam severnykh karavanov. Grobnitsy zagovorili [How silk was transported to Europe: in the footsteps of northern caravans. The tombs spoke]. *Dialog morei* [Dialogue of the Seas]. 2015. no 9. S. 37–39 (in Russian).



Koten'kov S. A. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh na gruntovom mogil'nike "Maiachnyi bugor — I" v Krasnoiarskom raione Astrakhanskoi oblasti v 1991 g. [Report on archaeological excavations at the soil burial ground "Mayachny hillock — I" in the Krasnoyarsk district of the Astrakhan region in 1991]. *Archive of the Astrakhan Museum-Reserve*. HB 13247/5, HB 13247/6 1991 (in Russian).

Koten'kov S. A. Srednevekovye pogrebeniia s dzhuchidskimi monetami iz Astrakhanskoi oblasti. [Medieval burials with Juchid coins from the Astrakhan region]. *Kul'turnye traditsii Evrazii: voprosy srednevekovoi istorii i arkheologii* [Cultural traditions of Eurasia: issues of medieval history and archeology]. Kazan' : Fan, 2004, S. 153–161 (in Russian).

Koten'kov S. A., Koten'kov I. S. K voprosu o vznikenii zolotoordynskikh gorodov v Astrakhanskom krae na territorii domongol'skikh poseleniy (prodolzheniye temy) [On the issue of the emergence of the Golden Horde cities in the Astrakhan region on the territory of pre-Mongolian settlements (continuation of the topic)]. *Perekrostki istorii. Aktual'nyye problemy istoricheskoy nauki. Materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Crossroads of history. Actual problems of historical science. Proceedings of the VIII International Scientific Conference]. Astrakhan', 2012. S. 62–80 (in Russian).

Koten'kov S. A., Koten'kova O. Yu. Elementy yazychestva v pogrebal'nykh obryadakh gruntovykh mogil'nikov "Mayachny-I-II" — zolotoordynskikh nekropoley Krasnoyarskogo gorodishcha v Astrakhanskoy oblasti [Elements of paganism in the funeral rites of the soil burial grounds "Mayachny-I-II" — the Golden Horde necropolises of the Krasnoyarsk settlement in the Astrakhan region]. *Arkheologiya Nizhnego Povolzh'ya: Problemy, poiski, otkrytiya. Materialy III Mezhdunarodnoy arkheologicheskoy konferentsii* [Archeology of the Lower Volga region: Problems, searches, discoveries. Materials of the III International Archaeological Conference]. Astrakhan', 2010. S. 292–299 (in Russian).

Koten'kov S. A., Pilipenko S. A., Timofeyev A. A., Zhadayeva A. V. K voprosu o kitayskom vliyaniy na zhenskiye ukrasheniya zolotoordynskogo naseleniya Povolzh'ya (Po materialam gruntovykh mogil'nikov Mayachnyy Bugor 1–2) [On the issue of Chinese influence on the female jewelry of the Golden Horde population of the Volga region (According to the materials of the soil burial grounds Mayachny Bugor 1–2)]. *Azak i mir vokrug nego. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Azak and the world around him. Materials of the International scientific conference]. Azov, 2019. S. 110–115 (in Russian).

Kradin N. N., Ivlev A. L., Ochir A., Vasiutin S. A., Danilin S. V., Nikitin Iu. G., Erdenebold L. *Kidan'skii gorod Chintolgoi-balgas* [Kidan city Chintolgoi-Balgas]. Moscow : Vostochnaia literatura, 2011. 173 s. (in Russian).

Levashova V. P. Kostiane izdeliia iz Kara-Korum. [Bone products from Kara-Korum]. *Drevnemongol'skie goroda* [Ancient Mongolian cities]. Moscow : Nauka, 1965. S. 308–315 (in Russian).

Nedashkovskii L. F. *Zolotoordynskie goroda Nizhnego Povolzh'ia i ikh okruga* [Golden Horde cities of the Lower Volga region and their districts]. Moscow, Vostochnaia literatura, 2010. 349 s. (in Russian).

Nedashkovskii L. F. Istoricheskie osobennosti zolotoordynskogo goroda. [Historical features of the Golden Horde city]. *Izvestiia Obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri*

*Kazanskom universitete* [Proceedings of the Society of Archeology, History and Ethnography at Kazan University]. 2018. no 38 (3–4). S. 97–116 (in Russian).

Nurzhanov A. A. Zubnaya shchetka iz gorodishcha Kastek [Toothbrush from the settlement of Kastek]. *VII Khalikovskiy chteniya: srednevekovyye arkheologicheskiye pamyatniki Povolzh'ya i Urala: Problemy issledovaniy, sokhraneniya i muzeyifikatsii. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 50-letiyu Bilyarskoy arkheologicheskoy ekspeditsii* [VII Khalikov Readings: Medieval Archaeological Sites of the Volga Region and the Urals: Problems of Research, Preservation and Museumification. Materials of the All-Russian scientific-practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Bilyar archaeological expedition]. Kazan', 2017. S. 267–270 (in Russian).

Oborin Iu. V., Savosin S. L. *Kitaiskie bronzovye zerkala. Korpus sluchainykh nakhodok* [Chinese bronze mirrors. Corpus of chance finds]. Krasnoyarsk — Moscow, Elektronnoe izdanie, 2017. 527 s. (in Russian).

Orfinskaya O. V., Lantratova O. B. Zhenskiy kostyum zolotoordynskogo vremeni iz pogrebeniya mogil'nika Mayachnyy Bugor I (Astrakhanskaya oblast') [Women's costume of the Golden Horde period from the burial ground Mayachny Bugor I (Astrakhan region)]. *Problemy atributsii pamyatnikov dekorativno-prikladnogo iskusstva. Materialy I nauchno-prakticheskoy konferentsii (Chast' I)* [Problems of attribution of monuments of arts and crafts. Materials of the I scientific-practical conference. (Part I)]. Trudy GIM. Vol. 188. Moscow, 2011. S. 20–41 (in Russian).

Orfinskaya O. V., Golikov V. P., Lantratova O. B., Rudakov V. G. Tekstil' iz zakhroneniya zolotoordynskogo perioda na Mogil'nike Mayachnyy bugor-1' [Textiles from the burial of the Golden Horde period at the Mayachny Hillock burial-1]. *Gorod i step' v kontaktnoy yevro-aziatskoy zone. Materialy III mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 75-letiyu so dnya rozhdeniya professora G. A. Fodorova-Davydova* [City and steppe in the contact Euro-Asian zone. Proceedings of the III International Scientific Conference dedicated to the 75th anniversary of the birth of Professor G. A. Fedorov-Davydov]. Trudy GIM. Vol. 184. Moscow, 2013. S. 151–162.

Pal'tseva D. U., Shakirov Z. G., Khudiakov A. V. Kostyanye predmety byta srednevekovogo naseleniya Biliara [Bone household items of the medieval population of Bilyar]. *Filologiya i kul'tura* [Philology and culture]. 2012. no 1 (27). S. 208–215 (in Russian).

Pal'tseva D. U., Burzhakov R. A., S'ianova O. A. Kostoreznoe proizvodstvo Nizhnego i Srednego Povolzh'ya na osnove analiza kostyanykh zagotovok i brakovannykh izdelii Biliara i Samosdel'skogo gorodishcha [Bone-cutting production of the Lower and Middle Volga region based on the analysis of bone blanks and defective products of Bilyar and Samosdelsky settlement]. *Kaspiiskii region: Politika, Ekonomika, Kul'tura* [Caspian region: Politics, Economy, Culture]. 2012. no 4. S. 20–27 (in Russian).

Panakhaliyeva D. U. Kostyanye izdeliya iz pogrebenii mogil'nika "Maiachnyy bugor" [Bone products from the burials of the Mayachny Hillock burial ground]. *Zolotoordynskoe nasledie. Sbornik statei* [Golden Horde heritage. Digest of articles]. Kazan : Fen, 2009. Vol 1. S. 501–504 (in Russian).

Pachkalov A. V. K voprosu o mestopolozhenii Starogo Saraia [On the question of the location of the Old Barn]. *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia* [Golden Horde civilization]. 2011. no 4. S. 41–43 (in Russian).

Pachkalov A. V. K voprosu ob imeni zolotoordynskogo goroda, nakhodivshegosya na meste Krasnoyarskogo gorodishcha v del'te Volgi [On the question of the name of the Golden Horde city, located on the site of the Krasnoyarsk settlement in the Volga delta]. *Arkheologiya Nizhnego Povolzh'ya: Problemy, poiski, otkrytiya. Materialy III Mezhdunarodnoy arkheologicheskoy konferentsii* [Archeology of the Lower Volga region: Problems, searches, discoveries. Materials of the III International Archaeological Conference]. Astrakhan', 2010. S. 335–336 (in Russian).

Popov P. V. K voprosu o rasprostranении buddizma v Zolotoi Orde (po dannym arkheologicheskikh istochnikov). [On the issue of the spread of Buddhism in the Golden Horde (according to archaeological sources)]. *Voprosy istorii i arkheologii srednevekovykh kochevnikov i Zolotoi Ordy. Sbornik nauchnykh statei pamiati V. P. Kostyukova* [Questions of the history and archeology of medieval nomads and the Golden Horde. Collection of scientific articles in memory of V. P. Kostyukov]. Astrakhan': Izdatel'skiy Dom "Astrakhanskii universitet", 2011. S. 130–145 (in Russian).

Fedorov-Davydov G. A. *Zolotoordynskie goroda Povolzh'ia* [Golden Horde cities of the Volga region]. Moscow : Izd-vo MGU, 1994. 229 s. (in Russian).

Статья поступила в редакцию: 20.04.2022.

Принята к публикации 28.07.2022.

Дата публикации 30.09.2022