

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2023 Том 28, №4

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2023

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2023 Vol. 28, №4

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA



Barnaul

Publishing house
of Altai State University
2023

СОДЕРЖАНИЕ

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ

2023 Том 28, № 4

Раздел I

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

- Казанцева О. А.* Сандиякское городище — памятник раннего Средневековья бассейна Камы7
- Захаров С. В.* Каменный жезл с человеческой личиной из погребения в курганный группе Майское V27
- Серегин Н. Н., Матренин С. С.* Социальная планиграфия некрополя предтюркского времени Чобурак-I (Северный Алтай).....44

Раздел II

ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- Бичеев Б. А., Тюмидова М. Е.* Ойратский текст «Руководство к практике Прибежища» (психотехника визуализации объектов поклонения)59
- Кубаев С. Ш.* Появление и развитие отопительных систем на территории Узбекистана73
- Ожередов Ю. И., Ярзуткина А. А.* «Держатель силы». Мухомор в чукотской культуре84
- Аюпов Т. М.* Генеалогические предания — ценный источник изучения кыргызско-башкирских историко-культурных связей 110

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- Головнев Г. А.* Амбивалентное отношение к «внешнему» миру нового религиозного движения «Свидетели Иеговы»122
- Набиев Р. А., Ибрагимов М. И.* Понятие блага в авраамических религиях в контексте социального служения134
- Слезин А. А.* Внедрение новых обрядов в русской деревне 1920-х гг. как фактор эволюции взаимоотношений крестьянских поколений147

ДЛЯ АВТОРОВ163

CONTENT

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA

2023 Vol. 28, №4

Section I

ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY

Kazantseva O. A. Sandiyak hillfort is a monument of the early middle ages of the Kama basin.....	7
Zakharov S. V. Stone rod with a human mask from a burial in the Mayskoye V burial mound group	27
Seregin N. N., Matrenin S. S. Social planigraphy of the preturkic period necropolis of Choburak-I (Northern Altai).....	44

Section II

ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY

<i>Bicheev B. A., Tyumidova M. E.</i> The oirat text, “A guide to refuge practice” (psychotechnic technique of visualization of objects of worship)	59
<i>Kubaev S. Sh.</i> Emergence and development of heating systems on the territory of Uzbekistan	73
<i>Ozheredov Y. I., Yarzutkina A. A.</i> ‘Holder of strength’. Muskrat in Chukotka culture.....	84
<i>Ayupov T. M.</i> Genealogical legends are a valuable source for studying the historical and cultural ties of Kyrgyz-Bashkir	110

Section III

RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

<i>Golovnev G. A.</i> Ambivalent attitude to ‘the world’ in the organization Jehovah’s Witnesses	122
<i>Nabiev R. A., Ibragimov M. I.</i> The concept of good in abrahamic religions in the context of social service.....	134
<i>Slezin A. A.</i> Introducing new rituals in the Russian village of the 1920s as a factor in the evolution of the relationship between peasant generations.....	147
FOR AUTHORS	163

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО- КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

УДК 279.17

DOI 10.14258/nneur(2023)4-08

Г. А. Головнев

*Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского
(Приволжского) Федерального университета, Казань (Россия)*

АМБИВАЛЕНТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К «ВНЕШНЕМУ» МИРУ НОВОГО РЕЛИГИОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ «СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ»

В статье рассматривается духовная сфера в контексте распространения разнообразных религиозных движений, которые вынуждены постоянно конкурировать друг с другом в ловле человеческих душ. Показывается, что одной из стратегий на этом поприще является продвижение тезиса об исключительности собственного вероучения вкупе со стремлением противопоставить себя всему остальному миру, как это отражается в деятельности движения «Свидетели Иеговы». Подобная мировоззренческая установка может принимать радикальные формы и повышать общий уровень конфликтности. Выявлено, что новое религиозное движение (НРД) «Свидетели Иеговы», которые проявляют амбивалентность в своём отношении к миру, характеризуются, с одной стороны, тенденциями к эскапизму и отрешению от «внешней среды», а с другой стороны, необходимостью оставаться в обществе для миссионерского служения. В данной статье анализируются догматические причины подобного отношения к миру, исторические примеры колебаний в позициях организации по этому вопросу, а также методы создания, поддержания и корректировки мировоззренческих установок последователей.

Ключевые слова: «Свидетели Иеговы», эсхатология, Армагеддон, миссионерская активность, прозелитизм, социум, религиозная мотивация, психоэмоциональное состояние, конфликтность.

Цитирование статьи:

Головнев Г. А. Амбивалентное отношение к «внешнему» миру в новом религиозном движении «Свидетели Иеговы» // Народы и религии Евразии. 2023. Т. 28, № 4. С. 122–133. DOI 10.14258/nreur(2023)4–08.

G. A. Golovnev

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

**AMBIVALENT ATTITUDE TO “THE WORLD”
IN THE ORGANIZATION JEHOVAH'S WITNESSES**

At present time in the religious sphere we can see an abundance of religious movements. They compete with each other to attract new members. Some of them use an exclusivity strategy and oppose themselves to the “uninitiated” society. Such a worldview prism can take radical forms and increase the overall level of conflictogenicity. A good example are the Jehovah Witnesses. On the one hand, they are characterized by tendencies toward escapism. On the other hand, they are forced to remain in society for missionary service. In this article, the author analyzes the dogmatic reasons for the attitude towards the world, historical examples of ideological fluctuation, the social concept of Jehovah's Witnesses, and methods of correcting the worldview. Presumably, the main cause of tension with society is the eschatological views of the organization. This is why the leadership of Jehovah's Witnesses pays close attention to the topic of Armageddon.

Keywords: Jehovah's Witnesses, eschatology, Armageddon, missionary service, proselytism, society, psychoemotional condition, conflictogenicity.

For citation:

Golovnev G. A. Ambivalent attitude to “the world” in the organization Jehovah's Witnesses. *Nations and religions of Eurasia*. 2023. Vol. 28, No 4. P. 122–133. DOI 10.14258/nreur(2023)4–08.

Головнев Георгий Андреевич, аспирант кафедры религиоведения Казанского (Приволжского) Федерального университета, Казань (Россия). **Адрес для контактов:** georgij.golovnev@yandex.ru.

Golovnev Georgiy Andreevich, Postgraduate, Department of Religious Studies Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan (Russia). Contact address: georgij.golovnev@yandex.ru.

Введение

«Свидетелей Иеговы» можно назвать эсхатологически ориентированной организацией, так как центральное место в мировоззренческой системе адептов занимает ожидание Армагеддона. К теме скорого наступления конца света так или иначе сводятся практически все статьи в журналах «Сторожевая башня» и «Пробудись!», что, конечно же, задаёт определенный ракурс восприятия реальности. Вера в то, что «эта система вещей» в ближайшем будущем будет уничтожена, определяет отношение к земной жизни как к чему-то временному и преходящему, что сопровождается отрешением от мира, зачастую перерастающим в негатив. Согласно учению организации, до Армагеддона власть в падшем мире принадлежит дьяволу, которому сознательно или нет подчинены все светские правительства и религиозные институты. Единственными людьми, оставшимися верными своему творцу и богу, являются «Свидетели Иеговы».

Вместе с этим «Свидетели Иеговы» характеризуются как организация, которая рассматривает взаимодействие с миром только в формате монолога, не предполагающего каких-либо споров или несогласия. Представители данного религиозного движения считают недопустимым межрелигиозный диалог с иными конфессиями, а также участие в «мирских делах», начиная с неучастия в выборах органов всех уровней власти и заканчивая отсутствием какой-либо благотворительной деятельности [Горюнов, 2004: 54–55]. В связи с этим мир отчетливо окрашивается в черно-белые, гностические тона, разделяясь на тех, кто познал истину и потому имеет надежду на спасение, и тех, кто остаётся во тьме. Иными словами, каждый «свидетель» ощущает своё превосходство над «внешними». С другой стороны, главной задачей каждого адепта организации является проповедь, направленная на привлечение новых членов. Зачастую миссионерскую активность «Свидетелей Иеговы» рассматривают с позиций альтруистического желания спасти как можно больше людей за счёт их обращения к Иегове, однако при желании можно увидеть и эгоистическую мотивацию, ведь своей проповедью адепт доказывает и собственное право на спасение.

Догматические истоки мировоззренческой призмы

Стоит отметить, что с точки зрения организации в день Армагеддона все грешные и злые люди будут физически уничтожены. При этом к грешникам будут отнесены все люди в мире, за исключением «Свидетелей Иеговы». Именно поэтому адепты вынуждены каждый день доказывать свою принадлежность к «лагерю» Иеговы, что невозможно без соблюдения определенных правил поведения, проводящих демаркационную линию между «Свидетелями Иеговы» и внешним миром. Наиболее яркими примерами являются запреты на переливание крови, участие в выборах, отмечание дней рождения, нового года и иных праздников, классифицируемых организацией в качестве «языческих», работу, связанную с насилием и ношением оружия. Кроме того, «Свидетели Иеговы» порицают курение, злоупотребление алкоголем, сквернословие и подобное, а также считают большую часть продуктов светской культуры недопустимыми для христиан. Зарубежные исследователи отмечают, что несмотря на необходимость миссионерской активности, «Свидетели Иеговы» воспринимают контакты с миром как осквернение и загрязнение [Sprague, 1946: 109–140]. Тесное взаимодействие или дружба с «внешними» не одобряется, а в случаях, если «иноверец» ведёт аморальный с точки зрения ор-

ганизации образ жизни, что с учётом нравственной строгости «Свидетелей Иеговы» можно сказать о большинстве людей, на подобные отношения налагается прямой запрет. В сущности, единственной формой допустимого контакта с миром для адептов, за исключением социальной или профессиональной необходимости, является проповедь, но только в том случае, если есть надежда на обращение собеседника. Если же беседы на протяжении долгого времени не приносят результата, человек попадает в категорию «бесплодной почвы», после чего все контакты с ним обрываются.

Ограничения во взаимоотношениях с «внешними», которые во внутренних разговорах адептов организации могут пренебрежительно называться «мирскими» и «язычниками» [Щеткин, 2010: 417–426], обычно не вызывают у «Свидетелей Иеговы» сильного дискомфорта и сопротивления, так как массовая категория «грешников» несколько обезличена в сравнении с «братьями по вере», чей коллективный образ наделяется исключительно положительными чертами и получает позитивное подкрепление через литературу и совместную деятельность на собраниях. Гораздо сложнее обстоят дела с отношением к вероотступникам, т. е. бывшим членам организации. В категорию «отступников» попадают «Свидетели Иеговы», нарушившие правила движения. С ними другие, «верные» адепты не имеют права ни общаться, ни здороваться, даже если они связаны между собой семейными узами, ведь в противном случае они сами рискуют попасть под санкции руководства. В тех случаях, если исключенный человек не раскаивается в своём поступке и не пытается вернуть расположение старейшин, он становится в глазах бывших братьев первым в очереди на уничтожение в Армагеддоне. Примечательно, что «отступниками» в истории организации нередко назывались те адепты, которые были не согласны с очередной вероучительной перестановкой и придерживались первоначального учения. В этой связи стоит отметить высокий конформизм адептов и высочайшую степень их доверия руководству. Рядовые адепты в богословских вопросах всецело доверяют авторитету своих духовных лидеров, принимая их меняющуюся в зависимости от обстоятельств интерпретацию. Данная особенность группового мышления «Свидетелей Иеговы» позволяет руководству организации контролировать психоэмоциональное состояние адептов, то обостряя, то, наоборот, снижая градус эсхатологических ожиданий за счет новых открытий в исследовании Священного Писания. Как следствие, меняется степень напряжения между «Свидетелями Иеговы» и внешним миром.

Изменения в позиции «Свидетелей Иеговы» по отношению к миру

Наиболее показательной иллюстрацией колебаний в отношениях «Свидетелей Иеговы» и внешнего мира является трансформация их толкования понятия «высшая власть». Первоначально, в период первого президента общества Сторожевой башни Чарльза Рассела, понятие «высшая власть» относилось к мирским правительствам. В этот же период последователи организации довольно лояльно относились к другим религиям и считали, что светские законы соблюдать необходимо, как об этом писал апостол Павел. Однако в период приемника Рассела — Джозефа Рутерфорда, понимание данного библейского стиха меняется. В период Второй мировой войны Рутерфорд утверждал, что «высшей властью» является только Иегова и лишь его закон необходимо соблюдать верующим, в то время как светские правила и нормы не имеют никакой реальной

силы. Более того, Рутерфорд писал, что «свидетели» имеют моральное право ответить насилием на попытки мирской власти принудить их к нарушению воли Иеговы [Penton, 1979: 55–72]. Также именно Рутерфорду принадлежат наиболее резкие высказывания в адрес иноверцев, главным образом христиан-католиков. Позднее, в период Натана Норра, «Свидетели Иеговы» вновь изменили свою позицию, вернув светской власти право называться «высшей». Как мы можем заметить, легитимное в глазах последователей организации право руководства менять вероучение позволяет лидерам «Свидетелей Иеговы» управлять конфликтогенностью своих адептов, задавая необходимую в определенных условиях модель взаимодействия с внешним социумом.

Различия в отношениях к внешнему миру можно наблюдать не только в разных исторических, но и в разных территориально-государственных условиях. К примеру, даже в период наиболее откровенного в высказываниях лидера организации Джозефа Рутерфорда, после череды судебных разбирательств отношение к светской власти США стало максимально лояльным. Англо-американская система в литературе «Свидетелей Иеговы» называется величайшей из когда-либо существовавших. С одной стороны, Америке отводится роль библейского «южного царя», который всё-таки является отрицательным. С другой стороны, с «южным царём», в отличие от «царя северного», можно ужиться по крайней мере до Армагеддона. Иными словами, Америка хоть и погибнет в огне конца света во время праведного суда Иеговы, всё же является лучшей страной для жизни, с точки зрения «Свидетелей Иеговы», в связи с чем законы США являются обязательными к исполнению для адептов. Те государственные требования, которые, по мнению организации, нарушают волю Иеговы, к примеру, необходимость салютовать национальному флагу, «Свидетели Иеговы» пытались оспорить исключительно правовым путём, заработав репутацию наиболее юридически-подкованного религиозного движения.

Диаметрально противоположную ситуацию мы видим в отношении «Свидетелей Иеговы» к Советскому Союзу и современной России. Во-первых, каждое из названных государств ассоциируется в литературе организации с абсолютно отрицательным библейским образом «северного царя», который считается главным слугой сатаны. Как следствие, установленные «северным царём» законы априори порочны и не должны иметь никакого авторитета в глазах верующих. Результаты подобного мировоззренческого ракурса можно заметить в законспирированной подпольной деятельности в условиях запрета, фактически нарушающей закон, как в советский исторический период, так и в рамках сегодняшней Российской Федерации. Иными словами, руководство «Свидетелей Иеговы» в одно и то же время обосновывает легитимность власти и необходимость подчинения её законам в одном государстве и подрывает авторитет правительства и его законных требований в другом. Всё это показывает способность лидеров организации управлять степенью социального напряжения между своими последователями и окружающим их социумом.

Особенности мироощущения адептов организации

В контексте изучения социальной концепции «Свидетелей Иеговы» примечательны результаты исследования временной перспективы личности, характерной для адептов обозначенной организации [Орлов, Николаев, 2013: 213–216]. Опрос представителей

данного религиозного течения показал, что для «Свидетелей Иеговы» характерна ориентация на будущее и позитивное прошлое. Оба этих пункта перекликаются с эсхатологическими ожиданиями организации. По всей видимости, будущее вызывает у адептов оптимистичные образы в связи с догматическими представлениями об Армагеддоне, в ходе которого Иегова освободит свой народ от страдания и угнетения, физически уничтожив злых людей. Иными словами, в будущем «Свидетелей Иеговы» ожидает блаженная и радостная жизнь в тысячелетнем царстве, в противовес актуальному бытию в падшей и испорченной Сатаной системе вещей. В свою очередь образ позитивного прошлого может относиться к периоду проповеди Иисуса, а также к светлым страницам ветхозаветной истории, когда еврейский народ исполнял волю Иеговы и получал от него блага. В целом, положительные нарративы как в адрес прошлого, так и в адрес будущего подчеркивают деградировавшее и запущенное состояние настоящего, пребывание в котором невозможно без страданий для верующего человека. Таким образом, отношение к актуальной действительности, т. е. настоящему, можно охарактеризовать как фатализм.

Подобная установка сопровождается негативным восприятием окружающих, т. е. людей вне организации, носителей ценностей мира сего. В рамках исследования временной перспективы личности «Свидетелей Иеговы» было выявлено, что адепты организации видят «внешних» как холодных и равнодушных людей, от которых не стоит ждать помощи. Более того, в восприятии «Свидетелей Иеговы» «неверные» постоянно стремятся продемонстрировать собственное превосходство и унижить других. Иными словами, образ человека вне спасительной организации «Свидетелей Иеговы» для последователя движения по определению отрицательный, наполненный негативными чертами. Понятие «внешний» отождествляется с понятием «грешный», «порочный». В связи с этим для адептов организации в общении с иноверцами характерно стремление к соблюдению дистанции, избегание зарождения дружеских отношений и тем более какой-либо привязанности. С другой стороны, морально-этические нормы «Свидетелей Иеговы», а также необходимость вести проповедь не допускают полного эскапизма и отрешения от социума. Напротив, «свидетель» старается поддерживать со своим окружением приветливые, добрососедские отношения.

Примечательно, что по результатам исследования «Свидетели Иеговы» также понимают, что окружающие предъявляют им высокие требования. «Свидетели Иеговы» ощущают, что другие, в первую очередь братья по вере, многого от них ждут, в связи с чем ориентируются на самосовершенствование, устранение ошибок и повышение эффективности собственной деятельности. Данная особенность соотносится с постоянными призывами духовных лидеров организации усилить миссионерскую активность последователей. Миссионерская деятельность считается обязательной составляющей праведности. Несмотря на то, что всячески подчеркивается ее добровольный характер, на собраниях периодически отмечается, что проповедование — это своего рода вклад в «небесный банк заслуг», а отчеты о количестве часов, проведенных в проповеди, должны регулярно сдаваться руководству общины. Можно предположить, что рядовой «Свидетель Иеговы» периодически испытывает чувство вины за то, что вносит недостаточный вклад в возвешание царства Иеговы. Кроме того, неудовлетворен-

ность собственными миссионерскими результатами может сопровождаться тревогой и страхом за своё будущее, ведь лишь «качественные» проповедники могут рассчитывать на то, что Иегова признает их своими свидетелями и пощадит в день Армагеддона. Некоторые исследователи подчеркивают, что религиозно-мотивированная практическая деятельность «Свидетелей Иеговы» воспринимается большинством адептов как соревнования, в котором всегда есть более и менее успешные. Руководство, в свою очередь, подкрепляет данный взгляд публичным одобрением и похвалой в адрес наиболее продуктивных и трудолюбивых проповедников, а также эмоциональной холодностью по отношению к тем адептам, чья активность не удовлетворяет интересы общины.

Стратегии поддержания идеологически выверенного мировосприятия

«Свидетели Иеговы» сознательно занимают аполитичную, асоциальную и внегосударственную позицию, чтобы подчеркнуть — их организация «не от мира сего». Подобное мировоззрение позволяет руководству организации сакрализировать в глазах последователей статус духовных иерархов движения, а также мистифицировать модель будущего — постапокалиптический период «нового мирового сообщества» и «небесного правительства». «Новый мир» противопоставляется актуальной реальности, подробное и наглядное описание которого сопровождается критикой светских и духовных институтов. Однако, как было отмечено ранее, при всей неприязни к внешнему миру и восприятием его в качестве царства дьявола, «свидетель» считает проповедь своей прямой духовной обязанностью, в связи с чем не имеет права изолироваться от социума. Такое положение дел порождает необходимость в проведении четкой границы между «свидетелями» и «внешними», дабы минимизировать «духовное загрязнение» от контакта с миром.

Первый шаг в этом направлении достигается за счет внушения адептам идеи об их элитарном статусе, исключительности и превосходстве над остальными людьми в мире, ведь только «Свидетели Иеговы» на собраниях общины способны узнать сокрытые от непосвященных тайны и пророчества. Руководство организации прямо утверждает, что правильно истолковать и понять Библию можно только опираясь на комментарии «Свидетелей Иеговы» [Попкова, 2011: 92–95]. В противном случае человек неминуемо ошибётся, что и произошло, с их точки зрения, со всеми иными религиями в мире.

С этим связан второй шаг, который базируется на продвижении нарратива о том, что есть только одна истинная религия. Противопоставление себя в первую очередь другим христианским конфессиям наблюдается в речевом построении всех текстов организации по смежным темам. При этом иные религиозные течения не просто заблуждаются, а служат дьяволу, развращают народ и уводят от истинного Бога Иеговы, тем самым лишая себя даже надежды на спасение в день Армагеддона.

Следствием второго шага является третий, заключающийся в противопоставлении истинных и неистинных христиан. В своих текстах «Свидетели Иеговы» раскрывают эту тему путём собственного толкования основных заповедей, изложенных в Священных писаниях, и последующего указания на то, что большая часть христианского мира их не соблюдает. Таким образом, создается возможность для демонстрации морально-нравственного превосходства Свидетелей Иеговы над другими христианами,

которая без сопротивления принимается адептами, жаждущими подтверждения своего элитарного статуса.

У Свидетелей Иеговы существуют также ритуалы перехода, инициации, в первую очередь крещение, которое осуществляется в специальных бассейнах во время областных конгрессов, которые проходят один раз в год. Допущенный до данного обряда последователь получает подтверждение своего исключительного статуса даже в среде братьев по вере.

Параллельно с подкреплением мыслей о собственной исключительности и превосходстве над «мирскими» людьми, адептам организации постоянно напоминают о страшной участи, уготованной «грешникам». Исследователи, изучавшие литературу «Свидетелей Иеговы», пришли к выводу, что практически в каждом тексте используется коммуникативная стратегия запугивания. Лингвистический анализ журналов «Сторожевая башня» и «Пробудись!» позволил выявить применение данной стратегии по трём основным направлениям [Веснина, 2012: 66–70]. Во-первых, внушение страха перед грядущим Армагеддоном. Во-вторых, убеждение в абсолютной безысходности, ужасе и жестокости жизни вне организации. В-третьих, необходимость качественного исполнения требований, предъявляемых руководством организации. В качестве общей целью применения стратегии запугивания можно предположительно назвать увеличение количества адептов организации. Иными словами, с помощью стратегий запугивания запускается и поддерживается цикл с привлечением неофитов и их подготовкой для дальнейшей самостоятельной миссионерской деятельности.

Для достижения указанной цели применяются следующие тактики:

1. Апелляция к Библии как наиболее авторитетному источнику, однако в своём собственном толковании.

2. Апелляция к скорому концу света, в котором спасутся только избранные, члены организации. Идея об Армагеддоне, с одной стороны, вселяет чувство страха в адептов, а с другой — придает им уверенность в правоте и правдивости учения, в которое они верят, возвышает их над всеми остальными людьми.

3. Тактика угрозы, необходимости подчинения руководству. Как правило, она адресована тем последователям организации, поведение которых идёт вразрез с нормами «Свидетелей Иеговы». Стоит отметить, что зачастую последователи организации начинают считать некоторые свои действия (социально-приемлемые или даже социально-одобряемые с точки зрения внешнего мира) недопустимыми и начинают бояться наказания за их совершение.

4. Тактика косвенного создания образа врага: другие религии — ложные, правительства бессильны перед злом, а в целом все они служат дьяволу.

Иными словами, проведении границы между грешным миром и спасительной организацией «Свидетелей Иеговы» эмоционально базируется на балансе между ощущением собственного превосходства над «внешними», сопровождаемого определенной надменностью и брезливостью к непосвященным, и страхом перед наказанием Иеговы в виде физического уничтожения, уготованного «неверным». Руководство организации постоянно подкрепляет обозначенное психоэмоциональное состояние последователей за счет воздействия на различные зоны.

Во-первых, поведение. Отмеченная ранее склонность всецело доверять старейшинам принятие решений позволяет лидерам общин регламентировать распорядок дня своих последователей. Зная о том, кто, когда и чем занят, руководители могут влиять на деятельность адептов путём публичного поощрения или осуждения. Вместе с этим старейшина может регулировать социальное окружение своих адептов под предлогом «неблагонадёжности» и «аморальности» нежелательных лиц. Кроме того, ряд исследователей отмечает практику доноительства в общинах «Свидетелей Иеговы», при которой каждый адепт следит за поведением братьев по вере и своевременно информирует духовного лидера, если замечает какие-либо нарушения или подозрительные действия.

Во-вторых, информация. Руководство имеет возможность контроля над доступом к информации. Лидеры предоставляют к ознакомлению паствы только идеологически-выверенную литературу и только в обозначенном руководящим органом объёме. Известны случаи, когда адептов отлучали за попытки самостоятельного изучения Библии, вне собраний организации. Кроме того, выводы по прочитанному материалу, как и объявление цели занятия, являются прерогативой старейшины. Рядовой адепт может лишь согласиться со сказанным и поблагодарить наставника.

В-третьих, мировосприятие. Руководство «Свидетелей Иеговы» в своей литературе интерпретирует практически каждое значимое событие в мире (от политического решения до природного катаклизма) в идеологически выгодном ключе, объясняя происходящее приближением Армагеддона, за счет чего конструируется групповая схема реальности. На этом фоне подчеркивается важность совместной (посещение собраний) и индивидуальной (миссионерское служение) деятельности каждого адепта. При этом стандарты поведения, набор ценностей и даже понятийный аппарат «Свидетелей Иеговы» делает последователей отличными от большинства «мирских» людей, что облегчает задачу по противопоставлению «своих» и «внешних». Ощущение своей непохожести на остальных объясняется уже описанной ранее избранностью и дополняется обещанием божественного вознаграждения.

Всё это сводит к минимуму возможность появления оппозиционных мнений и какого-либо несогласия с курсом руководства. Более того, адепты организации, находясь в постоянном взаимодействии друг с другом, постоянно подкрепляют свою картину мира и одновременно с этим изолируются от противоположных точек зрения [Хазимуллин, Дмитриева, 2020: 64–70]. Постепенно у них вырабатывается своеобразный иммунитет к критике со стороны «внешних» людей, так как они воспринимаются «Свидетелями Иеговы» как лицемеры, служащие сатане, а значит недостойные доверия.

Заключение

Таким образом, «Свидетели Иеговы» отличаются амбивалентным отношением к «внешнему» миру, балансируя между изоляционизмом и необходимостью вести проповедь. Теологические причины данной социальной парадигмы кроются в эсхатологической ориентированности организации. В рамках гностического мировосприятия «свидетелей» люди вне организации априори наделяются негативными чертами и фактически отождествляются с категорией «грешников». Литература организации подкрепляет сложившийся образ постоянной критикой и демонизацией других религий, светских институтов и в особенности вероотступников. Однако при всём осуждении

«внешнего» мира «Свидетели Иеговы» остаются абсолютно пассивными в отношении к общественной жизни, стараясь игнорировать политическую, образовательную и культурную сторону социума, так как в рамках вероучения организации, «порочную систему вещей» может исправить только Иегова путём Армагеддона. В сущности, Армагеддон, в понимании адептов организации, является лекарством от всех проблем современного мира. При этом «Свидетели Иеговы» не могут избрать путь полного эскапизма от греховного социума, так как считают миссионерскую деятельность своей прямой духовной обязанностью. Руководство непрестанно мотивирует всех своих членов на постоянную проповедь, без отвлечения на какие-либо посторонние вопросы, ведь от миссионерской активности зависит их собственное выживание в день Армагеддона. Вместе с этим содержание проповеди неоднократно менялось вслед за сменой курса организации. В связи с этим уровень конфликтности «Свидетелей Иеговы» с социумом разнится в зависимости от территориального расположения и исторического периода. Иными словами, «Свидетели Иеговы» являются организацией, способной в любой момент радикализовать и дерадикализовать своих адептов, что объясняет необходимость пристального внимания за данным религиозным движением в особенности в условиях запрета.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Астахова А. С. Деятельность общины в новом религиозном движении (на примере Свидетелей Иеговы, Общества Сознания Кришны и Церкви Христа в Казани) // Ученые записки Казанского государственного университета. 2009. Т. 151. Кн. 5. Ч. 2. С. 36–42.

Веснина Л. Е. Коммуникативная стратегия запугивания в текстах религиозной организации «Свидетели Иеговы» // Политическая лингвистика. 2012. № 2. С. 66–70.

Горюнов Д. В. К социальному учению «Свидетелей Иеговы» // Светско-религиозное взаимодействие в изменяющейся России: Всероссийская научная конференция, Белгород, 2004. С. 54–55.

Жуков А. В., Кондакова Н. С. Образ «вероотступника» в религиозной организации «Свидетели Иеговы» (на примере Забайкалья) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2012. № 2 (9), ч. 1. С. 190–195.

Орлов Д. К., Николаев Е. Л. Психологические взаимосвязи временной перспективы личности у свидетелей Иеговы // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 213–216.

Попкова Л. М. Речевая манипуляция с использованием авторитетного источника // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 15. С. 92–95.

Рутерфорд Д. Враги. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1937. 402 с.

Рутерфорд Д. Религия. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1940. 402 с.

Хазимуллин О. М., Дмитриева Л. Г. Психологические особенности методов вовлечения новых адептов в деструктивные группы // Высшее образование сегодня. 2020. № 8. С. 64–70.

Щеткин Ю. Ю. Социально-психологическая характеристика конфессии свидетелей Иеговы // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2010. № 2. С. 417–426.

Miller J. K. Damned If You Do, Damned If You Don't: Religious Shunning and the Free Exercise Clause // University of Pennsylvania Law Review, 1988. Vol. 137. No. 1, pp. 271–302 (на англ. яз.).

Sprague. T. D. The “World” Concept among Jehovah's Witnesses // The Harvard Theological Review, 1946. Vol. 39. No. 2, pp. 109–140 (на англ. яз.).

Penton M. J. Jehovah's Witnesses and the Secular State: A Historical Analysis of Doctrine // Journal of Church and State, 1979. Vol. 21. No. 1, pp. 55–72 (на англ. яз.).

REFERENCES

Astahova A. S. Deyatel'nost' obshchiny v novom religioznom dvizhenii [Community activities in new religious movements]. *Uchenye zapiski kazanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Kazan State University]. 2009, vol. 151, book 5, part 2, pp. 3–642 (in Russian).

Goryunov D. V. K social'nomu ucheniyu “Svidetelej Iegovy” [Towards the social teaching of Jehovah's Witnesses]. *Vserossiyskaya nauchnaya konferenciya “Svetsko-religioznoe vzaimodejstvie v izmenyayushchejsya Rossii”* [All-Russian Scientific Conference “Secular-Religious Interaction in a Changing Russia”]. Belgorod. 2004, pp. 5–455 (in Russian).

Hazimullin O. M., Dmitrieva L. G. Psihologicheskie osobennosti metodov вовлечения novyh adeptov v destruktivnye gruppy [Psychological features of methods of involving new adherents in destructive groups]. *Vyshee obrazovanie segodnya*. Publ. 2020. no. 8, pp. 64–70 (in Russian).

Orlov D. K., Nikolaev E. L. Psihologicheskie vzaimosvyazi vremenoj perspektivy lichnosti u svitatelej iegovy [Psychological interrelations of the time perspective of the personality of Jehovah's Witnesses]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University]. 2013, no. 4, pp. 213–216 (in Russian).

Popkova L. M. Rechevaya manipulyaciya s ispol'zovaniem avtoritetnogo istochnika [Speech manipulation using an authoritative source]. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Social'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of Pskov State University. Series: Social and Humanitarian Sciences]. 2011, no. 15, pp. 92–95 (in Russian).

Ruterford D. *Religiya* [Religion]. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1940, 402 p. (in Russian).

Ruterford D. *Vragi* [The enemies]. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1937, 402 p. (in Russian).

Shchetkin Yu. Yu. Social'no-psihologicheskaya harakteristika konfessii svitatelej iegovy [Socio-psychological characteristics of the denomination of Jehovah's Witnesses]. *Vestnik Taganrogskego instituta imeni A. P. Chekhova* [Bulletin of the A. P. Chekhov Taganrog Institute]. 2010, no. 2, pp. 417–426 (in Russian).

Vesnina L. E. Kommunikativnaya strategiya zapugivaniya v tekstah religioznoj organizacii “svitatelej iegovy” [Communicative strategy of intimidation in the texts of the religious organization Jehovah's Witnesses]. *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics]. 2012. no. 2, pp. 66–70 (in Russian).

Zhukov A. V, Kondakova N. S. Obraz “verootstupnika” v religioznoj organizacii “Svideteli Iegovy” [The image of an apostate in the religious organization of Jehovah's Witnesses]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: “Politologiya. Religiovedenie”* [News of Irkutsk State University. Seriya: “Politologiya. Religiovedenie”]. 2012, no. 2 (9), pp. 190–195 (in Russian).

Miller J. K. Damned If You Do, Damned If You Don't: Religious Shunning and the Free Exercise Clause. *University of Pennsylvania Law Review*, 1988, vol. 137, no. 1, pp. 271–302 (in English).

Sprague. T. D. The “World” Concept among Jehovah's Witnesses // *The Harvard Theological Review*, 1946, vol. 39, no. 2, pp. 109–140 (in English).

Penton M. J. Jehovah's Witnesses and the Secular State: A Historical Analysis of Doctrine. *Journal of Church and State*, 1979, vol. 21, no. 1, pp. 55–72 (in English).

Статья поступила в редакцию: 31.05.2023

Принята к публикации: 28.10.2023

Дата публикации: 12.12.2023