

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2024 Том 29, № 1

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2024

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2024 Vol. 29, №1

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA



Barnaul

**Publishing house
of Altai State University
2024**

СОДЕРЖАНИЕ

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ

2024 Том 29, № 1

Раздел I

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Васютин С. А., Боброва Л. Ю.</i> Материалы кургана № 12 западной группы могильника Ур-Бедари II	7
<i>Акматов К. Т., Табалдиев К. Ш., Китов Е. П., Жанузак Р. Ж.</i> Погребение гунно-сарматского времени могильника Кырк-кыз II в Кыргызстане	22
<i>Park J. S., Savelieva T. V.</i> Advanced exploitation of high-tin bronze alloys at medieval settlement Talgar in Kazakhstan	40

Раздел II

ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Шульга Д. П.</i> К вопросу о смешении этносов в кочевых империях (на примере брачных союзов)	55
<i>Содномпилова М. М.</i> Пищевые запреты и ограничения в традиционном обществе тюрко-монголов Внутренней Азии	67
<i>Степанова О. Б.</i> Представления о болезни и смерти и магические лечебные практики у селькупов	80

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Азарова С. Н.</i> Приамурский Земский собор 1922 г. об обновленческом перевороте в России и кампании по изъятию церковных ценностей (неопубликованные документы)	91
<i>Тулянов В. А.</i> Русская православная церковь и Советское государство в год Тысячелетия крещения Руси: проблемы взаимоотношений	113
<i>Дашковский П. К., Дворянчикова Н. С.</i> Государственно-конфессиональная политика СССР в эпоху «перестройки» и ее влияние на деятельность религиозных общин Омской области	126
<i>Шершнева Е. А.</i> Основные направления государственно-конфессиональной политики в отношении мусульманских общин Восточной Сибири во второй половине XIX — начале XX в.	145

ДЛЯ АВТОРОВ	170
--------------------------	-----

CONTENT

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA

2024 Vol. 29, №1

Section I

ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY

- Vasyutin S. A., Bobrova L., Yu.* Materials from kurgan No 12 of Western group of Ur-Bedari II burial ground.....7
- Akmatov K. T., Tabaldiev K. Sh., Kitov E. P., Zhanuzak R. Zh.* The burial of the Hun-sarmatian time of the Kyrk-Kyz II cemetery in Kyrgyzstan.....22
- Park J. S., Savelieva T. V.* Advanced exploitation of hagh-tin bronze alloys at medieval settlement Talgar in Kazakhstan40

Section II

ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY

- Shulga D. P.* Ethnic mixing in the nomad empires (the case of marriage unions).....55
- Sodnompilova M. M.* Food prohibitions and restrictions in the traditional society of the turko-mongols of Inner Asia67
- Stepanova O. B.* Concepts of illness and death and selkup magic healing practices.....80

Section III

RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

- Azarova S. N.* Unveiling the renovation coup: Amur Zemsky Sobor 1922 and the seizure of church property91
- Tulyanov V. A.* Sacred struggles: the Russian Orthodox Church and the Soviet State amidst the Millennium of the Baptism of Rus113
- Dashkovskiy P. K., Dvoryancikova N. A.* Revolutionizing religion: the USSR's confessional policy during Perestroika and its effects on religious communities in the Omsk Region126
- Shershneva E. A.* The main directions of state-confessional policy towards the muslim communities of Eastern Siberia in the second half of the XIX — early XX century145

FOR AUTHORS..... 170

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО- КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

УДК 261.7

DOI 10.14258/nreur(2024)1-07

С. Н. Азарова

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва (Россия)

ПРИАМУРСКИЙ ЗЕМСКИЙ СОБОР 1922 Г. ОБ ОБНОВЛЕНЧЕСКОМ ПЕРЕВОРОТЕ В РОССИИ И КАМПАНИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ (НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ)

Впервые публикуются и анализируются документы Приамурского земского собора 1922 г., посвященные церковным вопросам. В научный оборот вводятся материалы, связанные с обсуждением на Земском соборе обновленческого переворота в России и кампании по изъятию церковных ценностей. Поводом к нему послужило присланное во Владивосток письмо от сибирского священника с приложенными к нему распоряжениями новых церковных властей, которые предваряли призыв к верующим осудить патриарха Тихона и верное ему духовенство. В них также сообщалось о формировании обновленческого Временного всероссийского церковного управления, а для губерний Сибири — Сибирского церковного управления с резиденцией в Томске.

Приамурский земский собор единогласно выступил против обновленческого переворота в России и разграбления церковных ценностей. Помимо заявлений председателя и членов Собора, сохранившихся в стенограммах заседаний, особый интерес для современных исследователей представляют соборные обращения к главам православных поместных церквей, а также к мировому сообществу в лице архиепископа Кентерберийского и президента Соединенных Штатов Америки, с просьбой осудить незаконные действия советской власти против канонической Православной российской церкви во главе с патриархом Тихоном и защитить находящегося под арестом первосвященника от насилий над ним.

Ключевые слова: Православная российская церковь, Дальний Восток, Приамурский земский собор, патриарх Тихон, обновленчество, изъятие церковных ценностей, Харбинская епархия.

Для цитирования:

Азарова С. Н. Приамурский земский собор 1922 г. об обновленческом перевороте в России и кампании по изъятию церковных ценностей (неопубликованные документы) // Народы и религии Евразии. 2024. Т. 29. № 1. С. 91–112.
DOI 10.14258/nreur(2024)1–07.

S. N. Azarova

St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University, Moscow (Russia)

UNVEILING THE RENOVATION COUP: AMUR ZEMSKY SOBOR 1922 AND THE SEIZURE OF CHURCH PROPERTY

This article presents and analyzes, for the first time, the documents from the Amur Zemsky Sobor of 1922, focusing on church-related matters. The materials discussed at the Zemsky Sobor shed light on the Renovations coup in Russia and the campaign to seize church valuables, bringing these topics into scholarly discourse. The catalyst for this exploration was a letter received in Vladivostok from a Siberian priest, which included directives from the new church authorities. Preceding these directives was a call to believers to denounce Patriarch Tikhon and his loyal clergy. These documents also detailed the establishment of the Renovationist Provisional All-Russian Church Administration and, for the Siberian provinces, the Siberian Church Administration headquartered in Tomsk.

The Amur Zemsky Sobor unequivocally opposed the Renovationist coup in Russia and the pillaging of church treasures. Beyond the statements made by the council's chairperson and members, which are recorded in the meeting transcripts, the communal appeals to the heads of the Local Orthodox Churches hold particular significance for contemporary researchers. Additionally, appeals were made to the Archbishop of Canterbury and the President of the United States, urging them to condemn the Soviet government's unlawful actions against the canonical Russian Orthodox Church led by Patriarch Tikhon. These appeals sought to defend the arrested Primate from violence and persecution.

Keywords: Russian Orthodox Church, Far East, Amur Zemsky Sobor, Patriarch Tikhon, renovationism, seizure of church valuables, Harbin diocese.

For citation:

Azarova S. N. Unveiling the renovation coup: Amur Zemsky Sobor 1922 and the seizure of church property. *Nations and religions of Eurasia*. Vol. 29. No 1. P. 91–112.
DOI 10.14258/nreur(2024)1–07.

Азарова Светлана Николаевна, кандидат исторических наук, ведущий специалист Отдела новейшей истории Русской православной церкви православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Москва (Россия). **Адрес для контактов:** tsavelieva@mail.ru; snb398@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0007-5995-5441>.

Azarova Svetlana, Ph. D (History sciences). Leading Specialist, Modern History Research Department of the Russian Orthodox Church, St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University, Moscow (Russia). **Contact address:** snb398@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0007-5995-5441>.

Введение

Гражданская война в России завершилась в 1922 г. последней и самой героической попыткой противников советской власти возродить прежний государственный строй. Оплотом Белого сопротивления стал Дальний Восток, точнее — Приморье, с его политической столицей — городом Владивостоком. Именно здесь окончательно обозначился смысл антибольшевистской борьбы, когда над принципом «непредрешения», сформулированным Белым движением еще в 1918 г., одержал победу ранее менее популярный у его вождей лозунг о восстановлении в России монархического правления во главе с представителем Дома Романовых. Тогда же оставшаяся незанятой красными территория стала именоваться Приамурским земским краем, а находившиеся в Приморье части Белой армии были переименованы в Земскую рать, которую возглавил временный правитель Земского края генерал-лейтенант Михаил Константинович Дитерихс. В отличие от большинства военачальников Русской императорской армии этот генерал никогда не отказывался от царской присяги и вошел в историю не только как защитник возрождения императорской России, но и как человек глубоко преданный православию и Русской церкви.

Ключевым событием этих перемен стал последний в истории России Земский собор, состоявшийся во Владивостоке в июле-августе 1922 г. В настоящее время тема Приамурского земского собора является востребованной у исследователей, чьи труды связаны с изучением последнего этапа Гражданской войны и особенно с вопросом о государственном устройстве Приморья и борьбе за восстановление в России монархии. Наряду с этим, касаясь идеологического аспекта соборных решений, авторами публикаций еще не рассматривалось отношение участников Земского собора к изменениям в церковной жизни России — обновленческому перевороту и изъятию церковных ценностей, тогда как документы Земского собора свидетельствуют о деятельном участии соборян в этом вопросе. Решающее значение в его решении сыграли тогда события, происходившие в Сибири, где было образовано обновленческое Сибирское церковное управление с резиденцией в Томске.

Восприятие антицерковной политики большевиков православными гражданами бывшей Российской империи на сегодняшний день изучено, с одной стороны, довольно полно, но с другой — еще недостаточно для формирования ясной картины происходящего в разных губерниях, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке. В этой связи заслуживают внимания труды исследователей, изучающих проблему в региональном

масштабе. Например, опубликованные в 2023 г. статьи А. В. Горбатова и П. К. Дашковского об особенностях изъятия церковных ценностей в Западной Сибири и судебных процессах над верующими и духовенством. Для настоящего исследования важны выводы авторов о характере народного сопротивления политике властей, а также о репрессивных методах большевиков, направленных на ослабление Церкви [Горбатов, Дашковский, 2023: 54–55]. Так, А. В. Горбатов отмечает, что среди верующих «преобладало использование различных форм пассивного протеста: проведение собраний, составление резолюций, постановлений на сельских сходах» [Горбатов, 2023: 941]. Но кому были адресованы эти документы? Куда они попадали, кто на них отвечал? Нельзя не учитывать, что сопротивление изъятию церковных святынь происходило на советских территориях, где протестующие подвергали себя совсем не той ответной реакции, на которую рассчитывали.

Белое Приморье в этом отношении имело преимущество. Здесь никто не угрожал репрессиями, и обращения в защиту Православной российской церкви могли быть направлены даже за пределы Отечества, представителям поместных церквей и мировому сообществу.

Обозначенная в данной публикации тема о решении церковных вопросов на Приамурском земском соборе была затронута автором в докладах, прозвучавших на конференции «Связь времен», посвященной 100-летию Русской православной церкви за границей (Белград — Сремски Карловцы, 22–26 ноября 2021) [Azarova, 2021], и Общецерковной научной конференции ПСТГУ «В защиту Церкви и ее святынь» (Москва, 17–18 октября 2022 г.). Количественный и поименный состав участников Земского собора из числа представителей православного духовенства в работе представлен впервые.

Цель данной статьи — ввести в научный оборот ранее неизвестные документы Земского собора 1922 г., посвященные церковным вопросам, проанализировать и охарактеризовать их содержание. Эти документы были выявлены в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и личном архиве председателя Земского собора Н. И. Миролюбова, сохранившемся в архиве Гуверовского института войны, революции и мира (США, Hoover Institution Library & Archives).

Предсоборное обсуждение проблем, связанных с гонениями на Церковь в России, представителями русской дальневосточной эмиграции

Председатель Земского собора — монархист, профессор-юрист Никандр Иванович Миролюбов, прибыл на Собор как делегат от Харбинской епархии. Эта епархия с центром в городе Харбине находилась на территории приграничной с Россией Маньчжурии. Она была образована указом Высшего церковного управления за границей (ВЦУЗ) 16 (29) марта 1922 г. и включала в себя 28 храмов, прежде составлявших благочиннический округ Владивостокской епархии Русской православной церкви, а также два монастыря, основанные в том же году. С 1922 г. до конца октября 1923 г. профессор Н. И. Миролюбов состоял членом Харбинского епархиального совета, в первый (временный) состав которого вошли: председатель — протоиерей Петр Рождественский; члены Совета от духовенства — священники Константин Лебедев и Иннокентий Петелин, от мирян — профессор Н. И. Миролюбов и представитель от КВЖД Н. Л. Гондати. Несколько позже в состав Епархиального совета были включены: вместо священ-

ника Иннокентия Петелина протоиерей Михаил Филологов, а также еще один представитель от мирян С. В. Кедров.

В 1922 г. Харбинская епархия насчитывала более трехсот тысяч православного населения, включая беженцев, среди которых оказались четыре архиерея, оставившие свои епархии после занятия их территорий красными. Один из них, архиепископ Оренбургский и Тургайский Мефодий (Герасимов), был назначен главой Харбинской епархии с присвоением титула архиепископа Харбинского и Маньчжурского.

Именно в Харбине, при непосредственном участии архиепископа Мефодия и профессора Н. И. Миролубова, началось обсуждение проблем, связанных с обновленческим расколом в России и изъятием церковных ценностей, которое продолжилось на Земском соборе и было закреплено принятыми на нем документами. Впервые такое обсуждение состоялось 15 июня 1922 г. на собрании кружка лекторов Иверского братства, проходившем под почетным председательством архиепископа Мефодия и в присутствии еще двух проживавших в Харбине архиереев-беженцев — епископов Забайкальского Мелетия (Заборовского) и Камчатского Нестора (Анисимова). Обсудив вопрос о гонениях на Церковь в России, вызванных проведением в жизнь декрета об изъятии церковных ценностей, на собрании было принято решение «протестовать против очередного кощунственного выпада врагов Церкви» на страницах заграничной прессы [Свет. 1922. 18 июня]. Также было одобрено предложение устроить 25 июня, в воскресенье, в местных храмах ряд чтений и проповедей на означенную тему. Организация дела была возложена на Харбинский епархиальный совет.

Участие православного духовенства в Приамурском земском соборе во Владивостоке

Через месяц, в воскресенье 23 июля 1922 г., во Владивостоке состоялось открытие Земского собора. Его делегатами стали члены Временного Приамурского правительства, представители армии, казачества, гражданских ведомств, высших учебных заведений, общественных и религиозных организаций. К участию в заседаниях не допускались только коммунисты, социалисты-интернационалисты и примыкавшие к ним.

Собор состоялся по благословению священнослужителей Русской православной церкви. В нем участвовали три православных архиерея: епископ Владивостокский Михаил (Богданов) и беженцы — архиепископ Харбинский Мефодий (Герасимов) и епископ Камчатский Нестор (Анисимов), а также 16 священников (Павел Диев, Дмитрий Андреев, Иоанн Дроздовский, Григорий Климчук, Федор Стрелецкий, Василий Демидов, Артемий Соловьев, Леонид Викторов, Валентин Антониев, Павел Мичурин, Константин Цивилев, Косьма Серговский, Даниил Шерстенников, Геннадий Евсевиев, Стефан Нежинцев, Аристарх Пономарев). Один из архиереев-эмигрантов, епископ Забайкальский Мелетий (Заборовский), «по болезни» не смог приехать во Владивосток, он остался в Харбине, прислав Собору свое письменное благословение.

Епископ Владивостокский Михаил и четыре священника (Аристарх Пономарев, Геннадий Евсевиев, Стефан Нежинцев, Даниил Шерстенников), а также три делегата из православных мирян (Флегонт Ильич Поротиков, Владимир Федорович Овсянников и Борис Петрович Протодиаконов) представляли на Земском соборе группу участников поместного собора Православной российской церкви 1917–1918 гг.

От новообразованной Харбинской епархии делегатами Земсобора стали три представителя: от духовенства — священник Василий Демидов, от мирян — профессор Н. И. Миролюбов и типографский служащий А. К. Скородихин.

Избранный председателем Земского собора Н. И. Миролюбов пользовался большим авторитетом и уважением соотечественников. Сын священника, окончивший Казанскую духовную академию и юридический факультет Казанского университета, приват-доцент, профессор, он имел орден от императора Николая II за участие в судебном процессе 1904 г. по делу о хищении Казанской иконы Божией Матери. В начале 1919 г., будучи прокурором Казанской судебной палаты, Н. И. Миролюбов был назначен надзирающим прокурором по делу об убийстве царской семьи, которое вел следователь Н. А. Соколов. В 1920 г. Н. И. Миролюбов покинул Казань и, следуя через Омск за отступавшей армией Колчака, эмигрировал в Харбин. В эмиграции он — профессор Высших экономико-юридических курсов, затем первый декан Харбинского юридического факультета.

Важно также отметить, что почетным председателем Земского собора и его заместителями стали не светские, а духовные лица: почетным председателем единогласно был избран находившийся в это время в Москве под арестом патриарх Тихон, почетными заместителями председателя стали архиепископ Харбинский Мефодий (Герасимов) — старейший из присутствовавших на Земсоборе архиереев, и старообрядческий епископ Казанский и Вятский Филарет (Паршиков).

Документы об обновленческом перевороте в России и изъятии церковных ценностей, представленные на Приамурском земском соборе

Церковным вопросам на Земском соборе было посвящено открытое заседание, состоявшееся 3 августа. Поводом к их обсуждению послужило письмо Харбинского епархиального совета на имя председателя Собора Н. И. Миролюбова (Приложение 1). В этом письме, к которому были приложены копии документов, говорилось о происшедшем в России обновленческом церковном перевороте и сообщалось об арестах и заключении в тюрьму трех сибирских епископов: Томского Виктора (Богоявленского), Златоустовского Николая (Ипатов) и Тюменского Николая (Покровского).

Временно управлявший Томской епархией епископ Барнаульский Виктор (Богоявленский) был арестован в июле 1922 г. по делу об изъятии церковных ценностей [Васильева, Дмитриенко, Исаков, Косик, 2018: 433–436]. Незадолго до его ареста церковная власть в Томске была захвачена обновленцами во главе со священником Петром Блиновым, впоследствии ставшим обновленческим «епископом Томским и Сибирским». Епископ Златоустовский Николай (Ипатов) был арестован ранее, в декабре 1919 г., и в январе 1920 г. этапирован в Омск для суда ревтрибунала за поддержку Белого движения. В ноябре того же года после заявления о лояльности советской власти архиерей был освобожден и вернулся в Златоуст. В 1922 г. он перешел в обновленчество, но впоследствии порвал с ним [Зими́на, 2018: 328–331]. Архиепископ Тюменский Николай (Покровский) был арестован в Тобольске после подавления контрреволюционного восстания 1921 г. и приговорен к расстрелу. В таких условиях в 1922 г. архиерей перешел в обновленчество, после чего получил помилование. В августе 1923 г. он вернулся в общение с патриаршей церковью и был принят «в сущем сане» [База данных ПСТГУ].

К зачитанному на Земском соборе письму Харбинского епархиального совета были приложены копии директив обновленческих церковных властей. Как сообщалось авторами письма, они были получены «из Красноярска священником Михаилом Топорковым».

Первый документ, адресованный «благочинному Красноярских церквей» (Приложение 2), содержал требование размножить и разослать во все приходы Красноярской епархии для оглашения в первый же воскресный день распоряжений новой церковной власти. Эти распоряжения предвещали призыв к верующим осудить патриарха Тихона и все верное ему духовенство. Пастве сообщалось о формировании обновленческого «Временного Всероссийского Церковного Управления», а также для губерний Сибири — Сибирского церковного управления с резиденцией в Томске. Местным церковным властям предписывалось создавать из духовенства и мирян уездные структуры и губернские церковные управления. Кроме того, они должны были «вести обязательную проповедь по моменту» и действовать в контакте с гражданскими властями, «которые инструктированы в смысле оказания содействия Церковному перевороту в Сибири и благожелательному отношению к прогрессивному духовенству».

Второй циркуляр состоял из двух постановлений (Приложение 3). Одно извещало о составе обновленческого Томского Временного Церковного Управления, начавшего свою деятельность 3 июня 1922 г., и призывало духовенство и мирян к полной аполитичности в делах Церкви, подчинению распоряжениям Томского церковного управления, «благожелательному отношению к Всероссийскому церковному перевороту». Ближайшими задачами объявлялись перевыборы благочинных и Приходских советов, в которые должны быть избраны «прогрессивные элементы», и созыв обновленческого Томского поместного собора. Духовенству и мирянам предписывалось совместно с новой властью «устраивать собрания, посвященные важному моменту», и принимать меры «к свободному изъятию церковных ценностей на помощь голодающим, оставляя в храмах самые необходимые предметы культа». Другим важным пунктом документа были распоряжения о новых формулах поминовения властей на ектениях, с уточнением, что произносятся они могут по выбору — на русском или на славянском (т. е. на церковнославянском) языках.

После оглашения на Земском Соборе обновленческих директив слово для выступления взял председатель Собора Н. И. Миролюбов (Приложение 4). Профессор-юрист, хорошо знавший как светское, так и церковное право, он объявил, что происходящая в России реформа Церкви «является полным нарушением и извращением канонических правил и возмутительным вмешательством власти в дела Церкви». В связи с этим Н. И. Миролюбов призвал Земсобор выразить протест против действий советской власти и обратиться к патриархам Константинопольскому, Антиохийскому и Александрийскому с просьбой «обсудить и осудить указанную реформу» и выступить против насилий над патриархом Тихоном. Он также предложил, учитывая пожелания дальневосточных архиереев, вынести постановление о созыве в Приморье церковного поместного собора. Все предложения председателя были приняты единогласно.

Обращения Земского собора к главам поместных церквей и мировому сообществу против антицерковной политики советской власти

В результате дальнейшего обсуждения текста посланий к главам поместных церквей, таких обращений к православным иерархам за подписью председателя Земского собора было составлено не три, как предлагалось сначала, а десять. Они были адресованы: патриархам Константинопольскому, Антиохийскому, Александрийскому, Иерусалимскому и Сербскому, митрополитам Афинскому, Софийскому и Румынскому, архиепископу Кипрскому и председателю Высшего церковного управления за границей митрополиту Антонию (Храповицкому). Все адресаты призывались «возвысить свой авторитетный голос против глумления и насилия над Русской Православной Церковью и против самочинного неканонического переустройства ее церковного управления» (Приложение 5).

Далее на Земском соборе были зачитаны еще два послания в защиту российских церковных ценностей, адресованные епископу Кентерберийскому и президенту Северо-Американских Соединенных Штатов (Приложение 6). Написаны они были архиепископом Харбинским Мефодием (Герасимовым).

Послание на имя епископа Кентерберийского заканчивалось следующими словами: «Православное население города Харбина и всей Маньчжурской Епархии во главе со своим Епископом преклоняясь перед безпримерной жертвой английского верующего народа, приносимой для спасения священных ценностей Православной Русской Церкви и принимая это как бы благим предзнаменованием будущего единения православной и англиканской церквей, изъявляет Вашему Высокопреосвященству и всему верующему англиканскому народу чувства безграничной благодарности, одушевляясь надеждой, что верующий англиканский народ объединится с русским православным народом в одной общей братской молитве о спасении нашей страждущей Родины, и в общей борьбе с врагами веры и Церкви Христовой».

В обращении, адресованном американскому президенту, архиерей, называя его первым инициатором протеста «против насилий кровавой тиранической власти над несчастным, поработанным ею народом», просил «передать американскому народу чувства своей безграничной благодарности за его благородное решение стать на защиту справедливости и гуманности и придти на помощь нашей несчастной Родине в годину небывалых еще в ее истории бедствий. «Верим и надеемся, — говорилось в послании, — что американский народ придет на помощь и в дальнейшем страждущему народу поможет нравственно и материально не только пережить поразившие его грозные стихийные бедствия, но и подаст руку помощи, когда наступит для того момент, всем верным сынам Великой нашей Родины Русской земли в борьбе за освобождение своего народа от кровавой власти тиранов».

Земский собор единогласно поддержал оба документа и постановил «приобщить к сему обращению и свой голос Приамурской Русской Земли, собравшейся на Земский Собор» (Приложение 7).

Следует отметить, что архиепископ Мефодий предложил Земскому собору не два, а три послания. Самое первое, адресованное папе Римскому (на тот момент им был Пий XI, основатель Ватикана в 1929 г.), Собор рассматривать не стал, его вариант из докумен-

тов Земсобора вычеркнут и в протокол заседания не вошел. Можно предположить, что на это решение повлияло тогда мнение председателя Земского собора, человека не только богословски образованного, но и строгого консерватора в вопросах веры. В отличие от него архиепископ Мефодий, также учившийся в Казанской духовной академии, но уволившийся из нее по собственному прошению со званием «действительного студента», имел более свободные взгляды на отношения с представителями других верований. В глубине души он был либералом, что в ближайший год отразилось на его кадровой политике по отношению к подчиненному духовенству Харбинской епархии.

Что касается посланий архиепископа Мефодия в Англию и Америку, то здесь ситуация была иной. В 1922 г. гонения на Церковь в России — процессы над священнослужителями и мирянами, аресты, ссылки, расстрелы, особенно усилившиеся в период изъятия церковных ценностей, — не могли не вызвать реакции мирового сообщества. Первым выразителем общественного мнения Европы в ответ на эти события стал архиепископ Кентерберийский Рэндалл Томас Дэвидсон.

25 мая 1922 г. он выступил в британской палате лордов с заявлением о том, что 11 мая им было получено письмо от русского митрополита Евлогия (Георгиевского) с известием об аресте патриарха Тихона, обвиненного в отказе отдать властям на разграбление церковное имущество, включая священные предметы для совершения богослужений. Архиепископ огласил призыв митрополита Евлогия выразить протест против такого насилия над главой Русской церкви и оказать воздействие на большевиков, «чтобы по мере возможности облегчить незаслуженные испытания патриарха Тихона» [Черная книга..., 1925: 65]. Палата лордов немедленно откликнулась на просьбу митрополита Евлогия, что вызвало возмущение советского правительства, передавшего через советского полпреда в Великобритании Л. Б. Красина соответствующее послание.

В ответ Красину через секретаря архиепископа Кентерберийского поступило сообщение о том, что глава англикан «не может взять обратно ни одного из заявлений, сделанных им 25 мая в палате лордов, — заявлений, основанных на совершенно достоверных сведениях из России. «Сведения, имеющиеся в распоряжении архиепископа, — говорилось в документе, — подчеркивают тот факт, что Патриарх Русской Церкви неоднократно предлагал помощь Церкви в деле помощи голодающим, и что предложения всякий раз отклонялись советским правительством». Ввиду официальных опровержений советского правительства архиепископ Кентерберийский просил о разрешении въезда в Россию «небольшой группе представителей различных церквей в Англии <...> для обследования положения на месте, дабы избежать недоразумений в будущем» [Черная книга..., 1925: 65].

Просьба была отклонена, в связи с чем архиепископ Кентерберийский выступил с меморандумом, датированным 10 июля 1922 г. В нем, в частности, говорилось, что «архиепископ глубоко сожалеет об отказе Советского Правительства дать возможность получить желаемые сведения. Много лиц Великобритании стремятся к образованию дружеских взаимоотношений между Русским народом вообще с народами стран, говорящими на английском языке; письма, получаемые Архиепископом из Америки, тоже говорят о наличии такого движения. Настоящее действие Советского Правительства, если не воспрепятствует, то во всяком случае замедлит осуществление этой надежды. Если окажется, что сообщение, опубликованное в течение последних нескольких дней,

о вынесении смертных приговоров представителям духовенства в России имеет под собой основание, то результатом этого будет негодование и ужас цивилизованных народов всех стран» [Черная книга..., 1925: 67].

Однако эта реакция мирового общественного мнения никак не сказалась на положении дел в России. К тому же Англия, не утратившая династических связей с российской императорской фамилией (король Великобритании Георг V являлся кузеном императора Николая II), воспринималась большевистской властью в качестве классового антагониста, по крайней мере в лице консервативного архиепископа Кентерберийского, каковым был Рэндалл Томас Дэвидсон.

В таком же положении был другой адресат посланий архиепископа Харбинского Мефодия и Приамурского земского собора — президент Северо-Американских Соединенных Штатов Уоррен Гамалиел Гардинг, решительный противник признания Советской России. Тем не менее, несмотря на такую позицию президента, в 1921–1923 гг. больше половины американского экспорта в Россию составляла благотворительная помощь. Голод в Поволжье послужил поводом для обращения большевиков к Американской администрации, в ответ на которое 6 декабря 1921 г. президент Гардинг выступил в Конгрессе США со следующим заявлением:

«Америка не может оставаться глухой к такому обращению. Мы не признаём правительства России и не потерпим пропаганды, исходящей отсюда, но мы не забываем традиций русской дружбы. Мы можем забыть на время все наши внешнеполитические соображения и фундаментальные расхождения в формах правления. Главным является призыв страждущих и гибнущих» [Иванян, 2004: 374–375].

Заключение

В документах Земского собора, завершившего свою работу 10 августа 1922 г., все обращения к главам поместных церквей, а также к архиепископу Кентерберийскому и президенту США, датированы 5 сентября того же года. Поскольку документы пронумерованы, на них присутствуют подписи и печать Земсобора, можно предположить, что здесь имела место ошибка составителя документов, секретаря или делопроизводителя, готовившего обращения по единому шаблону (такой шаблон посланий в документах присутствует). Конкретных имен адресатов на всех этих обращениях также нет, только титулы. Но, с другой стороны, возможно, документы были составлены, действительно, позже, уже после окончания работы Земского собора, когда шла подготовка поездки делегации Земсобора в Европу с целью переговоров с представителем Дома Романовых по вопросу о власти в Приморье и о восстановлении в России монархического правления.

Таким образом, в последние месяцы Гражданской войны от имени проходившего на Дальнем Востоке Земского собора были подготовлены важные документы, осуждавшие обновленческое движение в России и разграбление церковных ценностей. Приамурский земский собор призвал глав православных церквей и мировое сообщество осудить незаконные действия советской власти против канонической Русской православной церкви и защитить ее предстоятеля, патриарха Тихона, от насилий над ним.

Однако в указанный период возможность переправки таких документов с Дальнего Востока за границу, в Европу и Америку, была крайне затруднена, прежде всего по причи-

не нарастания военных действий и отступления Земской рати. 25 октября 1922 г. под напором превосходящих сил Красной армии Приамурский земский край прекратил свое существование. После последней, самой большой волны русского дальневосточного исхода дальнейшие события, имевшие отношение к борьбе с обновленчеством, происходили уже за пределами России, главным образом на страницах эмигрантских газет.

Несмотря на сложившуюся обстановку, Земский собор во Владивостоке внес существенную лепту в дело противостояния гонениям на православную церковь в России. Представленные в данной публикации материалы, связанные с обсуждением на Собо-ре обновленческого переворота и кампании по изъятию церковных ценностей, характеризуют общую тенденцию неприятия обновленчества как на родине, так и за границей в среде русской православной эмиграции.

Документы, выявленные в разных архивах, взаимно друг друга дополняют и в со-вокупности представляют для исследователей большую научную ценность, открыва-ют возможность их дальнейшего использования для новых изысканий. Стилевые осо-бенности документов сохранены, орфография приведена в соответствие современ-ным нормам русского языка. Каждый документ пронумерован, имеет заголовок и дату.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. Позднейшие до-кументы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943: Сб. в 2 ч. М. : Православный Свято-Тихоновский богословский институт (ПСТБИ): Братство во имя Всемилостивого Спаса, 1994. 1063 с.

Артемов Н., прот. Постановление № 362 от 7/20 ноября 1920 г. и закрытие зарубеж-ного ВВЦУ в мае 1922 г. Историческое и каноническое значение // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917–1933) : материалы конференции. Мюнхен : изд. Обители Преп. Иова Почаевского, 2002. С. 93–212.

Архивы Кремля: Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг. : в 2 кн. Новосибирск : Сибир-ский хронограф; М. : РОССПЭН, 1997–1998. Кн. 1. 597 с.

Баконина С. Н. Церковная жизнь русской эмиграции на Дальнем Востоке в 1920–1931 гг. : на материалах Харбинской епархии. М. : Изд-во ПСТГУ, 2014. 391 с.

Васильева Н. Ю., Дмитриенко Н. М., Исаков С. А., Косик О. В. Виктор (Богоявлен-ский), архиепископ. Православная энциклопедия. М. : ЦНЦ «Православная энцикло-педия», 2004. Т. 8. С. 433–436.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5194. Оп. 1. Д. 3.
ГАРФ. Ф. Р-6343. Оп. 1. Д. 233.

Горбатов А. В. Судебные процессы по делам о противодействии изъятию церков-ных ценностей в Западной Сибири (1922–1923 гг.) // Новейшая история России. 2023. Т. 13, № 4. С. 940–955.

Горбатов А. В., Дашковский П. К. Изъятие церковных ценностей органами советской власти в Западной Сибири: итоги и последствия // Религиоведение. 2023. № 2. С. 47–58.

Данилов Ю. Н. Великий князь Николай Николаевич. М. : Вече, 2007. 429 с.

Двуглавый Орел. Берлин, 1921. № 17.

Земский Край. Владивосток, 1922.

Зими́на Н. П. Николай (Ипатов), епископ // Православная энциклопедия. М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2018. Т. 50. С. 328–331.

Иванян Э. А. История США: пособие для вузов. М. : Дрофа, 2004. 571 с.

Ляхов Д. А. Съезд несоциалистических организаций Дальнего Востока: попытка консолидации антибольшевистских сил Приморья // Россия и АТР. Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2007. № 4. С. 54–58.

Николай (Покровский Николай Владимирович; 1851–1933), архиепископ // База данных «За Христа пострадавшие. Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX в. URL: <http://www.pstbi.ccas.ru/bin/db.exe/koi/nm/?TYZCF2JMTdG6XbuBe8eieu0d60WDfefUfe9VeeWd66qceuefc8YUUEiUd8WgeC0iceXb8E> (дата обращения: 15.10. 2021).

Последние бои на Дальнем Востоке. М. : Центрополиграф, 2005. 816 с.

Русская военная эмиграция 20–40-х годов: документы и материалы. 1923 г. М. : Триада-Х, 2001. Т. 2. 483 с.

Свет. Харбин, 1922.

Сумароков Е. Н. XX лет Харбинской епархии (1922–1942). Харбин, 1942. 120 с.

Уссурийское слово. Никольск-Уссурийский, 1922.

Хартлинг К. Н. На страже Родины: События во Владивостоке, конец 1919 — начало 1920 гг. Шанхай : Т. С. Филимонова, 1935. 159 с.

Цветков В. Ж. Белое дело в России, 1917–1918: Формирование и эволюция политических структур Белого движения в России. М. : Посев, 2008. 519 с.

Церковные ведомости. Сремски Карловци, 1922.

Черная книга («Штурм небес»): Сборник документ. данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей. Париж : Изд. Русского национального студенческого объединения, 1925. 294 с.

Шкаровский М. В. Российская Православная Миссия в Корее, 1917–1955 гг. // XXI Ежегодная Богословская конференция ПСТГУ. М., 2010. С. 352–360.

Nikander I. Miroljubov papers, Box 1, Folder title, Hoover Institution Library & Archives.

Azarova S. N. The Far Eastern Church District as an Alternative to the Supreme Church Administration Abroad (On the Closing Down of This Administration in 1922) // Rocor studies — Historical Studies of the Russian Church Abroad. URL: <https://www.rocorstudies.org/2022/02/02/the-far-eastern-church-district-as-an-alternative-to-the-supreme-church-administration-abroad-on-the-closing-down-of-the-all-russian-church-administration-in-1922/> (in English).

REFERENCES

Akty Svyateishogo Tikhona, Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi. Pozdneishie dokumenty i perepiska o kanonicheskom preemstve vysshei tserkovnoi vlasti 1917–1943 [Acts of His Holiness Patriarch Tikhon of Moscow and All Russia]. Moscow: PSTBI Publ., Bratstvo vo imya Vsemilostivogo Spasa Publ., 2014, 1063 p. (in Russian).

Artemov N., prot. Postanovlenie № 362 ot 7/20 noyabrya 1920 g. i zakrytie zarubezhnogo VVTsU v mae 1922 g. Istoricheskoe i kanonicheskoe znachenie [Decree No. 362 of November

7/20, 1920, and the Closing Down of the Supreme Church Administration Abroad in May 1922] *Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v XX veke (1917–1933). Materialy konferentsii* [History of the Russian Orthodox Church in the 20th century (1917–1933). Proc. of the conference]. Munich: Izdatel'stvo Obiteli Prepodobnogo Iova Pochaevskogo Publ., 2002, pp. 93–212 (in Russian).

Arkhiy Kremlia: Politbyuro i Tserkov'. 1922–1925 gg. [Kremlin Archives: Politburo and Church. 1922–1925]. Novosibirsk: Sibirskii khronograf Publ., Moscow: ROSSPEN Publ., 1997–1998, book 1, 597 p. (in Russian).

Bakonina S. N. *Tserkovnaya zhizn' russkoi eh migratsii na Dal'nem Vostoke v 1920–1931 gg.* [The Church Life of the Russian Diaspora in the Far East, 1920–1931]. Moscow: PSTGU Publ., 2014, 391 p. (in Russian).

Vasil'eva N. Yu., Dmitrienko N. M., Isakov S. A., Kosik O. V. Viktor (Bogoyavlenskii), arkhiepiskop [Victor (Bogoyavlensky), Archbishop], *Pravoslavnaya Ehntsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow: Pravoslavnaya Ehntsiklopediya Publ., 2004, vol. 8, pp. 433–436 (in Russian).

Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF) [State archive of the Russian Federation]. Fund P-5194. Inventory 1. File 3 (in Russian).

Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF) [State archive of the Russian Federation]. Fund P-5194. Inventory 1. File 233 (in Russian).

Gorbatov A. V. *Sudebnye protsessy po delam o protivodeistvii iz'yatiyu tserkovnykh tsennostei v Zapadnoi Sibiri (1922–1923 gg.)* [Trials for Countering the Seizure of Church Valuables in Western Siberia (1922–1923)], *Noveishaya istoriya Rossii* [Modern History of Russia], 2023, vol. 13, no. 4, pp. 940–955. (in Russian).

Gorbatov A. V., Dashkovskii P. K. *Iz'yatie tserkovnykh tsennostei organami sovetskoii vlasti v Zapadnoi Sibiri: itogi i posledstviya* [Seizure of Church Treasures by the Soviet Authorities in Western Siberia: Results and Consequences], *Religiovedenie* [Study of Religion], 2023, no. 2, pp. 47–58. (in Russian).

Danilov Yu. N. *Velikii knyaz' Nikolai Nikolaevich* [Grand Duke Nikolai Nikolaevich]. Moscow: Veche Publ., 2007, 429 p. (in Russian).

Dvuglavyi Orel [Dvuglavyi Orel]. Berlin: Dvuglavyi Orel Publ., 1921, no. 17 (in Russian). *Zemskii Krai* [Zemsky Kray]. Vladivostok, 1922 (in Russian).

Zimina N. P. Nikolay (Ipatov), yepiskop [Nicholas (Ipatov), Bishop]. *Pravoslavnaya Ehntsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow: Pravoslavnaya Ehntsiklopediya Publ., 2018, vol. 50, pp. 328–331 (in Russian).

Ivanyan Eh. A. *Istoriya SSHA: Posobie dlya VUZov* [US History: A Handbook for Universities]. Moscow: Drofa Publ., 2004, 571 p. (in Russian).

Lyakhov D. A. *S'ezd nesotsialisticheskikh organizatsii Dal'nego Vostoka: popytka konsolidatsii antibol'shevistskikh sil Primor'ya* [The Congress of Non-Socialist Organizations in the Far East: an Attempt of Anti-Bolshevik Forces to consolidation in Primor'e]. *Rossiia i ATR* [Russia and the Pacific]. Vladivostok: IIAEH DVO RAN [IHAE FEB RAS], 2007, no. 4, pp. 54–58 (in Russian).

Nikolay (Pokrovskiy Nikolay Vladimirovich; 1851–1933), arkhiepiskop [Nikolai (Pokrovsky Nikolay Vladimirovich; 1851–1933), Archbishop]. *Baza dannykh za Khrista*

postradavshie. Novomucheniki, ispovedniki, za Khrista postradavshie v gody gononii na Russkuyu Pravoslavnuyu Tserkov' v XX v. [Database of victims for Christ. New martyrs, confessors, who suffered for Christ during the years of persecution of the Russian Orthodox Church in the 20th century]. URL: http://www.pstbi.ccas.ru/bin/db.exe/koi/nm/?TYZCF2JMTdG6XbuBe8eieu0d60WDfefUfe9VeeWd66qceeufc8YUUEiUd8WgeC0iceXb8E* (accessed October 10, 2021) (in Russian).

Poslednie boi na Dal'nem Vostoke [The last battle in the Far East]. Moscow: Tsentropoligraf Publ., 2005, 816 p. (in Russian).

Russkaya voennaya eh migratsiya 20–40-kh godov: Dokumenty i materialy [Russian military emigration of the 20–40s: Documents and materials]. Moscow: Triad-X Publ., 2001, vol. 2, 483 p. (in Russian).

Svet [Svet]. Harbin, 1922 (in Russian).

Sumarokov E. N. *XX let Kharbinskoi eparkhii (1922–1942)* [The Diocese of Harbin After 20 Years, 1922–1942]. Harbin, 1942. 120 p. (in Russian).

Ussuriiskoe slovo [Ussuriiskoe slovo], Nikolsk-Ussuriysk, 1922 (in Russian).

Khartling K. N. *Na strazhe Rodiny: Sobytiya vo Vladivostoke, konets 1919 — nachalo 1920 gg.* [Guarding the Motherland: Events in Vladivostok, late 1919 — early 1920]. Shanghai: T. S. Filimonova Publ., 1935, 159 p. (in Russian).

Tsvetkov V. Zh. *Beloe delo v Rossii, 1917–1918: Formirovanie i ehvolyutsiya politicheskikh struktur Belogo dvizheniya v Rossii* [The White Cause in Russia, 1917–1918: Formation and evolution of the political structures of the White movement in Russia]. Moscow: Posev Publ., 2008, 519 p. (in Russian).

Tserkovnye vedomosti [Church Bulletin]. Sremski Karlovcy, 1922, no. 12–13 (in Russian).

Chernaya kniga: ("Shturm nebes") [Black Book: ("Storm of Heaven")]. Paris: Izdanie Russkogo Natsional'nogo Studencheskogo ob'edineniya Publ., 1925, 294 p. (in Russian).

Shkarovskii M. V. *Rossiiskaya Pravoslavnaya Missiya v Koree, 1917–1955 gg.* [Russian Orthodox Mission in Korea, 1917–1955]. *XXI Ezhegodnaya Bogoslovskaya konferentsiya PSTGU* [XXI Annual Theological Conference of PSTGU]. Moscow: PSTGU Publ., 2010, pp. 352–360 (in Russian).

Nikander I. *Miroliubov papers, Box 1, Folder title, Hoover Institution Library & Archives.* (in Russian).

Azarova S. N. *The Far Eastern Church District as an Alternative to the Supreme Church Administration Abroad (On the Closing Down of This Administration in 1922).* *Rocor studies — Historical Studies of the Russian Church Abroad.* URL: <https://www.rocorstudies.org/2022/02/02/the-far-eastern-church-district-as-an-alternative-to-the-supreme-church-administration-abroad-on-the-closing-down-of-the-all-russian-church-administration-in-1922/> (in English).

Приложение 1

Письмо Харбинского епархиального совета
на имя председателя Земского собора Н.И. Миролюбова
от 28 июля 1922 г.

Копия

Харбинский
Епархиальный Совет
28 июля 1922 г.
№ 169.
город Харбин.

Г. Председателю Земского Собора
Никандру Ивановичу МИРОЛЮБОВУ

Харбинский Епархиальный Совет препровождает Вам для оглашения на Земском Соборе копию документов, полученных из Красноярска священником о. Михаилом Топорковым.

Дополнительно получены сведения об аресте и заключении в тюрьму следующих Архипастырей: Томского Епископа Виктора, Златоустовского Епископа Николая и Тюменского¹ Епископа.

Председатель Совета /подпись/
За Члена-Секретаря /подпись/
Делопроизводитель /подпись/
(ГАРФ. Ф. Р-5194. Оп. 1. Л. 287. Машинописная копия).

Приложение 2

Распоряжение
обновленческого Сибирского церковного управления
благочинному Красноярских церквей
от 14 июня 1922 г.

БЛАГОЧИННОМУ КРАСНОЯРСКИХ ЦЕРКВЕЙ

К № 169

Размножить и разослать во все приходы Красноярской Епархии для оглашения в первый же Воскресный день это самоустроение и прилагаемое воззвание.

Призвать верующих к осуждению действий Патриарха ТИХОНа и всего духовенства, за деяния, указанные в этих приложениях.

Огласить о сформировании Временного Всероссийского Церковного Управления и для губерний Сибири — Сибирского Церковного Управления с резиденцией в г. Томске.

¹ Так в тексте.

Призвать к сформированию, согласно телеграммы Сибцеркви, уездных и губернского Церковного Управления из духовенства и мирян, стоящих на канонических точках зрения без присвоения Благодатной Власти, которая должна принадлежать Епископам.

Вести обязательную проповедь по моменту.

Действовать в контакте с властями, которые инструктированы в смысле оказания содействия Церковному перевороту в Сибири и благожелательному отношению к прогрессивному духовенству.

1922 года, июня 14 дня.

Председатель Сибцеркви /подпись/

Управляющий делами /подпись/

(ГАРФ. Ф. Р-5194. Оп. 1. Л. 287–288. Машинописная копия).

Приложение 3

Циркуляры
обновленческого Томского церковного управления,
июнь 1922 г.

№ 5

ЦИРКУЛЯРНО

Москва. Временному Всероссийскому Церковному Управлению.

Ново-Николаевск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Камень, Славгород, Каинск, Нарым, Мариинск, Тайга, Щегловск, Калывань, Всем Епископам, последним разослать всем Благочинным и Причтам Томской Епархии во все города и селения Томской, Алтайской, Ново-Николаевской губерний, копии Сибревкому Алтайскому, Ново-Николаевскому Губисполкомам. Всем Уездполкомам, срочной рассылки Волисполкомам, сельсоветам, помещения в газетах к широкому распространению.

Первым постановлением духовенства и мирян в половине июня учреждено Томское Временное Церковное Управление в составе — Председателя священника БЛИНОВА, Членов — Секретаря мирянина ТАЛОЙСКОГО, заместителя Председателя священника УДИНЦЕВА, заместителя Секретаря священника АВДЕЕНКОВА и мирянина СОЛОДИЛИНА. 3 июня Новое Церковное Управление вступило в Управление Томской Епархией, включающей Томскую, Ново-Николаевскую и Алтайскую губернии.

Во исполнение единогласной воли духовенства и мирян, Томское Управление стоит на позиции, принятой Всероссийским Временным Церковным Управлением, оглашенной в воззваниях Известиях ВЦИК 14 мая и приглашает духовенство и мирян, совместно с Властью, следуя этому воззванию, полной аполитичности в делах Церкви. Духovenство призывается к полному подчинению распоряжениям Томского Церковного Управления, призывает к благожелательному отношению ко Всероссийскому Церковному перевороту. Ввиду полного благожелания Высшей и местной властей призывается устанавливать контакт, охранять на местах каноническое положение церкви от всяких покушений и провокаторов. Ближайшими задачами являются перевыборы Благо-

чинных, Приходских Советов из прогрессивного элемента и созыв Томского Поместного Собора. Духовенство и миряне совместно в Власть приглашаются устраивать собрания, посвященные важному моменту, и принять все меры к свободному изъятию церковных ценностей на помощь голодающим, оставляя в Храмах самые необходимые предметы культа.

Второе постановление. Вместо установленных Патриархом прежних формул возгласения на эктиниях, произносить следующие прошения (по выбору на русском и славянском языках). На мирной эктинии: О Богохранимой Стране Российской и о Правительстве ея Господу помолимся. На сугубой: Еще молимся о Богохранимой стране Российской и о Правительстве ея Господу помолимся. Временное Церковное Управление поминается: О Всероссийском временном Церковном Управлении, честном Епископстве, Пресвитерстве и во Христе диаконстве, о всем причте и людях и т. д. На Великом выходе: Богохранимую страну Российскую и Правительстве ея да помянет... Всероссийское Временное Церковное Управление, честное Епископство, Пресвитерство и во Христе диаконство да помянет.... Создателей, Благотворителей и Украсителей Храма сего и Вас, всех Православных Христиан и т. д. во всех случаях. Духовенство приглашается к проповедничеству живым словом разъяснять Евангелие и проводить строгую дисциплину. Томское Врем[енное] Церк[овное] Управл[ение]. Председ[атель] БЛИНОВ, Секретарь Таловский.

Обязательно для всех сибцерквей, принято сибцерковью, подпись председателя и секретаря.

(ГАРФ. Ф. Р-5194. Оп. 1. Л. 288–289. Машинописная копия).

Приложение 4

Выступление председателя Земского собора Н. И. Миролюбова
по поводу обновленческого переворота в России

(Из стенограммы заседания Приамурского Земского собора 3 августа 1922 г.)

Позвольте заявить мне не только как от лица, получившего высшее образование, но также и от лица, получившего высшее академическое богословское образование, следующее: подобная реформа является радикальным нарушением канонического строя Православной Церкви. Никогда ещё не бывало, чтобы так рука нечестивца посягала на канонический строй Православной Церкви. Ведь то, что заявлялось выше, — есть полное извращение канонического строя Православной Церкви. Когда во главе Управления поставлен священник, и ему, как главе, должны быть подчинены Епископы, — это есть коренное извращение канонических правил. После того заявления, в котором советская власть во всеулышание заявила о полном отделении Церкви от государства, она таким посягательством нарушает коренным образом свой выпущенный декрет. Это полное извращение указанного декрета. Это вещь недопустимая. Это есть полное

вмешательство советской власти в дела церковные. Ввиду такой канонической реформы нашей Православной Церкви, мы, православные, должны все единодушно протестовать против такого явного посягательства на основы её. И с нашей стороны самым практическим и самым радикальным будет обращение к Патриархам Православной Церкви, чтобы они своим решением, основанным на канонических правилах, указали всю неканоничность церковного бунта в советской России.

Я предлагаю Собору обратиться с посланием к патриархам Константинопольскому, Александрийскому, Антиохийскому и Иерусалимскому [следующего содержания]: / читает/.

Кроме того, я предлагаю Собору созвать, согласно словесного заявления Епископа Мефодия, здесь, на Дальнем Востоке, местный Церковный Собор для решения того же вопроса, а также и для всех других насущных вопросов Православной Церкви.

В связи с этим поступило предложение о выражении протеста по поводу учиненного насилия над Патриархом Тихоном, и я предлагаю Собору выступить с таким протестом: /читает/.

Согласны с такого рода предложениями? и с такого рода обращениями? /с мест: «Единогласно, единогласно»/.

(ГАРФ. Ф. Р-5194. Л. 341–342. Машинопись. Стенограмма с правкой).

Приложение 5

Обращение Земского собора к патриарху Сербскому
[5 сентября 1922 г.]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПРИАМУРСКОГО
ЗЕМСКОГО СОБОРА

Сентября 5 дня 1922 г.
№ 203

г. Владивосток
Телефон № 7–32

Его Святейшеству
Патриарху Сербскому

Приамурский Земский Собор, собравшийся в гор. Владивостоке, 23-го июля сего 1922 года, в числе около 300 человек и имея среди последних 3-х православных епископов: Архиепископа Харбинского и Маньчжурского МЕФОДИЯ, епископа Владивостокского и Приморского МИХАИЛА и епископа Камчатского и Петропавловского НЕСТОРА, счел своим долгом войти, между прочим, в суждение о насилиях, чинимых советскою властью над Православною Церковию и её служителями и о предпринятой насильниками реформе церковного управления в России.

Заявив свой горячий протест против насилий советской власти, направленных на служителей Церкви и в том числе на Святейшего Патриарха Тихона, ныне устранившегося и заточенного, Приамурский Земский Собор коснулся и вопроса о произведенной под давлением той же советской власти, некоторыми отщепенцами из епископов, клириков и мирян, реформе церковного управления в России.

Вместо устранившегося и заточенного Святейшего Патриарха Тихона, эти отщепенцы самочинно создали Временное Всероссийское Управление из бунтующих епископов, клириков и мирян, и во главе этого Управления стоит епископ Антонин, человек психически больной.

По примеру этого Всероссийского церковного управления и в Сибири создано Временное Церковное управление в г. Томске, из клириков и мирян, под председательством священника Блинова: этому управлению подчинены и епархиальные архиереи.

Признавая такую реформу Церковного управления в России совершенною самочинно и противною канонам Православной Вселенской Церкви, Приамурский Земский Собор и постановил обратиться к Вам, Ваше Святейшество, с настоящим посланием и просить Вас возвысить свой авторитетный голос против такого глумления и насилия над Русской Православной Церковью и против самочинного неканонического переустройства ее церковного управления.

Председатель Земского
Собора проф. Н. Миролюбов

Секретарь Земского
Собора П. Унтербергер

(Nikander I. Miroljubov papers, Box 1, Folder title, Hoover Institution Library & Archives.

Машинопись на бланке Председателя Приамурского земского собора. Оригинал с подписями и печатью Земского собора. Всего таких посланий с текстом по единому образцу было составлено десять: митрополиту Румынскому (№ 198), митрополиту Софийскому (№ 199), архиепископу Кипрскому (№ 200), митрополиту Афинскому (№ 201), патриарху Константинопольскому (№ 202), патриарху Сербскому (№ 203), патриарху Антиохийскому (№ 204), патриарху Александрийскому (№ 205), патриарху Иерусалимскому (№ 206), Председателю Высшего церковного управления за границей митрополиту Антонию Храповицкому (№ 207, заверенная копия на том же бланке, с печатью Земского собора).

Приложение 6

Обращения
архиепископа Харбинского и Маньчжурского
Мефодия (Герасимова)
к представителям мирового сообщества
(из стенограммы заседания Приамурского земского собора
3 августа 1922 г.)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ, ЧЛЕН ЗЕМСКОГО СОБОРА С. П. РУДНЕВ докладывает Земскому Собору, что епископ Харбинский Мефодий обратился со следующими посланиями по поводу насилий над Патриархом Тихоном [зачёркнуто: к Римскому Папе], к епископу Кентерберийскому и к Президенту Северо-Американских Соединенных Штатов:

1/ [текст послания к Папе Римскому перечеркнут]

Его Блаженству Папе Римскому —

Ваше Блаженство вняли воплям несчастного русского народа, доведенного безумным правлением кровавой советской власти до полного обнищания и вымирания, и одушевляемые Христовой любовью пришли на помощь щедрой лептой голодающему и вымирающему народу.

Ныне новое тяжкое испытание постигло верующий православный русский народ. Безбожная тираническая власть, нуждаясь в средствах для своего дальнейшего кровавого существования, отняв у церкви все имущественное достояние, простерла свои хищнические руки на самые святыни, которых не должна касаться неосвященная рука, не останавливаясь в своём святотатстве перед кровавым насилием. К невыразимым физическим страданиям верующего русского народа присоединились ещё нравственные страдания, глубоко оскорбленного религиозного чувства. Движимые ревностью по вере Ваше Блаженство возвысили перед всем верующим во Христа миром голос протеста против этого вопиющего беззакония и поругания христианской святыни.

Следуя высокому примеру Вашего Блаженства, возвысили голос протеста лучшие и благороднейшие представители Католической Иерархии, и один из этих мужественных ревнителей веры, Архиепископ Петроградский, разделяет уже участь исповедников Православной Русской Церкви.

Православное население г. Харбина и всей Маньчжурской епархии во главе со своим Епископом, помятуя попечительность Вашего Блаженства, повергает перед Вами чувства безграничной благодарности и просит Ваше Блаженство, а в лице Вашего Блаженства всю Католическую церковь, объединиться с Русским верующим народом в общей молитве о спасении нашей страждущей Родины и в Общей борьбе с врагами веры и Церкви Христовой.

2/ [исправлено на 1)]

Его Преосвященству Архиепископу Кентерберийскому.

Лучшие представители иерархии и верующего англиканского народа уже неоднократно прежде являли самые искренние и глубокие симпатии к Православной Церкви, стремясь к единению с ней. Ныне, в годину грозного испытания Божия, ниспо-

сланного русскому верующему народу, когда безбожная тираническая власть, отняв все имущественные ценности церкви и желая найти средства, чтобы продлить свое дальнейшее кровавое существование, посягнуло на самые святыни, которых не должна касаться неосвященная рука, Англиканская церковь в лице Вашего Высокопреосвященства самым делом засвидетельствовала перед русским православным народом свою духовную близость к Православной Церкви, и искренность своих желаний единения с нею, заявив о своей готовности принести беспримерную по своим колоссальным размерам материальную жертву, чтобы исторгнуть из рук святотатцев священные ценности религиозного почитания Православной Церкви и сохранить их для верующего русского народа.

Православное население города Харбина и всей Маньчжурской епархии во главе со своим Епископом, преклоняясь перед беспримерной жертвой англиканского верующего народа, приносимой для спасения священных ценностей Православной Русской Церкви, и принимая это как бы благим предзнаменованием будущего единения Православной и англиканской церквей, изъявляет Вашему Высокопреосвященству и всему верующему англиканскому народу чувства безграничной благодарности, одушевляясь надеждой, что верующий англиканский народ объединится с русским православным народом в одной общей братской молитве о спасении нашей страждущей Родины и в общей борьбе с врагами веры и Церкви Христовой».

3/ [исправлено на 2)]

Господину Президенту Северо-Американских Соединенных Штатов.

Великий Американский народ, волей Провидения ставший могущественнейшим народом среди всех других народов мира, с внешним величием и могуществом соединивший в себе чувства величайшей гуманности, первый услышал скорбные вопли страдальца — русского народа, стонущего под гнетом кровавой власти тиранов, первый пришёл на помощь обезумевшим от голода несчастным, пожирающим собственных детей, оказанием материальной помощи погибающему от голода и болезней народу, первый возвысил голос протеста против насилия кровавой власти над Высшим Представителем Православной Русской Церкви, Патриархом, и хищнического посягательства на священные предметы религиозного почитания русской церкви. Православное население г. Харбина и всей Харбинской Епархии, во главе со своим Епископом, обращаясь к Вам, Господин Президент, как представителю великого Американского народа и первому инициатору протеста против насилий кровавой тиранической власти над несчастным, поработанным ею народом, просит Вас передать Американскому народу чувства своей безграничной благодарности за его благородное решение стать на защиту справедливости и гуманности и прийти на помощь нашей несчастной Родине в годину небывалых ещё в её истории бедствий. Верим и надеемся, что Американский народ придёт на помощь и в дальнейшем страждущему народу поможет нравственно и материально не только пережить поразившие его грозные стихийные бедствия, но и подаст руку помощи, когда наступит для того момент всем верным сынам Великой нашей Родины Русской земли в борьбе за освобождение своего народа от кровавой власти тиранов. Верим и надеемся, что и Вы, Господин Президент, глава могущественного и гуманнейшего народа, не откажете своим высоким авторитетом поддер-

жать в дальнейшем благожелательные чувства Американского народа к Русскому народу, чтобы в решительный момент придти к нему на помощь.

(ГАРФ. Ф. Р-5194. Л. 289–292. Машинопись. Стенограмма с правкой. Текст послания к папе Римскому в стенограмме перечеркнут и в протокол заседания не вошел)

Приложение 7

Выписка из протокола №9
третьего открытого заседания Приамурского земского собора
3 августа 1922 г.

4

<...> Далее С. П. РУДНЕВ докладывает, что Президиум Земского Собора постановил предложить Собору присоединить свой протест ко всем этим обращениям в следующей редакции:

«Приамурский Земский Собор, собравшийся в городе Владивостоке в числе около 300 человек от всех слоев населения Приамурского Края для избрания возглавляющей Власти Приамурское Государственное образование и решения важнейших вопросов местного государственного строительства и национального русского движения, заслушал в заседании своем от 3 августа 1922 года вышеизложенное обращение члена Приамурского Собора Высокопреосвященного Мефодия, Архиепископа Харбинского и Маньчжурского, с паствой, *постановил*: приобщить к сему обращению и свой голос Приамурской Русской Земли, собравшейся на Земский Собор».

ЗЕМСКИЙ СОБОР единогласно принимает предложение Президиума Собора.

С подлинным верно:

(*Nikander I. Miroljubov papers, Box 1, Folder title, Hoover Institution Library & Archives. Машинописная копия*)

Статья поступила в редакцию: 23.09.2023

Принята к публикации: 15.01.2024

Дата публикации: 31.03.2024