

ISSN 2307-4671

Журнал основан в 2007 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛАБОРАТОРИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ
И РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АЗИАТСКИЙ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЭТНОЛОГИИ
И МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

ВЫПУСК IX



Барнаул

Издательство Алтайского
государственного университета

2016

Главный редактор:

П.К. Дашковский, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционная коллегия:

А.П. Забияко, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

А.К. Погасий, доктор философских наук (Россия, Казань)

Т.Д. Скрынникова, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

О.М. Хомушку, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

Е.А. Шершинева (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционный совет журнала:

Л.Н. Ермоленко, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Л.С. Марсадолов, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

С.А. Яценко, доктор исторических наук (Россия, Москва)

К.А. Руденко, доктор исторических наук (Россия, Казань)

Г.Г. Пиков, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

Л.И. Шерстова, доктор исторических наук (Россия, Томск)

А.С. Жанбасинова, доктор исторических наук (Казахстан, Усть-Каменогорск)

С.Д. Атдаев, кандидат исторических наук (Туркменистан, Ашхабад)

О.Ч. Касимов, доктор филологических наук (Таджикистан, Душанбе)

Н.И. Осмонова, кандидат философских наук (Кыргызстан, Бишкек)

Н. Цэдэв, доктор педагогики (Ph.D) (Монголия, Улан-Батор)

Ц. Степанов, доктор исторических наук (Ph.D) (Болгария, София)

*Журнал утвержден Научно-техническим советом
Алтайского государственного университета*

Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе / под ред. П.К. Дашковско-го. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2016. – Вып. IX. – 280 с.: ил.

ISSN 2307-4671

Представлены результаты изучения различных мировоззренческих систем народов, проживавших на территории Южной Сибири и Центральной Азии в древности, эпоху средневековья и в период этнографической современности. Ряд работ посвящен изучению религиозных верований и обрядов современных традиционных обществ, новым религиозным движениям, а также особенностям государственно-конфессиональной политики.

Издание рассчитано на религиоведов, историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей религий и культуры народов Азии.

Подготовлено и издано при частичной финансовой поддержке гранта РГНФ-МинОКН Монголии (проект №16-21-03001 «Историко-этнографическое изучение развития религиозного ландшафта в трансграничном пространстве Южной Сибири и Монголии»)

© Оформление. Изд-во Алтайского
государственного университета, 2016

ISSN 2307-4671
The journal was Founded in 2007

THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
ALTAI STATE UNIVERSITY
LABORATORY OF THE ETHNOCULTURAL
AND RELIGION SCIENCE RESEARCH
ASIAN EXPERT-ANALYTICAL CENTER OF ETHNOLOGY
AND INTERNATIONAL EDUCATIONAL COOPERATION

**THE WORLDVIEW OF THE POPULATION
OF THE SOUTH SIBERIA AND CENTRAL ASIA
IN THE HISTORICAL RETROSPECTION**

IX ISSUE

Barnaul – 2016

Executive editor:
P.K. Dashkovskiy (doctor of Historical sciences)

The editorial Board:
A.P. Zabiyyako, doctor of philosophical sciences (Russia, Blagoveshchensk)
A.K. Pogassiy, doctor of philosophical sciences (Russia, Kazan)
T.D. Skrynnikova, doctor of historical sciences (Russia, Saint-Petersburg)
O.M. Homushku, doctor of philosophy (Russia, Kyzyl)
E.A. Shershneva (resp. secretary), candidate of historical sciences
(Russia, Barnaul)

The journal editorial Board:
L.N. Yarmolenko, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)
L.S. Marsadolov, doctor of Culturology (Russia, St. Petersburg)
S.A. Yatsenko, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)
K.A. Rudenko, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)
G.G. Pikov, doctor of cultural studies (Russia, Novosibirsk)
L.I. Sherstova, doctor of historical sciences (Russia, Tomsk)
A.S. Zhanbosynov, doctor of historical sciences (Kazakhstan,
Ust-Kamenogorsk)
D.S. Ataev, candidate of historical sciences (Turkmenistan, Ashgabat)
O.Ch. Kasimov, doctor of philological sciences (Dushanbe, Tajikistan)
N.I. Osmonova, candidate of philosophical sciences (Kyrgyzstan, Bishkek)
N. Cedev, doctor of pedagogical sciences (PH.D) (Mongolia, Ulaanbaatar)
Ts. Stepanov, doctor of historical sciences (PH.D) (Bolgariy, Sofiy)

*The journal is approved by the Scientific and technical council
of Altai state University*

The worldview of the population of the South Siberia and Central Asia in the historical retrospection / Ex. editor P.K. Dashkovski. – Barnaul, 2016. – IX issue. – 280 p.

In the collection of the papers the results of the research of the various world view system of the people lived on the territory of the South Siberia and Central Asia in ancient times, in the epoch of the Middle age and in the period of the ethnographical present. Series of works are devoted to the research of the religious beliefs and rituals of the modern and traditional societies, new religious movements as well as the features of the state-confessional relations.

The book is directed towards the specialists of the religious study, historians, archaeologists, ethnographers, specialists on the cultural studies and everyone who are interested in the history of religions and culture of the people of Asia.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

<i>Сериков Ю.Б.</i> Сакральный аспект кладов каменных изделий на территории Урала	7
<i>Ковалевский С.А.</i> О верованиях и обрядах ирменского населения	30
<i>Дашковский П.К.</i> Могильник пазырыкской культуры Ханкаринский дол на Алтае: характеристика погребального обряда и основные направления междисциплинарных исследований.....	42
<i>Серегин Н.Н.</i> Погребальный ритуал раннесредневековых тюрок Монголии	66
<i>Кожя М.Б.</i> Огузские поминальные храмы.....	85
<i>Илюшин А.М., Онищенко С.С.</i> Кипчакские обереги по результатам раскопок средневековых жилищ на Торопово-7.....	101
<i>Рыбаков Н.И.</i> Петроглифы горы Чуртаг и ее окрестностей	108

Раздел II. ТРАДИЦИОННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

<i>Атдаев С.Д.</i> Экологические аспекты туркменской охоты.....	122
<i>Бурнаков В.А.</i> <i>Ызых т тӧс’ы</i> – ‘Священные фетиши’ в культовой практике хакасов (конец XIX – середина XX в.).....	128
<i>Головизнин М.В.</i> Сибирское храмовое барокко в европейском Предуралье: случайность или обратное движение культурной волны с Востока на Запад	141
<i>Нуржанов А.А.</i> Истоки праздника Навруз	170

Раздел III. ПОЛОЖЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЩИН И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ И СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

<i>Билотас В.</i> Католики Южной Сибири и Центральной Азии: места проживания и численность согласно церковным регистрам второй половины XIX в.....	182
<i>Волоснов Р.Ю.</i> Политика духовных властей Томской епархии по активизации открытия и дальнейшего развития начальных	

церковных школ в сельской местности в конце XIX – начале XX в.	192
<i>Кацаева М.В.</i> Иудейские общины Юго-Западной Сибири в начале XXI в.	200
<i>Марсадолова Т.Л.</i> И.М. Сибиряков: от Сибири до Афона.....	208
<i>Почекаев Р.Ю.</i> «Заповедные места» в среднеазиатских ханствах по сведениям русских и путешественников XIX в.....	222
<i>Султанов Т.И.</i> Новый этап имперского политогенеза в Центральной Азии и его кризис (XIII–XVIII вв.)	233

Раздел IV. РЕЦЕНЗИИ. КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Дашковский П.К.</i> Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии: концепция книги ...	254
<i>Погасий А.К.</i> Кому и как не нужно писать книги по религиоведению (рецензия на учебное пособие «Основы конфессиональных знаний».....	265
Список сокращений	271
Сведения об авторах	273

Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии: колл. монография. Т. I: Поздняя древность – начало XX в. / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул, 2014. 214 с.

Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии: колл. монография. Т. II: XX в. / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул, 2015. 194 с.

Шерстова Л.И. Бурханизм начала XX в. // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии: колл. монография. Т. I: Поздняя древность – начало XX в. / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул, 2014. С. 148–177.

Ярков А.П. Ислам в Южной Сибири в средние века // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии: колл. монография. Т. I: Поздняя древность – начало XX в. / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул, 2014. С. 47–59.

А.К. Погасий

Казанский (Приволжский) федеральный университет

КОМУ И КАК НЕ НУЖНО ПИСАТЬ КНИГИ ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ

(рецензия на учебное пособие «Основы конфессиональных знаний»)
(Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р. Основы конфессиональных знаний:
учеб. пособие. Казань: Отечество, 2013. 120 с.)

Вышедшее в 2013 г. учебное пособие «Основы конфессиональных знаний», казалось бы, должно было помочь студентам и преподавателям образовательных учреждений различного уровня сориентироваться в сравнительно новой для нашей страны духовно-социальной сфере – религии. Однако фактически в данной книге допущено множество ошибок, могущих ввести читателя в заблуждение относительно основных положений различных конфессий.

Аналізу текста и некоторых смысловых конструкций учебного пособия посвящена настоящая статья.

Ключевые слова: *конфессия, религия, религиоведение, учебное пособие, плагиат.*

Недавно в Интернете на глаза попался любопытный материал – учебное пособие «Основы конфессиональных знаний», выпущенное по решению УМК ученого совета и кафедры безопасности жизнедеятельности Института физической культуры, спорта и восстановительной медицины К(П)ФУ (авторы – канд. социол. наук Р.Ш. Мустаев, канд. пед. наук Н.Р. Салихов; научный редактор канд. пед. наук

И.Ш. Галеев; рецензенты: канд. биол. наук А.А. Мисбахов, канд. фило-
лос. наук Э.Н. Тереев.

Электронное издание. Режим доступа: http://libweb.ksu.ru/ebooks/22_000328.pdf Описание: <http://vufind.kpfu.ru/opac/Record/RU05CLSL05CEOR05C76/Description#tabnav>).

Данное издание, как следует из аннотации, предназначено для использования студентами при изучении таких дисциплин, как «Религиоведение» и «Основы конфессиональных знаний», а также учителями при проведении уроков по дисциплине «Основы религиозной культуры и светской этики», администрациями общеобразовательных и детских учреждений.

Учебники по религиоведению, слава Богу, сегодня пишутся и публикуются, хотя, на мой взгляд, мало. Поэтому появление еще одного учебного пособия можно расценить положительно, поскольку, как говорится там же во введении, «...в науке о религии пока еще отсутствуют единые религиоведческий язык, понятийный аппарат, критерии структурирования и методы исследования», а посему «целесообразно предварить изложение темы разъяснением смысла используемых в ней основных понятий». Действительно, российское религиоведение, начавшее развиваться через сто лет после того, как оно зародилось в мире в качестве научной дисциплины, хотя и достигло некоторого положительного уровня, пока еще находится в стадии становления. Поэтому приведенные выше первые строки пособия внушают оптимизм: вот сейчас разрешится многолетняя проблема с единым религиоведческим языком, а особенно с понятийным аппаратом. Однако первый же его элемент вызвал двойственное чувство: с одной стороны, недоумение, а с другой – любопытство. Недоумение – потому что деление религиоведения на общее и специальное (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013. с. 5) до сего дня среди исследователей данного научного направления не встречалось. Упоминается, правда, одно словосочетание «общее религиоведение» в названии учебника – «Введение в общее религиоведение (учебник для студентов вузов / [И.Н. Яблоков и др.]; под ред. И.Н. Яблокова. М.: КДУ, 2008), но здесь оно приводится не в том смысле, в каком преподносится авторами пособия, а, скорее, как введение в специальность. Это вытекает из аннотации к указанному учебнику: «В нем раскрываются предмет и основное содержание главных разделов современного религиоведения: философии, социологии, психологии, феноменологии религии, а также методологические принципы в истории религии и основные вопросы религиозной антропологии (христианского учения о человеке)».

Любопытство – поскольку термин «специальное религиоведение», определяемый авторами пособия как «частные религиоведческие дисциплины или разделы, основными среди которых являются философия, социология, психология, география, история религии», имеет несколько иной подход к структуре религиоведческой науки, на который, безусловно, авторы имеют право, несмотря на очевидную спорность такой градации.

Но вот следующий абзац вызвал только недоумение: «Наряду с делением религиоведения на общее и специальное в мировой науке о религии принято также выделять теологическое (внутреннее) и светское (внешнее, или академическое) религиоведение» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013. с. 5). Тезис о теологическом религиоведении, да еще и от имени мировой науки, авторы пособия определяют в качестве «попытки объяснить религию ссылками на саму религию. При таком подходе религия рассматривается как бы «изнутри», с позиций верующего человека; предполагается, что понять сущность религии можно только на основе принятия религиозной веры» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013. с. 6). Недоумение обусловлено тем, что в данном случае авторы пособия говорят о теологии, а не о религиоведении. Согласно столь любимой ими Википедии (об этом позже), теология – это систематическое изложение и истолкование какого-либо религиозного учения, догматов какой-либо религии. Представляет собой комплекс дисциплин, занимающихся изучением, изложением, обоснованием и защитой учения о Боге, его деятельности в мире и его откровении, а также связанных с ним учениях о нравственных нормах и формах Богочитания. Далее Википедия напоминает, что «богословие следует отличать от религиоведения...», которое есть именно то, что авторы назвали «светским религиоведением». Пропустив это замечание, они могут впасть в искушение наделять религиоведение некими сакральными свойствами и, может быть, даже таинствами и обрядами...

На этой же 6-й странице читаем еще одну весьма странную фразу: «Освоение религиоведения помогает приобретать навыки ведения мировоззренческого диалога, избегать при общении людей с различным образом мыслей». Сказанное предполагает, что религиоведение необходимо для выявления людей с различным образом мыслей для того, чтобы избегать их. Возможно, авторы имели в виду что-то другое, но донести это до читателя они явно не смогли.

Страницы с 7 по 25 отданы главе «Конституционно-правовые основы религиозного и религиоведческого образования в РФ», в ко-

торой авторы подробно описывают принципы светского образования, перечисляют международно-правовые акты и конституционно-правовые основы образования, федеральные законы, законодательные акты субъектов РФ, а также ведомственные и межведомственные акты, относящиеся к образованию, в том числе религиозному и религиоведческому. Несомненно, это важные и нужные вопросы, которые необходимо решать и о которых следует писать. Однако, на наш взгляд, эта тема вряд ли оправдана в данном пособии, да еще в таком большом объеме. Впрочем, его авторы, вероятно, так видят свою задачу по донесению до студентов и учителей основ конфессиональных знаний.

Говоря о сущности религии, особенно, как сказано на странице 28, «с атеистической точки зрения», авторы закономерно сводят ее к «набору иллюзий», а вот «полезность» этого «набора» выражается у них в положительном влиянии на здоровье: «Возникший на базе религиозных и мистических переживаний положительный эмоциональный фон и душевная гармония снижают заболеваемость и смертность, повышают продолжительность жизни, устойчивость к перегрузкам и т.д. Вот Вам (так в тексте. – *А.П.*) и чисто атеистическое объяснение того, что вера в Бога и вера в Мистика дают религиозному человеку целый ряд психологических преимуществ, которые недоступны грешникам и атеистам». Не правда ли – изящное объяснение!

Вызывает удивление простота и законченность вывода, сформулированного в конце данного раздела: «Именно на этих преимуществах и основана устойчивость религиозных и мистических верований на протяжении всей человеческой истории» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 28).

Определяя религиозное сознание, авторы пособия почему-то говорят о нем только как об общественном феномене: «Поэтому религию справедливо рассматривать, прежде всего, на уровне религиозного общественного сознания» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 29). А как же индивидуальное религиозное сознание, о котором также должны знать студенты?

Еще больше вопросов вызывает раздел «Религиозные отношения». Если мы говорим о таких отношениях, то по определению имеем в виду отношения между людьми по поводу их веры, совершения культовых и внекультовых действий, общение верующих и т.п. В пособии же под ними подразумеваются отношения верующих с Богом, что совсем уж запутывает читателей, которые в большинстве своем знают, что отношение с Богом есть вера, а общение с Ним – молитва.

Дальше нет смысла подробно анализировать каждую религиозно-ведческую ошибку и просто несуразности, допущенные авторами в пособии. Достаточно лишь кратко сказать о некоторых из них, чтобы оценить эту работу:

– «Религиозная организация считается связующим звеном между Богом и верующими» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 31). Как конкретная структурная единица в большинстве конфессий она не является таким связующим звеном; в христианстве таковым считается Церковь как мистическое Тело Христово, которое субстанцируется во Вселенской Церкви;

– «Благовещение – учение о воскресении плоти и о блаженстве воскресшей плоти праведников вместе с их душами в просветленном, вечном, материальном мире» (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 58).

Благовещение – это не учение о воскрешении плоти, а возвещение Деве Марии архангелом Гавриилом о будущем рождении ею по плоти Иисуса Христа.

На этом можно остановиться.

Главы, описывающие отдельные религии (христианство, иудаизм и ислам) (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 55–110), анализу вообще не подлежат, поскольку полностью скопированы из Википедии и некоторых других сайтов (например, <http://www.mirboga.ru/articles/protestantizm-glavnye-osobennosti-veroucheniya>), зачастую даже без какой-либо правки.

Последнее натолкнуло на мысль проверить на этот предмет и начальные главы пособия. Поиски увенчались успехом: увиденное сразу расставило по местам все выявленные ранее несоответствия (даже бессмысленную фразу на странице 6) и точно определило уровень компетентности его авторов. Дело в том, что первая часть пособия (введение и глава «Конституционно-правовые основы религиозного и религиозно-ведческого образования в РФ») (Мустаев Р.Ш., Салихов Н.Р., 2013, с. 4–25) – не что иное, как защищенный в 2004 г. в Московском государственном институте стали и сплавов реферат студентки 4 курса Д.С. Машковой «Конституционно-правовые основы религиозного и религиозно-ведческого образования в РФ», включая название, оглавление и полный текст (см.: http://www.modnt.ru/referaty_p_r_a_v_o/k_o_n_s_t_i_t_u_c_i_o_n_n_o_%E2%80%93_p_r_a_v_o.html).

Невольно задаешься вопросом: в чем причина появления этого, с позволения сказать, творения рук человеческих (учитывая почти 100% плагиат)?

Таковые, на наш взгляд, следующие:

Учебное пособие по религиоведению изготовили социолог и педагог, причем спортивного профиля.

Научную редакцию также осуществлял педагог из того же Института физической культуры, спорта и восстановительной медицины.

Одним из рецензентов оказался – не думайте, что религиовед – нет, биолог, кандидатская диссертация которого именуется «Регуляция насосной функции сердца развивающихся крысят при скоростно-силовых и мышечных тренировках», т.е. тоже специалист спортивного профиля. Другой рецензент, правда, философ, но к религиоведению отношения не имеющий.

При этом следует помнить, что в Казанском (Приволжском) федеральном университете уже 10 лет работает кафедра религиоведения, которая вполне способна, если бы обратились, провести рецензирование подобного творения. Но тогда оно бы не появилось на свет...

К сожалению, учебное пособие «Основы конфессиональных знаний» уже распространено в Интернете, и кто-то уже узнал из него о религии то, чего в ней нет.

A.K. Pogasiy

WHO AND HOW NOT TO WRITE A BOOK ON RELIGIOUS STUDIES

Which appeared in 2013, the textbook "Fundamentals of religious knowledge", it would seem, was to help students and teachers of educational institutions at various levels to orient in relatively new to our country's spiritual and social sphere – religion. But actually in this book allowed a lot of errors that could mislead the reader on the key provisions of the various denominations.

Analysis of the text and some semantic structures textbook devoted to this article.

***Key words:** confession, religion, religious, educational book, a rip-off.*