

ISSN 2307-4671

Журнал основан в 2007 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛАБОРАТОРИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ
И РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АЗИАТСКИЙ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЭТНОЛОГИИ
И МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И НАУКИ МОНГОЛИИ

ХОВДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

ВЫПУСК VIII



Барнаул

Издательство Алтайского
государственного университета
2015

Главный редактор:
доктор исторических наук **П.К. Дашковский**

Редакционная коллегия:
доктор исторических наук **Л.Н. Ермоленко**;
доктор культурологии **Л.С. Марсадолов**;
доктор исторических наук **Т.Д. Скрынникова**;
доктор философских наук **О.М. Хомушку**;
доктор исторических наук **Л.И. Шерстова**;
доктор исторических наук **С.А. Яценко**

Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе / под ред. П.К. Дацковского. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2015. – Вып. VIII. – 316 с.: ил.

ISSN 2307-4671

В журнале представлены результаты изучения различных мировоззренческих систем народов, проживавших на территории Южной Сибири и Центральной Азии в древности, эпоху средневековья и в период этнографической современности. Ряд работ посвящен изучению религиозных верований и обрядов современных традиционных обществ, новым религиозным движениям, а также особенностям государственно-конфессиональной политики.

Издание рассчитано на религиоведов, историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей религий и культуры народов Азии.

Издание подготовлено и издано при частичной финансовой поддержке гранта РГНФ-МинОКН Монголии (проект № 13-21-03001а/G, тема «Этнокультурные и политические процессы как факторы исторической динамики религиозной ситуации в трансграничном пространстве юга Западной Сибири и Западной Монголии»)

© Оформление. Изд-во Алтайского госуниверситета, 2015

ISSN 2307-4671

The journal was Founded in 2007

THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION

ALTAI STATE UNIVERSITY

LABORATORY OF THE ETHNOCULTURAL AND RELIGION
SCIENCE RESEARCH

ASIAN EXPERT-ANALYTICAL CENTER OF ETHNOLOGY
AND INTERNATIONAL EDUCATIONAL COOPERATION

HOVDSKIY STATE UNIVERSITY

MINISTRY OF EDUCATION, CULTURE AND SCIENCE OF MONGOLIA

**THE WORLDVIEW OF THE POPULATION
OF THE SOUTH SIBERIA AND CENTRAL ASIA
IN THE HISTORICAL RETROSPECTION**

VIII ISSUE

Barnaul – 2015

Executive editor:
P.K. Dashkovskiy (Doctor of Historical Sciences)

Editorial board:
L.N. Ermolenko (Doctor of Historical Sciences);
L.S. Marsadolov (Doctor of Culturological Sciences);
T.D. Skrynnikova (Doctor of Historical Sciences);
O.M. Homushku (Doctor of Philosophic Sciences);
L.I. Sherstova (Doctor of Historical Sciences);
S.A. Yatchenko (Doctor of Historical Sciences)

The worldview of the population of the South Siberia and Central Asia in the historical retrospection / Ex. editor P.K. Dashkovski. – Barnaul, 2015. – VIII issue. – 316 p.

In the collection of the papers the results of the research of the various world view system of the people lived on the territory of the South Siberia and Central Asia in ancient times, in the epoch of the Middle age and in the period of the ethnographical present. Series of works are devoted to the research of the religious beliefs and rituals of the modern and traditional societies, new religious movements as well as the features of the state-confessional relations.

The book is directed towards the specialists of the religious study, historians, archaeologists, ethnographers, specialists on the cultural studies and everyone who are interested in the history of religions and culture of the people of Asia.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

<i>Вадецкая Э.Б.</i> Вышивка из зубов соболя на погребальных одеждах населения окуневской культуры.....	7
<i>Дашковский П.К.</i> Исследование оградок тюркской культуры на могильнике Чинета-II.....	20
<i>Илюшин А.М.</i> Кенотафы и полукенотафы в культуре кочевников развитого средневековья Кузнецкой котловины.....	29
<i>Кожа М.Б.</i> Изображения Тенгри и Умай на резном дереве из Отарского оазиса	34
<i>Король Г.Г.</i> Мотивы летящей птицы и крылатой богини в средневековой торевтике и традиционное наследие народов Саяно-Алтая	47
<i>Миягашев Д.А.</i> Окуневские святилища в контексте изучения культовых мест Сибири	63
<i>Мунхбат Д.</i> Первые формы религиозных верований, возникших среди древних монголов	73
<i>Нуржанов А.А., Муратова С.Е.</i> Религиозная толерантность как система взаимоотношений мировых религий на территории средневекового Казахстана (VI–XIII вв.).....	79
<i>Рыбаков Н.И.</i> Дополнительные материалы о религии кыргызов Енисея: VIII–X вв.	93
<i>Сериков Ю.Б.</i> Мегалитические культовые объекты древнего Урала	101
<i>Терновая Г.А.</i> К вопросу о культе огня в погребально- поминальной обрядности средневековых жителей Семиречья (по материалам археологии).....	122

Раздел II. ТРАДИЦИОННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

<i>Атдаев С.Д.</i> Традиции охраны и сбережения водных ресурсов у туркмен.....	138
<i>Гельдынинязова О.А.</i> Символика казана у туркмен	152
<i>Монгуш М.В.</i> Христианские общины Тувы: краткий очерк	159

<i>Осмонова Н.И.</i> Слово как символ в традиционной культуре киргызов	175
<i>Тищков Ю.В.</i> Святилище «Семь менков» в мифологических представлениях народа манси	189
<i>Ямаева Л.А.</i> Реликты доисламских верований в погребальной обрядности башкир	202

Раздел III. ПОЛОЖЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЩИН И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ И СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

<i>Брежнева С.Н.</i> Толерантность по-русски: из истории проведения религиозной политики Российской империей в Туркестане.....	211
<i>Волоснов Р.Ю.</i> Православные школы в сельской общественной жизни Алтая конца XIX – начала XX в.....	223
<i>Дашковский П.К., Зиберт Н.П.</i> Особенности регистрации религиозных общин на территории Алтайского края в середине 1950-х – начале 1980-х гг.	230
<i>Дашковский П.К., Шершинева Е.А.</i> Религиозная политика Российской империи в отношении мусульманских общин Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.	242
<i>Жанбосинова А.С.</i> Кампания по изъятию религиозных ценностей в 20-е гг. XX в. как метод борьбы с культом	264
<i>Кащаева М.В., Белецкий А.Ю.</i> Состояние католических общин на Алтае в конце XIX – XX в.	276
<i>Почекаев Р.Ю.</i> От тамги к закяту. Торговые налоги в Средней Азии: между религией и правом (от державы Тимуридов до протекторатов Российской империи)	283

Раздел IV. РЕЦЕНЗИИ

<i>Руденко К.А.</i> Рецензия на книгу: Дашковский П.К. Кыргызы на Алтае в контексте этнокультурных процессов в Центральной Азии.....	294
--	-----

Раздел V. ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ

<i>Дашковский П.К.</i> Вторая международная научная конференция «Религия в истории народов России и Центральной Азии» в Барнауле	302
Список сокращений	307
Сведения об авторах	309

Нуржанов А.А. О христианском наследии в культуре Средней Азии и Казахстана // Религия в истории народов России и Центральной Азии: мат. Всерос. с междунар. участием конф., посвящ. 10-летию кафедры религиоведения и теологии АлтГУ. Барнаул, 2011.

Орынбеков М.С. Генезис религиозности в Казахстане. Алматы, 2005. 201 с.
После Марко Поло. М., 1986. 429 с.

Путешествие в Восточные страны Плано Карпини и Гильом де Рубрука. Алма-Ата, 1993. 423 с.

Ремпель Л.И. Некрополь древнего Тараза // КСИИМК. 1957. Вып 69.

Свеницкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. М., 1987 311 с.

Смагулов Е. Арабское нашествие на Южный Казахстан: данные письменных и археологических источников // Мобилизованной археологией. Астана, 2004. 271 с.

Смагулов Е.А. Городище Культобе // Свод памятников истории и культуры Казахстана. Южно-Казахстанская область. Алматы, 1994. 178 с.

Смагулов Е.А., Григорьев Ф.П. Из домонгольской истории г. Туркестана // Известия МН – АН РК. 1996. №2.

Ставиский Б.Я. Буддизм в Средней Азии // Буддизм: словарь. М., 1992. 219 с.

Ставиский Б.Я. Некоторые вопросы буддизма в Средней Азии (из итогов раскопок Кара-тепе – буддийского пещерного монастыря в Старом Термезе) // Доклады по этнографии / Географическое общество СССР. Отделение этнографии. М., 1965. Вып. 1(4).

Hillenbrand R. Islamic Architectur. New York, 1994. (на англ. яз.).

Н.И. Рыбаков

Петровская академия наук и искусства, Красноярск

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

О РЕЛИГИИ КЫРГЫЗОВ ЕНИСЕЯ: VIII–X вв.

Рассматриваются две версии первого прихода миссионеров на Енисей во второй половине VIII в. Памятники, о которых идет речь, открыты финской экспедицией в 1887 г. *Версия 1.* Тибето-енисейские торговые и дипломатические контакты этого периода. Предполагаемые пути продвижения миссионеров со стороны Тибета через территорию карлуков. *Версия 2.* Приход проповедников из государства древних уйгуров в последнюю четверть VIII в.

Ключевые слова: средневековье, ранний ламаизм, Падмасамбхава, Маудгальяяна.

По мере изучения памятников иконографии на территории северных районов современной Хакасии, разбросанных в междуречье двух одноименных рек Июсов, имеющих отношение к пришлым эле-

ментам чужеродных культов по месту средневековых стоянок кыргызской администрации, стало возможным дать краткие выводы о вероисповедании кыргызов. Никаких хроникальных сведений об этом феномене, кроме камнографических источников, до нас не дошло. Китайские хроники умалчивают о фактах продвижения несториан, буддистов или других религиозных сообществ на Енисей. В том же срезе «умалчивания» находятся рунические тексты Енисея. В силу известной специфики они не констатируют свидетельств и фактов исторического значения по этому явлению. Касательно изобразительных конфирмаций Июсской иконографии, включающих изображения длиннополых персонажей (открытие финской экспедиции 1887 г.; см.: Appelgren-Kivalo H., 1931, abb. 98; abb. 99–102; abb. 303–307), на сегодняшний день им нет аналогов или таковые не известны. Лишь только косвенно наблюдаются в связи с этим некоторые сближения с отдельными памятниками коллекции Турфанской манихейской иконографии, что говорит о енисейской группе памятников как отдельном явлении.

Однако мы пользуемся накопленным материалом исторических фактов и огромной базой по сложным вопросам религии и религиозных преобразований, в первую очередь, самого ближнего соседа эпохи кыргызов – государства древних уйголов. Известно, что на уйголов за всю их историю до кыргызской экспансии 840 г. оказывали влияние в большей или меньшей степени несколько религиозных конфессий: шаманизм, буддизм, манихейство и, возможно, несторианство. Единовременная проповедническая миссия этих религий не могла не способствовать развитию синкретических версий в границах одного государства.

Кроме того, в последнюю четверть XX в. началось изучение материалов Тибето-Туркестанского религиозного взаимовлияния периода расширения тибетских завоеваний в пределах Центральной Азии второй половины VIII в. Тибетские завоевания отключили Китай от прямого контакта с Западом: с 763 г. до конца династии Тан Китай больше не был основным фактором в центрально-азиатской истории. После похода уйголов на Енисей (758 г.) и разгрома кыргызов последние все же сохраняли известную автономность и цементировали дружбу с соседними народами, прия к соглашению с карлуками, тибетцами и арабами относительно международной торговли и коммуникаций, в то время как контакты их с Поднебесной прекратились до 842 г. Это соглашение предусматривало безопасность для тех, кто занимался торговлей между Тибетом и арабским халифатом, кто имел отношение к странству через земли карлуков: торговый путь пролегал от Центрального Тибета, через восточные территории Джунгарии,

северные склоны Тянь-Шаня на Иссык-Куль. На территории карлуков к караванам присоединялись кыргызские эскортные отряды, которые защищали их от уйгурских притеснений. Арабы доставляли товары через Иссык-Куль на Енисей раз в три года, но в периоды мирных соглашений торговые караваны шли на север через Бешбалык и Карабалгасун и далее – через горы Кегмен на Енисей. Кыргызы покупали необычную одежду для своих женщин и другие товары из стран бассейна Тарима, Джунгарии и Аравии.

Особенно активный период тибетско-киргызских связей приходится на последнее десятилетие VIII – начало IX в., после успешных действий тибетских войск в Центральной Азии (Beckwith Chr. I., 1987, с. 147). К этой исторической справке показательно сообщение из надписи Чакул в переводе В. Радлова: «Ради доблести я ходил к тибетскому хану, в качестве посла ходил и приводил». В той же связи текст Алтын-кель, где сказано об умершем, который в «четырех углах света был», предположительно отражает свидетельства китайской истории о торговых и дипломатических связях кыргызов и тибетцев (Бернштам А., 1946, с. 168). Не исключено, что через этот путь могли проходить и миссионерские группы. Как правило, где проходили караваны купцов, там же шли проповедники, более того – купец и проповедник могли быть в одном лице.

Главное влиятельное лицо тибетской религиозной истории Падмасамбхава, приглашенный царем Khi-srong lde-btsan (VIII–IX вв.), основоположник ранней секты ньингмапа, по некоторым сведениям, был вдохновлен манихейством: он заимствовал некоторые догматы из манихейства, например пентады, принятые боном и буддизмом (Hoffman H., 1986, с. 160). Более того, ересь Шестого Далай-ламы, подверженного влиянию секретных тенденций позднего Падмасамбхавы, находит отголоски со своего рода манихейскими инфильтрациями в учении Ньингмапа в виде тантрического сексуального волшебства (Houston G.W., 1982). Но важно подчеркнуть, что Падмасамбхава использовал гибкий принцип подчинения местных божеств и включения их в огромный расширенный пантеон ламаизма. Такие же методы обращения различных религиозных представлений поразительно напоминают действия манихеев на всем пути их следования по торговым артериям Центральной Азии. Манихеи, чтобы модифицировать ядро их доктрины, религиозные понятия и имена богов, которые им были необходимы для изображения своего большого мифа, изымали местные понятия в мифологии народов и религиозных общин, которые в конце концов были использованы ими в своей проповеди

(Hoffman H., 1956, с. 48). Любопытен факт критики на манихейство в китайских документах VIII в.: в Указе императора от 732 г. манихейство было подвергнуто осуждению за то, что присвоило догматы буддизма и «изображало из себя буддистов» (Uray G., 1983, с. 411). Сближение манихейства, конфуцианства и даосизма в Китае, манихейства и монашеского буддизма в северо-монгольских степях, по некоторым редким сообщениям – манихейства и тибетской религии бон и, наконец, распространение обаяния манихейства на шаманские культуры кочевых племен Саяно-Алтая и степного окружения монгольских степей составляют яркую картину религиозных сововлечений и фактов, которые составляют многослойный синкретизм сектантских идей в центральноазиатской истории.

В силу принудительного давления со стороны враждебных идеологий некоторые объединения носили конфиденциальный характер. Достаточно сказать, что кыргызская средневековая история до сих пор покрыта тайной в отношении контактов кыргызской администрации на Июсах (север Хакасии) с пришлыми миссионерами в длиннополых мантиях. По новым материалам (рис. 1.-2) касательно средневековых памятников Ошкольской степи (Подкамень: Appelgren-Kivalo H., 1931, abb. 100, с. 20) один из персонажей, изображенный на плите (плита вывезена Л.Р. Кызласовым в 1979 г., в запасники Эрмитажа), под мышкой которого трехсоставной жезл, отождествляется с образом (рис. 1.-1–3) бодхисаттвы Маудгальяяны (Рыбаков Н.И., 2013, с. 148, рис. 1). Маудгальяяна (кит. *Мулянь*, монг. *Молон-Тойн*) второй ученик Шакьямуни, известный в Китае в простонародной литературе с IV в. н.э. под именем Мулянь (Баоцзуань о трех воплощениях Муляня). Начало популярности произведения приходится на VIII–X вв. (Березкин Р.В., 2012, с. 60, 103). (Позднее этот святой приобрел значительную популярность в Монголии, здесь он назывался Молон-Тойн.) Это время раннего или так называемого примитивного ламаизма. Однако, согласно буддийским хроникам Тибета и Китая и сообщений о монашеской истории Монголии периода развитого ламаизма (XVI в.), образ этого святого поводыря вдохновлял продвижения adeptов ламаизма, пройдя длинный путь до северо-монгольских территорий. Примитивный ламаизм может быть определен как священническая смесь мистики шиваизма, волшебства и индо-тибетского поклонения дьяволу, «наложенного тонким лаком на тантрический буддизм Махаяны» (Waddel L.A., 1964, с. 30). На путях Тибет–Монголия буддизм приобретает дополнительно напластования динамических шаманистских структур, включая изначальное искусство волхвания тибетской народной религии бон.

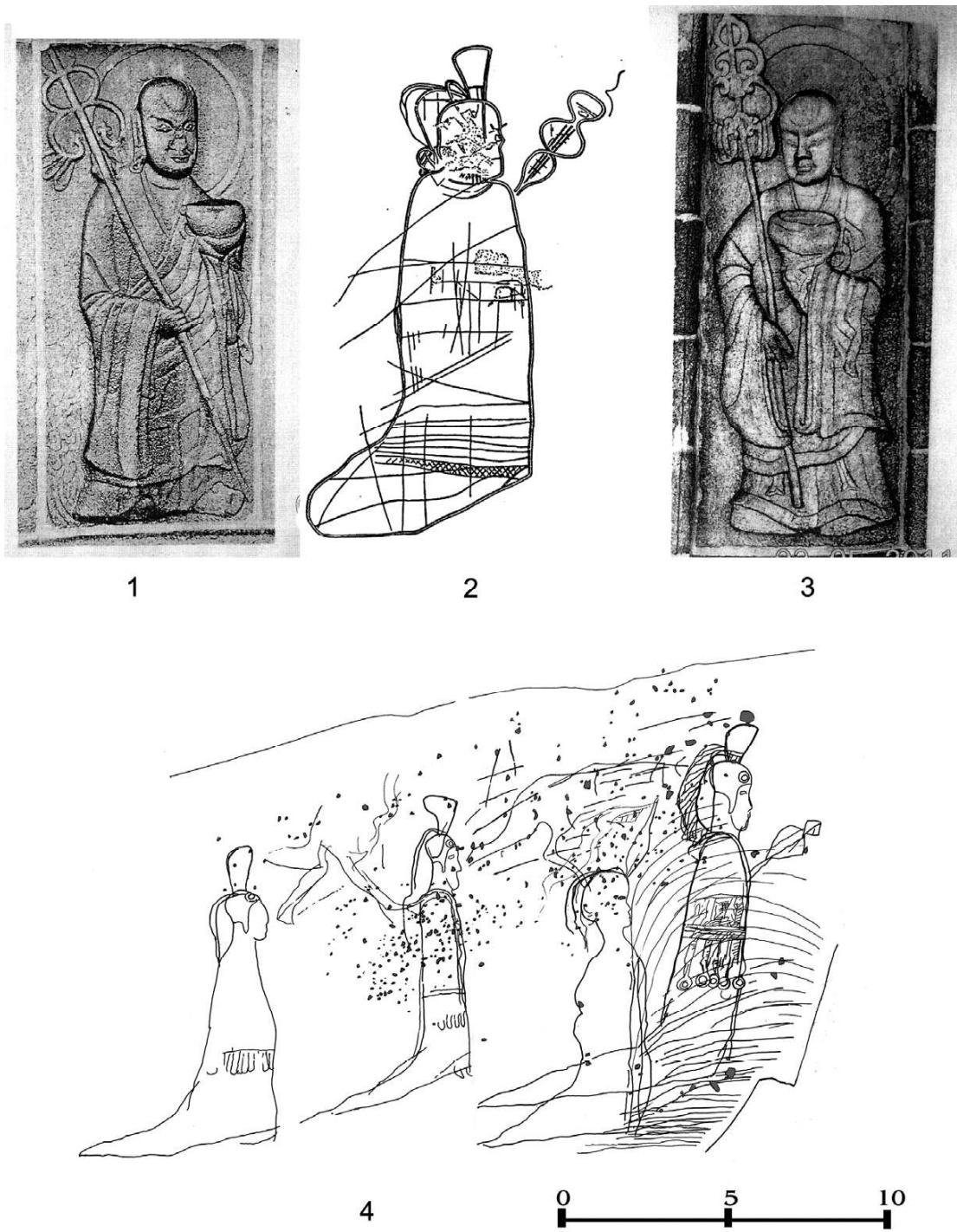


Рис. 1. 1–3 – Бодхисаттва Маудгальяяна – барельефы пагоды Чжуан-Чоу. Китай (по: Demieville P., 1935, р. 75, 14E); 2 – персонаж с ваджрой. Подкамень (по: Appelgren-Kivalo N., 1931, р. 58, abb. 304–308); 4 – четыре фигуры. Барстаг, левый берег Белого Июса (материалы автора)

Пока мы не знаем через посредство и взаимовлияние каких конфессий и группировок пройден этот путь, но на сегодняшний день можно высказать ряд предположений. В последнее десятилетие про-

шлого века большой интерес вызвали согдийские граффити, обнаруженные в верховьях Инда в Северном Пакистане, которые связывают с торговыми путями между Согдом и Тибетом, начиная с IV в. Но наличие многочисленных надписей и наскальных изображений в районе Дрангтсе (Танксе) в 25 км к западу от оз. Пангконг иллюстрирует миссионерские контакты представителей мировых религий: буддизма, христианства и манихейства (VIII–IX вв.) (Симс-Вильямс Н., 1995, с. 66; Uraj G., 1983, с. 400).

Автор придерживается двух версий в отношении начала проповеднической деятельности в районе северной тупиковой ветви торговых путей – юг Сибири (Междуречье Июсов, Северная Хакасия) по месту ставки кыргызской администрации, местонахождение которой подтверждают специфические памятники петрографики, локализованные здесь же (открытие финской экспедиции 1878 г.).

Версия 1. Одним из критериев свободного перемещения миссионеров мировых религий манихейства и несторианства по направлению Согд–Тибет явились открывшиеся торговые пути, относительно безопасные, между Тибетом и западными регионами Центральной Азии в конце VIII в., благодаря усилию Тибетской державы и активным участием ее в управлении континентальной торговлей и управлением некоторыми самыми важными торговыми маршрутами. На этих маршрутах согдийские торговцы, а часть их была обращена в манихейскую и христианскую веру, тут и там могли распространять проповедь среди местного населения. Более того, согдийские купцы нашли свой путь внутри Тибета и, по-видимому, установили там торговые колонии. По новейшим материалам есть доказательства того, что королевский двор последней четверти VIII столетия был знаком и с манихейством, и с христианством (подробно см.: Uray G., 1983, с. 421).

Надо полагать, что в этот же отрезок времени посольства от кыргызов с Енисея до Тибета двигались по открытым маршрутам через земли карлукской конфедерации, попадая на согдийские караванные пути, где следы встречаются из Бактрии, Памира и западного бассейна Тарима в Индию и Центральный Тибет. Вероятно, здесь были подхвачены идеи манихейской проповеди и, вполне вероятно, по этим маршрутам могли пройти на Енисей синкретики-манихеи, одетые в гибридные наряды. Возможно, толчком тибетского истока послужили события, связанные с так называемым диспутом в среде религиозных партий Тибета (792–794 гг.). Источники сообщают, что бонский жрец Танг-наг бан-по выступал как оппонент Падмасамбхавы, а Шангри-бучан – как оппонент Шантиракшиты. Дискуссия закончилась победой буддистов, после чего исповедание бон объявили

ересью, а китайских приверженцев школы чань отстранили и вытеснили в Китай. Какая-то часть бонцев-свастиков эмигрировала в сторону окраин Тибета или ушла в Монголию (Арутюнов С.А., Жуковская Н.Л., 1973, с. 13; Иванова В.А., 2011, с. 48; Hoffman H., 1986, с. 239).

Где сформировался облик енисейского миссионера, отвечающего требованиям трех культов: манихейского, раннебуддийского и шаманистского, мы не знаем – дело будущих исследований. Все эти составляющие имеют ряд особенностей и характеристик. Из новых материалов: (рис. 1.-4) памятник (Барстаг) (Рыбаков Н.И., 2007, с. 101–106). Шествующий первым священнослужитель в комбинированном наряде религиозных синкретических преобразований несет под тиарой прядь волос, свисающую по затылку, скрученную против часовой стрелки, что недвусмысленно напоминает принцип вращения бонской свастики. На голове его манихейская тиара, на лбу – моносилабба ом, под мышкой – монашеский скипетр каккара, на мантии – подвески шаманской атрибутики и т.д. В целом полный набор вещественных символов, чтобы быть воспринятым, постижимым и уменьшить впечатление от его иностранного происхождения и вместе с тем – быть узнаваемым любым этническим сообществом юга Сибири, Саяно-Алтая, Туркестана, Тибета, Китая. Касательно длинных волос – эта деталь наряда характерна для adeptov старой секты ньингмата, основателем которой, как сказано выше, считается Падмасамбхава. Школа ньингмата вобрала в свою доктрину идеи раннего буддизма, который в свою очередь заимствовал волшебство бонского шаманизма (Hermans M., 1965, с. 251). Что касается персонажа в образе Маудгальяяны [Подкамень], оказавшегося на Енисее, можно предположить, что он имеет происхождение тибетского источа, хотя и в не меньшей степени – китайского, периода примитивного ламаизма. Канонизированный святой, китайский Мулянь (Маудгальяяна), образ которого воспроизведен на плите (Подкамень) – убедительный пример не раннесредневековых религиозных сближений, а более поздних контактов так называемого периода примитивного ламаизма (VIII–X вв.).

Версия 2. По фактам хроник Поднебесной известно, что несториане и манихеи после 845 г. императорским указом того же года были изгнаны из Китая (Аристов Н.А., 1897, с. 91). Вместе с тем на 83 года раньше (761–762) манихейские проповедники проникли в пределы Уйгурского государства при Бегю-кагане (759–779 гг.), где манихейство утвердилось как государственная религия (762 г.) (Klimkeit H.J., 1998, с. 271). Одной из версий начала манихейской проповеди на Енисее являются последствия кыргызской экспансии 840 г. в монгольские степи, т.е. принудительный привод проповедников на Июсы в качест-

ве военнопленных. Не следует отстранять и то, что первое знакомство манихейских проповедников с шаманскими культурами Енисея могло быть сопряжено с военным походом уйгурского правителя Элтмиш Бильге-кагана (747–759 гг.) ранее на семь десятков лет на Енисей (759 г.), в результате которого древнекакасскому правительству пришлось признать свою вассальную зависимость и принять особый, принижающий его достоинство титул: Бильге (Тун)-Иркин. В 779 г. в Ордубалыке произошел antimанихейский переворот. Правление захватил Алп Кутлуг Бильге Каган (779–789 гг.). Манихейская вера была запрещена (все adeptы двух конфессий, буддийской и манихейской, были изгнаны) и восстановлена только через 16 лет – в 795 г. На смену им было принято несторианство, которое в свою очередь сменилось приоритетным буддизмом и затухающим манихейством. Все эти временные отрезки событий северных регионов Центральной Азии характерны принудительными гонениями на манихеев. Период последней четверти VIII в., как предполагаемое время первого прихода проповедников на Енисей или их насильное перемещение, наиболее, вероятно, согласуется с реальными историческими обстоятельствами.

N.I. Rybakov
**ADDITIONAL MATERIALS ON RELIGION
OF THE YENISEJ KYRGHIZS (VIII-X)**

In the article, there are two versions of the first missionary visit to the Yenisej in the second half of the VIIIth century. The monuments which are mentioned were found by the Finnish expedition in 1878. Version 1. The Tibetan-Yeniseian trade and diplomatic contacts of that period of time. Version 2. A missionary visit to the Yenisei from the country of the ancient Uyghurs in the last quarter of the VIIIth century.

Key words: *the Middle Ages, the Yenisei Kyrgyzs, early Lamaism, Padmasambhava, Maudgalyayana.*

Библиографический список

Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // Живая старина. СПб., 1897. Вып. III–IV.

Арутюнов Н.А., Жуковская Н.Л. Бон-сиктоистские параллели // Ми-фология и верования народов Восточной и Южной Азии. Новосибирск. М., 1973.

Березкин Р.В. Драгоценные свитки (баоцзыуань) в духовной культуре Китая: на примере «Баоцзуань о трех воплощениях Муляна». СПб., 2012.

Бернштам А. Социально-экономический строй орохено-енисейских тюрок VI–VIII вв. М.; Л., 1946. 201 с.

Иванова В.А. Религиозный и политический аспекты развития буддийской школы ньингма в Тибете в XVII–XVIII вв.: дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2011. 245 с.

Рыбаков Н.И. Иконографические свидетельства манихейства в памятниках Июсских степей // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири. Горно-Алтайск, 2007. Вып. 6. С. 101–106.

Рыбаков Н.И. Бодхисатва Маудгальяяна в Июсских петроглифах // Древности Сибири и Центральной Азии. сб. науч. тр. / под ред. В.И. Соенова. Горно-Алтайск, 2013. №5(17).

Симс-Вильямс Н. Путешествие в Тибет: согдийские надписи Ладака // ВДИ. 1995. №2. С. 66.

Appelgren-Kivalo H. Alt-Altaische Kunstdenkmaeler. Helsingfors, 1931.

Beckwith Chr. I. The Tibetan Empire in Central Asia: A history of the Struggle for Great Power among Tibetans, Turks, Arabs, and Chinese during the Early Middle Ages. New Jersey, 1987.

Demieville P. Ikonography and History // The twin pagodas of zayton // A study of later Buddhist sculpture in China. Cambridge, 1935.

Hermans M. Das national-epos der Tibeter Gling Konig Gesar. Redensburg, 1965.

Hoffman H. Die religion Tibets, Bon und Lamaizmus. Munchen, 1956.

Hoffmann H. Tibet a Handbook // Indiana University Oriental Series. Bloomington, Indiana, 1986. Vol. 5.

Houston G.W. Wings of the White Crane. Delhi; Varanasi; Patra, 1982.

Klimkeit H.J. Selected Studies // Heuser M., Klimkeit H.J. Studies in Manichaean Literature and Art. Brill. Leiden; Boston; Koln, 1998.

Uray Geza. Tibet's Connections with Nestorianism and Manicheism in the 8th–10th Centuries // Contributions on Tibetan Language, History and Culture. Wien, 1983. Vol. 1.

Waddell A.M.B. The Buddhism of Tibet or Lamaism. Cambridge; London, 1964.

Ю.Б. Сериков

*Нижнетагильский государственный
социально-педагогический институт, Нижний Тагил*
**МЕГАЛИТИЧЕСКИЕ КУЛЬТОВЫЕ ОБЪЕКТЫ
ДРЕВНЕГО УРАЛА**

Использование мегалитов в культовой практике древности широко известно на разных территориях. Урал – горная страна, поэтому и здесь различные скальные образования – горы, скалы, пещеры, отдельные камни и их скопления – часто служили объектами поклонения. Среди них особый интерес вызывают мегалитические объекты в виде отдельных скал, валунов и их скоплений как естественных, так и рукотворных. В последнее десятилетие на Урале выявлено использование в сакральных целях отдельных валунов (иногда антропоморфных или зооморфных очертаний), «чашечных» камней, «следовиков», менгира, а также различных скальных образований. Новым видом культовых скальных памятников являются так называемые шиханы. Наибольший интерес вызывают культовые мегалиты Шайтанского озера (Свердловская