

ISSN 2307-4671

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК  
КАФЕДРА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ  
И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЛАБОРАТОРИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ  
И РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ  
ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

**ВЫПУСК VI**



Барнаул

---

Издательство Алтайского  
государственного университета  
2013

ISSN 2307-4671

The Ministry of Education and Science of the Russian Federation  
Altai State University  
Faculty of the political science  
Department of the religion science and state-confessional relations  
Laboratory of the ethnocultural and religion science research

**THE WORLDVIEW OF THE POPULATION  
OF THE SOUTH SIBERIA AND CENTRAL  
ASIA IN THE HISTORICAL RETROSPECTION**

**VI ISSUE**

**BARNAUL – 2013**

УДК 29(571.1/.5) + 29 (1-952.3)  
ББК 86.29(253.7)я43 + 86.29(54)я43  
М64

Ответственный редактор:  
доктор исторических наук *П.К. Дашковский*

Редакционная коллегия:  
доктор исторических наук *Л.Н. Ермоленко*  
доктор культурологии *Л.С. Марсадолов*  
доктор исторических наук *Т.Д. Скрынникова*  
доктор философских наук *О.М. Хомушку*  
доктор исторических наук *Л.И. Шерстова*  
доктор исторических наук *С.А. Яценко*

**М64** **Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе** : сборник статей / под ред. П.К. Дашковского. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – Вып. VI. – 266 с.: ил.

В сборнике представлены результаты изучения различных мировоззренческих систем народов, проживавших на территории Южной Сибири и Центральной Азии в древности, эпоху Средневековья и в период этнографической современности. Ряд работ посвящен изучению религиозных верований и обрядов современных традиционных обществ, новым религиозным движениям, а также особенностям государственно-конфессиональной политики.

Издание рассчитано на религиоведов, историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей религий и культуры народов Азии.

УДК 29(571.1/.5) + 29 (1-952.3)  
ББК 86.29(253.7)я43 + 86.29(54)я43

*Сборник подготовлен и издан при финансовой поддержке гранта РГНФ-МинОКН Монголии «Этнокультурные и политические процессы как факторы исторической динамики религиозной ситуации в трансграничном пространстве юга Западной Сибири и Западной Монголии» (проект №13-21-03001)*

© Оформление. Изд-во Алтайского госуниверситета, 2013

**УДК 29(571.1/.5) + 29 (1-952.3)**  
**ББК 86.29(253.7)я43 + 86.29(54)я43**  
**М64**

**Executive editor:**

P.K. Dashkovskiy (Doctor of Historical Sciences)

**Editorial board:**

L.N. Ermolenko (Doctor of Historical Sciences)  
L.S. Marsadolov (Doctor of Culturological Sciences)  
T.D. Skrynnikova (Doctor of Historical Sciences)  
O.M. Homushku (Doctor of Philosophic Sciences)  
L.I. Sherstova (Doctor of Historical Sciences)  
S.A. Yatchenko (Doctor of Historical Sciences)

**М64 The worldview of the population of the South Siberia and Central Asia in the historical retrospection / Ex. editor P.K. Dashkovski. – Barnaul, 2013. – VI Issue. – 266 p.**

In the collection of the papers the results of the research of the various world view system of the people lived on the territory of the South Siberia and Central Asia in ancient times, in the epoch of the Middle age and in the period of the ethnographical present. Series of works are devoted to the research of the religious beliefs and rituals of the modern and traditional societies, new religious movements as well as the features of the state-confessional relations.

The book is directed towards the specialists of the religious study, historians, archaeologists, ethnographers, specialists on the cultural studies and everyone who are interested in the history of religions and culture of the people of Asia.

УДК 29(571.1/.5) + 29 (1-952.3)  
ББК 86.29(253.7)я43 + 86.29(54)я43

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	7
-------------------	---

### I. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

<i>Дашковский П.К.</i> Некоторые аспекты междисциплинарных исследований в отечественном религиоведении .....	9
<i>Ковтун И.В.</i> Пробраз варуны на кинжале из Сеймы .....	18
<i>Сотникова С.В.</i> О семантике парных погребений андроновской эпохи .....	36
<i>Нуржанов А.А.</i> Мусульманское денежное отношение Средней Азии и Казахстана в эпоху Средневековья (VII–XVIII вв.) .....	50
<i>Пилипчук Я.В.</i> Католицизм у кыпчаков .....	62
<i>Руденко С.А.</i> Могильники Волжской Булгарии и Булгарского улуса Золотой Орды как источник по изучению мировоззрения средневекового населения Волго-Камья: вопросы систематизации .....	72
<i>Тишин В.В.</i> Некоторые заметки о служителях культов у древних тюрков VI–VIII вв. ....	102

### II. САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА И ПАЛЕОАСТРОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Ларичев В.Е., Гиенко Е.Г., Паршиков С.А.</i> Наблюдательная астрономия и системы счисления времени бронзового века Северной Хакасии (к проблеме астрального характера религии жречества окуневской культуры) .....	120
<i>Сериков Ю.Б.</i> Культы и обряды древнего населения Среднего Урала по материалам пещерных святилищ р. Чусовой .....	147
<i>Шелепова Е.В.</i> Сакральное пространство в культурах кочевников Саяно-Алтая и Западной Монголии раннескифского времени .....	166
<i>Шевченко Д.В.</i> Половая символика в христианстве как архаический, культурный феномен (по материалам полевых исследований росписей в христианских храмовых комплексах в Каппадокии. Турция) .....	179

### **III. ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ И РОССИИ**

<i>Бүрэн-Өлзий И., Цэдэв Н., Баяртунгалаг Г.</i> Некоторые результаты исследования по религиозным вопросам, проведенного в Ховдском аймаке.....	192
<i>Жанбосинова А.С.</i> О деятельности контрреволюционных религиозных групп в восточном регионе Казахстана в 30-е гг. XX в. ....	203
<i>Запорожченко А.В., Славко В.Е.</i> Элементы шаманизма в народных религиозных традициях Южной Европы (на примере словенских и хорватских кресников).....	215
<i>Останин В.В.</i> Вайшнаизм на Алтае (двадцать лет спустя).....	224
<i>Содномпилова М.М.</i> Культ монгол-бурханов в традиции западных бурят .....	230
<i>Цэдэв Н., Бүрэн-Өлзий И., Баяртунгалаг Г., Пурэвсурэн Ц.</i> Город Ховд как центр пересечения мировых религий.....	238
<i>Шерстова Л.И.</i> Бурханизм и проблема новых идентичностей народов Горного Алтая .....	243
<i>Эшматова Г.Б.</i> Повышение значимости религиозных объединений в расширении демократизма духовно-нравственной сферы жизнедеятельности .....	251
<b>Список сокращений .....</b>	<b>259</b>
<b>Сведения об авторах .....</b>	<b>261</b>

Кочнев Б.Д. Нумизматическая история Караханидского каганата (991–1209). Ч. 1: Источниковедческое исследование. М.; София, 2008. С. 344.

Массон М.Е. К вопросу о «черных дирхемах» мусейяби // Труды Ин-та истории и археологии АН УзССР. 1955. Вып. 7. С. 175–179.

Массон М.Е. Исторический этюд по нумизматике Джагатаидов // Труды САГУ. Нов. сер. Ташкент, 1957. Вып. СХІ. С. 49.

Настич В.Н. К периодизации монетной чеканки Отрара и ее роли в денежном хозяйстве города и области // Средний и Ближний Восток: товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1983. С. 83–85.

Петров П.Н., Камышев А.М. Чуйская долина по нумизматическим данным (XIII – первая половина XIV в.) // Центральная Азия от Ахеминидов до Тимуридов. СПб., 2005. С. 290.

Савельев П.С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // Записки Императорского археологического общества СПб., 1865. Т. XII, вып. 1. С. 15.

Сейфеддини М.А. Монеты ильханов XIV в. Баку, 1968. С. 81.

Сингатулина А.З. Джучидские монеты поволжских городов. Казань, 2003. С. 32–37.

Тизенгаузен В.Г. О саманидских монетах // Труды ВОИРАО. СПб., 1855. Ч. 1. С. 6–34.

Тизенгаузен В.Г. Монеты Восточного Халифата. СПб., 1873.

Тынышпаев М. Материалы к истории киргиз-казахского народа. Ташкент, 1925. С. 46.

Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М., 2003.

Федоров М.Н. Очерк истории Восточных Караханидов конца X – начала XIII в. По нумизматическим данным // Киргизия при Караханидах. Фрунзе, 1983. С. 114.

Я.В. Пилипчук

*Институт востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины, Киев*

## **КАТОЛИЦИЗМ У КЫПЧАКОВ**

Данное исследование посвящено истории распространения католицизма среди кыпчаков. Вопросам истории Куманской епископии посвящены работы В. Пашуто, И. Князькия, В. Спиная (Пашуто В.Т., 2011; Князький И.О., 1988; Spinei V., 2008). Отдельно вопрос пребывания кыпчаков в Венгрии был исследован П. Голу-

бовским и А. Палочи-Хорватом (Голубовский П.В., 1889; Paloczi-Horvath A., 1989). История христианства среди кыпчаков исследуется П. Голдэном (2008) и А. Осипяном (2005).

Процесс интеграции кыпчаков в венгерское общество начался в первой половине XIII в. При этом инициатива исходила от обеих сторон. Хан Бортц и его сын Мемборк хотели заключить союз с Венгрией (Осипян О., 2005, №2, с. 5; Голубовский П.В., 1884, с. 169). П. Голдэн считает, что тюркское имя Бортца было *Vars*, *Borç* или *Burç* (Голден П., 2008, с. 326). Бортц стремился найти противовес набирающему силу вожеству Котяна. О том, какую роль играл Котян в восточноевропейских степях, можно узнать из разных источников. Альберик де Труа Фонтене и Рогерий называли его вождем кыпчаков, которые переселились в Венгрию (Albrici, 1874, p. 946; Rogerii 1892, p. 549–550, 553, 556). Арабские хронисты сообщали, что Котян успешно конкурировал с доминирующим в восточноевропейских степях племенем токсоба (Тизенгаузен В.Г., 1884, с. 541). Войска Котяна помогали Романовичам одержать победу над венграми и другими противниками (Ипатьевская, 1962, с. 761, 770, 775–778). Епископом Грана (Эстергома) Робертом были крещены хан Бортц, его сын Мемброк и кыпчаки в числе 15 тыс. По другим данным, крестившихся было меньше (Осипян О., 2005, №2, с. 4–5; Spinei V., 1986, p. 52; Пашуто В.Т., 2011, с. 577).

Что же обусловило такой интерес европейцев к кыпчакам? Нужно сказать, что в начале XIII в. кыпчаки нападали на территории между Брашовом и Фегерашем. Для того чтобы обезопасить границы государства, король Эндрэ (Андраш) II был вынужден поселить в земле Барца тевтонских рыцарей (Vasary I., 2005, p. 32; Spinei V., 2008, p. 417; Пашуто В.П., 2011, с. 575; Spinei V., 1986, p. 49). Тевтонцам были отданы во владение земли на границе с кыпчаками (Шушарин В.П., 1978, с. 41). В документах дипломатической переписки было указано, что язычники нападали на землю Барца и «землю за заснеженными горами» (Шушарин В.П., 1978, с. 41–42). Летом кыпчаки подходили к Карпатам и нападали на венгерское пограничье (Шушарин В.П., 1978, с. 44). Тевтонцы на протяжении нескольких лет не только удачно отражали вторжения кочевников, но и сами перешли в наступление. Они завоевали некоторые территории в стране куманов и бродников (Князький И.О., 1988, с. 26; Spinei V., 2008, p. 417; Пашуто В.Т., 2011, с. 575–576; Шушарин В.П., 1978, с. 41). Владения Тевтонского Ордена были



державой в державе, и в 1223 г. король Эндрэ (Андраш) II уже был недоволен их пребыванием в Трансильвании. Он выгнал их из региона в 1225–1226 гг. (Spinei V., 2008, с. 417–419; Пашуто В.Т., 2011, с. 576).

В латиноязычных документах кыпчаки охарактеризованы как кочевой народ. Папа Римский предлагал в землях кыпчаков строить города и крепости. Он желал, чтобы кыпчаки осели (Шушарин В.П., 1978, с. 44, 47). Грамоты Венгерского королевства сообщали о фактах крещения кыпчаков (Шушарин В.П., 1978, с. 46–47). Кыпчаки продолжали оставаться кочевниками. Плату за свою службу кыпчаки не получали и жили за счет добычи от набегов (Шушарин В.П., 1978, с. 45). Церковь же не облагала кыпчаков налогами, и до 1364 г. они не платили десятины (Шушарин В.П., 1978, с. 48).

Образованию Куманской епископии мешали деканы секеев (Князький И.О., 1988, с. 27). Но, невзирая на это, венгерский король добился учреждения Куманской епископии. Этому во многом способствовала политическая позиция Папы Римского. Кыпчакам специальными грамотами гарантировалось соблюдение их прав и свобод (Шушарин В.П., 1978, с. 48; Пашуто В.Т., 2011, с. 579). Светское управление территориями Куманской епископии осуществлял Бела IV. Куманская епископия входила в состав королевского домена. Венгрия и папство были заинтересованы в овладении землями на восток от Карпат и на Нижнем Дунае (Шушарин В.П., 1978, с. 47–51). Но можно сказать, что принятие католицизма воспринималось только позитивно. Папа Римский требовал привести к покорности всех нелояльных кыпчаков (Шушарин В.П., 1978, с. 48–49).

Еще в 1221 г. несколько монахов совершили путешествие до Днепра. Двое из них были убиты, а другие попали в плен. Мемборк сообщил примасу Роберту, что его отец Бортц желает принять христианство. Григорий IX направил Роберта в Куманию и землю бродников. Он был папским легатом и его сопровождали епископы Бартоломей и Рейнальд (Пашуто В.Т., 2011, с. 576–577). Ориентировочно в 1228 г. христианство принял хан Бортц (Пашуто В.Т., 2011, с. 578; Осіпян О., 2005, №2, с. 4; Spinei V., 1986, p. 52). Епископом куманов стал провинциал венгерских доминиканцев Теодорик (Пашуто В.Т., 2011, с. 578–579).

Естественно, управление епископией находилось в руках лояльных Риму доминиканцев Венгрии. Позже они будут использованы папством для восточных миссий. Деятельность Рихарда и

Юлиана была направлена на христианизацию восточных венгров и разведывательные цели. Деяния венгерских доминиканцев в Куманской епископии в основном преследовали две цели. Конечно, они заботились о распространении католической версии христианства среди кыпчаков, но также было важно распространить влияние Венгрии и Рима до Дунайской дельты. Венгерский король же имел свой интерес. Кыпчаки славились как воины. Обращением кыпчаков в католицизм венгерский король мог укрепить и приумножить свое войско (Пашуто В.Т., 2011, с. 578–579; Аннинский С.А., 1940, с. 77–91; Ипатьевская летопись, 1962, с. 761).

Католическим клирикам противостояли какие-то «псевдо-епископы» и валати. Если обратить внимание на тот факт, что у Рашид ад-Дина Второе Болгарское царство было названо Улакут, а Робер де Клари и Жоффруа де Вилардуэн называли Калояна Иоанном Влашским, логично предположить, что псевдоепископы, упомянутые в папских документах, – это православные клирики из Болгарии (Тизенгаузен В.Г., 1941, с. 38; Клари Р. де, 1986; Виллардуэн Ж. де, 1993; Пашуто В.Т., 2011, с. 579–580).

Рогерий сообщал, что часть румынского Прикарпатья находилась в составе Куманской епископии. Восточной границей этой епископии была река Серет (Rogerii, 1892, p. 555). Г. Аунер, Г. Люкко, К. Чиходару считали, что центр епископии находился в Милкове (Князький И.О., 1988, с. 30). В связи с этим нам необходимо назвать точки зрения других ученых относительно локализации Куманской епископии. Румынский ученый Н. Йорга утверждал, что она находилась на нижнем течении реки Серет (Князький И.О., 1988, с. 30). Русский медиевист И. Князький локализирует Куманскую епископию на территории земли Барца, земли секеев, а также в той части Кумании, которая была ограничена реками Олт и Серет (Князький И.О., 1988, с. 29–30). Украинский исследователь А. Осипян предполагает, что Куманская епископия занимала территории между Карпатами, Олтом, Дунаем и Серетом (Осіпян О., 2005, №2, с. 5). По данным документа *Catalogus Ninivensis II* город Корона (Брашов) принадлежал к Куманской епископии. Таким образом, в ее состав входила Юго-Восточная Трансильвания (Spinei V., 1986, p. 52).

В связи с этим возникает вопрос относительно столицы Куманской епископии. Долгое время исследователи придерживались мнения о Милкове как столице епископии. Но, кроме Милкова, в епископии было еще несколько населенных пунктов. Если же гово-

речь о военном присутствии венгров в регионе, то они соорудили крепость *Bâtca Doamnei*. Папа призывал кыпчаков к оседанию, но, очевидно, это призывание не нашло отклика в их сердцах (Шушарин В.П., 1978, с. 47–51; Spinei V., 1986, p. 52; Князький И.О., 1988, с. 29–30; Spinei V., 2008, p. 427). Кыпчаки, принявшие православие или католицизм, продолжали придерживаться традиционных кыпчакских погребальных практик. Один из таких случаев достаточно подробно описан у Жана де Жуанвиля. От христианских обрядов там было только послание в письме. Адресатом послания был первопродок кыпчаков, а не христианский Бог. Погребенный кыпчак был похоронен вместе с конем, лучшим воином и богатствами. Чингульский хан также был погребен по традиционному кыпчакскому обряду (Отрощенко В.В., 1986, с. 14–36; 2000, с. 81–89; Гугуев Ю.К., 2007, с. 372–379; Жуанвиль, 2007, с. 118). Впрочем, встречались и другие варианты захоронений. Известно, что Бортца и его приближенных похоронили в кыпчакских часовнях (Пашуто В.Т., 2011, с. 578).

Кыпчаки формально считали себя христианами, приняв таинство крещения. Это осуществил Котян и вожди всех племен, которые переселились в Венгрию. Религиозные взгляды таких крещеных кыпчаков можно охарактеризовать как двоеверие. По предположению А. Осипяна, католичество и вообще христианство в XIII в. не вытеснило, а лишь дополнило мировоззрение кочевников (Голубовский П.В., 1889, с. 14–21; Осипян О., 2005, №2, с. 9–10, 18–19; Rogerii..., 1892, p. 549–550, 553, 556; Пашуто В.Т., 2011, с. 579). Христианизированные кыпчаки должны были знать несколько молитв. Но распространению католицизма мешало то, что мессы происходили на латинском языке, который был сложен для восприятия кыпчаков. «Кодекс Куманикус» появился значительно позже (Гаркавец А.Н., 2007, с. 73–118).

Пример Куманской епископии был не единственным среди кочевников. Нам известен правитель «Страны гуннов» Алп-Эльтебер, который был христианином. Зафиксирован факт существования Библии и наличие письменности у гуннов-савиров. Л. Гмыря считает, что «Гуннская Библия» могла быть написана на основе алфавита албанского языка. В «Стране гуннов» сооружались храмы. При археологических раскопках в погребениях находили вещи христианского культа. Во время миссии епископа Исраэла христианство гуннов-савиров имело синкретический вид (Гмыря Л.Б., 2006а, с. 111–117; 2006б, с. 117–127).

Подобный синкретизм был характерен и для кыпчаков. В восточноевропейских степях была найдена статуя женщины с ребенком (девочкой). Л. Гераськова называла ее половецкой «мадонной». Не исключено, что этот образ мог быть заимствован у христиан-русов и переработан в русле кочевнического мировоззрения (Плетнева С.А., 1974; Гераськова Л.С., 1974). Похожий сюжет встречается и у хазар. У них была «хазарская мадонна», изображенная на медальоне. Там изображена женщина с ребенком. Женщина символизировала богиню Умай, и на медальоне также было изображено «Древо жизни» (Гмыря Л.Б., 1986).

Легенда о первопредке указывает на некоторые влияния со стороны авраимических религий. Был зафиксирован миф о Ай Ва и Ай Атаме. В образах Ай Ва и Ай Атама можно узнать образы Адама и Евы. Но мышление кыпчаков оставалось языческим, хотя и впитывало в себя влияние иных религиозных систем. От Ау Атам и Ау ва родился Ау Атам Күçük/Кіçік Егі. Его потомком был Күçük Егі Вүлçегі. По последнему желанию своего отца он соорудил для него трон, храм и скульптуру (т.е. подготовил курган и поставил ему статую). Кроме того, он поместил там слуг. Это описание очень похоже на рассказ о погребении знатного кыпчака (Голден П., 2008, с. 316–320). Вообще кочевники были подвержены культурному влиянию своих соседей. Возможно, что уйгурские каменные изваяния ощутили влияние со стороны манихейства или буддизма (Ермоленко 2004, с. 46). Вероятно, наличие чаши в руках изображенного на статуе связано с манихейством. По верованиям манихеев, транспортировка души умершего совершалась при наличии сосуда и при посредстве его. Этот же сюжет некоторые исследователи считали особенностью буддистской иконографии. С влиянием манихейства можно связать также отсутствие одежды и оружия на изваянии (Ермоленко Л.Н., 2004, с. 46). В связи с этим логично предположить, что, увидев у своих соседей образ Богородицы, кыпчаки могли адаптировать его к своему мировоззрению и изобразить в знакомой им форме. Те каменные изваяния, которые были священными для кыпчаков, вызывали неудовольствие у христиан. Католические клирики называли их не иначе, как идолами (Голубовский П.В., 1889, с. 14–21). В Венгрии кыпчакская знать сохраняла обычай иметь несколько жен. Этот обычай перенял и король Ласло IV Кун (Голубовский П.В., 1889, с. 12–14; *Chronicon Dubnicensis...*, 1884, s. 107; *Scriptores Rerum Hungaricarum...*, 1766, s. 189; Dume A., 2008, s. 13–23; Dume A., 2007, s. 15–28).

Венгерские кыпчаки (после монгольского вторжения в Венгрию) находились в церковном подчинении епископов Эгера, Калоча, Арада, Чанада, Ваца и Эстергома (Голубовский П.В., 1889, с. 6, прим. 6). В одной из грамот Белы в 1264 г. земли палочи передавались монастырю Святого Евстафия. В другой грамоте земли кыпчака передавались некоему графу Иоанке (Голубовский П.В., 1889, с. 7). Папа Урбан IV приказывал изгнать из Венгрии тех кыпчаков, которые не приняли христианства (Голубовский П.В., 1889, с. 7, 12).

Кыпчаки были не намерены переходить к оседлости. Кыпчакская аристократия хотела сохранить свою идентичность и обычаи. Под влиянием своей матери (Эржебет, дочери Сейхана) Ласло IV также придерживался кочевнических обычаев. С короля брала пример часть знати. К образу жизни кыпчаков пристрастились и некоторые венгры. Источники сообщают о двух венгерских епископах, которые решили жить так же, как и король. Опираясь на кыпчаков, Ласло IV стремился ограничить привилегии венгерских баронов. Предлогом для вмешательства Папы Римского были слухи о том, что кыпчаки остаются язычниками (Голубовский П.В., 1889, с. 12–14; *Chronicon Dubnicense...*, 1884, s. 107; *Scriptores Rerum Hungaricarum...*, 1766, s. 189; Dume A., 2008, s. 13–23; Dume A., 2007, s. 15–28; Paloczi-Horvath A., 1989, p. 52–55, 76–80; Vasary I., 2005, p. 99, 102–103).

Папа Римский отправил в Венгрию легата, чтобы искоренить пережитки язычества. На сейме в Тетени в 1279 г. часть кыпчакских аристократов (Алпар и Узур) приняла условия, предложенные посланником папы. Они были оформлены в «Грамоте о куманах». Это был ультиматум с предложениями, от которых было невозможно отказаться. Фактически кыпчакам предписывалось отказаться от почитания каменных статуй, перенять одежду венгров, осесть и жить в домах. В каждое племя предписывалось отправить инквизиторов, дабы они следили за чистотой веры. Кыпчакская аристократия приравнивалась к благородным венграм. Кыпчаки выводились из-под юрисдикции Палатина и передавались племенным судьям (Голубовский П.В., 1889, с. 5–21).

Естественно, часть кыпчакских аристократов не приняла этих условий. Не принял их и Ласло IV Кун. В Венгрии началась гражданская война. Решающая битва произошла на озере Ход в 1282 г. (или 1280 г.). Она повлияла на состояние кыпчаков и снизила их политическое влияние (Голубовский П.В., 1889, с. 21–22; Осіпян О.,

2005, №2, с. 9). Отзвуки противостояния с баронами и Папой Римским ощущались и позже. В 1284 г. кыпчаки напали на владения Фомы Чанада и далее продолжали брать в плен христиан. Они сохраняли свои привычки и верования, несмотря на то, что раньше король обещал Папе придерживаться норм «Грамоты о куманах» и принудить кыпчаков к принятию христианства. При дворе оставались служить Арбуз, Туртул и Кеменече. Римская Курия угрожала санкциями и венгерская знать организовала заговор для убийства короля. Исполнителями замысла были Арбуз и Туртул, которых потом и казнили, чтобы скрыть следы преступления (Голубовский П.В., 1889, с. 22–24). Кыпчаки и дальше продолжали оставаться в свите Арпадов (при короле Эндрэ (Андраше) III были придворные из кыпчаков, но их влияние очень снизилось сравнительно со временем Ласло IV Куна (Голубовский П.В., 1889, с. 24). В XIV в. кыпчаки фактически христианизировались, в хозяйственном отношении перешли к оседлости и постепенно смешались с венграми. Окончательное утверждение католицизма среди венгерских кыпчаков произошло в 1410 г., однако кыпчаки окончательно растворились в венгерской среде только через несколько веков (Голубовский П.В., 1889, с. 27).

Таким образом, мы пришли к выводу, что христианство у кыпчаков имело синкретический характер. Кыпчаки формально принимали христианство, сохраняя при этом прежние дохристианские верования. Кыпчаки познакомились с католицизмом в XIII в., но реальное принятие ими этого течения христианской религии произошло только в XV в. Бортца и его людей к принятию католицизма вынудили политические обстоятельства, а не религиозные чувства. Куманская епископия находилась в Румынском Прикарпатье и Юго-Восточной Трансильвании.

### **Библиографический список**

Виллардуэн Жоффруа де. Завоевание Константинополя. М., 1993. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Villarduen/frametext4.htm> \$ <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Villarduen/frametext5.htm>

Гаркавец А.Н. Кыпчакское письменное наследие. Т. II: Памятники духовной культуры. Алматы, 2007. 911 с.

Гераськова Л.С. Половецкая статуя из с. Чернухино // Советская археология. №3. М., 1974. С. 256–257. URL: <http://kronk.narod.ru/library/geraskova-ls-1974.htm>

Гмыря Л.Б. Адаптационные поведенческие механизмы христианского населения (пленников и рабов) «Страны Гуннов» Прикаспия // Взаимодействие народов Евразии в эпоху Великого переселения народов: мат. науч. симпозиума. Ижевск, 2006а. С. 111–117.

Гмыря Л.Б. Внедрение христианской символики в систему языческих верований населения «Страны Гуннов» Прикаспийского Дагестана // Взаимодействие народов Евразии в эпоху Великого переселения народов: мат. науч. симпозиума. Ижевск, 2006б. С. 117–127.

Гмыря Л.Б. Хазарская мадонна // Обряды и культы Древнего и Средневекового Дагестана/ Махачкала, 1986. С. 90–109. URL: <http://www.kumukia.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=10>

Голден П. Религия кыпчаков средневековой Евразии // Степи Европы в эпоху Средневековья. Т. 6: Золотоордынское время. Донецк, 2008. С. 309–340.

Голубовский П.В. Половцы в Венгрии. Киев, 1889. 28 с.

Гугуев Ю.К. Половецкий пассаж Жана де Жуанвиля // Жан де Жуанвиль. Книга благочестивых речений и добрых деяний нашего святого короля Людовика. СПб., 2007. С. 369–384.

Ермоленко Л.Н. Средневековые изваяния казахстанских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). Новосибирск, 2004. 132 с.

Жан де Жуанвиль. Книга благочестивых речений и добрых деяний нашего святого короля Людовика. СПб., 2007. 400 с.

Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей. М., 1962. Т. 2. XVI, 938, 87, IV с.

Плано Карпини дель Д. История монгалов. Путешествие в Восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето Благости 1253. М., 1957. 270 с.

Клари де Р. Завоевание Константинополя. М., 1986. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Klari/frameKlari3.htm> , <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Klari/frameKlari4.htm>.

Князький И.О. Половцы в Днестровско-Карпатских землях и Нижнем Подунавье в конце XII – первых десятилетиях XIII в. // Социально-экономическая и политическая история Молдавии периода феодализма. Кишинев, 1988. С. 22–32.

Осіп'ян О. Поширення християнства серед половців XI–XV ст. // Київська старовина. Київ, 2005. №1. С. 3–28.

Осіп'ян О. Поширення християнства серед половців XI–XV ст. // Київська старовина. Київ, 2005. №2. С. 3–22.

Отрощенко В.В., Вовк Т.А. Золотоординський період в історії половців // Етноси України. Тюркський Світ. Київ, 2000. С. 81–89.

Отрощенко В.В., Рассмакин Ю.Я. Половецкий комплекс Чингильського кургану // Археологія. Київ, 1986. Вип. 53. С. 14–36.

Плетнева С.А. Женская половецкая статуя с ребенком // Советская археология. М., 1974. №3. С. 258–262.

Пашуто В.Т. Половецкое епископство // Пашуто В.Т. Русь. Прибалтика. Папство: избранные статьи. М., 2011. С. 573–581.

Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. СПб., 1884. Т. I: Извлечения из сочинений арабских. XVI, 563, [1] с.

Albrici monachi Triumfontinum Chronicon / Edidit P. Sheffer-Boichorst-1241. // Monumenta Germaniae Historica. Scriptores Hannover: Societas Apiriendis Fontibus Rerum Germanicarum Medii Aevi, 1874. T. XXIII. S. 631–950.

Chronicon Dubnicense: Cum codicibus Sambuci Acephalo et Vaticano, cronicisque Vindobonensi picto et Budensi accurate collatum // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores; 3. Quinque-Ecclesiis, 1884. S. 1–207.

Dume A. Sketch of a portrait, the life of an atypical monarch: Ladislau IV the Cuman (1272–1290) // Analele Universității din Oradea. Istorie-Arheologie. Oradea, 2008. T. XVIII. S. 13–23.

Dume A. Turanicii: tătarii și cumanii în cadrul politicii regale interne și externe a Ungariei în timpul monarhului Ladislau al IV-lea (1272–1290) // Analele Universității din Oradea. Istorie-Arheologie. Oradea, 2007. T. XVII. S. 15–28.

Paloczi-Horvath A. Pechenegs, Cumans, Iasians. Steppe Peoples in Medieval Hungary. Budapest, 1989. 141 p.

Rogerii Miserabile carmen super destructione regni Hungariae per Tartaros facta // Monumenta Germaniae Historica. Scriptores. Hannover, 1892. T. XXIX. S. 547–567.

Scriptores Rerum Hungaricarum Veteres ac Genuni. Cura et Studio Joannis Georgii Schwandtneri. Pars Prima. Vindobonae, MDCCCLXVI (1766). [Электронный ресурс]. URL: <http://mek.oszk.hu/08800/08829/08829.pdf>

Spinei V. Moldavia in the 11th-14th Centuries. București, 1986. 276 p.

Spinei V. The Cumnic Bishopric: genesis and evolution: Genesis and Evolution // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, and Cumans. Leiden; Boston, 2008. P. 413–456.

Vasary I. Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365. Cambridge, 2005. XVI, 230 p.