

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
КАФЕДРА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ И ТЕОЛОГИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ МОНГОЛИЯ
ХОВДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ
НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОЙ СИБИРИ
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ
РЕТРОСПЕКТИВЕ**

ВЫПУСК II

БАРНАУЛ 2008

УДК 29(571.1/.5) + 29 (1-952.3)
ББК 86.29(253.7)я43 + 86.29(54)я43
М – 64

Ответственный редактор:
кандидат исторических наук П.К. Дашковский

Редакционная коллегия
доктор исторических наук Л.Н. Ермоленко
доктор культурологи Л.С. Марсадолов
доктор исторических наук А.А. Тишкин
доктор исторических наук А.В. Харинский
доктор исторических наук С.А. Яценко
кандидат исторических наук Р.А. Кушнерик
кандидат педагогических наук Н. Цэдэв

Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе: сборник статей / под ред. П.К. Дашковского. – Барнаул: Изд-во Азбука, 2008. – Вып. II. – 303 с.

В сборнике представлены результаты изучения различных мировоззренческих систем народов, проживавших на территории Южной Сибири и Центральной Азии в древности, эпоху средневековья и период этнографической современности. Ряд работ посвящен изучению религиозных верований и обрядов современных традиционных обществ, а также новым религиозным движениям. Издание рассчитано на религиоведов, историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей духовной культуры.

ISBN–978–5–93957–218–7

Сборник подготовлен и издан при финансовой поддержке РГНФ-МинОКН Монголии (проект №08-01-92004а/G, тема «Этносоциальные процессы и формирование синкретичных мировоззренческих систем у кочевников Алтая и Северо-Западной Монголии») и Фонда Президента РФ (проект №МК-132.2008.6, тема «Формирование и эволюция мировоззренческих систем в контексте культурно-исторических и этнополитических аспектов развития кочевников Южной Сибири в эпоху поздней древности и раннего средневековья»)

На обложке антропоморфная личина из могильника Чинета-II (раскопки П.К. Дашковского, рисунок А.Л. Кунгурова)

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДИСЛОВИЕ	5
I. РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРОВАНИЯ И ОБРЯДЫ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ	7
<i>А.Л. Кунгуров</i> Проблема сложения менталитета древнейших обществ Алтая	7
<i>Ю.Б. Сериков</i> Использование фрагментов керамики в культах и ритуалах	11
<i>С. В. Сотникова</i> Опыт реконструкции Алакульских представлений о мире (по материалам могильника Ермак-IV).....	32
<i>А.А. Горячев</i> О погребальных традициях племен поздней бронзы урочища Ой-Джайляу в Чуилийских горах	44
<i>Н.И. Рыбаков</i> «Солнце-луна» в петроглифах Июсских степей.....	60
<i>П.К. Дашковский, Н.Н. Серегин</i> Кенотафы кочевников Алтая в эпоху поздней древности и раннего средневековья	83
<i>Л.Н. Ермоленко</i> Об отзвуках героического эпоса в письменных памятниках, содержащих сведения о кочевых народах	101
<i>А.И.Тугутов</i> Гадание и традиционное мировоззрение монголов	115
<i>М.В. Егорочкин</i> Комплекс вооружения «Ай-Хуучин» (К вопросу исторической интерпритации эпических паноплий).....	124
<i>А.А. Курапов</i> Формирование и реализация социально-политической доктрины буддизма в отдельных национальных традициях.....	140
<i>С.А. Комиссаров</i> Соотношение мифологических систем Китая и Кореи	153

**II. ПАЛЕОАСТРОНОМИЧЕСКИЕ
И ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ
РИТУАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ..... 158**

В.Е. Ларичев

Космогония и космология жречества эпохи палеометалла юга Западной Сибири (астральная теогония и протонаука в символах и образах протохрама «Сотворение Вселенной» Северной Хакасии) 158

В.Е. Ларичев, С.А. Паршиков, С.А. Прокопьева

Астрономические, календарные и религиозно-мифологические принципы размещения в пространстве гробниц раннего железного века Северной Хакасии (на примере могильного поля, опорных плит и визирных лимбов окрестностей святилища Саратовский Сундук)..... 182

Л.С. Марсадолов, Н.В. Дмитриева, В.А. Иконников

Первые палеоастрономические исследования на святилище у горы Монастыри на Западном Алтае 207

Ю.И. Ожередов

Сакральные сооружения в сомонном центре Эрдэнэ-Бурэн Ховдского аймака Западной Монголии 219

М.А. Дэвлет

Каменная плита 01-00 из кургана Аржан-2 в контексте петроглифов Тувы... 233

**III. СОВРЕМЕННЫЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
И ТРАДИЦИОННЫЕ ВЕРОВАНИЯ НАРОДОВ ЮЖНОЙ СИБИРИ
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ..... 241**

Е.В. Нам

Представления о смерти в античной культурной традиции и шаманском мировоззрении народов Сибири 241

В.М. Мендешева

Конь в традиционной культуре алтайцев..... 250

Б.Ю. Кичекова

Отражение традиционного мировоззрения алтайцев в национальной одежде. 260

Э.В. Енчинов

Правовые обычаи связанные с беременностью в традиционном мировоззрении алтайцев..... 271

Н.К. Смагулов

Факторы панисламизма и пантюркизма в контексте проведения большевистским правительством внешней политики и территориального размежевания среднеазиатских государств в 1917–1924 гг..... 277

Р.В. Шиженский

Иерархическое положение волхвов в структуре русских неоязыческих организаций 288

территориального размежевания в 1924/25 гг. по принципу «ленинской национальной политики».

Библиографический список

1. Агдарбеков Проблемы национально-государственного строительства в Казахстане (1920-1936 гг.). Алма-Ата, 1990. 184 с.
2. Березкин А. США – активный организатор и участник военной интервенции против Советской России (1918–1920 гг.). М., 1952. 256 с.
3. Божко Ф. Гражданская война в Средней Азии. // Басмачество. М., 2005. 480 с.
4. Исхаков С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 г. – лето 1918 г.) М., 2003. 476 с.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд.4. М., 1973. Т.28
6. О`Коннор Т.Э. Г.В. Чичерин и советская внешняя политика 1918–1930 гг.: пер. с англ. /Общ. Ред. Ю.С. Борисова; послесл. И.М. Труша. М., 1991. 320 с.

Р.В. Шиженский

*Нижегородский государственный педагогический университет,
г. Нижний Новгород, Россия*

ИЕРАРХИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВОЛХВОВ В СТРУКТУРЕ РУССКИХ НЕОЯЗЫЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время большинство русских неоязыческих объединений уже выработали достаточно полную структуру функционирования, включающую всевозможные уставы, манифесты, системы устройства и управления в которых определенное место занимает религиозный – жреческо-волховской компонент, степень влияния которого на всю языческую систему, языческую организацию и следует установить.

В основополагающем документе современных родноверов «Русском языческом манифесте» волхвам отводится роль руководителей языческих общин России и Европы (Васильев М.С., 1997, с. 6). В «Коломенском обращении» (2000 г.) представители Круга языческой традиции (Круг языческой традиции – КЯТ возник в 2002 году. По данным информационно-консультационного центра Св. Иринея Лионского в него входит 23 общины) обозначили статус языческих общин исключительно как религиозных объединений: «Языческая община не является политической организацией или организацией, выполняющей какие-либо политические функции в обществе. Языческая община – есть религиозное объединение, которое, помимо вопросов вероисповедания решает и вопросы идеологического характера» (Коломенское обра-

ние, <http://pravislava.al.ru/kolom.htm>). Вполне резонно предположить, что во главе религиозных общин должны стоять религиозные деятели – волхвы или жрецы.

Через два года (17.03.2002 г.) представителями КЯТ был подписан Битцевский договор, положивший начало созданию объединенного «жреческо-волховского Совета». В документе были сформулированы следующие цели нового религиозного органа: 1. Совет координирует взаимодействие языческих общин и организаций. 2. Восстанавливает и широко распространяет славянскую языческую традицию, добивается признания ее традиционным вероисповеданием и мировоззрением у государства и общества. Весьма примечательны и два заявления Совета: 1. В рамках движения славянской языческой традиции создается два объединения (организации) – религиозное и светское – с одинаковой конечной целью, но разными средствами достижения. 2. Создается центр общественных связей при жреческо-волховском Совете (Битцевский договор, <http://www.paganism.ru/bista-d.htm>).

Таким образом, любые официальные контакты, «внешние» информационные связи будут доходить как до рядовых адептов общин, так и до заинтересованных в движении сторон, не связанных напрямую с КЯТ, сквозь призму представителей жреческо-волховского совета?! Правда, в 5 и 6 пунктах договора подчеркивается, что решения Совета имеют для общин лишь рекомендательный характер. Совет является координационной структурой, открытой для полномочных представителей всех языческих групп. Представители данного органа не вмешиваются в дела конкретной общины, не подчиняют ее. В «Битцевском обращении» подробно расписываются задачи центра общественных связей (ЦСО): «сбор новостей и книгоиздательской информации и доведение ее до родноверов, их объединений, широкой общественности и неоязыческих СМИ любыми доступными способами, включая электронную рассылку» (Битцевский договор, <http://www.paganism.ru/bista-o.htm>). Из одиннадцати членов ЦСО только трое не заявлены как религиозные деятели, т.е. жрецы, волхвы и т.п.

Несмотря на приведенные ограничения в деятельности Совета, возникает вполне закономерный вопрос: «Зачем авторам Битцевского договора потребовалось делить и без того слабое (как в количественном, так и в идеологическом плане) движение, выделяя из него отдельной строкой религиозный компонент?» Тем самым жрецы и волхвы все более будут отделяться от рядовых общинников, постепенно превращаясь в замкнутую касту.

Для дальнейшего исследования необходимо обратиться к официальным документам (уставам) некоторых родноверческих объединений

и, прежде всего, к уставу «старейшей религиозной организации России» – Союзу славянских общин славянской родной веры (ССО СРВ), созданному в 1997 году.

Согласно уставу, ССО СРВ во главе волхвов организации стоит верховный жрец, избираемый на ежегодном всеславянском вече (общем собрании) на день Перуна (20 июля) из числа жрецов общин, входящих в союз. Верховный жрец обладает следующими полномочиями: 1. Руководство деятельностью жреческого совета. 2. Хранение религиозных таинств и учения.

Совет, подчиненный верховному жрецу, так же избирается на вече из религиозных деятелей союзных общин, и, в свою очередь, обладает следующими функциями:

- ◆ Руководит духовной деятельностью союза.
- ◆ Принимает участие в создании и утверждении предметов культового и религиозного назначения.
- ◆ Выступает в средствах массовой информации и печати
- ◆ Устанавливает время проведения религиозных обрядов и праздников.
- ◆ Утверждает символику и отличительные знаки.
- ◆ Утверждает и посвящает священнослужителей согласно славянскому лествичному праву для жречества.
- ◆ Направляет деятельность по выявлению древних памятников славянской родной веры: священных рощ, деревьев, камней, построек, городищ, капищ (Устав ССО СРВ, <http://www.rodnovery.ru/ustav.htm>).

Исходя из статей устава, можно заключить, что жреческий совет во главе с верховным жрецом, во-первых, перекрывает, дублирует деятельность некоторых других организаций ССО СРВ. В частности, как и совет старейшин (исполнительный орган в структуре ССО руководящий деятельностью Совета в период между общими собраниями) жреческий совет создает и распространяет предметы культового и религиозного назначения, выступает в СМИ и т.д.

Во-вторых, что наиболее важно, руководит духовно-обрядовой стороной жизни Союза. Важнейшие общесоюзные мероприятия не только входят в сферу подконтрольную деятельности жреческого совета, но и напрямую зависят от его решений. Так как именно проведение общих праздников и обрядов, «цементирует» общины, объединяет их в союз.

По данным переписи ССО СРВ на 1.09.03. руководящий состав союза включал четверых волхвов, занимающих основные «должности»: главы ССО СРВ, верховного жреца, и.о. главного скрабника (бухгалтера), председателя проверочного совета (проверка хозяйственной

деятельности и соблюдение устава ССО СРВ). Совет глав земель ССО включал шесть человек, из которых волхвами являлись четверо. Проверочный совет состоял из двух представителей, один из которых так же волхв (Перепись ССО СРВ, <http://nse-sso.narod.ru/tema/doc/4.doc>).

Таким образом, по сравнению с другими формирующими ССО СРВ организациями (исключая вече-общее собрание), жреческий совет является основополагающей структурной ячейкой, без которой невозможно функционирование всего совета в целом.

Схожую структуру имеет и отдельная организация родноверов-содружество природной веры «Славия». Согласно уставу «Славии» (2003г.), вече выдвигает людей, готовых к выполнению обязанностей жрецов общины, назначает испытания посвящаемым в волховство.

Совет содружества (регулярное собрание, управляющее текущими делами «Славии») состоит из волховского, общественного и делового собраний. Член совета может входить в одно или два собрания одновременно, и во все три поочередно. В ведение единого совета входит решение смежных или особо важных и затруднительных вопросов.

В свою очередь, основное назначение волховского совета сводится к следующим функциям: 1. Призывать и направлять силы разной природы на решение общих задач, охрану здоровья и благополучия родичей. 2. Разрабатывать пути духовного роста. 3. Готовить обряды и ритуалы разных видов. 4. Заниматься обучением, просвещением, распространением взглядов «Славии» и правдивых сведений о ней. Примечательно, что, являясь всего лишь одним из трех собраний совета, – волховское собрание «поддерживает духовно и методически работу общественного собрания...представляет деловому собранию мнение о наиболее нужных для роста «Славии» затратах, и о стратегически перспективных направлениях развития деловой жизни» (Устав Славии, <http://www.slavya.ru/rites/ryad.htm>). Другими словами, волхвы, фактически, стоят во главе объединенного регулярного совета и в той или иной мере влияют на его решения (вопрос о вступлении «Славии» в другое объединение духовно-религиозного характера рассматривается именно волховским собранием).

Руководитель волховского собрания – ведун является также официальным руководителем содружества. Сфера деятельности, полномочия ведуна всеобъемлющие:

- ◆ Действует от имени «Славии» без доверенности.
- ◆ Ведет переговоры и решает вопросы, связанные с оформлением договоров и иных сделок.
- ◆ Имеет право единоличной подписи под документами «Славии».

◆ Представляет «Славию» в отношениях с российскими и иностранными юридическими и физическими лицами.

◆ Издаёт приказы, распоряжения, инструкции и другие акты.

◆ Делигирует свои полномочия другим руководителям «Славии» на основании устава и внутренних положений, принимаемых советом (Устав Славии, <http://www.slavya.ru/rites/ryad.htm>).

Если в выше приведенных родноверческих группах и союзах волховское сословие de jure представляет собой одну из составных частей единой организации, то в «Схрон еж славен» (едином строе жрецов славянских) возглавляемом верховным волхвом Владимиром Богомилом II Голяковым – жреческо-вооховское сословие выступает главной, в целом, формирующей движением силой.

Верховному волхву, являющемуся таковым пожизненно (время службы верховного волхва заканчивается уходом его в Ирий рай – Божград), помогают в службе «принявшие добровольную присягу мужи рода славянского»: жрец Топора, жрец Молота, жрец Серпа (в отличие от Богомила II – жрецы служат не пожизненно а «по яви их службы»). Кроме того, верховному волхву подчиняются волхвы-радари краевых капищ и жрецы родоначальники (бояре) родовых капищ (Схрон еж славен, <http://perun-spb.narod.ru/index.htm>) .

Владивостокская славянская православная община «Щит Симаргла», так же представляет собой сугубо жреческую организацию, с довольно сложным иерархическим устройством. Во главе «симуранов» – приверженцев бога Симаргла – стоят стражи поконов – «страги». Согласно жреческой лестнице, составленной неким «Лесным дедом Раэном», ниже страгов стоят волхвы, контролирующие и возглавляющие верви (общины, группы родноверов), которые могут быть как светскими, так и состоять исключительно из жрецов. В любом случае, руководить неоязычниками, может только волхв (здесь и далее выделено мною Р.Ш.). Глава симуранской общины – «стражар, страгиар» избирается Радой стражей поконов. Далее следуют «рядовые волховские звания».

Как высшие «касты» жреческой общины (волхвы, радари, потворы), так и низшие (юнаки, глуздыри), кроме всего, объединяются в круг (костер, кур) – отряд побратимов, принимающих роту (клятву) служения у одного костра. И снова, как и в процессе организации верви, это сообщество обязательно возглавляет волхв. Даже мирские общины приверженцев Симаргла, возглавляемые своими выборными старейшинами-верховодами «во многом направляются в своей деятельности волхвами симуранской верви» (Щит Симаргла, <http://pravislava.al.ru/simuran.htm>).

Знакомство со структурой симуранских общин позволяет задаться вопросом: «Возможно ли в условиях современного языческого движения, современного общества в целом, создание подобной сверх иерархической структуры? Существует ли подобное жреческое объединение на самом деле или данные сообщения всего лишь плод большого творческого потенциала «лесного деда»? В этом еще предстоит разобраться. При первом беглом, поверхностном знакомстве с данным источником, поражает создаваемая идеологами, руководителями данных общин, сверх запутанная, многоступенчатая жреческо-волховская каста, созданная по типу некоего тайного общества, тайной ложи XVIII века для избранных. Мы прекрасно помним из истории, что создание подобных «орденов», не только не принесло их создателям ничего хорошего, но и отрицательно сказалось на народных массах, в той или иной степени причастных к деятельности «заговорщиков».

Наши наблюдения становятся еще более определенными при знакомстве с материалами еще одной общины, жреческой группы «Волхов Рода». Судя по всему, эти тексты создал один из лидеров данного сообщества жрец Родомир. Родомир настаивает на том, что славянское языческое общество изначально имело многоступенчатую иерархию, возникшую исторически. Согласно (сформированной Родомиром) общинной структуре мироздания, выстроенной опять же по иерархическому принципу, в основе природы-вселенной лежит разум, состоящий из «мириад разумов и созданий, разного уровня». В этой четырнадцати уровневой системе (в структуре мироздания волхва Родомира уровни распределены следующим образом: 1. Вирусный; 2. Одноклеточный; 3. Уровень растений; 4. Животный уровень; 5. Люди; 6. Навьи (духи предков); 7. Эгрегоры («я», сформированные разумом и коллективным сознанием мыслящих существ); 8. Волхвы; 9. Мыслящие существа ставшие богами; 10–14 – разные проявления богов) волхвы занимают восьмую ступень, возвышаясь над людьми на три позиции! За волхвами следуют только боги! Значимость, избранность неоязыческих священников подчеркивается и псевдоисторическим сочинением волхва Родомира. Упуская большую часть истории, отметим главное – в настоящее время, по мнению все того же Родомира, обращаться к богам, снимать порчу, лечить, могут лишь волхвы, причем не все, а только избранные богами. Это волхвы обладающие «не прерванной древней родовой линией». Родомир подчеркивает: «волхвами не становятся, ими рождаются!» (Волхвы Рода, <http://volxv.info/site/artic/es.html>). В своих размышлениях неоязыческий священник доходит до того, что объявляет жизнь волхва бесценной. Волхв не вправе ей рисковать, не оставив ученика. Как и в вышеупомянутых общинах, «община Рода» имеет свою иерархию посвященных.

Первую, низшую ступень занимает «молодший волхв». Он обязан знать ведические ритуалы, обряды, следовать им, овладевать магией, родовой памятью и т.п.

Человек, прошедший на второй уровень – «волхв». Он должен иметь «способность перестроить сознание и подсознание так, что в состоянии надолго удержать в себе одно или несколько «Я» какого-либо бога!!!». Этот уровень характерен еще и тем, что волхва избирает один из богов.

Третья, высшая ступень – «великий волхв». Посвященный может вмещать в себе «Я» бога на неопределенно долгий срок, знает линии судьбы, умеет управлять случаем. Но и в этой общине) «иерархические ребусы» выдвинули из среды «великих волхвов» самого «великого» – волхва Рода, способного вместить «Я» любого из богов!!! Кроме того, кастовость «волхвов Рода» подтверждается еще и тем что, по мнению Родомира, ведуны (вероятно люди, занимающие в общине какое-то другое, более низкое положение – ?) не имеют право участвовать в обрядах проводимых волхвами. Возникает вопрос: «Что значит удерживать в себе «Я» бога?».

Как нам кажется, в этой неясной формулировке заключена возможность волхва общаться с богами и, воспринимая их волю, передавать ее людям. Примечательно, что божественное трансцендентное знание недоступно большинству людей, а лишь жрецам двух высших категорий.

Мы можем так же привести данные о статусе волхвов еще в двух объединениях современных родноверов – «Велесовом круге» и «Языческом круге Бера».

В содружество «Велесов круг» (основано в 1999 г.) вошло шесть общин, возглавляемых жрецами. Кроме того, всем «содружеством» так же управляет совет волхвов, верховод и жрецов (Велесов круг, <http://velesovkrug.nm.ru/obs/obsool.htm>).

Основу «Языческого круга Бера» (время создания июнь 2000 г. у городища Выжгород) составляют семнадцать язычников – шесть из которых представители религиозной основы родноверов (Круг Бера, <http://www.pagan.ru/2-krug/krugbera.htm>).

Итак, обзор основных неоязыческих уставов союзов и отдельных общин, позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, в основополагающих документах русских родноверческих общин – «Русском языческом манифесте» (1997 г.), «Коломенском обращении» (2000 г.), «Битцевском договоре» и «Битцевском обращении» (2002 г.), четко обозначены, очерчены, иерархические рамки волховского сословия. Волхвы стоят во главе религиозных объединений (общин) России. В целях координации, взаимодействия, а возможно и контроля над общинами создаются всевозможные «волховские группы, подразделения» и т.п.

Во-вторых, согласно уставу ведущего российского неоязыческого союза «ССО» главную роль во всей структуре организации отводится именно волхвам – «жреческо-волховскому совету». Данное подразделение, во главе с верховным жрецом, контролирует все основные «жизнеутверждающие» составляющие родноверческого движения – руководит духовной деятельностью союза, принимает участие в создании и утверждении предметов культа, устанавливает время проведения религиозных праздников, выступает в СМИ и т.д. Руководящий состав союза практически полностью состоит из служителей культа.

В-третьих, отдельные общины родноверческого движения либо полностью состоят из языческих священнослужителей («Щит Симаргла», «Схрон еж славян», «Волхвы Рода»), либо волховской элемент представлен в них как основной (волховское собрание в «Славии»).

В-четвертых, adeпты неоязычества, целые общины, входящие в «объединяющие организации» – «Велесов Круг», «Языческий круг Бера», в основном представляют все то же жреческое сословие, жреческую касту России.

Библиографический список

1. Битцевский договор. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.paganism.ru/bista-d.htm>
2. Васильев М.С., Георгис Д.Ж., Сперанский Н.Н. Русский языческий манифест. М., 1997.
3. Велесов круг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://velesovkrug.nm.ru/obs/obsool.htm>
4. Волхвы Рода. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://volxv.info/site/artic/es.html>
5. Коломенское обращение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravislava.al.ru/kolom.htm>
6. Круг Бера. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pagan.ru/2-krug/krugbera.htm>
7. Перепись ССО СРВ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nse-sso.narod.ru/tema/doc/4.doc>
8. Схрон еж славен. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://perun-spb.narod.ru/index.htm>
9. Устав Славии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slavya.ru/rites/ryad.htm>
10. Устав ССО СРВ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rodnovery.ru/ustav.htm>
11. Щит Симаргла. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravislava.al.ru/simuran.htm>