

ISSN 2542-2332

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет
Кафедра политической истории, национальных
и государственно-конфессиональных отношений
Лаборатория этнокультурных и религиоведческих исследований

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ

Выпуск 3–4 (12–13)

ЭТНОЛОГИЯ
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ
АРХЕОЛОГИЯ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2017

Журнал основан в 2007 г.

Главный редактор:

П. К. Дашковский, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционная коллегия:

А. П. Забияко, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

А. К. Погасий, доктор философских наук (Россия, Казань)

Т. Д. Скрынникова, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

О. М. Хомушку, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

Е. А. Шершинева (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционный совет журнала:

Л. Н. Ермоленко, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Л. С. Марсадолов, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

С. А. Яценко, доктор исторических наук (Россия, Москва)

К. А. Руденко, доктор исторических наук (Россия, Казань)

Г. Г. Пиков, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

Л. И. Шерстова, доктор исторических наук (Россия, Томск)

А. С. Жанбасинова, доктор исторических наук (Казахстан, Усть-Каменогорск)

С. Д. Атдаев, кандидат исторических наук (Туркменистан, Ашхабад)

О. Ч. Касимов, доктор филологических наук (Таджикистан, Душанбе)

Н. И. Осмонова, кандидат философских наук (Кыргызстан, Бишкек)

Н. Цэдэв, доктор педагогики (РН.Д) (Монголия, Улан-Батор)

Ц. Степанов, доктор исторических наук (РН.Д) (Болгария, София)

Журнал утвержден Научно-техническим советом

Алтайского государственного университета и зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-69787 от 18.05.2017 г.

Все права защищены. Ни одна из частей журнала либо издание в целом не могут быть перепечатаны без письменного разрешения авторов или издателя.

Народы и религии Евразии / под ред. П. К. Дашковского. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. — Вып. 3–4 (12-13). — 152 с.: ил.

ISSN 2542-2332

В журнале представлены результаты изучения этнокультурных процессов и различных мировоззренческих систем народов, проживавших на территории Евразии в древности, эпоху средневековья и в период этнографической современности. Ряд работ посвящен изучению религиозных верований и обрядов современных традиционных обществ, новым религиозным движениям, а также особенностям государственно-конфессиональной и национальной политики.

Издание рассчитано на религиоведов, историков, археологов, этнографов, культурологов и всех интересующихся историей народов и религий Евразии.

Журнал подготовлен при частичной финансовой поддержке РФФИ «Историко-этнографическое изучение развития религиозного ландшафта в трансграничном пространстве Южной Сибири и Монголии» (проект № 16-21-03001) и проекта Минобрнауки РФ «Развитие этнорелигиозной ситуации в трансграничном пространстве Алтай, Казахстана и Монголии в контексте государственно-конфессиональной политики: исторический опыт и современные тенденции» (проект № 33.2177.2017/4.6).

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного университета, 2017

ISSN 2542-2332

The ministry of education and science of the Russian Federation
Altai state university
Kafedra of political history, national and state-confessional relations
Laboratory of the ethnocultural and religion science research

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA

3–4 (12-13) Issues

ETHNOLOGY
RELIGIOUS STUDIES
ARCHAEOLOGY



Barnaul

Publishing house
of Altai State University
2017

The journal was Founded in 2007

Executive editor:

P. K. Dashkovskiy, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)

The editorial Board:

A. P. Zabayako, doctor of philosophical sciences (Russia, Blagoveshchensk)

A. K. Pogassiy, doctor of philosophical sciences (Russia, Kazan)

T. D. Skrynnikova, doctor of historical sciences (Russia, Saint-Petersburg)

O. M. Homushku, doctor of philosophy (Russia, Kyzyl)

E. A. Shershneva (resp. secretary), candidate of historical sciences (Russia, Barnaul)

The journal editorial Board:

L. N. Yarmolenko, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)

L. S. Marsadolov, doctor of culturology (Russia, St. Petersburg)

S. A. Yatsenko, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)

K. A. Rudenko, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)

G. G. Pikov, doctor of cultural studies (Russia, Novosibirsk)

L. I. Sherstova, doctor of historical sciences (Russia, Tomsk)

A. S. Zhanbosynov, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk)

D. S. Ataev, candidate of historical sciences (Turkmenistan, Ashgabat)

O. Ch. Kasimov, doctor of philological sciences (Dushanbe, Tajikistan)

N. I. Osmonova, candidate of philosophical sciences (Kyrgyzstan, Bishkek)

N. Cedeu, doctor of pedagogical sciences (PH.D) (Mongolia, Ulaanbaatar)

Ts. Stepanov, doctor of historical sciences (PH.D) (Bolgariy, Sofiy)

Approved for publication by the Joint Scientific and Technical Council of Altai State University. All rights reserved. No publication in whole or in part may be reproduced without the written permission of the authors or the publisher. Registered with the RF Committee on Printing. Registration certificate PI № ФС 77-69787. Registration date 18.05.2017.

Nations and religions of the Eurasia / Ex. editor P. K. Dashkovski. — Barnaul : Publishing house of Altai State University, 2017. — 3–4 (12-13) issues. — 152 p.

ISSN 2542-2332

In the collection of the papers the results of the research of the various world view system of the people lived on the territory of the Eurasia in ancient times, in the epoch of the Middle age and in the period of the ethnographical present. Series of works are devoted to the research of the religious beliefs and rituals of the modern and traditional societies, new religious movements as well as the features of the state-confessional relations.

The book is directed towards the specialists of the religious study, historians, archaeologists, ethnographers, specialists on the cultural studies and everyone who are interested in the history of religions and culture of the people of Eurasia.

The magazine was prepared with the partial financial support of RFBR “Historical and ethnographic study of the development of religious landscape in cross-border space of southern Siberia and Mongolia” (No.16–21–03001) and the project Ministry of education and science of the Russian Federation (the project “Development of ethno-religious situation in cross-border space of Altai, Kazakhstan and Mongolia in the context of state-confessional policy: historical experience and modern trends”, No. 33.2177.2017/4.6).

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного университета, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ В ЕВРАЗИИ

Серегин Н. Н. Стремения из погребальных комплексов раннесредневековых тюрок Монголии.....9

Раздел II

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

Кубаев С. Ш. Культ богини по терракоте Хантепа24

Пигарёв Е. М. Коллекция ильтаханов с Селитренного городища34

Шевченко Д. В. Проблема идентификации зооморфного образа в рельефе церкви Святого Феодора Анакопийской крепости (Абхазия)42

Раздел III

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

Альжанова Э. Е. Традиции в производстве войлока населения Юга Казахстана второй половины XIX века52

Арпентьева М. Р. Фольклорное наследие татар. Часть 260

Раздел IV

ПРОЗЕЛИТАРНЫЕ РЕЛИГИИ И ТРАДИЦИОННЫЕ ВЕРОВАНИЯ НАРОДОВ РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Берёзкина (Марсадолова) Т. Л. Храм Спаса на Крови: сакральный и художественный образ Небесного Иерусалима72

Гераськин Ю. В. Современная мусульманская община Рязани85

Гостюшева Е. М. Распространение протестантизма на территории России и ее окраинах (к постановке вопроса)91

Раздел V

ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Дашковский П. К., Дворянчикова Н. С. Деятельность уполномоченных по делам религий при Совете Министров СССР в середине 1960-х — начале 1980-х гг. (на примере Алтайского края)99

Джалилов З. Г. Возрождение религии и формирование государственно-конфессиональных отношений в современном Казахстане 110

Кацаева М. В. Государственно-конфессиональная политика в отношении истинно-православных христиан в Алтайском крае в 1960–1970-е гг. 121

Раздел VI	
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	
<i>Цэдэв Х. Наваанзоч.</i> Некоторые проблемы изучения этноконфессиональной ситуации в Монголии.....	128
Раздел VII	
РЕЦЕНЗИИ НА КНИГИ	
<i>Дашковский П. К.</i> Рецензия на монографию К. М. Байпакова «Древняя и средневековая урбанизация Казахстана (по материалам исследований Южно-Казахстанской комплексной археологической экспедиции)»	136
Раздел VIII	
ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ	
<i>Дашковский П. К.</i> Международная научно-практическая конференция «Религии Казахстана и Центральной Азии на Великом шелковом пути»	140
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	144
ДЛЯ АВТОРОВ	146

CONTENT

Section I

THE RELIGIOUS FACTOR IN THE HISTORY OF ANCIENT AND MEDIEVAL NATIONS OF EURASIA

Seregin N. N. Stirrups from funerary complexes of early medieval turks in Mongolia.....9

Section II

ETHNIC PROCESSES AND TRADITIONAL CULTURE OF THE NATIONS OF EURASIA

Kubayev S. SH. The cult of goddess on the terracotta of Hantepa24

Pigarev E. M. Collection of iltakhan from the Selitrennoehillfort34

Shevchenko D. V. The identification problem of the animal image in the relief of the church of Saint Theodore in Anacopia fortress (Abkhazia)42

Section III

PROSELYTE RELIGIONS AND TRADITIONAL BELIEFS OF THE NATIONS OF RUSSIA AND CENTRAL ASIA

Alzhanova E. E. Traditions in industry of voylok population of South Kazakhstan in the XIX century.....52

Arpentieva M. R. Folk heritage of tatars. Part 2.....60

Section IV

RELIGIOUS AND NATIONAL POLICY: HISTORY AND MODERNITY

Berezkina (Marsadolova) T. L. Temple of Savior on Blood: sacral and artistic image of the Heavenly Jerusalem.....72

Geraskin Y. V. Modern muslim community of Ryazan85

Gostyusheva E. M. Distribution of prostanstanism on the territory of Russia and its variety (to the question of the question)91

Section V

THE RESULTS OF THE MONITORING OF ETHNIC AND RELIGIOUS RELATIONS IN THE REGIONS OF RUSSIA AND ABROAD

Dashkovskiy P. K., Dvorjanchikova N. S. The activities of the commissioners for the affairs of religions at Council of Ministers of the USSR in the mid-1960s — early 1980s gg. (on the example Altai Region).....99

Jalilov Z. G. Religious revival and formation of state-confessional relations in modern Kazakhstan 110

Kashchaeva M. V. The state confessional policy, concerning true-orthodox christians in the Altai territory in 1960–1970 121

Section VI

ETHNOCULTURAL PROCESSES IN ANCIENT TIMES AND THE MIDDLE AGES IN EURASIA*Tsedev Kh. Navaanzoch.* Some problems of the ethno-religious situation in Mongolia 128

Section VII

BOOK REVIEWS*Dashkovskiy P. K.* Review of the monograph by K. M. Baipakov “Ancient and medieval urbanization of Kazakhstan (on the materials of researches of the South Kazakhstan complex archaeological expedition)” 136

Section VII

BOOK REVIEWS*Dashkovskiy P. K.* The international scientific-practical conference “Religion in Kazakhstan and Central Asia on the Great silk road” 140

Section VIII

INFORMATION ABOUT CONFERENCES 144**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS** 146

Pigarev E. M. Otchet o razvedkakh v Kharabalinskom raione Astrakhanskoi oblasti v 2001 godu. *Arkhiv AGOIAMZ, NV 14565*. 78 p. (in Russian).

Pigarev E. M. Bronzovye figurki cheloveka s Selitrennogo gorodishcha. *Rusian archeology*. 2011. № 2. P. 161–162. (in Russian).

Poluboiarinova M. D. *Russkie liudi v Zolotoi Orde*. M.: Nauka, 1978. 136 p. (in Russian).

Puteshestviia v vostochnye strany Plano Karpini i Gil'oma de Rubruka. Almaty, 1993. 248 p. (in Russian).

Fedorov-Davydov G. A. Bronzovye figurki cheloveka iz srednevekovykh pamiatnikov Povolzh'ia. *Novoe v sovetskoj arkheologii*. M., 1965. P. 275–277. (in Russian).

Fedorov-Davydov G. A. *Zolotoordynskie goroda Povolzh'ia*. M., 1994. 232 p. (in Russian).

Fedorov-Davydov G. A. Religiia i verovaniia v gorodakh Zolotoi Ordy. *Istoricheskaia arkheologiia*. M., 1998. P. 28–39. (in Russian).

Iurchenko A. G. *Elita Mongol'skoi imperii: vremia prazdnikov, vremia kaznei*. SPb.: Evraziia, 2013. 432 p. (in Russian).

Д. В. Шевченко

Институт Международного образования Хэйхэского университета, г. Хэйхэ
(Китайская Народная Республика)

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЗООМОРФНОГО ОБРАЗА В РЕЛЬЕФЕ ЦЕРКВИ СВЯТОГО ФЕОДОРА АНАКОПИЙСКОЙ КРЕПОСТИ (АБХАЗИЯ)⁵

Семантика раннехристианских образов представляет собой синкретический социокультурный феномен, состоящий из напластований различных мифологических паттернов и отдельных универсальных символов. Символический язык христианского искусства был способен транслировать основные идеи вероучения таким образом, что даже неграмотные адепты могли понимать их суть. Однако с течением времени этот язык стал частично забываться и превратился из символического кода в шифр. Данная работа посвящена проблеме идентификации образа зверя в рельефе храма Святого Феодора в Анакопийской крепости (Абхазия). Принимая во внимание многочисленные детали изображения, можно предположить, что изначальная и общепринятая в научной литературе идентификация зверя в качестве льва является весьма спорной. Многие элементы в композиции, такие как лапы, форма ушей и глаз, линия груди и копыта указывают на образ кабана. Изображение животного расположено между двумя солярными символами, и учитывая иконографические, стилистические и мифологические аналогии, относящиеся, в том числе, к дохристианским культам, автор предпринимает попытку раскрыть общий смысл композиции.

⁵ Автор выражает благодарность Ольге Куртулмуш и Мехмеду Кесеси (Аванос, Турция).

Ключевые слова: христианство, христианское искусство, Анакопийская крепость, Абхазия, Новый Афон, Каппадокия, храм Святого Феодора, семантический анализ, солярные знаки, образ кабана, образ льва.

D. V. Shevchenko

Institute of the International Education of Heihe University, Heihe (People's Republic of China)

THE IDENTIFICATION PROBLEM OF THE ANIMAL IMAGE IN THE RELIEF OF THE CHURCH OF SAINT THEODORE IN ANACOPIA FORTRESS (ABKHAZIA)

The semantics of early Christian images is the syncretic sociocultural phenomenon, consisting of the different mythological patterns and universal symbols. The symbolic language of the Christian art was able to transmit the doctrinal ideas in such a way that even illiterate adepts could understand their essence. However, over time, this language was partially forgotten and turned from a symbolic code into a cipher. This paper is devoted to the identification problem of the zoomorphic image in the relief of the church St. Feodor in Anacopia Fortress (Abkhazia). Taking into account the different details of the image, it can be supposed that the initial and common identification of the animal as the lion in the scientific literature is quite disputable. Many details of the image such as paws, form of ears and eyes, line of breastbone and forked hooves point to a boar (wild pig). The animal image is located between two solar symbols and considering the iconographical, stylistic and mythological analogies referring to the pre-Christian cults, author attempts to reveal the general meaning of the whole composition.

Key words: Christianity, Christian art, Anacopia fortress, Abkhazia, New Athos, Cappadocia, the Church of Saint Theodore, semantic analysis, solar signs, boar image, the image of a lion.

Анакопийская крепость является уникальным фортификационным сооружением византийской инженерной мысли. Цитадель построена на Иверской горе в окрестностях Нового Афона (рис. 1). Уже в VII веке она стала мощным форпостом Западноабхазского княжества. В 736–737 гг. крепость была подвергнута осаде со стороны арабского войска под командованием Мервана-ибн-Мухаммеда, однако из-за эпидемии дизентерии арабы вынуждены были отступить [Blankinship, 1994: 172].

В северной части цитадели, в самой высокой точке Иверской горы, находятся руины храма Святого Феодора. Церковь представляет собой небольшую однефную базилику с единственной апсидой. Храм носит следы перестройки и реставрации; изначально он был построен из плохо обработанного известняка местного происхождения, а в последующем реконструирован с использованием известковых облицовочных плит.

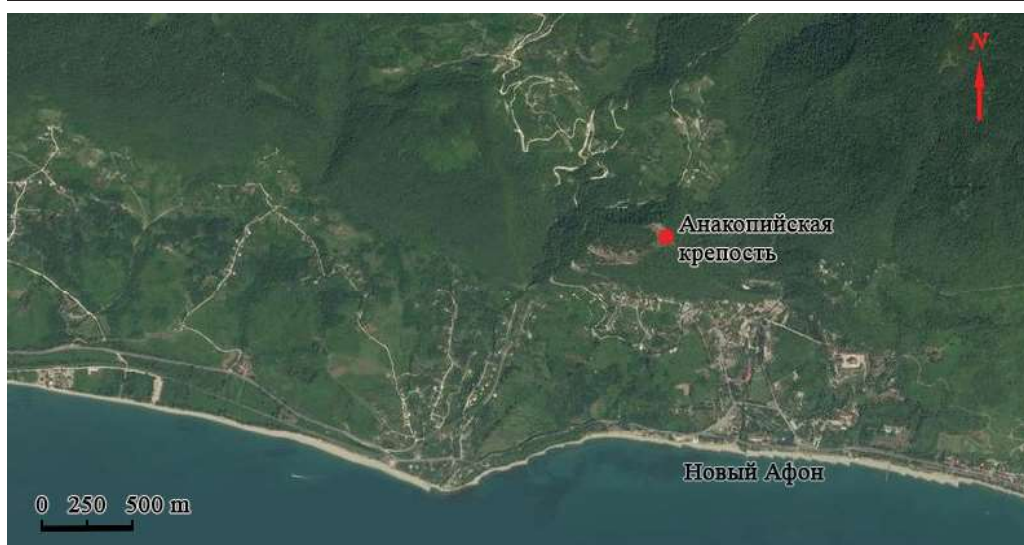


Рис. 1. Окрестности Нового Афона и Анакопийская крепость

Руины церкви привлекали внимание многих исследователей. Одним из первых произвел осмотр памятника академик В. В. Латышев [Латышев, 1911: 169–198]. На основе эпиграфического анализа надписей, сохранившихся на плитах, Латышев смог установить время перестройки и реставрации храма. Так, надписи свидетельствуют об освящении храма Святого Феодора после реконструкции в XI в.



Рис. 2. Анакопия (укрепленная часть городища). По материалам раскопок 1957–1958 гг. Абхазского Института языка, литературы и истории

В 1925 г. Анакопийская крепость и церковь Святого Феодора были обследованы профессором А. С. Башкировым. «На основании форм плана и деталей конструкции» Башкиров отнес самые древние части базилики ко времени ранее VIII в. [Башкиров, 1926: 55].

В 1957–1958 гг. в Анакопийской крепости проводились археологические раскопки под руководством М. М. Трапша [Трапш, 1959: 121–158]. Была составлена общая планиграфия памятника (рис. 2).

Особый интерес у исследователей вызвали рельефные изображения. В конце XIX в. монахи Новофонского монастыря собрали в окрестностях храма части древних плит и создали из них подобие иконостаса. В общей сложности в стену церкви было вмонтировано около восьмидесяти фрагментов каменных рельефов [Агумаа, Белецкий, Виноградов, Ендольцева, Бгажба, 2011: 89]. (рис. 3).

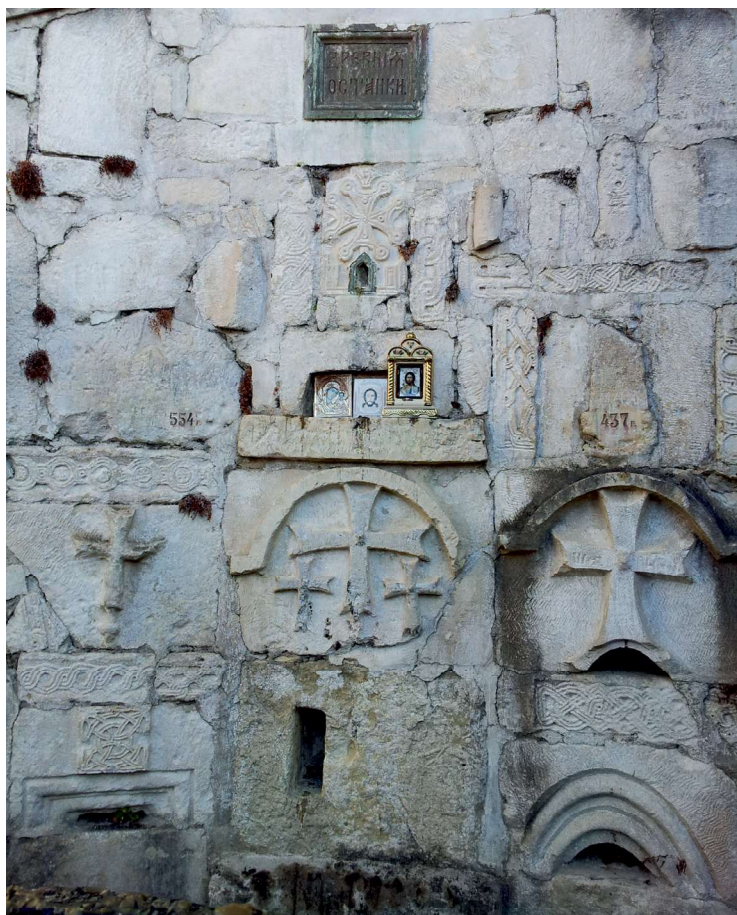


Рис. 3. Алтарь с фрагментами рельефных композиций. Церковь Святого Феодора (фото автора)

Одним из самых загадочных и спорных изображений, на наш взгляд, является изображение животного, расположенное между двумя розетками (рис. 4). Впервые данный рельеф был описан Латышевым и трактован им как изображение льва, «а по сторонам в кругах по вращающемуся солнцу, в виде трех пальмовых листьев, закрываю-

щихся к центру» [цит. по Башкиров, 1926: 57]. Однако Латышев не стал рассматривать рельеф с точки зрения семантики и ограничился лишь общим описанием. Более детальный анализ данного рельефного изображения приводится в работе «Искусство Абхазского царства VIII–XI веков». Авторы дают следующее описание: «Изображение льва располагается на гладкой поверхности плиты между архивольтом и рамкой. Зверь показан схематично в профиль, пасть полуоткрыта. Его грива условно передана короткими параллельными штрихами. Видны все четыре полусогнутые лапы и довольно длинный хвост, загибающийся на спину животного. Симметрично по обе стороны от льва помещены две розетки круглой формы с полукруглыми, находящими друг на друга, лопастями внутри каждой из них, интерпретируемые некоторыми исследователями как древние солярные символы» [Агумаа, Белецкий, Виноградов, Ендольцева, Бгажба, 2011: 118]. Кроме того, в той же работе рассматривается символическое значение образа льва в разных культурах. Так, в древнем Египте лев был связан с солярной символикой, обозначая восход и охраняя ворота бога солнца. У шумеров, иудеев и хананеев на территории Палестины лев являлся символом безопасности сакрального пространства. Изображения львов охраняли входы в храмы, дома, священные дороги, церемониальные залы. То же значение прослеживается в культуре хеттов. В римской и раннехристианской культурах голова льва с кольцом в носу символизировала дверь между физическим миром и потусторонним. [Агумаа, Белецкий, Виноградов, Ендольцева, Бгажба, 2011: 109–111]. Также в раннехристианской культуре лев был символически связан с воскрешением. Согласно одной из легенд, львята рождаются мертвыми, а через три дня воскрешаются своим отцом [Рошаль, 2005: 873]. Итак, образ льва в культурах Древнего Востока, Египта и Рима имел отношение к солярной и охранительной символике, а у некоторых ранних христиан еще и ассоциировался с воскрешением.



Рис. 4. Рельеф. Зооморфный образ и солярные знаки. Церковь Святого Феодора (фото автора)

Исследователи церкви Святого Феодора Анакопийской крепости проделали колоссальную работу, значительно пополнив сведения об уникальном средневековом христианском памятнике. В то же время следует отметить две проблемы, которые не до конца разрешены. Первое — проблема идентификации животного, чье изображение находится между двумя солярными символами. И второе — общий семантический анализ рельефной композиции — раскрытие его символического смысла. Этим проблемам и посвящена данная статья.

Однозначное соотнесение изображения животного со львом, на наш взгляд, является весьма спорным. Скорее всего, многие авторы отталкивались от того, что изображение льва в христианской средневековой традиции являлось каноническим, приводя при этом многочисленные иконографические аналогии. Соответственно, идея о том, что здесь может быть изображено другое животное, выглядела противоестественно. Однако история христианского искусства знает удивительные примеры использования неканонических образов. Так, в Палермо в росписи потолка Палатинской капеллы XII в. присутствует сцена борьбы хищника, напоминающего барсука, со змеей. Причем прямые стилистические аналогии этого изображения мы встречаем среди произведений искусства «звериного стиля» в Западной Сибири и на Алтае [Штейн, 1966: 259–266].

В рельефе церкви Святого Феодора присутствует целый ряд элементов, ставящих под сомнение устоявшуюся трактовку, согласно которой мы видим изображение льва. Первое, что бросается в глаза — это задние лапы с прорисованными копытами. Второе — низко опущенная, сильно изогнутая линия грудины. Третье — миндалевидные глаза. Четвертое — заостренные треугольные уши. И пятое — короткие косые линии на шее, больше напоминающие не условно обозначенную гриву, а реалистично изображенную щетину. Все эти признаки в совокупности формируют образ другого животного, а именно кабана.

Как уже говорилось, слева и справа от зверя изображены два знака, интерпретируемые как солярные символы. Можно выделить как иконографические, так и стилистические аналогии. В качестве иконографических аналогий выступают многочисленные изображения парных солярных символов в росписях христианских скальных храмов в Каппадокии близ селения Гёреме (Турция). Солярные символы, как правило, изображены слева и справа от креста, причем часто они расположены на разном уровне относительно друг друга, либо один знак в паре больше другого (рис. 5). Однако традиция использования подобных изображений в византийском искусстве гораздо шире и представлена не только в настенных росписях, но и в предметах культового назначения — крестах-реликвариях. Уникальная «сирийская коллекция» известных меценатов второй половины XIX — начала XX в. Богдана Ивановича и Варвары Николаевны Ханенко состоит из 96 различных византийских крестов, датируемых IX–XII вв. [Пескова, Строкова, 2012: 25]. Особого внимания заслуживают два нательных креста с образом Святого Стефана (рис. 6). В обоих случаях на боковых концах креста имеются выгравированные на разном уровне солярные символы. Следует отметить, что Святой Стефан был первым христианским мучеником [Mogrow, 2007: 34], а день его памяти в католической традиции выпадает на 26 декабря, то есть на следующий день после рождения Христа [Нисский, 1872: 105].



Рис. 5. «Крест-дерево» и солярные символы. Роспись на неоштукатуренной стене. Церковь Вседержителя. 11 в. Göreme Open Air Museum. Турция. Каппадокия (фото автора)

На наш взгляд, иконографическая традиция использования двойных солярных символов является закономерной и иллюстрирует очень древние, дохристианские представления о цикличности бытия. Можно допустить, что парные солярные символы, а также солярные символы, отличающиеся по размеру или находящиеся на разном уровне относительно друг друга, отображают дни солнцестояний и равноденствий, и выражают онтологическую идею борьбы света и тьмы и перехода из одного состояния в другое.

Среди стилистических аналогий солярных символов в рельефе церкви Святого Феодора следует отметить украшения конской упряжи из второго Башадырского кургана на Алтае [Руденко, 1952: 143]. Фигура состоит из двух частей: розетки с тремя внутренними сегментами и тела в виде «запятой».

Принимая во внимание иконографические и стилистические аналогии, а также допуская, что на рельефе изображен именно кабан, можно перейти к общему семантическому анализу всей композиции. На первый взгляд, изображение кабана в христианском храме выглядит противоестественным. Образ кабана во многих культурах сопряжен с насилием, жестокостью и темной стороной мира. Кабан выступает в качестве зла, находящегося в состоянии постоянной борьбы с силами добра и света. Так, в египетской мифологии Сет, приняв облик черной свиньи [Budge, 1909: 24], вырвал глаз Гору. В шумерском мифе муж богини Баалат Гебал превратился в черного кабана и убил возлюбленного своей жены Таммуза. В античной традиции кабан, послан-

ный Аресом (Марсом), по другой версии сам Арес, превратившийся в кабана, убивает Адониса — бога плодородия и умирающей и воскресающей природы [MacKenzie, 1915: 87]. Культ Адониса получил значительное распространение в дохристианский период среди иудеев. Подтверждением тому служило изображение кабана в честь этого божества на воротах Иерусалима. Праздник воскрешения Адониса выпадал на 25 марта, а жрецы приветствовали собравшихся на службу словами: «Бог воскрес» [Hall, 1928: 77]. Аналогичный сюжет мы встречаем в жизнеописании фригийского Аттиса, который также был убит кабаном [Бадак, Войнич, Волчек, Воротникова, Глобус, Кишкин, Конев, Кочеткова, Кудряшов, Нехай, Островцев, Ревяко, Рябцев, Трус, Трушко, Харевский, Шайбак, 1999: 499].

Все вышеупомянутые боги имели отношение к древнему культу солнца и плодородия. Таммуз, Адонис и Аттис через три дня после убийства кабаном воскресли и, таким образом, поправили смерть. По сути, эти мифологические сюжеты символическим языком повествовали о таких астрономических явлениях, как дни солнцестояний и равноденствий, а также отражали универсальную концепцию цикличности природы — от умирания к воскрешению и обратно.

Закономерно, что древние культы плодородия оказали огромное влияние на формирование христианской культуры. Они вошли в новую религию и наложили отпечаток на образ Иисуса. Если мы допустим, что на рельефе храма Святого Феодора между двумя солярными символами изображен именно кабан, а не лев, то смысловое значение всей композиции приобретет конкретный смысл. В таком контексте символический код отображает дни солнцестояний и равноденствий и повторяемость сезонных природных процессов как вечную борьбу двух основ мира — света и тьмы, добра и зла, жизни и смерти.

Опираясь на проведенный анализ, следует сделать ряд предположений. Первое. Соотнесение изображения животного со львом представляется очень спорным, так как в композиции присутствуют детали, не свойственные для образа льва. Лапы, глаза, уши, линия грудины, раздвоенные копыта характерны для кабана. Второе. Изображение парных солярных знаков в одной композиции имеет ряд аналогий, например, в росписях христианских скальных храмов в Каппадокии, а также в византийских настенных крестах. Подобные изображения, учитывая их общие иконографические особенности, по нашему мнению, символически отображают дни солнцестояний и равноденствий как важнейшие реперы сакрального пространства. Образ кабана относится к древним дохристианским культам и сопряжен с убийством солярных божеств, а также божеств плодородия, отвечающих за цикличность природных процессов. Таким образом, можно допустить, что вся композиция носит синкретический характер и выражает древнейшую онтологическую идею умирания и воскрешения, которая в рамках христианства лишь приобретает дополнительные мифологические напластования, но по сути своей остается неизменной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Агумаа А. С., Белецкий Д. В., Виноградов А. Ю., Ендольцева Е. Ю., Бгажба О. Х. Искусство Абхазского царства VIII–XI веков. Христианские памятники Анакопийской крепости. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. 272 с.

Бадак А. Н., Войнич И. Е., Волчек Н. М., Воротникова О. А., Глобус А., Кишкин А. С., Конев Е. Ф., Кочеткова П. В., Кудряшов В. Е., Нехай Д. М., Островцев А. А., Ревяко Т. И.,

Рябцев Г. И., Трус Н. В., Трушко А. И., Харевский С. А., Шайбак М. Всемирная история: У истоков цивилизации. Бронзовый век. Мн. : Харвест ; М. : АСТ, 1999. 864 с.

Башкиров А. С. Археологические изыскания в Абхазии летом 1925 г. // Известия АБНО. Сухум, 1926. Вып. IV. С. 1–59.

Латышев В. В. К истории христианства на Кавказе. Греческие надписи из Ново-Афонского монастыря // Сборник археологических статей, поднесенных графу А. А. Бобринскому. СПб., 1911. С. 169–198.

Пескова А. А., Строкова Л. В. Христианские древности Византии в «сирийской коллекции» Б. И. и В. Н. Ханенко. СПб. ; Киев, 2012. 225 с.

Рошаль В. М. Энциклопедия символов. М. : АСТ ; СПб. : Сова, 2005. 1007 с.

Руденко С. И. Горноалтайские находки и скифы. М. : Ленинград, 1952. 266 с.

Творение Святого Нисского. М., 1872. 524 с.

Трапш М. М. Археологические раскопки в Анакопии в 1957–1958 гг. // Труды АБИЯ-ЛИ. Сухуми, 1959. Т. 30. С. 121–158.

Штейн В. Ф. Золотые сибирские пластины с изображением «кабана», обвитого змеей // Сибирский археологический сборник. Новосибирск, 1966. С. 259–266.

Khalid Yahya Blankinship. The End of the Jihad State. The Reign of Hisham Ibn'Abd Al-Malik and the Collapse of the Umayyads. State University of New York, 1994. 403 p. (на англ. яз.)

E. A. Wallis Budge. Osiris and Egyptian Resurrection. London. New-York, 1909. 462 p. (на англ. яз.)

Manly P. Hall. The Secret Teaching of all Ages. An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy. Being an Interpretation of the Secret Teachings concealed within the Rituals, Allegories, and Mysteries of all Ages. San Francisco, 1928. 597 p. (на англ. яз.)

Donald A. Mackenzie. Myths of Babylonia and Assyria. London : Gresham Publishing Company, 1915. 663 p. (на англ. яз.)

Kara Ann Morrow. "Ears and Eyes and Mouth and Heart... His Soul and His Senses": The Visual St. Stephen Narrative as the Essence of Ecclesiastical Authority. Florida State University, 2007. 245 p. (на англ. яз.)

REFERENCES

Agumaa A. S., Beletskii D. V., Vinogradov A. Iu., Endol'tseva E. Iu., Bgzhba O. Kh. *Iskusstvo Abkhazskogo tsarstva VIII–XI vekov. Khristianskie pamiatniki Anakopiiskoi kreposti*. SPb. : Izd-vo RKhGA, 2011. 272 s.

Badak A. N., Voinich I. E., Volchek N. M., Vorotnikova O. A., Globus A., Kishkin A. S., Konev E. F., Kochetkova P. V., Kudriashov V. E., Nekhai D. M., Ostrovtssev A. A., Reviako T. I., Riabtsev G. I., Trus N. V., Trushko A. I., Kharevskii S. A., Shaibak M. *Vsemirnaia istoriia: U istokov tsivilizatsii. Bronzovyi vek*. Mn. ; Mn. : Kharvest ; M. : AST, 1999. 864 s.

Bashkirov A. S. *Arkheologicheskie izyskaniia v Abkhazii letom 1925 g. Izvestiia AbNO*. Sukhum, 1926. Vyp. IV. S. 1–59.

Latyshev V. V. *K istorii khristianstva na Kavkaze. Grecheskie nadpisi iz Novo-Afonского монастыря. Sbornik arkheologicheskikh statei, podnesennykh grafu A. A. Bobrinskomu*. SPb., 1911. S. 169–198.

Peskova A. A., Stroikova L. V. *Khristianskie drevnosti Vizantii v "siriiskoi kolleksii" B. I. i V. N. Khanenko*. Spb., Kiev, 2012. 225 s.

Roshal' V.M. Entsiklopediia simbolov. M. : AST ; Spb. : Sova, 2005. 1007 s.

Rudenko S.I. Gornoaltaiskie nakhodki i skify. M., 1952. 266 s.

Tvorenie Sviatogo Nisskogo. M., 1872. 524 s.

Trapsh M.M. Arkheologicheskie raskopki v Anakopii v 1957–1958 gg. *Trudy ABIIaLI*. Sukhumi, 1959. T. 30. S. 121–158.

Shtein V.F. Zolotyie sibirskie plastiny s izobrazheniem “kabana”, obvitogo zmeei. *Sibirskii arkheologicheskii sbornik*. Novosibirsk, 1966. S. 259–266.