

ISSN 2542-2332

2018 №2 (15)

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2018

Издание основано в 2007 г.

Главный редактор:

П. К. Даиковский, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционная коллегия:

А. П. Забияко, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

А. К. Погасий, доктор философских наук (Россия, Казань)

Т.Д. Скрынникова, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

О. М. Хомушку, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

Е. А. Шеринева (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционный совет журнала:

Л. Н. Ермоленко, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Л. С. Марсадолов, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

С. А. Яценко, доктор исторических наук (Россия, Москва)

К. А. Руденко, доктор исторических наук (Россия, Казань)

Г. Г. Пиков, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

Л. И. Шерстова, доктор исторических наук (Россия, Томск)

А. С. Жанбасинова, доктор исторических наук (Казахстан, Усть-Каменогорск)

С. Д. Атдаев, кандидат исторических наук (Туркменистан, Ашхабад)

О. Ч. Касимов, доктор филологических наук (Таджикистан, Душанбе)

Н. И. Осмонова, кандидат философских наук (Кыргызстан, Бишкек)

Н. Цэдэв, доктор педагогики (РН.Д) (Монголия, Улан-Батор)

Ц. Степанов, доктор исторических наук (РН.Д) (Болгария, София)

Журнал утвержден научно-техническим советом

Алтайского государственного университета и зарегистрирован Комитетом РФ

по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-69787 от 18.05.2017 г.

*Все права защищены. Ни одна из частей журнала либо издание в целом не могут быть
перепечатаны без письменного разрешения авторов или издателя.*

*Журнал подготовлен при частичной финансовой поддержке проекта Минобрнауки
РФ «Развитие этнорелигиозной ситуации в трансграничном пространстве Алтая,
Казахстана и Монголии в контексте государственно-конфессиональной политики:
исторический опыт и современные тенденции» (проект № 33.2177.2017/4.6).*

ISSN 2542-2332

2018 №2 (15)

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA



The journal was Founded in 2007

Executive editor:

P.K. Dashkovskiy, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)

The editorial Board:

A.P. Zabiyako, doctor of philosophical sciences (Russia, Blagoveshchensk)

A.K. Pogassiy, doctor of philosophical sciences (Russia, Kazan)

T.D. Skrynnikova, doctor of historical sciences (Russia, Saint-Petersburg)

O.M. Homushku, doctor of philosophy (Russia, Kyzyl)

E.A. Shershneva (resp. secretary), candidate of historical sciences (Russia, Barnaul)

The journal editorial Board:

L.N. Yarmolenko, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)

L.S. Marsadolov, doctor of culturology (Russia, St. Petersburg)

S.A. Yatsenko, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)

K.A. Rudenko, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)

G.G. Pikov, doctor of cultural studies (Russia, Novosibirsk)

L.I. Sherstova, doctor of historical sciences (Russia, Tomsk)

A.S. Zhanbosynov, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk)

D.S. Ataev, candidate of historical sciences (Turkmenistan, Ashgabat)

O.Ch. Kasimov, doctor of philological sciences (Dushanbe, Tajikistan)

N.I. Osmonova, candidate of philosophical sciences (Kyrgyzstan, Bishkek)

N.Cedev, doctor of pedagogical sciences (PH.D) (Mongolia, Ulaanbaatar)

Ts. Stepanov, doctor of historical sciences (PH.D) (Bulgariy, Sofiy)

*Approved for publication by the Joint Scientific and Technical Council of Altai State University.
All rights reserved. No publication in whole or in part may be reproduced without the written
permission of the authors or the publisher. Registered with the RF Committee on Printing.*

Registration certificate PI № ФС 77-69787. Registration date 18.05.2017.

*The magazine was prepared with the partial financial support of the project Ministry of
education and science of the Russian Federation (the project "Development of ethno-religious
situation in cross-border space of Altai, Kazakhstan and Mongolia in the context of state-
confessional policy: historical experience and modern trends", No. 33.2177.2017/4.6).*

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ В ЕВРАЗИИ

Дашковский П. К. Радиоуглеродное и археологическое датирование погребения скифского времени из могильника Чинета-II (Алтай)	9
Сакович Е. Г. Тибетские источники о Чингис-хане	23

Раздел II

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

Серегин Н. Н. Погребальный обряд раннесредневековых тюрок Центральной Азии: формирование и эволюция.....	34
--	----

Раздел III

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

Должиков В. А. Н. М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением	52
---	----

Раздел IV

ПРОЗЕЛИТАРНЫЕ РЕЛИГИИ И ТРАДИЦИОННЫЕ ВЕРОВАНИЯ НАРОДОВ РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Гостюшева Е. М. Конфессиональный состав Кабинета Его Императорского Величества Алтайского округа в первое десятилетие XX в.....	65
Кащаева М. В. Пятидесятничество в XXI в.: парадигмы модернизации	73
Мунхбат Д. Паломничество монголов: традиции и современность	79

Раздел V

ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Эшиматова Г. Б. Репрессии против служителей культа на Алтае в первые годы советской власти.....	85
Мусаев В. И. Поворот в советской национальной политике в середине — второй половине 1930-х гг.....	96
Ильин В. Н. Старообрядческие браки в контексте государственно-конфессиональной политики Российской империи на территории Томской губернии в XIX в.....	112

Раздел VI**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ
И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РЕГИОНАХ РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Dashkovskiy P. K., Shershneva E. A., Cedav N. Perception of ethnic and religious processes by mongolia population (a sociological study).....119

Раздел VII**ПЕРСОНАЛИИ**

*Щеглов С. Г. В. А. Должиков: ученый и педагог*133

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....140

ДЛЯ АВТОРОВ142

CONTENT

Section I

ETHNOCULTURAL PROCESSES IN ANCIENT AND MEDIEVAL IN EURASIA

<i>Dashkovskiy P.K.</i> Radiocarbon and archaeological dating of the burial of the scythian period from burial Chineta-II (Altay).....	9
<i>Sakovich E. G.</i> The tibetan sources about Chingis-khan	23

Section II

RELIGIOUS FACTOR IN THE HISTORY OF ANCIENT AND MEDIUM PEOPLES OF EURASIA

<i>Seregin N. N.</i> Funeral rite of early-medieval turks in Central Asia: formation and evolution.....	34
---	----

Section III

ETHNIC PROCESSES AND TRADITIONAL CULTURE OF PEOPLES OF EURASIA

<i>Dolzhikov V.A.</i> N. M. Yadrintsev on the ethno-cultural interaction of peasants old believers of the russian altai with the aborigene population	52
---	----

Section IV

PRECARIOUS RELIGIONS AND TRADITIONAL RELIGION OF PEOPLES OF RUSSIA AND CENTRAL ASIA

<i>Gostyusheva E. M.</i> Religious composition of the cabinet of of His Imperial Majesty the aAltai region in the first decadeof the twentieth century.....	65
<i>Kashchaeva M. V.</i> Pentecostalism the XXI century: modernization paradigms.....	73
<i>Munkhbat D.</i> Pilgrimage for mongols: traditions and the present.....	79

Section V

STATE-CONFESSATIONAL AND NATIONAL POLICY: HISTORY AND PRESENT TIME

<i>Eshmatova G. B.</i> Repressions against the clergy in the altai region in the first years of soviet power.....	85
<i>Musaev V.I.</i> The turn of the soviet national policy in the middle — second half of the 1930s.	96
<i>Ilyin V.N.</i> Old believer marriages in the context of the state and confessional policy of the Russian Empire in the territory of Tomsk province in the nineteenth century	112

Section VI

RESULTS OF MONITORING OF INTER-ETHNIC AND INTER-CONFESSATIONAL RELATIONS IN THE REGIONS OF RUSSIA AND ABROAD

<i>Dashkovskiy P.K., Shershneva E. A., Cedav N.</i> Perception of ethnic and religious processes by mongolia population (a sociological study).....	119
---	-----

Section VII**PERSONALITIES***Shcheglov S. G. V. A. Dolzhikov: scientist and teacher.....* 133**INFORMATION ABOUT CONFERENCES** 140**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS** 142

Раздел IV

ПРОЗЕЛИТАРНЫЕ РЕЛИГИИ И ТРАДИЦИОННЫЕ ВЕРОВАНИЯ НАРОДОВ РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

УДК 94 (57)

Е. М. Гостюшева

Алтайский государственный университет, Барнаул (Россия)

КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ КАБИНЕТА ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА АЛТАЙСКОГО ОКРУГА В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ XX в.

Рассматривается конфессиональный состав Кабинета Его Императорского Величества Алтайского округа в первое десятилетие XX в. Вбирая в состав Российской империи новые территории и их население, царское правительство старалось формировать для элиты единое конфессиональное пространство. В кризисно-переходный период хозяйственного развития округа конфессиональный состав Кабинета отличался наличием всех христианских деноминаций. Исходя из государственно-конфессиональной политики предыдущих этапов истории Российской империи доминирующее положение занимали служащие православного вероисповедания (около 75%). Значительно меньшее количество принадлежало последователям римо-католического направления (около 6–9%), третье место занимали служащие, исповедовавшие протестантизм, а именно лютеранство (4,5%). Анализ персональных данных за 1909, 1910 гг. показал наличие в штате представителей иудаизма (два человека), несмотря на то, что Сибирь не входила в «черту европейской оседлости». Обращение к некоторым типичным биографиям служащих Кабинета инославного исповедания приводит к выводу о том, что представители неправославных конфессий являются потомками давно обрусевших выходцев из Европы, связавших свою жизнь с Россией и искренне служивших ей.

Ключевые слова: Кабинет, Алтайский округ, конфессиональный состав, православное христианство, католицизм, лютеранство

E. M. Gostyusheva

Altai State University, Barnaul (Russia)

RELIGIOUS COMPOSITION OF THE CABINET OF HIS IMPERIAL MAJESTY THE ALTAI REGION IN THE FIRST DECADE OF THE TWENTIETH CENTURY

Abstract the article considers the confessional composition of the Cabinet of the Altai district in the first decade of the XX century. Taking into account new territories and their population, the tsarist government tried to form a common confessional space for the elite. In the crisis-transition period of economic development of the district, the confessional composition of the Cabinet of his Imperial Majesty was distinguished by the presence of all Christian denominations. Based on the state and confessional policy of the previous stages of the history of the Russian Empire, the dominant position was occupied by employees of the Orthodox Christian (about 75%). A much smaller number belonged to the followers of the Roman Catholic direction (about 6–9%) and the third place was occupied by the employees who professed Protestantism, namely Lutheranism (4,5%). Analysis of personal data of employees for 1909, 1910 showed the presence in the state of Judaism (2 persons), despite the fact that Siberia was not part of the “line of Jewish settlement.” The addressing some typical biographies of employees of the Office of E. I. V. of Catholic and Protestant religion, leads to a conclusion that representatives not of orthodox faiths are descendants of the become Russified natives of Europe actively who have connected the life with Russia and sincerely serving by her long ago.

Key words: Cabinet, Altai district, confessional structure, Orthodox Christianity, Catholicism, Lutheranism

DOI: 10.14258/nreur(2018)2-05

Кабинет Его Императорского Величества возник в 1704 г., в царствование Петра I. Выполняя функции личной канцелярии императора, он являлся аналогом кабинетов европейских коронованных особ. 24 мая 1727 г. он был упразднен и восстановлен лишь Елизаветой Петровной 12 декабря 1741 г. «в такой силе, как был при Петре I» и просуществовал вплоть до 1917 г.

Это ведомство являлось объектом пристального внимания отечественных исследователей: дореволюционных, советских и современных. Вокруг его деятельности немало «белых пятен», дискуссий и спорных вопросов. Так как историография вопроса обширна, исключая общемпераский аспект деятельности Кабинета Е. И. В., остановимся только на его структурном подразделении, действовавшем на территории Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа.

Одним из самых спорных вопросов, не имеющих однозначного толкования до настоящего момента, является вопрос о владельческой принадлежности территорий Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа, управляемых Кабинетом. Еще в середине XIX в. революционеры-демократы на страницах вольного журнала «Колокол» при отсутствии в законодательстве четкого юридического определения

собственности на территории округа пытались дать ответ на этот насущный для них вопрос. И в духе оппозиционной публицистики А. И. Герцен сделал вывод, что эта территория является «майоратом, украденным у народа» (цит. по: [Гостюшева, 2013: 14–15]). С большей силой разразился спор между сибирскими исследователями спустя сто лет — в 70-е гг. XX в. В результате на настоящий момент в исторической науке четко сложилось три точки зрения: государственный статус собственности кабинетских земель (Л. М. Горюшкин, М. М. Горомыко, Н. А. Миненко, А. Е. Кухаренко), вотчинная теория (А. П. Бородавкин, А. Т. Топчий) и теория смешанного характера собственности (Т. П. Жидков, Ю. С. Булыгин Т. Н. Соболева, В. Н. Разгон), которые полностью исчерпывают историографию обозначенной выше проблемы [Веденников, 2002: 54–58].

Управлению Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа как объекту исследования посвящено много работ ученых Алтайского государственного университета. Т. Н. Соболева внесла большой вклад в изучение деятельности Кабинета на территории округа [Соболева, Разгон, 1997; Соболева, 2003; Соболева, 2005]. Совместно с В. Н. Разгоном в работе «Очерки истории кабинетского хозяйства», опираясь на историческую литературу, законодательные источники, архивные материалы делопроизводственного характера, Т. Н. Соболева проследила истоки возникновения большинства местных учреждений, выявила периоды в административном развитии кабинетского округа во второй половине XVIII — первой трети XIX в. [Соболева, Разгон, 1997: 4]. В дальнейшем она значительно расширила хронологические рамки исследования и дифференцировала проблематику. Под ее научным руководством были защищены диссертации В. В. Веденникова «Горные инженеры Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа (1747–1896 гг.)» [2002], А. А. Пережогина «Военно-горный строй на кабинетских предприятиях Западной Сибири: 1747–1871» [2003], объектом исследования которых стала кадровая политика Кабинета на территории округа, вопрос формирования и социального происхождения административного аппарата округа: горных инженеров, руководителей местного управления, горной полиции, членов военно-судных комиссий и др. В 2008 г. П. А. Афанасьев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Ревизии как форма государственного и ведомственного контроля в XIX — начале XX в. (по материалам кабинетского округа Западной Сибири)» [2008], в 2011 г. А. Е. Кухаренко — диссертацию на тему «Административно-хозяйственная политика Кабинета Его Императорского Величества в земельно-арендной отрасли Алтайского горного округа (1855–1896)» [2011] и др.

Степень изученности вопроса не является исчерпывающей, между тем в исторической литературе, несмотря на повышенный интерес к различным отраслям хозяйствования Кабинета на Алтае, злоупотреблениям местного начальства, конфессиональный состав чиновников Кабинета в Алтайском округе не стал объектом пристального внимания. Кроме того, в большинстве своем исследователи анализируют период возникновения, становления и высшего подъема горно-рудного производства на Алтае.

Конфессиональный состав Кабинета Его Императорского Величества в Алтайском округе помогли воссоздать материалы редкого фонда Алтайской краевой универсальной научной библиотеки имени В. Я. Шишкова, содержащие все персональные данные служащих Кабинета и его структурных подразделений, действующих по всей территории империи. При статистическом анализе не учитывались вакантные должности и должности без указания вроисповедания.

Алтайский горный округ с 1804 до 1917 г. являлся составной частью Томской губернии [Соболева, Разгон, 1997: 23]. На первоначальном этапе существования горно-металлургического хозяйства местная бюрократия получала от Кабинета значительную свободу действий, которая была продиктована не столько удаленностью территории, сколько некомпетентностью аппарата управления в горнозаводском деле [Соболева, Разгон, 1997: 21]. Убыточность заводов и рудников Алтайского округа привела к отказу с 1896 г. от вложения кабинетских средств в горно-металлургическое производство и переориентации хозяйства на извлечение прибыли от торговли лесом и сдачи земли в аренду. Превентивные меры Кабинета привели к систематическим ревизиям деятельности местной администрации. За рассматриваемый нами период с 1898 по 1917 г. в округе прошло 7 ревизий (1898, 1904, 1907, 1910, 1912, 1913 и 1916 гг.).

На рубеже XIX–XX вв. хозяйство округа становится довольно сложным по своему укладу. Несмотря на свертывание горнозаводского производства, продолжали действовать Сузунский медеплавильный и Гурьевский чугунолитейный заводы, Колыванская шлифовальная фабрика, некоторые рудники, угольные шахты и золотые промислы (часть их находилась в аренде). Много хлопот администрации доставляли переселенцы, поток которых не ослабевал. Столыпинская аграрная реформа привела к масштабным миграционным процессам на территории округа. По данным Первой переписи 1897 г. население Алтайского округа составляло 1325,5 тыс. чел. [Перепись населения, 1904: 17] на начало 1915 г. уже 2781,8 тыс. чел., т. е. фактически население округа удвоилось за неполных 20 лет [Соболева, 2003: 1].

По предписанию Кабинета и решению съезда земельно-лесных чинов в 1910 г. всю территорию Алтайского округа разделили на 47 лесничеств и три арендных района [Карпенко, 2017: 6]. В апреле 1911 г. провели административную реформу, которая привела к значительному увеличению штатной численности Кабинета на территории округа со 180 до 234 единиц (на 54 единицы, или 30% больше по сравнению с предыдущим периодом) за счет расширения лесной и межевой частей [Список чинов, 1911].

Проводимые преобразования дали к 1913 г. ощутимые финансовые результаты в сумме 913 тыс. руб. Кроме того, 1912 и 1913 гг. отличались небывалым ростом чистого дохода всего окружного хозяйства, который превысил 1 млн руб. [Отчет о деятельности..., 1916: 82, 87]. Поэтому в сентябре 1913 г. начальник округа В. П. Михайлов был командирован в Нерчинский округ с целью внедрить в Забайкалье алтайскую систему хозяйствования, охарактеризованную управляющим Кабинетом Е. Н. Волковым как образцовую [Афанасьев, 2014: 93, 94].

Анализируя конфессиональный состав служащих Кабинета с момента его возникновения, мы можем сказать, что в аппарате управления округом трудились служащие всех христианских деноминаций: православные, католики и протестанты, представленные в основном лютеранами. Малочисленность российских дворян — специалистов горного дела и нежелание русского дворянства служить в Сибири стали причиной того, что в первые десятилетия существования Колывано-Воскресенских заводов профессиональные кадры формировались в основном из иностранных специалистов и местного мастерового населения [Ведерников, 1998: 28]. В первое десятилетие существования кабинетского хозяйства иностранные специалисты составляли 10,1% от общего числа горных инженеров и техников, к концу XVIII в. — 22,2% [Гербер, 2015: 44]. В 1800 г. среди горных офицеров Колывано-Воскресенских заводов два человека (око-

ло 2%) были шведского происхождения, 8 человек (около 8,7%) из Саксонии, принявших вечное подданство Российской империи [Веденников, 1998: 28].

С 1747 по 1799 г. функции руководителя Канцелярии горного начальства и Колывано-Воскресенских заводов выполняли семь человек, пять из которых были выходцами из Саксонии (А. В. Беэр, И. Г. Улих, И. С. Христиани, А. А. Ирман и Б. И. Меллер). В сложный кризисно-переходный период рубежа XIX–XX вв. Министерство императорского двора и уделов при выборе на должность начальника Главного управления Алтайского округа отдает предпочтение кандидатам энергичным, с деловой хваткой, способным решать хозяйственные вопросы в новых условиях, а не со специальным горным образованием.

Конфессиональный состав Кабинета в начале XX в., скорее всего, отражает многоконфессиональность Российской империи этого периода и государственную политику в решении этого вопроса. Подавляющее большинство служащих Кабинета Алтайского округа исповедовали православие. В 1900 г. из 167 штатных единиц 124 человека (74,2%) исповедовали православное христианство [Список чинов..., 1900], в 1901 г. из 164–121 (73,7%) [Список чинов..., 1901], в 1903 г. из 157–120 (76,4%) [Список чинов..., 1903], 1904 г. из 151–111 (74%) [Список чинов, 1904], в 1908 г. из 180–135 (75%) [Список чинов, 1908], в 1910 г. из 180–113 (62,7%) [Список чинов, 1910]. Государственно-конфессиональная политика четко свидетельствовала о привилегированном статусе Русской православной церкви (РПЦ). В своде законов Российской империи «о священных правах и преимуществах Верховной Самодержавной Власти» говорилось, что «первенствующая и господствующая в Российской империи вера есть Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания» [Свод законов, ст. 40].

В значительно меньшем количестве в Кабинете работали служащие других христианских деноминаций: католики и лютеране. В 1900 г. римо-католического исповедания придерживалось 16 человек (9,6%), лютеранского — 7 (4,1%) [Список чинов, 1900]; в 1901 г. в списке было 14 католиков (8,5%), 6 лютеран (3,7%) [Список чинов, 1901]; 1903 г. — 14 католиков (8,9%), 7 лютеран (4,5%) [Список чинов, 1903]; в 1904 г. — 14 католиков (9,2%), 7 лютеран (4,6%) [Список чинов, 1904]; в 1908 г. — 14 католиков (7,8%), 8 лютеран (4,4%) [Список чинов, 1908]; в 1909 г. — 12 католиков (6,7%), 8 лютеран (4,4%) [Список чинов, 1909]; в 1910 г. — 12 католиков (6,7%), 8 лютеран (4,4%) [Список чинов, 1910].

Наличие представителей инославных конфессий в штате Кабинета, причем на высших должностях, в этот период не говорит об отсутствии русских специалистов и привлечении иностранных на государственную службу в Кабинет. Российские учебные заведения (первоначально горнозаводские школы, а затем горные училища), готовившие отечественных специалистов горного дела, были открыты уже в 20-х гг. XVIII в. В 1724 г. в Екатеринбурге была учреждена первая в России горная школа повышенного типа, в 1773 г. открыто высшее горное училище в Петербурге. Кроме того, в конце XVIII в. Барнаул и Змеиногорск периодически для решения насущных хозяйственных проблем становятся центрами образования в регионе [Веденников, 1998: 30]. Обращение к некоторым типичным биографиям служащих Кабинета инославного исповедания говорит о том, что это потомки давно обрусевших выходцев из Европы: Польши, Швеции, немецких земель, связавших свою жизнь с Россией, искренне служивших ей.

В 1909–1910 гг. в Кабинете появляются служащие иудейского вероисповедания. Должность младшего фельдшера Усть-Каменогорского имения занимала Шифра Бо-

руковна Любарская [Список чинов, 1909: 197], должность ученика аптекаря — Залман Давидович Эйдельштейн [Список чинов, 1909: 199]. Удивителен тот факт, что царское правительство с 1791 г. установило «черту еврейской оседлости», при этом Сибирь была исключена из числа губерний, в которых разрешалось проживать этим лицам. Легально находиться за Уралом могли только евреи-христиане, ссыльные, каторжане или получившие особое разрешение. Вероятно, их потомки оставались здесь жить и помнили о своих предках [Гончаров, 2005: 22].

Православная идентификация в Российской империи со временем Московского царства была ведущей. Вбирая в себя новые земли и население, царское правительство старалось формировать для элиты единое конфессиональное пространство. Между тем активное расширение границ имперского государства, привлечение на службу представителей различных религиозных конфессий (особенно активно в XVIII в.) формировало поликонфессиональный массив народонаселения страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Афанасьев А. П. Кабинет его императорского величества и Алтайский округ в годы Первой мировой войны // Сибирь и войны XIX–XX вв. : сборник трудов. Новосибирск : Параллель, 2014. С. 91–98.

Афанасьев П. А. Ревизии как форма государственного и ведомственного контроля в XIX — начале XX в. (по материалам кабинетского округа Западной Сибири) : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2008. 230 с.

Ведерников В. В. Горные инженеры Колывано-Воскресенских заводов (1747–1828) // Известия Алтайского государственного университета. 1998. № 3. С. 27–33.

Ведерников В. В. Горные инженеры Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа (1747–1896 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2002. 265 с.

Гербер О. А. Иностранные специалисты как источник формирования инженерно-технических кадров Колывано-Воскресенских заводов (1744–1800 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 11, ч. 3. Тамбов : Грамота, 2015. С. 43–47.

Гончаров Ю. М. Очерки истории еврейских общин Западной Сибири (XIX — начало XX в.). Барнаул, 2005. 108 с.

Гостюшева Е. М., Должиков В. А., Дягилева Ю. А. Социальная история Алтая кабинетского периода в народнической публицистике : монография. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. 132 с.

Карпенко Е. А. Кадровая модернизация Лесной части Алтайского округа в период перехода к интенсивному лесному хозяйству (1911–1915 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 5 (97). С. 63–68.

Кухаренко А. Е. Административно-хозяйственная политика Кабинета Его Императорского Величества в земельно-арендной отрасли Алтайского горного округа : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2011. 348 с.

Обзор деятельности Кабинета Его Императорского Величества за 1906–1915 годы. Пг, 1916. 111 с.

Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. / под ред. [и с предисл.] Н. А. Тройницкого. Т. 79: Томская губерния. СПб., 1904. 246 с.

Пережогин А. А. Военно-горный строй на кабинетских предприятиях Западной Сибири: 1747–1871 : дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2003. 265 с.

Свод законов Российской империи. Т. I. Ч. 1. Разд. 1. СПб. : изд. Министерства внутр. дел, 1857.

Соболева Т. Н. Причины выбора кабинетской бюрократии модели комплексного руководства земельно-лесным хозяйством Алтайского округа (1896–1911 гг.) // III Научные чтения памяти Ю. С. Булыгина : сборник научных трудов / под ред. Ю. М. Гончарова, В. Н. Владимира. Барнаул, 2005. С. 142–148.

Соболева Т. Н. Алтайский округ // Библиотека сибирского краеведения [Электронный ресурс]. — URL: <http://bsk.nios.ru/enciklopediya/altayskiy-okrug> (дата обращения: 26.02.2018).

Соболева Т. Н. Управление Алтайского (горного) Змеиногорского края в 1861–1917 гг. // Серебряный венец России (Очерки истории Змеиногорска). 2-е изд. Барнаул, 2003 С. 233–268.

Соболева Т. Н., Разгон В. Н. Очерки истории кабинетского хозяйства на Алтае (Вторая половина XVIII — первая половина XIX в.): Управление и обслуживание. Барнаул, 1997. 258 с.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1900.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1901.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1903.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1904.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1908.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1909.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1910.

Список чинов ведомства Его Императорского Величества. СПб., 1911.

REFERENCES

Afanas'ev A. P. *Kabinet ego imperator skogo velichestva i Altaiskii okrug v gody Pervoi mirovoi voiny. Sibir' i voiny XIX–XX vv.: sbornik trudov konferentsii.* [The Cabinet of his Imperial Majesty and the Altai district during the First world war]. Siberia and the wars of XIX–XX centuries: proceedings of the conference]. Novosibirsk: Parallel', 2014. S. 91–98 (in Russian).

Afanas'ev P. A. *Revizii kak forma gosudarstvennogo i vedomstvennogo kontrolia v XIX — nachale XX v. (po materialam kabinetskogo okruga Zapadnoi Sibiri)* : Dis. ... kand. ist. nauk [Audits as a form of state and departmental control in XIX — the beginning of XX century (on materials of the Cabinet district of Western Siberia. Ph.D.] Barnaul, 2008. 230 s. (in Russian).

Vedernikov V. V. Gornye inzhenery Kolyvano-Voskresenskikh zavodov (1747–1828) [Mining engineers Kolivan-Voskresensk works (1747–1828)]. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta.* [News of Altai state University]. 1998. № 3. S. 27–33 (in Russian).

Vedernikov V. V. *Gornye inzhenery Kolyvano-Voskresenskogo (Altaiskogo) gornogo okruga (1747–1896 gg.)* : Dis. ... kand. ist. nauk [Mining engineers Kolyvan-Voskresensky (Altai) mining district (1747–1896). Ph. D. Thesis in History]. Barnaul, 2002. 265 s. (in Russian).

Gerber O. A. Inostrannye spetsialisty kak istochnik formirovaniia inezhenerno-tehnicheskikh kadrov Kolyvano-Voskresenskikh zavodov (1744–1800 gg.) [Foreign specialists as a source of formation of engineering staff of the kolyvano-Voskresensky plants (1744–1800).]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kul'turologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki.* [Historical, philosophical, political and legal Sciences, cultural studies and art history. Issues of theory and practice.]. № 11. Ch. 3. Tambov : Gramota. 2015. S. 43–47 (in Russian).

Goncharov Iu. M. *Ocherki istorii evreiskikh obshchin Zapadnoi Sibiri (XIX — nachalo XX v.).* [Essays on the history of Jewish communities in Western Siberia (XIX — early XX century.)]. Barnaul, 2005. 108 s. (in Russian).

Gostiusheva E. M. *Sotsial'naia istoriia Altaia kabineteskogo peioda v narodnicheskoi publitsistike: monografija /* E. M. Gostiusheva, V. A. Dolzhikov, Iu. A. Diagileva. [A social history of the Altai Cabinet period in populist journalism]. Barnaul : izd-vo Alt.un-ta, 2013. 132 s. (in Russian).

Karpenko E. A. Kadrovaia modernizatsiia Lesnoi chasti Altaiskogo okruga v period perekhoda k intensivnomu lesnomu khoziaistvu (1911–1915 gg.) [Personnel modernization Of the forest part of the Altai district during the transition to intensive forestry (1911–1915)] *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta.* [News of Altai state University]. 2017 № 5 (97). S. 63–68 (in Russian).

Kukharenko A. E. *Administrativno-khoziaistvennaia politika Kabineta Ego Imperatorskogo Velichestva v zemel'no-arendnoi otrasi Altaiskogo gornogo okruga' Dis. ... kand. ist. nauk* [Administrative and economic policy of the Cabinet of his Imperial Majesty in the land and rental industry of the Altai mountain district. Ph. D. Thesis in History] Barnaul, 2011. 348 s. (in Russian).

Obzor deiatel'nosti Kabineta Ego Imperatorskogo Velichestva za 1906–1915 gody. [An overview of the activities of the Cabinet of His Imperial Majesty over 1906–1915] Pg., 1916. 111 s. (in Russian).

Perezhogin A. A. *Voenno-gornyi stroi na kabineteskikh predpriatiakh Zapadnoi Sibiri: 1747–1871 : Dis. ... kand. ist. nauk* [Military-mining system in the Cabinet enterprises of Western Siberia: 1747–1871. Ph. D. Thesis in History]. Barnaul, 2003. 265 s. (in Russian).

Pervaya Vseobshchaia perepis' naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 g. [The first General population census of the Russian Empire in 1897] / pod red. [i s predisl.] N. A. Troitskogo. [Sankt-Peterburg]: izdanie Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta Ministerstva vnutrennikh del, 1899–1905. 27 sm. 79: Tomskaya guberniia. 1904. 246 s. (in Russian).

Svod zakonov Rossiiskoi imperii. T. I. Ch. 1. Razd. 1. [The laws of the Russian Empire. T. I., Part 1. Sec. 1.]. CPb. : Izd. Min-va vnutr. del, 1857 (in Russian).

Soboleva T. N. Prichiny vybora kabineteskoi biurokratii modeli kompleksnogo rukovodstva zemel'no-lesnym khoziaistvom Altaiskogo okruga (1896–1911 gg.). [The reasons for the choice of Cabinet bureaucracy model of integrated management of land and forestry Altai district (1896–1911 gg.)]. III *Nauchnye chteniia pamiati Iu. S. Bulygina: sbornik nauchnykh trudov* / pod red. Iu. M. Goncharova, V. N. Vladimirova. [III Scientific readings in memory of Y. S. Bulygin: collection of scientific works / under the editorship of Yu. M. Goncharov, V. N. Vladimirova.]. Barnaul, 2005. S. 142–148 (in Russian).

Soboleva T. N. *Altaiskii okrug* [Altai district]. Biblioteka sibirskogo kraevedeniia [Library of Siberian local history] Available at: <http://bsk.nios.ru/enciklopediya/altayskiy-okrug> (accessed February 26, 2018) (in Russian).

Soboleva T. N. Upravlenie Altaiskogo (gornogo) Zmeinogorskogo kraia v 1861–1917 gg. [The management of the Altai (mountain) Zmeinogorsky region in 1861–1917]. *Serebrianyi venets Rossii Ocherki istorii Zmeinogorska.* [The silver crown of Russia essays on the history of Zmeinogorsk]. 2-e izd. Barnaul, 2003. S. 233–268 (in Russian).

Soboleva T. N., Razgon V. N. *Ocherki istorii kabineteskogo khoziaistva na Altai: (Vtoraia polovina XVIII — pervaia polovina XIX v.): Upravlenie i obsluzhivanie.* [Essays on the history

of the Cabinet economy in Altai: (the Second half of the XVIII — the first half of the XIX century.): Management and maintenance]. Barnaul, 1997. 258 s. (in Russian).

Spisok chinov vedomstva E.I. V. 1911. [List of ranks of the Department E.I. V. 1911] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1900. [List of ranks of the Department E.I. V. 1900] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1901. [List of ranks of the Department E.I. V. 1901.] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1903. [List of ranks of the Department E.I. V. 1903] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1904. [List of ranks of the Department E.I. V. 1904]. (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1908. [List of ranks of the Department E.I. V. 1908] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1909. [List of ranks of the Department E.I. V. 1909] (in Russian).

Spisok chinov vedomstva Ego Imperatorskogo Velichesva 1910. [List of ranks of the Department E.I. V. 1910] (in Russian).

УДК 2 (27)

М. В. Кащаева

Алтайский государственный университет, Барнаул (Россия)

ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В ХХI в.: ПАРАДИГМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Анализируются модернизационные процессы, происходящие в харизматических общинах христиан веры евангельской пятидесятников. Автор рассматривает новации, появляющиеся в сфере вероучительной доктрины, а также, опираясь на опыт российских исследователей, характеризует модернизационные процессы религиозной деятельности харизматических общин. Пятидесятничество в России во второй половине XX в. представляло собой динамично развивающиеся объединения, различающиеся специфическими особенностями церковной жизни. Общей особенностью религиозной жизни всех пятидесятников является активная социальная деятельность и миссионерская работа. Настоящие эволюционные процессы, происходящие в пятидесятничестве, связаны с изменением формы и обоснования миссионерства. Анализ доктринальных положений основан на изучении работ современных лидеров харизматического движения: С. Кастеланоса и Д. Йонги Чо. Характеристика культовой практики опирается на вновь появляющиеся формы служений, а также интерпретацию уже известной практики «живого общения с Богом». Содержание современных модерни-