

ISSN 2542-2332

2019 №1 (18)

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2019

Издание основано в 2007 г.

Главный редактор:

П. К. Дашковский, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционная коллегия:

С. А. Васютин, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Н. Л. Жуковская, доктор исторических наук (Россия, Москва)

А. П. Забияко, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

А. А. Тишкин, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Н. А. Томилов, доктор исторических наук (Россия, Омск)

Т. Д. Скрынникова, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

О. М. Хомушку, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

Л. И. Шерстова, доктор исторических наук (Россия, Томск)

Е. А. Шершнева (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционный совет журнала:

Л. Н. Ермоленко, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Ю. А. Лысенко, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Л. С. Марсадалов, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

Г. Г. Пиков, доктор исторических наук, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

А. К. Погасий, доктор философских наук (Россия, Казань)

К. А. Руденко, доктор исторических наук (Россия, Казань)

С. А. Яценко, доктор исторических наук (Россия, Москва)

А. С. Жанбасинова, доктор исторических наук (Казахстан, Усть-Каменогорск)

Н. И. Осмонова, доктор философских наук (Кыргызстан, Бишкек)

Н. Цэдэв, кандидат педагогических наук (Монголия, Улан-Батор)

Ц. Степанов, доктор исторических наук (Болгария, София)

З. С. Самашев, доктор исторических наук (Казахстан, Астаны).

Журнал утвержден научно-техническим советом

Алтайского государственного университета и зарегистрирован Комитетом РФ

по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77–69787 от 18.05.2017 г.

Все права защищены. Ни одна из частей журнала либо издание в целом не могут быть перепечатаны без письменного разрешения авторов или издателя.

Журнал подготовлен при частичной финансовой поддержке проекта Минобрнауки РФ «Развитие этнорелигиозной ситуации в трансграничном пространстве Алтая, Казахстана и Монголии в контексте государственно-конфессиональной политики: исторический опыт и современные тенденции» (проект № 33.2177.2017/4.6).

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного университета, 2019

ISSN 2542-2332

2019 №1 (18)

NATIONS AND RELIGIONS OF THE EURASIA



Barnaul

Publishing house
of Altai State University
2019

The journal was founded in 2007

Executive editor:

P.K. Dashkovskiy (doctor of historical sciences)

The editorial Board:

S. A. Vasutin, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)

N. L. Zhukovskay, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)

A. P. Zabayako, doctor of philosophical sciences (Russia, Blagoveshchensk)

A. A. Tishkin, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)

N. A. Tomilov, doctor of historical sciences (Russia, Omsk)

T. D. Skrynnikova, doctor of historical sciences (Russia, Saint-Petersburg)

O. M. Homushku, doctor of philosophy (Russia, Kyzyl)

L. I. Sherstova, doctor of historical sciences (Russia, Tomsk)

E. A. Shershneva (resp. secretary), candidate of historical sciences (Russia, Barnaul)

The journal editorial Board:

L. N. Yarmolenko, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)

U. A. Lusenko, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)

L. S. Marsadolov, doctor of Culturology (Russia, St. Petersburg)

G. G. Pikov, doctor of historical sciences, doctor of cultural studies (Russia, Novosibirsk)

A. K. Pogassiy, doctor of philosophical sciences (Russia, Kazan)

K. A. Rudenko, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)

S. A. Yatsenko, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)

A. S. Zhanbosynov, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk)

N. I. Osmonova, candidate of philosophical sciences (Kyrgyzstan, Bishkek)

N. Cedeu, candidate of pedagogical sciences (Mongolia, Ulaanbaatar)

Ts. Stepanov, doctor of historical sciences (Bolgariy, Sofiy)

Z. S. Samashev, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Astana)

Approved for publication by the Joint Scientific and Technical Council of Altai State University.

All rights reserved. No publication in whole or in part may be reproduced without the written permission of the authors or the publisher. Registered with the RF Committee on Printing.

Registration certificate PI № ФС 77-69787. Registration date 18.05.2017.

The magazine was prepared with the partial financial support of the project Ministry of education and science of the Russian Federation (the project "Development of ethno-religious situation in cross-border space of Altai, Kazakhstan and Mongolia in the context of state-confessional policy: historical experience and modern trends", No. 33.2177.2017/4.6).

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Сериков Ю. Б.</i> Предметы неутилитарного назначения вкладах каменных изделий Урала и Сибири	7
<i>Казаков А. А.</i> Материалы первого тысячелетия с памятника Ближние Елбаны 3 (по материалам Государственного Эрмитажа)	18
<i>Ксенжик Г. Н.</i> Археология и этнокультурная история казахов по русским картографическим материалам XVIII — начала XX в.: теоретико-методологические проблемы	26
<i>Серегин Н. Н., Васютин С. А.</i> Тюркские оградки комплексов Большой Курманак-I и II (Центральный Алтай): по материалам раскопок А. С. Васютина.....	37
<i>Пиков Г. Г.</i> Западное Ляо (1125–1218) как результат этнокультурного трансфера	50

Раздел II

ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Атдаев С. Дж.</i> Русалки и водяные девы сув-периси в традиционном представлении туркмен.....	61
<i>Сакович Е. Г.</i> Происхождение этнонима «печенеги»: сведения источников и мнения исследователей	73
<i>Кожя М. Б., Амантуров М. К.</i> О захоронениях в склепах Казахстана	81

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Матыцин К. С.</i> Старообрядческий список «Путешественника» из коллекции Солонешенского музея (Алтай)	91
<i>Хвастунова Ю. В.</i> Новый тип религиозного лидера в неоязычестве на примере группы Алтай Янг Ак Янг в Республике Алтай	104
<i>Вртанесян Г. С.</i> Змеедержец: миграции календарного символа.....	113

Раздел IV

ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ

<i>Байпаков К. М., Дашковский П. К.</i> Международная научно-практическая конференция «Центральная Азия на Великом Шёлковом пути: диалог культур и конфессий от древности до современности»	129
---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	135
---------------------------------	------------

ДЛЯ АВТОРОВ	137
--------------------------	------------

CONTENT

Section I

ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY

- Serikov U. B.* Artefacts of non-utilitarian purpose in buried treasure of stone artefacts of Ural and Siberia7
- Kazakov A. A.* Materials of the 1st millennium monument Blizhnie Elbany 3 (materials of the State Hermitage)18
- Ksenzhih G. N.* Archeology and ethnocultural history of the kazakhs on russian cartographic materials XVIII — the beginning of the XX century.: theoretical and methodological problems.....26
- Seregin N. N., Vasyutin S. A.* Turkic enclosures of complexes Bolshoi Kurmanak-I and II (Central Altai): based on excavations by A. S. Vasyutin37
- Pikov G. G.* Western Liao (1125–1218) as a result of ethno-cultural transfer50

Section II

ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY

- Atdaev S. J.* Mermaids and water virges — Suv-perisi in the traditional representation of turkmen.....61
- Sakovich E. G.* The origin of the ethnonym “pechenegs”: information of sources and opinions of researchers73
- Khozha M. B., Amanturov M. K.* About crypt burials of Kazakhkstan81

Section III

RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

- Matytsin K. S.* The old believers’ manuscript «Puteshestvennik» from the museum of Soloneshnoe village (Altai).....91
- Khvastunova J. V.* A new type of religious leader in the neo-paganism on the example of Altay Jang Ak Jang in the Republic of Altai.....104
- Vrtanesjan G. S.* Snakeholder. Calendar symbol migration.....113

Section IV

INFORMATION ABOUT CONFERENCES

- Baybakov K. M., Dashkovskiy P. K.* International scientific-practical conference “Central Asia on the Silk Road: the dialogue of cultures and religions from ancient times to the present”129

INFORMATION ABOUT CONFERENCES135

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS137

УДК 902+39 (574):912

DOI: 10.14258/nreur (2019) 1–03

Г. Н. Ксенжик

Казахский национальный аграрный университет КазНАУ, Алматы (Казахстан)

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ КАЗАХОВ ПО РУССКИМ КАРТОГРАФИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ XVIII — НАЧАЛА XX В.: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ*

Рассмотрены некоторые теоретико-методологические проблемы вспомогательной дисциплины «Историческая картография» в контексте особенностей изучения картографических материалов по истории Казахстана XVIII — начала XX в. Отмечено, что методологической основой эффективного использования картографического материала Нового времени выступает комплексный междисциплинарный подход широкого взаимодействия гуманитарных наук и естествознания. Выявлено, что для наиболее плодотворного изучения и использования старых карт необходимо по возможности полное выявление всех имеющихся картографических материалов по конкретной проблематике. Установлено, что картографические материалы по истории Казахстана XVIII — начала XX в. следует изучать не изолированно, а как части картографии определенной эпохи во всех ее взаимосвязях и взаимообусловленностях с развитием смежных областей знаний (этнологии, археологии, истории, географии, астрономии, навигации, геодезии, полиграфии и т. д.), на базе глубокого знания социально-экономических и политических условий, без учета которых невозможна квалифицированная интерпретация источников такого типа.

Ключевые слова: историческая картография, историография, старые карты, Новое время, классификация картографического материала.

* Исследование выполнено в рамках проекта с государственным финансированием Министерства образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) № AP05131222 «Картографические материалы по истории Казахстана XVIII — начала XX вв.»

G. N. Ksenzhih

Kazakh National Agrarian University, Almaty (Kazakhstan)

ARCHEOLOGY AND ETHNOCULTURAL HISTORY OF THE KAZAKHS ON RUSSIAN CARTOGRAPHIC MATERIALS XVIII — THE BEGINNING OF THE XX CENTURY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS

In this article, some theoretical and methodological problems of the auxiliary discipline “Historical cartography” are examined in the context of the study of cartographic materials on the history of Kazakhstan in the XVIII and early XX centuries. It is noted that a complex interdisciplinary approach to the wide interaction of the humanities and natural sciences is the methodological basis for the effective use of the old cartographic material. It has been revealed that for the most productive study and use of old maps, it is necessary, if possible, to fully identify all available cartographic materials for specific problems. It is established that cartographic materials on the history of Kazakhstan XVIII — early XX centuries should be studied not as an isolated part, but as part of the cartography of a certain era in all its interrelations and interdependencies with the development of related fields of knowledge (ethnology, archeology, history, geography, astronomy, navigation, geodesy, polygraphy, etc.) economic and political conditions, without which it is impossible to make a qualified interpretation of sources of this type.

Key words: historical cartography, historiography, old maps, modern times, classification of cartographic material.

Ксенжик Галина Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Казахстана и культуры народов Казахстана Казахского национального университета, Алматы (Казахстан). Адрес для контактов: migkz@ya.ru.

В условиях интеграции наук и развития междисциплинарных исследований по широкому спектру вопросов в области этнологии, археологии, истории, а также в контексте научного интереса к исторической картографии — направлению, слабо разработанному в Казахстане, предъявляются особо высокие требования. Историческая картография занимается теоретико-методологическими проблемами изучения и использования старых картографических материалов, в основе которых находится анализ пространственных данных. На современном этапе развития исторической картографии центральное место в методологии занимают идеи междисциплинарности, наблюдается планомерная интеграция исторической картографии в единое исследовательское пространство с гуманитарными и естественными дисциплинами. В то же время историческая картография все более приобретает самостоятельное историческое значение вследствие того, что напрямую обращаются к анализу картогра-

фических материалов, иным историческим источникам (документы, материалы, статистические данные, переписи), а также к таким понятиям, как время (хронология) и пространство (регионоведение, историческая география).

Следует заметить, что подавляющее большинство исследователей до настоящего времени привлекают в качестве историко-картографических источников довольно ограниченный круг картографических материалов. При этом одним из эффективных методов изучения содержания старых карт и выявления их надежности как исторических источников является метод сравнения картографических произведений. Важнейшие теоретико-методологические проблемы изучения картографических материалов исследовались советским ученым Л. А. Гольденбергом (1958), в которых представлена теоретическая значимость картографических источников, классификационная модель этих источников и методы их изучения. Автор отмечал особую ценность применения картографического метода в исторических исследованиях, поскольку «размещение явлений при помощи карт и планов можно показать с такой точностью, с какой их нельзя передать ни в каком описании». Л. А. Гольденберг критиковал точку зрения некоторых авторов того периода, рассматривающих картографический материал как иллюстрации к изданиям, а не как источник, имеющий самостоятельное историческое значение. Интересны его замечания по поводу того, что «при использовании картографического метода историки могут преодолеть опасность игнорирования роли и значения географической среды при изучении исторических процессов» [Гольденберг, 1958: 3–10].

Историк картографии В. И. Греков в своих очерках по истории картографических исследований писал об уровне развития картографической мысли изучаемых произведений: «До XIX в. сведения о естественных ресурсах были очень ограничены. Большую часть картографических материалов все еще составляли чертежи, выполненные без использования астрономических определений положения мест и без применения математически обоснованных проекций» [Греков, 1960: 4].

Советским картографом К. А. Салищевым изучалась теоретико-методологическая проблема всестороннего исследования и выявления качественных картографических материалов: «Картографические источники — карты и другие пространственные модели — могут и должны рассматриваться более широко, как особая форма информации и приобретения знаний о пространственном размещении явлений природы и общества, их состоянии, свойствах и изменениях во времени. Эта форма широко используется в обыденной жизни общества и совершенно необходима для многих отраслей науки и практики... Но, чтобы умело пользоваться картографическими источниками, надо иметь представление о существующих в мире картах и атласах. Знать, как выявлять и привлекать необходимые картографические источники, а затем выбирать среди них наилучшие для решения конкретных задач» [Салищев, 1990: 195].

На основании многолетнего опыта работы над картографическими источниками российским картографом, профессором МГУ А. М. Берлянтот отмечалось, что «картография не стоит на месте. В ней быстро развиваются новые методы. Карта теперь рассматривается как модель действительности и одновременно как источник информации». Автор пишет о том, что «картографическая информация не может быть сведена к сумме условных знаков, она содержит ещё нечто сверх этой суммы. Пытаясь понять сущность карто-

графической информации, никак нельзя забывать, что карта не просто знаковая, но образно-знаковая модель действительности. Свойство образности имеет принципиальное значение для понимания картографической информации, поскольку именно это в корне отличает карты от других источников информации» [Берлянт, 1985: 4–51].

Исследование теоретико-методологических проблем исторической картографии проводили, помимо уже выше указанных ученых, следующие исследователи: О. М. Медушевская [1977: 1–86] и С. И. Сотникова [1990: 1–43].

Специалист по исторической картографии С. И. Сотникова изучает «пространственные аспекты исторического процессов», которые тесно связаны с изучением информации, фиксируемой в картографических источниках. Автор отмечала, что необходимо при охвате крупных корпусов картографических материалов проводить классификацию и рассматривать карту «как продукт своего времени» [Сотникова, 1990: 6].

Методологическую проблему качества картографических материалов изучает российский специалист по исторической картографии А. В. Постников, который отмечает, что качество картографо-геодезических работ ранних межеваний Российской империи, в том числе и на территории Казахстана, было весьма невысоким. Это выявилось уже в конце XVIII — начале XIX в., когда Межевой департамент проводил специальные обследования этих материалов для выявления возможности их использования в процессе генерального межевания [Постников, 1989: 54–76].

Современный российский исследователь исторической картографии Н. В. Пиотух исследует возможности применения информационных систем в исследовании картографических материалов. Автор утверждает, что когда «в руках историка появился компьютер, картографический метод претерпел большие изменения. Овладение ГИС-технологиями широкими слоями исследователей, несомненно, сделает работы историков содержательней и интереснее» [Пиотух, 1998: 72–89].

Важную проблему теоретико-методологического характера, касающуюся классификации картографического материала, поднимает в своих исследованиях современный ведущий специалист Государственной архивной службы Республики Ингушетия М. М. Картоев [Картоев, 2008: 171–191].

Зарубежные исследователи также занимаются теоретико-методологическими проблемами исторической картографии. Например, наиболее широко использует в исторических исследованиях методы исторической географии и картографии американский профессор, доктор Марк Басин, специалист по исторической географии и геополитике. Монография М. Басина «Имперские грёзы» (1999) выпущена в престижной научной серии Кембриджского университета «Кембриджские исследования по исторической географии». Публикации данной серии содействуют развитию исследований, посвященных методологическим и методическим вопросам исторической картографии. Исследование М. Басина предполагает новый взгляд на сложные проблемы, он рассматривает понятие «предопределённое судьбой», зависимость населения от географического пространства [Bassin, 1999: 280].

Согласно последним американским исследованиям, изложенным Л. А. Брауном в монографии «История географических карт», известно, что «наибольший вклад в науку картографии внесли те страны, которые были больше других заинтересованы в разви-

тии своих колоний и мировой торговли. Изначально карты ассоциировались не только с приключениями и интригами, но и с военной разведкой. Карты — хоть империи, хоть отдельного города — являлись потенциальными источниками информации для неприятеля, а потому тщательно охранялись. Карты — синоним стратегии, а стратегия выигрывает войны. Стратегия выигрывает также и мир, если не процветание» [Браун, 2006: 18–25].

В современный период новые тенденции и отдельные вопросы к исследуемой проблеме нашли объективное освещение в казахстанских исследованиях. И. В. Ерофеевой в исследовании «Географические карты XVIII века: как источник по истории, этнологии и исторической топонимике Казахстана» освещается проблема слабой изученности картографических источников по истории Казахстана. Исследователь отмечает: «Как ни парадоксально, но географическая картография XVIII — начала XX в. до сих пор фактически не используется для изучения истории, этнографии и исторической географии Казахстана того периода. При этом сами карты по существу вообще не анализируются в исторической и историко-географической литературе. В немногочисленных научных трудах, посвященных истории становления и развития картографии Казахстана в Новое время, авторы, как правило, ограничиваются только констатацией степени достоверности графического изображения... Не пытаюсь установить исторические взаимосвязи ... с конкретными событиями военно-политической ... жизни... что свидетельствует о крайней ограниченности исследовательских подходов к рассматриваемой группе источников» [Ерофеева, 2011: 330–358].

Современную историографическую базу отдельных аспектов проблематики исторической картографии составили диссертационные исследования следующих казахстанских авторов: Р. А. Идрисова [1998: 1–168], Г. Н. Ксенжик [2003: 1–406], Г. А. Жанысбековой [2010], И. Р. Прохорова [2010: 1–155], посвященные проблемам исторической географии Нового времени. В данных исследованиях привлечены значительные картографические и историко-географические источники. Показана на практике методология использования достижений отечественной исторической географии и картографии при научном анализе истории Казахстана Нового времени.

Таким образом, изучая историографию теоретическо-методологических проблем исторической картографии советских, российских, зарубежных и отечественных ученых, мы установили, что данные проблемы представляют собой междисциплинарное поле для эффективного изучения и осмысления картографических материалов Нового времени. Вместе с тем историографический анализ подтверждает необходимость теоретического осмысления накопленных знаний по исторической картографии в целях воссоздания неискаженной картины исторической действительности истории Казахстана в его историческом развитии.

Нами установлено, что при картографировании в XIX в. малоисследованных территорий, к которым относилась территория Казахстана, использовался основной принцип, что после нанесения всех данных «оставались еще более или менее обширные пустые пространства». По мнению профессора военной академии генерал-лейтенанта В. В. Витковского (1856–1924), это было вызвано необходимостью, «если карта составляется в крупном масштабе и должна иметь научное значение, то эти пространства

оставляются незаполненными или соответствующие контуры соединяются по соображению пунктиром; так соединяют, например, в одно целое течение реки, пересеченное несколькими не очень удаленными маршрутами, если нет сомнения, что это действительно одна и та же река». На мелкомасштабных генеральных картах пунктиры в таких случаях не вычерчивались.

Касаясь вопроса методологии изучения «старых карт», следует учитывать, что дата составления карты никогда не совпадает с датой, на которую дано ее основное содержание. Чем древнее картографическое произведение, тем больший временной диапазон может разделять различные элементы его содержания. В среднем же на картах XIX в. «возраст» данных достигает 50 лет. В тесной связи с этим стоит и вопрос о времени, которое тратилось составителями на работу над картой, а для печатной карты — времени, необходимом для подготовки к ее публикации. Здесь исследование невозможно без привлечения всей массы материалов, сопровождавших съемку и картосоставление, а для печатных карт — без выявления возраста печатных форм: некоторые гравированные медные формы существовали до 200 лет, в них вносились изменения, но это не исключало возможности появления на отпечатанных картах данных двухсотлетней давности.

Масштаб определяет ту детальность, с которой может быть отображено основное содержание карты, и поэтому он играет значительную роль в определении ценности картографического произведения как исторического источника. Чем крупнее масштаб карты, тем, как правило, больший объем исторической информации из неё можно получить. Первичные, базовые картографические материалы обычно крупномасштабны и имеют наибольшую ценность как исторические источники. На картах XIX — начала XX в. масштаб практически всегда указывается, однако в некоторых случаях его требуется проверять путем сравнения с современными картами. Подобный метод применяется для определения масштабов в случае, если они не указаны, а также для выявления весьма часто встречающегося разномасштабного изображения отдельных участков старых карт.

Составление мелкомасштабных карт проводилось путем последовательного уменьшения и генерализации крупномасштабных карт в XIX — начале XX в. Это считалось наиболее научно обоснованным методом создания карт. Данный метод господствовал в картографии до недавнего времени, и лишь в эпоху космических исследований картографы получили возможность иметь точные мелкомасштабные картографические изображения крупных участков земной поверхности на основе фото- и телевизионных снимков, выполненных с космических аппаратов, находящихся на околоземных орбитах.

Однако и в настоящее время широко используется составление мелкомасштабных карт на основе крупномасштабных, в частности, в практике топографического картографирования. С уменьшением масштаба проводилась генерализация изображения социально-экономических элементов и природного ландшафта, при этом нередко отбор и обобщение осуществлялись недостаточно объективно.

Знание всех условных обозначений, бытовавших на картах в разные периоды, совершенно необходимо для установления даты создания соответствующих картографи-

ческих произведений. В конце XVIII — начале XIX в. в русской картографии условные знаки в межевом и военном ведомствах стандартизируются, а их применение утверждается законом. По мере поступательного развития науки, общества и хозяйства в XIX в. появляются новые исторические реалии, требующие отображения на картах. Возникает необходимость в пересмотре и добавлении таблиц условных знаков, что приводит к периодическому их переизданию. Известны унифицированные обозначения разных лет для гидрографических, лесных, межевых, военно-топографических и многих других видов карт [Постников, 1989: 130–179].

При использовании картографического материала в качестве топонимического источника следует иметь в виду, что при передаче названий населенных пунктов на картах второй половине XIX — начала XX в. составители руководствовались транскрипцией географических названий, представленных в списках населенных мест Российской империи Министерства внутренних дел [РГВИА. Ф. 401. Оп. 12/959. Д. 10: 191–196].

Большинство выявленных нами картографических материалов по истории Казахстана XVIII — начала XX в. в терминологии исследуемого периода озаглавлены как «карта» или «план». Они представлены двумя основными видами карт: общегеографическими и специальными.

Общегеографические карты в терминологии Нового времени определялись как военно-топографические, например:

— Общегеографическая карта генеральная Оренбургской губернии и смежных с ней мест, из которых простирающееся в полуденную Азию по обстоятельствам о коммерции оной губернии. Сочинена при оренбургских географических делах средних описаний Оренбурга. 179..... [РГБ К. 150/VI-52: 1].

— Киргизская степь общегеографическая. — Военная. Карта части Киргизской степи[,] подведомственной сибирскому начальству. Б. М., 1839 [РГБ К. 14/III-15: 1].

Довольно значительное количество карт вполне можно классифицировать как политико-административные, что отражает их основное содержание и назначение. Большой массив картографического материала относится к группе специальных карт, например:

— Карта — историческая. Карта путей всех отрядов[,] направленных в 1873 г. к Хиве из округов Кавказского, Оренбургского, Туркестанского. СПб., 1873. М. — 50 верст в дюйме [РГБ К. 8/ IV — 40: 1].

К специальным (тематическим) картам относятся дорожные карты Казахстана. Дорожные карты представлены как генеральными, так и картами отдельных районов Казахстана. Сюда входят дорожные, почтовые и маршрутные карты Казахстана.

По масштабу и охватываемой территории карты Казахстана можно разделить на две основные разновидности. Генеральные (обзорные, мелкомасштабные карты) всей территории Казахстана либо отдельных регионов (здесь имеются линии границ):

— Генеральная карта Оренбургского края и Среднеазиатских владений. Название «Новая генеральная ландкарта Башкирской орды, части Сибири и продолженной Оренбургской линии, также Средне-Азиатских владений. 1737 г. Копировал Кондуитов. Рукописная [РГВИА. Ф. 846. Оп.16. Д. 20618: 1].

— Карта генеральная России. Карты озера Иссык-Куль и сопредельных с ним стран. Составлена Действительным членом императорского русского Географического обще-

ства Яковом Ханыковым, 1853 г. Составлена в Военно-топографическом Депо. Масштаб в английском дюйме 50 верст. В литографии Шгарварта [РГАДА Ф. 192/1. Оп. 1. Д. 88: 1].

В отдельную классификацию картографического материала выделяются карты и планы отдельных территорий (земель) Казахстана. Они имеют крупный масштаб и, как правило, составлялись с военными или переселенческими целями. Картографические материалы широко представлены также планами (схемами) населенных пунктов, городов, крепостей, селений. Например:

— Межевой план Тургайской области Иргизского уезда и города Иргиза и его выгонных земель. Выполненный специалистом Коньковым от 21 июня 1891 за № 3799 [РГАДА. Ф. 1354. Оп. 1. Д. 1: 1].

Несомненный интерес представляют планы и схемы военных операций русских войск. В отдельную группу выделяются рукописные и печатные карты, в том числе гравированные и литографированные.

Таким образом, рассмотрение русских картографических материалов Нового времени в историко-этнологическом и археологическом источниковедении с привлечением статистических, археологических, этнологических и других материалов позволяет выявить особенности расселения народов, интенсивность этнических процессов, места захоронения, развалины древних памятников, городов и т. д. Но для наиболее плодотворного использования и изучения старых карт необходимо по возможности полное выявление всех имеющихся картографических материалов по конкретной проблематике.

Исследование картографических материалов Нового времени включает выяснение обстоятельств возникновения, истории создания, определение его автора, времени создания, исследование подлинности, достоверности, изучение круга источников, использованных для составления анализируемых картографических материалов, восстановление во многих случаях утраченных источниковедческих взаимосвязей карты, ее описания и сопутствующей делопроизводственной документации и выяснение источниковедческого значения. Решение этих вопросов предполагает привлечение широкого спектра вспомогательных исторических дисциплин, а также естественных и технических наук, в том числе компьютерных технологий. Значительные успехи в изучении старых карт могут быть достигнуты благодаря применению для их анализа современных достижений естественных наук с привлечением методов математического (главным образом статистического) анализа точности содержания старых карт на основе применения ГИС-технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Берлянт А. М. Карта — второй язык географии. М., 1985. 192 с.

Браун Л. А. История географических карт. М., 2006. 479 с.

Гольденберг А. Г. Русские картографические материалы как исторический источник и их классификация : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1958. 17 с.

Греков В. И. Очерки из истории русских географических исследований в 1725–1765 гг. М., 1960. 461 с.

Ерофеева И. В. Географические карты XVIII века: как источник по истории, этнологии и исторической топонимике Казахстана // История Казахстана в документах и материалах. Алматы, 2011. С. 330–358.

Жанысбекова Г. А. Историческая география Южного Казахстана во второй половине XIX — начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2010. 178 с.

Идрисов Р. А. Историческая география Северо-Западного Казахстана в первой половине XIX века : дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1998. 168 с.

Картоев М. М. Картографические источники по истории северокавказского региона в Военно-ученом архиве РГВИА (вторая половина XVIII — 60-е гг. XIX века) // Вестник РГГУ. Серия: Историческая. 2008. № 4/08. С. 171–191.

Ксенжик Г. Н. Историческая география Степных областей Казахстана в XIX — начале XX вв. Алматы, 2015. 406 с.

Медушевская О. М. Теоретические проблемы источниковедения. М., 1977. 86 с.

Пиотух Н. В. Картографический метод в исторических исследованиях: прошлое и настоящее // История. Карта. Компьютер. Барнаул, 1998. С. 72–89.

Постников А. В. Развитие крупномасштабной картографии в России. М., 1989. 229 с.

Прохоров И. Р. Проблемы исторической географии Северо-Восточного Казахстана во второй половине XVIII — начале XIX вв. : дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2010. 155 с.

РГАДА. Ф. 1354. Оп. 1. Д. 1.

РГБ. К. 14/III-15.

РГБ. К. 8/IV — 40.

РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 20618.

Российская государственная библиотека (РГБ). К. 150/VI-52.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА) Ф. 192/1. Оп. 1. Д. 88.

Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 401. Оп. 12/959. Д. 10.

Салищев К. А. Картоведение. М., 1990. 400 с.

Сотникова С. И. Источниковедение русских карт XVII — начала XX вв. : дис. ... д-ра ист. наук. М., 1990. 43 с.

Bassin M. *Imperial Visions: Imagination and Geographical Expansion in the Russian Far East, 1840–1865*. New York, 1999. 280 p. (на англ. яз.).

REFERENCES

Bassin M. *Imperial Visions: Imagination and Geographical Expansion in the Russian Far East, 1840–1865*. New York, 1999. 280 p. (in English).

Berliant A. M. *Karta — vtoroi iazyk geografii* [Map-second language of geography]. М., 1985. 192 s. (in Russian).

Braun L. A. *Istoriia geograficheskikh kart* [History of geographical maps]. М., 2006. 479 s. (in Russian).

Erofeeva I. V. *Geograficheskie karty XVIII veka: kak istochnik po istorii, etnologii i istoricheskoi toponimike Kazakhstana* [Geographical maps of the XVIII century: as a source on the history, Ethnology and historical toponymy of Kazakhstan]. *Istoriia Kazakhstana v dokumentakh i materialakh*. [History of Kazakhstan in documents and materials]. Almaty, 2011. S. 330–358 (in Russian).

Gol'denberg A. G. *Russkie kartograficheskie materialy kak istoricheskii istochnik i ikh klassifikatsiia: Diss. kand. istoricheskikh nauk*. [Russian cartographic materials as a historical source and their classification. Ph. D. Thesis in History]. M., 1958. 17 s. (in Russian).

Grekov V. I. *Ocherki iz istorii russkikh geograficheskikh issledovaniy v 1725–1765 gg.* [Essays on the history of Russian geographical research in 1725–1765]. M., 1960. 461 s. (in Russian).

Idrisov R. A. *Istoricheskaia geografiia Severo-Zapadnogo Kazakhstana v pervoi polovine XIX veka*. Diss. kand. istoricheskikh nauk. [Historical geography of North-West Kazakhstan in the first half of the XIX century. Ph. D. Thesis in History]. Almaty, 1998. 168 s. (in Russian).

Kartoev M. M. Kartograficheskie istochniki po istorii severokavkazskogo regiona v Voennouchenom arkhive RGVIA (vtoraia polovina XVIII — 60-e gg. XIX veka) [Cartographic sources on the history of the North Caucasus region In the military-academic archive of rgvia (second half of XVIII — 60s of XIX century)]. *Vestnik RGGU* [Bulletin of RSUH]. Serii Istoricheskaia. 2008. № 4/08. S. 171–191 (in Russian).

Ksenzhiik G. N. *Istoricheskaia geografiia Stepnykh oblastei Kazakhstana v XIX — nachale XX vv.* [Historical geography of Steppe regions of Kazakhstan in XIX-early XX centuries]. Almaty, 2015. 406 s. (in Russian).

Ksenzhiik G. N. Archeology and ethnocultural history of the kazakhs on russian cartographic materials XVIII — the beginning of the XX century: theoretical and methodological problems. *Nations and religions of Eurasia*. 2019. № 1 (18).

Medushevskaiia O. M. *Teoreticheskie problemy istochnikovedeniia* [Theoretical problems of source studies]. M., 1977. 86 s. (in Russian).

Piotukh N. V. Kartograficheskii metod v istoricheskikh issledovaniiax: proshloe i nastoiashchee [Cartographic method in historical research: past and present]. *Istoriia. Karta. Komp'iuter*. [History. Map. Computer.]. Barnaul, 1998. S. 72–89 (in Russian).

Postnikov A. V. *Razvitie krupnomasshtabnoi kartografii v Rossii*. [Development of large-scale cartography in Russia]. M., 1989. 229 s. (in Russian).

Prokhorov I. R. Problemy istoricheskoi geografii Severo-Vostochnogo Kazakhstana vo vtoroi polovine XVIII — nachale. XIX vv.: Dis. Kand. istoricheskikh nauk [Problems of historical geography of North-East Kazakhstan in the second half of XVIII-early XIX centuries. Ph. D. Thesis in History]. Almaty, 2010. 155 s. (in Russian).

RGADA [Russian state archive of ancient acts]. Fund 192/1. Inventory 1. File 88 (in Russian).

RGADA [Russian state archive of ancient acts]. Fund. 1354. Inventory 1. File 1 (in Russian).

RGB [Russian state library]. K. 8/IV — 40 (in Russian).

RGB. [Russian state library]. K. 14/III-15 (in Russian).

Rossiiskaia gosudarstvennaia biblioteka (RGB) [Russian state library]. K. 150/VI-52 (in Russian).

Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv (RGVIA) [Russian state military-historical archive]. Fund 401. Inventory 12/959. File 10 (in Russian).

Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv (RGVIA) [Russian state military-historical archive]. Fund 846. Inventory 16. File 20618 (in Russian).

Salishchev K. A. *Kartovedenie* [Cartography]. M., 1990. 400 s. (in Russian).

Sotnikova S. I. *Istochnikovedenie russkikh kart XVII — nachala XX vv: Dis... d-ra ist. nauk* [Chronology of Russian cards of XVII — beginning of XX centuries. Ph. D. Thesis in History]. M., 1990. 43 s. (in Russian).

Zhanysbekova G. A. *Istoricheskaia geografiia Iuzhnogo Kazakhstana vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vv: Dis. Kand. istoricheskikh nauk.* [Historical geography of southern Kazakhstan in the second half of XIX — early XX centuries. Ph. D. Thesis in History]. Almaty, 2010. 178 s. (in Russian).

Цитирование статьи:

Ксенжик Г. Н. Археология и этнокультурная история казахов по русским картографическим материалам XVIII — начала XX в.: теоретико-методологические проблемы // Народы и религии Евразии. 2019. № 1 (18). С. 26–36.

Citation:

Ksenzhih G. N. Archeology and ethnocultural history of the kazakhs on russian cartographic materials XVIII — the beginning of the XX century: theoretical and methodological problems. *Nations and religions of Eurasia*. 2019. № 1 (18). P. 26–36.
