

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2020 №1 (22)

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2020

Издание основано в 2007 г.

Главный редактор:

П. К. Дашковский, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционная коллегия:

С. А. Васютин, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Н. Л. Жуковская, доктор исторических наук (Россия, Москва)

А. П. Забияко, доктор философских наук (Россия, Благовещенск)

А. А. Тишкин, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Н. А. Томилов, доктор исторических наук (Россия, Омск)

Т. Д. Скрынникова, доктор исторических наук (Россия, Санкт-Петербург)

О. М. Хомушку, доктор философских наук (Россия, Кызыл)

М. М. Шахнович, доктор философских наук (Россия, Санкт-Петербург)

Л. И. Шерстова, доктор исторических наук (Россия, Томск)

А. Г. Ситдииков, доктор исторических наук (Россия, Казань)

Е. А. Шершнева (отв. секретарь), кандидат исторических наук (Россия, Барнаул)

Редакционный совет журнала:

Л. Н. Ермоленко, доктор исторических наук (Россия, Кемерово)

Ю. А. Лысенко, доктор исторических наук (Россия, Барнаул)

Л. С. Марсадалов, доктор культурологии (Россия, Санкт-Петербург)

Г. Г. Пиков, доктор исторических наук, доктор культурологии (Россия, Новосибирск)

А. К. Погасий, доктор философских наук (Россия, Казань)

К. А. Руденко, доктор исторических наук (Россия, Казань)

С. А. Яценко, доктор исторических наук (Россия, Москва)

А. С. Жанбасинова, доктор исторических наук (Казахстан, Усть-Каменогорск)

Н. И. Осмонова, доктор философских наук (Кыргызстан, Бишкек)

Н. Цэдэв, кандидат педагогических наук (Монголия, Улан-Батор)

Ц. Степанов, доктор исторических наук (Болгария, София)

З. С. Самашев, доктор исторических наук (Казахстан, Астаны).

Журнал утвержден научно-техническим советом

Алтайского государственного университета и зарегистрирован Комитетом РФ

по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-69787 от 18.05.2017 г.

Все права защищены. Ни одна из частей журнала либо издание в целом не могут быть перепечатаны без письменного разрешения авторов или издателя.

Журнал подготовлен при поддержке РНФ «Религия и власть: исторический опыт государственного регулирования деятельности религиозных общин в Западной Сибири и сопредельных районах Казахстана в XIX–XX вв.» (проект № 19-18-00023).

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2020 №1 (22)

NATIONS AND RELIGIONS OF THE EURASIA



Barnaul

Publishing house
of Altai State University
2020

The journal was founded in 2007

Executive editor:

P.K. Dashkovskiy (doctor of historical sciences)

The editorial Board:

- S. A. Vasutin*, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)
N. L. Zhukovskaya, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)
A. P. Zabayako, doctor of philosophical sciences (Russia, Blagoveshchensk)
A. A. Tishkin, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)
N. A. Tomilov, doctor of historical sciences (Russia, Omsk)
T. D. Skrynnikova, doctor of historical sciences (Russia, Saint-Petersburg)
O. M. Homushku, doctor of philosophical sciences (Russia, Kyzyl)
M. M. Shakhnovich, doctor of philosophical sciences (Russia, Saint-Petersburg)
L. I. Sherstova, doctor of historical sciences (Russia, Tomsk)
A. G. Sitdikov, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)
E. A. Shershneva (resp. secretary), candidate of historical sciences (Russia, Barnaul)

The journal editorial Board:

- L. N. Yarmolenko*, doctor of historical sciences (Russia, Kemerovo)
U. A. Lusenko, doctor of historical sciences (Russia, Barnaul)
L. S. Marsadolov, doctor of Culturology (Russia, St. Petersburg)
G. G. Pikov, doctor of historical sciences, doctor of cultural studies (Russia, Novosibirsk)
A. K. Pogassiy, doctor of philosophical sciences (Russia, Kazan)
K. A. Rudenko, doctor of historical sciences (Russia, Kazan)
S. A. Yatsenko, doctor of historical sciences (Russia, Moscow)
A. S. Zhanbosynov, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk)
N. I. Osmonova, candidate of philosophical sciences (Kyrgyzstan, Bishkek)
N. Cedev, candidate of pedagogical sciences (Mongolia, Ulaanbaatar)
Ts. Stepanov, doctor of historical sciences (Bolgariy, Sofiy)
Z. S. Samashev, doctor of historical sciences (Kazakhstan, Astana)

Approved for publication by the Joint Scientific and Technical Council of Altai State University. All rights reserved. No publication in whole or in part may be reproduced without the written permission of the authors or the publisher. Registered with the RF Committee on Printing. Registration certificate PI № ФС 77–69787. Registration date 18.05.2017.

The journal was prepared with the support of the RSF project “Religion and power: historical experience of state regulation of religious communities in Western Siberia and neighboring regions of Kazakhstan in the XIX–XX centuries” (project № 19-18-00023).

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Нуржанов А. А., Терновья Г. А.</i> Керамика с зооморфными и антропоморфными признаками с городища Кастек-1	7
<i>Мухамадеев А. Р.</i> Основы престолонаследия и династические браки в Жужаньском государстве	29
<i>Дашковский П. К., Шершинева Е. А.</i> Результаты изучения кургана № 30 скифского времени на памятнике Чинета-II (Алтай)	42
<i>Нарудцева Е. А., Радовский С. С., Серегин Н. Н.</i> Основные этапы археологических исследований Э. М. Медниковой на Алтае	56

Раздел II

ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Ауэзов Е. К., Крупко И. В.</i> Религиозная идентичность в казахской культуре: границы хронотопа.....	69
<i>Чиркина Е. М.</i> Движение анастасийцев: этноконфессиональная характеристика (по материалам исследований в Новосибирской области)	79

Раздел III

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Сериков Ю. Б.</i> К вопросу о функциональном и сакральном назначении подвесок с зубчатым краем.....	89
<i>Адаева Г. А., Аубакиров Е. Н.</i> Пантеон богов в казахской мифологии	107
<i>Гюль Т. И.</i> Образ верблюда в доисламском искусстве Средней Азии (культово-религиозный аспект)	117

Раздел IV

ПЕРСОНАЛИИ

<i>Зиневич А. С., Марсадолов Л. С.</i> Познание и отражение мировоззрения древнего человека в творчестве художника и палеометролога В. И. Жалковского	130
---	-----

Раздел V

ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ

<i>Дашковский П. К.</i> Десятая международная научная конференция «Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая»	149
---	-----

КАЛЕНДАРЬ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	155
--	------------

ДЛЯ АВТОРОВ	159
--------------------------	------------

CONTENT

Section I

ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY

- Nurzhanov A. A., Ternovaya G. A.* Ceramics with zoomorphic and anthropomorphic features from Kastek-1 settlement7
- Mukhamadeev A. R.* Dynastic marriages and basis of succession in Zhuzhan State29
- Dashkovskiy P. K., Shershneva E. A.* Results of the study of mound n 30 of the Scythian period on the Chineta-ii monument (Altai).....42
- Narudtseva E. A., Radovsky S. S., Seregin N. N.* Main stages of E. M. Mednikova`S archaeological research in Altai56

Section II

ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY

- Aueзов E. K., Krupko I. V.* Religious identity in Kazakh culture: the limits of the chronotope69
- Chirkina E. M.* The ethnoconfessional portrait of Anatasians by the materials from Novosibirsk oblast79

Section III

RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

- Serikov U. B.* To the question of functional and sakred purpose of pendants with serrated edge89
- Adayeva G. A., Aubakirov Y. N.* Pantheon of gods in Kazakh mythology..... 107
- Gyul T. I.* The image of a camel in Pre-Islamic art of Transoxiana (cultural and religious aspect) 117

Section IV

PERSONALITIES

- Zinevych A. S., Marsadolov L. S.* The cognition and the reflection of the worldview of ancient human in the works of the artist and paleometrologist V. I. Zhalkovskii..... 130

Section V

INFORMATION ABOUT CONFERENCES

- Dashkovskiy P. K.* The tenth international scientific conference “Ancient Cultures of Mongolia and Baikal Siberia and Northern China”149

CALENDAR OF SCIENTIFIC EVENTS.....155

INFORMATION ABOUT AUTHORS159

Раздел IV

ПЕРСОНАЛИИ

УДК 902/904 + 006.95

DOI: 10.14258/nneur(2020)1–10

А. С. Зиневич, Л. С. Марсаолов

Институт философии НАН Украины, Киев (Украина)

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург (Россия)

ПОЗНАНИЕ И ОТРАЖЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ДРЕВНЕГО ЧЕЛОВЕКА В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКА И ПАЛЕОМЕТРОЛОГА В. И. ЖАЛКОВСКОГО

В статье рассматривается жизненный путь и мировоззренческие взгляды В. И. Жалковского. Он был художником, палеометрологом и астроархеологом и большую часть жизни работал в Институте археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск). Жалковский был автором первоначального оформления экспозиций Музея истории культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАиЭ СО РАН, оформления Ширинского краеведческого музея (поселок Шира, Хакасия), а также автором оформления, иллюстраций, зарисовок наскальных рисунков к книгам А. П. Окладникова и В. Е. Ларичева.

На первом жизненном этапе В. И. Жалковский был учеником и исполнителем рисунков для археологов, на втором — их помощником и почти соавтором, а на третьем — самостоятельным, оригинальным ученым и художником. Основным научным достижением Жалковского является разработка «палеометрологии» — метода метрической расшифровки наскальных рисунков, древних пластин и жезлов с ямками.

В. И. Жалковский исходил из того, что в условиях безбуквенной письменности и безцифровой математики знания фиксировались способом «рисуночного письма». И чтобы понять содержательную суть объектов первобытного творчества, необходимо ее прочтение с позиций палеометрологии. Астрономия была нужна предку, чтобы прогнозировать, предвосхищать будущее и согласовывать с космическим миропорядком действия племени.

Ключевые слова: Центральная Азия, Хакасия, археология, искусство, метрология, древний человек, мировоззрение, художник.

A. S. Zinevych, L. S. Marsadolov

Institute of philosophy NAS of Ukraine, Kiev (Ukraine)

The State Hermitage, Saint-Petersburg (Russia)

THE COGNITION AND THE REFLECTION OF THE WORLDVIEW OF ANCIENT HUMAN IN THE WORKS OF THE ARTIST AND PALEOMETROLOGIST V. I. ZHALKOVSKII

The article considers the life path and worldview of V. I. Zhalkovskii. He was an artist, paleometrologist and astroarchaeologist and for most part of his life worked at the Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the RAS (Novosibirsk). Zhalkovskii was the author of the initial design of the expositions of the Museum of the History and Culture of the Peoples of Siberia and Russian Far-East of the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, and of the design of the Shira's local history Museum (Shira village, Khakassia); as well as the author of the design, illustrations, sketches of cave paintings to the books of A. P. Okladnikov and V. E. Larichev.

At the first stage of his life, V. I. Zhalkovskii was a student and performer of drawings for archaeologists, at the second — their assistant and almost co-author, and at the third — an independent, original scientist and artist. The main scientific achievement of Zhalkovskii is the development of “paleometry” — a method for metric deciphering of cave paintings, ancient plates and perforated batons.

V. I. Zhalkovskii proceeded from the fact, that in terms of preliterate writing and prenumerical mathematics knowledges were fixed by means of “petroglyph writing”. And in order to understand the essence of the objects of ancient art, it is necessary to read it from the standpoint of paleometry. The ancestor needed astronomy in order to predict, anticipate the future and harmonize the actions of the tribe with the cosmic world order.

Keywords: Central Asia, Khakassia, archaeology, art, metrology, ancient human, worldview, artist.

Зиневи́ч Анастаси́я Серге́евна, магистр психологии, кандидат философских наук, Институт философии НАН Украины, Киев (Украина). Адрес для контактов: lobozin91@mail.ru

Zinevych Anastasiia Sergeevna, MPsych, Phd in philosophy, Institute of philosophy NAS of Ukraine, Kiev (Ukraine). Contact address: lobozin91@mail.ru

Марсадо́лов Леони́д Серге́евич, доктор культурологии, ведущий научный сотрудник Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа, Санкт-Петербург (Россия). Адрес для контактов: marsadolov@hermitage.ru

Marsadolov Leonid Sergeevich, doctor of culturology, leading researcher at the Department of Eastern European and Siberian archaeology of the State Hermitage Museum, St. Peterburg (Russia). Contact address: marsadolov@hermitage.ru

Вячеслав Иосифович Жалковский работал сотрудником, исполнявшим обязанности художника, в Институте археологии и этнографии СО РАН; старшим лаборантом Музея истории культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАиЭ СО РАН в Новосибирском Академгородке (рис. 1).

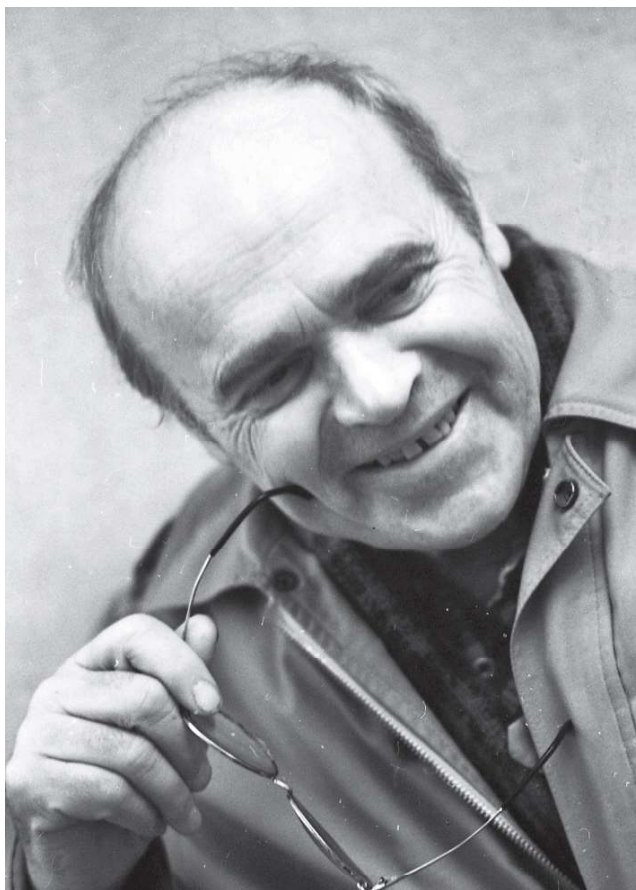


Рис. 1. Вячеслав Иосифович Жалковский (1933–2004)

Следует кратко остановиться на основных «ступенях» его биографии:

- 6 января 1933 г. — родился в поселке Усть-Онолва Коми-Пермятской области (спецпоселение ГУЛАГа, куда вывозили семьи раскулаченных белорусов);
- 1956 г. — поступил в Иркутское художественное училище.
- 1957 г. — участвовал в первой археологической экспедиции на раскопках в Манхае.
- 1958 г. — участвовал в раскопках в зоне затопления Братской ГЭС, принят А. П. Окладниковым в члены экспедиции и с этого момента стал его неизменным спутником в экспедициях в Гоби, Бухару, Забайкалье, Уссурийский край и в других регионах (рис. 2–5).
- с 1958 по 2004 г. — работал в Институте археологии и этнографии СО РАН;
- с 1978 г. — сотрудничал с В. Е. Ларичевым, сопровождал его в экспедициях, в том числе в Хакасию (комплекс «Сундуки»), оформлял его книги и статьи, помогал в расшифровке находок;

- с 1997 по 2004 г. в исторических ежегодниках и материалах сессий СО РАН, вестнике РАЕН, в газете «Наука в Сибири», «Ширинском вестнике» и других изданиях выходят его основные статьи с метрическими расшифровками древних объектов;
- 18 августа 2004 г. — умер после продолжительной борьбы с тяжелым недугом.



*Рис. 2. Тувинская автономная республика, 1970 г.
Слева направо, сверху: В. И. Жалковский, неизвестный;
на переднем плане – академик А. П. Окладников, профессор О. Латтимор (США, Англия),
кандидат исторических наук В. Е. Ларичев*

Не только в тесных научных кабинетах, но и в трудных экспедиционных условиях на широких просторах Центральной Азии формировалось мировоззрение В. И. Жалковского. При полевых работах он не только расчищал и зарисовывал древние стоянки, погребения и наскальные изображения, но и познал необъятные дали звёздного неба, влияние небесных светил и природных условий на археологов, а также художественно и научно реконструировал уровни познания древних людей.

Множество каменных орудий и наскальных изображений пришлось зарисовать В. И. Жалковскому для археологов, пока он набирался бесценного опыта чёрно-белого и цветного рисования, оформления научных отчётов, статей и монографий, пока он не пришёл к выводу, что ближе всего ему палеометрология и астроархеология. С 1978 г. В. И. Жалковский сотрудничал с археологом-востоковедом, доктором исторических наук Виталием Епифановичем Ларичевым, с которым он был знаком и ранее. Находка каменного изделия, по форме напоминающего черепаху, и рогового «жезла» с календарной символикой, относящихся к эпохе палеолита, их тщательная зарисовка с разных сторон постепенно вывели В. Е. Ларичева и В. И. Жалковского на качественно новые *астроархеологический* и *палеометрологический* этапы в познании.

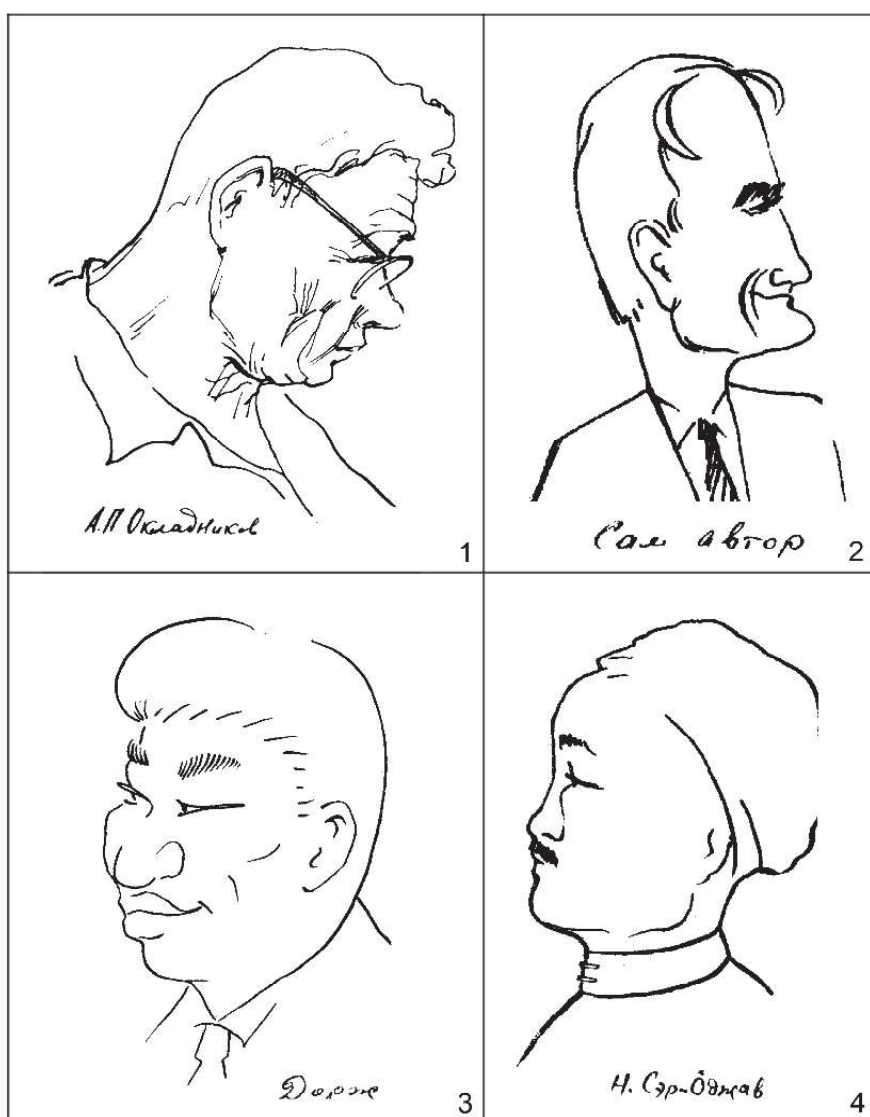


Рис. 3. Портреты новосибирских и монгольских археологов
в зарисовках художника В. И. Жалковского:
1 – А. П. Окладников; 2 – В. Е. Ларичев; 3 – Д. Дорж; 4 – Н. Сэр-Оджав

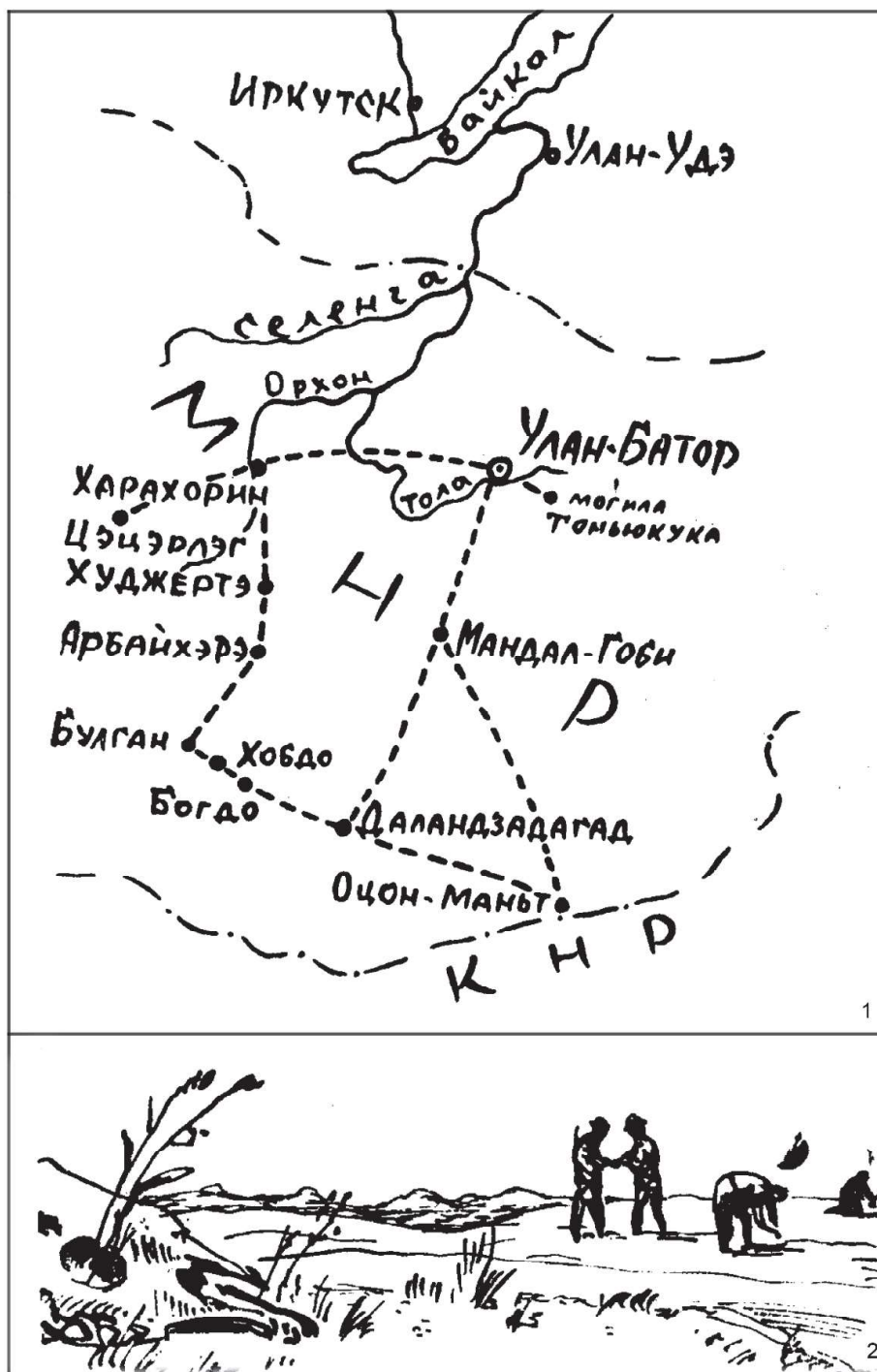


Рис. 4. Карта одного из маршрутов новосибирских и монгольских археологов, нарисованная В. И. Жалковским (1), и его рисунок со сценой сбора археологами подъемного материала (2)

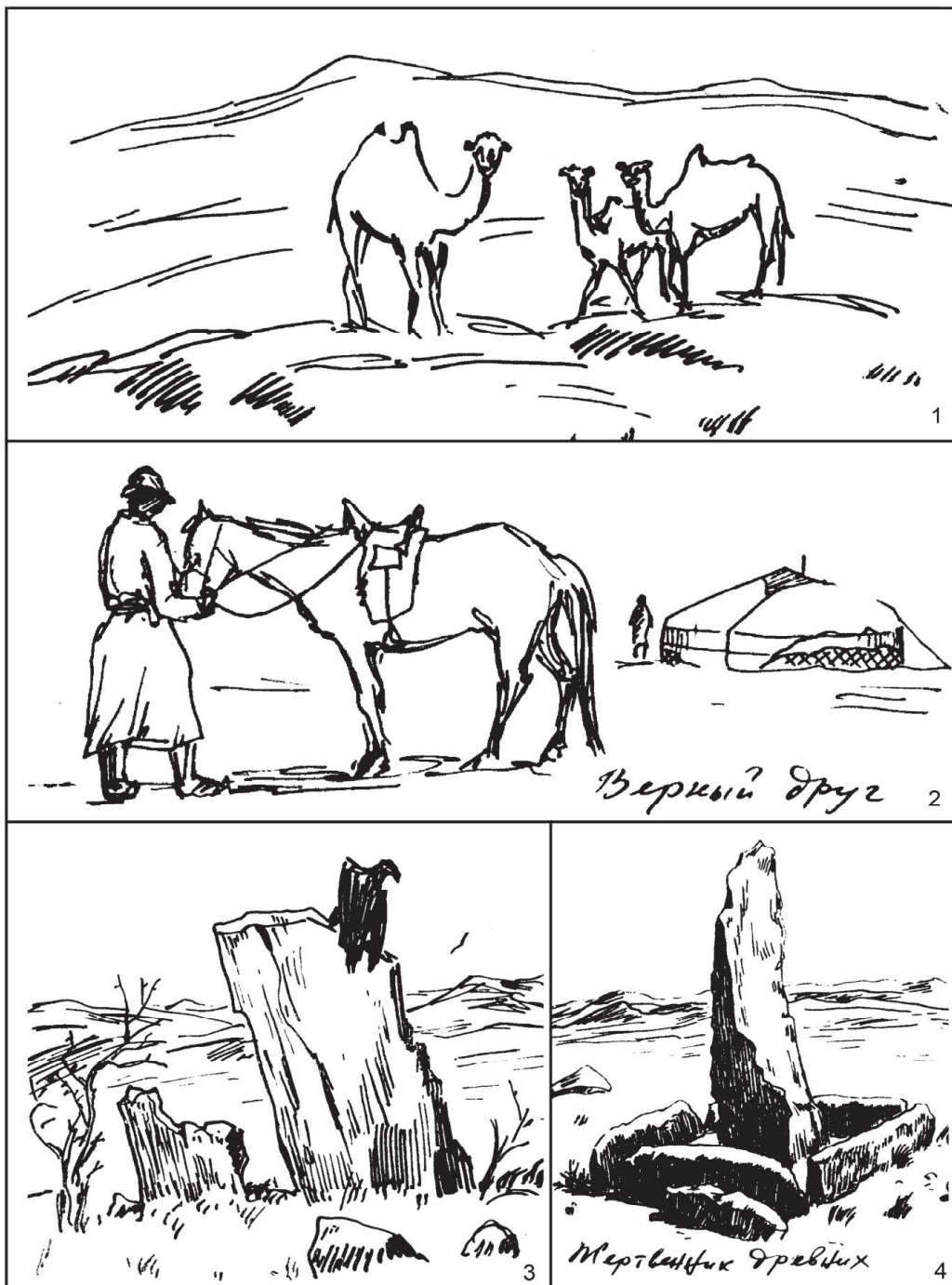


Рис. 5. Этнографические и археологические зарисовки В. И. Жалковского во время экспедиций в Монголию

Именно в результате совместного творчества с доктором исторических наук В. Е. Ларичевым разрабатывалась сибирская «астроархеология». В. Е. Ларичев выбирал интересные его объекты, а В. И. Жалковский зарисовывал и первоначально расшифровывал древние рисунки и изделия Первопредка. В. Е. Ларичев в своих книгах обосновывал эти расшифровки теоретически. Вместе они открыли уникальный комплекс «Сун-

дуки» в Хакасии, искали доказательства того, что этот комплекс — не просто гряда гор, но древнекаменная «обсерватория» эпохи верхнего палеолита с наземными пунктами для астронаблюдений. Доказательства нашли в древних наскальных писаницах, в скальных отверстиях, удобных для визирования звезд, Луны и Солнца [Жалковский, 2017]. И в других ориентирах, фиксирующих календарные фазы, с безошибочной точностью позволявших установить даты летних и зимних солнцестояний [Ларичев, 1980]. Так происходила «реабилитация пещерного Предка», как называл В. И. Жалковский дело своей жизни. Доктор культурологии, профессор В. В. Ромм, познакомившийся с В. Е. Ларичевым и В. И. Жалковским в 1993 г., позднее вспоминал:

... всё это делалось только в тесном содружестве с В. И. Жалковским. Представить одного без другого было невозможно. Успеть за Ларичевым было невероятно трудно, но Вячеслав Иосифович со всем прекрасно справлялся. Он создавал не просто иллюстрации, а графические доказательства, на которых собственно и базировались все гипотезы и теории В. Е. Ларичева [Ромм, 2018].

За рубежом, особенно в Англии, давно выпускают научные книги и журналы по астроархеологической тематике. Предтечей российской астроархеологии или археоастрономии в XIX в. был князь П. А. Путятин, который отождествил рисунок на каменном предмете с астрономическим созвездием Большой Медведицы [Мельников, 2002; Ларичев, 2009].

Одними из первых первопроходцев настоящей полевой инструментальной астроархеологии Сибири в XX в. стали В. Е. Ларичев, В. И. Жалковский в Хакасии (Сундуки) и Л. С. Марсадолов в Туве, на Алтае и в Хакасии (Салбык) [Ларичев, 2009; Жалковский, 2017; Марсадолов, 1989, 2010].

В отличие от выводов ряда историков, согласно которым первобытный «человек-примитив» был занят лишь добыванием пищи и одежды, В. И. Жалковский считал, что астроархеология совсем иначе видит духовную и первоначальную научную жизнь древних людей. Первобытный Предок-жрец имел обширные познания в практической (наблюдательной) астрономии, разбирался в небесной механике, моделировал мир, прогнозировал затмения, составлял гороскопы, разрабатывал календарные системы. Это утверждение он доказывал расшифровкой календарного и астрометрического аспектов археоартефактов.

Основатель «палеопсихологии» историк Б. Ф. Поршнев утверждал: «Только у людей есть история, потому что она — цепь «моделей потребного будущего» (термин физиолога А. Н. Бернштейна. — А. З., Л. М.)» [Поршнев, 1974: 121] В этом, по Б. Ф. Поршневу, состоит главное отличие человека от животного. Животное способно лишь воспроизводить поведение, имевшее место в прошлом, максимум — корректируя его в зависимости от обстоятельств. А сконструировать будущее, новую задачу не способно. Ответ на вопрос «зачем Предку астрономия?» очевиден: чтобы прогнозировать, предвосхищать то, чего еще нет, т. е. будущее. С этого и начинается человек.

С материалистической, физиологической точки зрения совершенно непонятно, почему человек с самого начала своей истории все время пробует, изобретает, проявляет «парадоксальную активность»: например, не убегает от огня, а бежит к нему. Неясно, зачем он разрисовывает стены пещеры, что можно считать совершенно «бесполез-

ной», «бескорыстной» активностью. Это приводит нас к следующему выводу: **главным мотивом человека является творчество**, а не самосохранение, удовлетворение своих физиологических потребностей или приспособление к окружающей среде. Истинной необходимостью являлось подчинение мира земного — миру Небесному, поддержание Космического Миропорядка. По мнению В. И. Жалковского, здесь применим древний универсальный принцип: «что вверху, то и внизу» (Гермес Трисмегист). Речь идет о том, что любое бытовое действие как отдельного человека, семьи, так и племени в целом — должно быть согласовано с Космическим Порядком, иначе наступит хаос. А значит, для регуляции жизни племени необходимо выяснить «волю Небес». Необходимо настроиться на «ритм мироздания», чтобы действовать в гармонии с природой. И появляется календарь, появляется Время.

Постижение мироздания, моделирование Вселенной было необходимо предкам для оценки времени и пространства и предугадывания будущего. В этом, по В. И. Жалковскому, кроется разгадка того, почему резкая смена флоры и фауны Земли в эпоху вымирания мамонтов, бизонов и носорогов не смогла уничтожить человечество, а его биологическая эволюция осталась в русле заданной программы. Однако метрическая расшифровка артефактов ашельского комплекса Мугоджарских гор с некоторой долей убедительности показывает, что человек, умудренный опытом и знанием предшествующих поколений жрецов-звездочетов, одолел резкую смену природных условий. Одолел именно благодаря тому, что научился прогнозировать изменения климата и был способен заблаговременно к ним готовиться, вычисляя наиболее подходящие пути миграции. Не обладай предок этим умением — не было бы сейчас и человечества. Более того, В. И. Жалковский считал, что, вполне вероятно, могла прогнозироваться и индивидуальная судьба — предназначение каждого родившегося: быть ему рыбаком, собирателем или жрецом. И с малых лет ребёнка воспитывали в соответствии с его предназначением — «делали то, чего у нас в школах не делают, даже мешают, заставляя всех усваивать одинаковый набор знаний», — как считал Вячеслав Иосифович, воссоздавая жизнь первобытного племени.

Согласно предположению В. И. Жалковского и других учёных, именно каста жрецов и занималась астрономией и даже могла использовать свои прогнозы затмений для устрашения племени:

Без такой рассудочно-осмысленной работы ... не предскажешь затмение Луны или Солнца. Вот и приходилось жрецу заниматься полевой (наблюдательной) астрономией, оформляя свои действия сложными ритуальными мистериями. Для самого жреца ученик, держащий мерило-шест (жезл) на гребне горы в лучах восходящего Солнца, лишь фиксировал календарную фазу, т. е. выполнял роль астрономической визирной точки на линии горизонта. Жрец будет рад, когда все расчеты совпадут и через некоторое время произойдет затмение. Кто посмеет усомниться, что он запросто общается с богами? И установят на том месте, где стоял ученик с шестом, многотонную каменную глыбу, прорубят на гребне горы желоб, выбьют на скале монументальный барельеф с геометрической «записью» линейно-угловой формулы — для многих будущих поколений звездочетов... [Жалковский, 2002: 7].

Конечно, об абстрактно-логическом мышлении у Первопредка речи не идет. Это современный человек мыслит абстрактно, в том числе и о Предке, абстрагируя его из контекста его жизни, вскрывая могильники, извлекая из них «предметы культа». Однако прежде следует понять — каков был культ древнего человека, чему он поклонялся. Действительно, осталось несколько племен, которые мы называем «первобытными», считая их сохранившимся в нетронутом «цивилизацией» виде прообразом человечества. А если культура этих племен — свидетельство вырождения, деградации гораздо более развитой и великой культуры? Культуры, которая выродилась в копирование на протяжении сотен лет одного и того же узора на одежде или посуде, без знания о его подлинном смысле?

Главное, против чего боролись В. Е. Ларичев и В. И. Жалковский, — представление о «примитивности», якобы характерной для человека каменного века. Вслед за ними мы придем к потрясающему выводу — нет и никогда не было первобытного «человека-примитива» (или «пещерного троглодита», как называли «первобытного человека» археологи XIX в.). Это такой же «миф» эпохи Нового времени, как и миф о «темных веках». Один из истоков его — дарвинское представление об эволюции человека, на долгое время ставшее идеологией, не терпящей инакомыслия.

В. И. Жалковский предлагает «иной» путь познания Предка и его мировоззрения: чтобы понять Предка — нужно «влезть в его шкуру», вжиться в него, буквально стать им. А значит, тому, кто захочет отправиться «тропую звездочетов» на поиски Предка, придётся «поглупеть» в нашем цивилизованно-рациональном смысле, т. е. забыть всё, чему учили учебники по первобытной истории.

Я воспринимал это [праматематику древних] так, будто сам с трудом считаю до десяти. Сколько пальцев на руках, я не знаю, но знаю, что $3/2$, $5/8$ — это божественные, гармоничные соотношения. А 3 и 7 — священные цифры. Например, семерка решает проблему квадратуры круга. Я до сих пор не понимаю число «пи» (3,14...). Чтобы найти периметр круга, наши предки разбивали его на 7 частей. Дальше с помощью собственного волоса измеряли диаметр, он укладывается в длину окружности 3 раза, и еще остается $1/7$ его часть — это и есть 0,14 [Жалковский, 2001].

Как пишет доктор искусствоведения, профессор Т. А. Роменская, главным в расшифровке объектов астроархеологии является «определение модуля и приведение его в соответствие с метрикой объекта» [Роменская, 2004: 277]. Она приводит определение модуля, данное В. И. Жалковским: «модуль — это наибольший общий делитель или наименьшее общее кратное для структурных частей изучаемого (измеряемого) объекта» [Роменская, 2004: 277]. Открытие модуля дало первобытному человеку «возможность оперировать математическими расчетами при незнании (а, может быть, избегании?!) дробей. Вячеслав Иосифович в подтверждение этой идеи приводит четкий и лаконичный анализ изображения головы быка из пещеры Нио во французских Пиренеях [Жалковский, 1997] ... Как пишет Вячеслав Иосифович, использование модуля дало возможность создавать астрономические приборы, в частности, астролябии, изготавливаемые первобытным человеком в самых многообразных формах — пряжек, кулонов, фигурок животных и людей» [Роменская, 2004: 277].

Астроархеология заключается в том, чтобы правильно видеть, видеть глазами Предка. Жалковский усматривает в наскальной живописи — «далекий прообраз буквенно-цифровой письменности» [Жалковский, 2017: 209], т. е. иной способ запечатления мыслей, который естественно вытекает из «пралогического» способа мысли, как сказал бы антрополог Леви-Брюль. «Пралогическое мышление» означает не «недоразвитое» логическое мышление, а принципиально иное, чем наше. Поршневу называет это мышление «символическим», подчиняющимся законам фантазии. Первобытный человек живёт не в «натуральной», а в «символической» Вселенной. «Натуральной», «материальной» действительности в нашем понимании для Предка не существовало. Как не существовало отдельно идеальной, духовной действительности. Это в нашей культуре действительность «демистифицирована», а материя и дух существуют параллельно. Потому и в культуре Предка мы видим только материальную сторону — продукты его труда и быта, выдернутые из контекста его жизни и лежащие мертвым грузом в музейных запасниках.

В. И. Жалковский в своей неопубликованной книге «По тропам древних звездочетов (записки астроархеолога)» отметил, что такая работа невозможна не только без творческого восприятия художника, но и без осознанности историзма духовности человечества. Так называемая история материальной культуры, именем которой назван известный институт, — одиозный факт пренебрежения духовностью на пути к идеальному устройству человеческого бытия. Если бы даже был создан и функционировал институт Истории духовной культуры, все равно само по себе разделение истории культуры на две части оставалось бы абсурдным. Чтобы понять Предка, необходимо вникнуть в его космологическую модель, в которой всё сакрально, всё участвует в общей космической жизни.

К выводам В. И. Жалковского близки и обобщения кандидата философских наук И. А. Тульпе, который обозначает «искусство» древности как «семантическое средство» «физической гармонизации мира Космоса». Изображение в первобытном искусстве играет роль «укрощения» Хаоса, утверждения Космического Порядка: «изображение было одним из средств овладения миром» ... «Космос через «изобразителя» продуцирует, воспроизводит себя»... первобытный «художник «творит не по интимному желанию реализации себя, а по витальной необходимости Космоса»..., он «является инструментом мироздания» [Тульпе, 2012: 137–140]. Если археоартефакты, могильники, наскальные писаницы и кромлехи являют собой «модели Вселенной», то становится возможным предположить, что они могли содержать, кроме сути изобразительной, еще и суть астрономическую, в их единстве.

В 1984 г. в Государственном Эрмитаже, при новом изучении материалов знаменитого палеолитического памятника Мальта В. И. Жалковский и В. Е. Ларичев познакомились с Л. С. Марсадоловым, который почти на 20 лет моложе их, но родился в 30 км от мальтинской стоянки, начинал учёбу в университете в Иркутске, изучал памятники археологии на Саяно-Алтае и даже написал статью о бронзовом зеркале с календарной символикой. У них было много общих тем для обсуждений, и научные взгляды их тоже были во многом близки.

В Эрмитаже Марсадолов впервые увидел, как зарисовывает археологические предметы Вячеслав Иосифович. Обычно ямки на роговых или костяных изделиях архео-

логи рисуют в виде наблюдаемого ими кружка или квадрата. Но Жалковский вначале внимательно изучал каждую ямку через бинокулярную лупу, а затем на бумаге с миллиметровыми делениями в 10–20-кратном увеличении зарисовывал вначале внешний контур ямки, а затем её разрез, что позволяло выявить наклон орудия при её изготовлении, границы отдельных сколов и разметок. Хотя Л. С. Марсадолов работал со многими художниками-профессионалами, знакомыми с археологическим рисованием, но он никогда, ни ранее, ни позднее, не видел, чтобы они с такой тщательностью зарисовывали внешние и внутренние контуры ямок и археологических предметов. Несколько дней у него уходило на то, чтобы зарисовать один не самый сложный предмет, хотя другие художники с меньшим прилежанием и точностью делали это за час и менее.

К примеру, он в течение нескольких лет выполнял чертежи с 20-кратным увеличением каждой черточки и лунки «центральной подвески мальтинского ожерелья», обнаруженной на стоянке Мальта М. М. Герасимовым в 1936 г. и хранящейся в Эрмитаже. Она представляет собой 8-сантиметровый «крылатый предмет» с 272 резными лунками. Как отмечал в своих рукописях В. И. Жалковский, предельно простой эксперимент, осуществленный им в Эрмитаже в 1985 г., показал, что кулон, подвешенный на проде той в отверстие нити, занимает строго горизонтальное, по нивелиру проверенное положение и отмеряет по разметочно-ключевым точкам основополагающие в геометрии и астрономии углы с точностью до десятых долей градуса. Особой тонкости микроскопические отметины внутри лунок, технология исполнения которых в настоящее время не выяснена, позволяют проводить эти измерения. Приведем примеры палеометрологических расшифровок В. И. Жалковского подвески из Мальты, не вошедшие в книгу В. Е. Ларичева (рис. 6).

Частично расшифровка подвески, а именно ее календарного значения, приведена в книге В. Е. Ларичева «Мудрость змеи: Первобытный человек, Луна и Солнце» [Ларичев, 1989: 143–178, 240]. Расшифровки Жалковского также послужили основой для появления «палеохореографии».

Как пишет в своих воспоминаниях профессор В. В. Ромм о расшифровке статуэтки «Юпитер», найденной М. М. Герасимовым в 1929 г. недалеко от Иркутска (возраст — около 25 000 лет, хранится в Эрмитаже), по предположению Ромма, изображенной в танце:

Только благодаря рисункам Вячеслава Иосифовича я смог понять и по-своему расшифровать знаковую запись. Мои выводы, на первый взгляд, расходились с выводами Виталия Епифановича. У Ларичева знаковая запись трактовалась, как подробный календарь юпитерианского года. Я же увидел в записи первую кинетическую письменность человечества — запись композиции древнейшего танца. Но это лишь доказывало, что человек палеолита не только не был дикарем, но был способен создать такой вид кинетической письменности, который просвещенное человечество за следующие двадцать тысячелетий не смогло придумать. Мы восстановили танец. ... Появилось новое научное направление, которому мы совместно придумали название «Палеохореография». По палеохореографии появились книги, в которых, конечно же, представлялись рисунки В. И. Жалковского [Ромм, 2002; 2018].

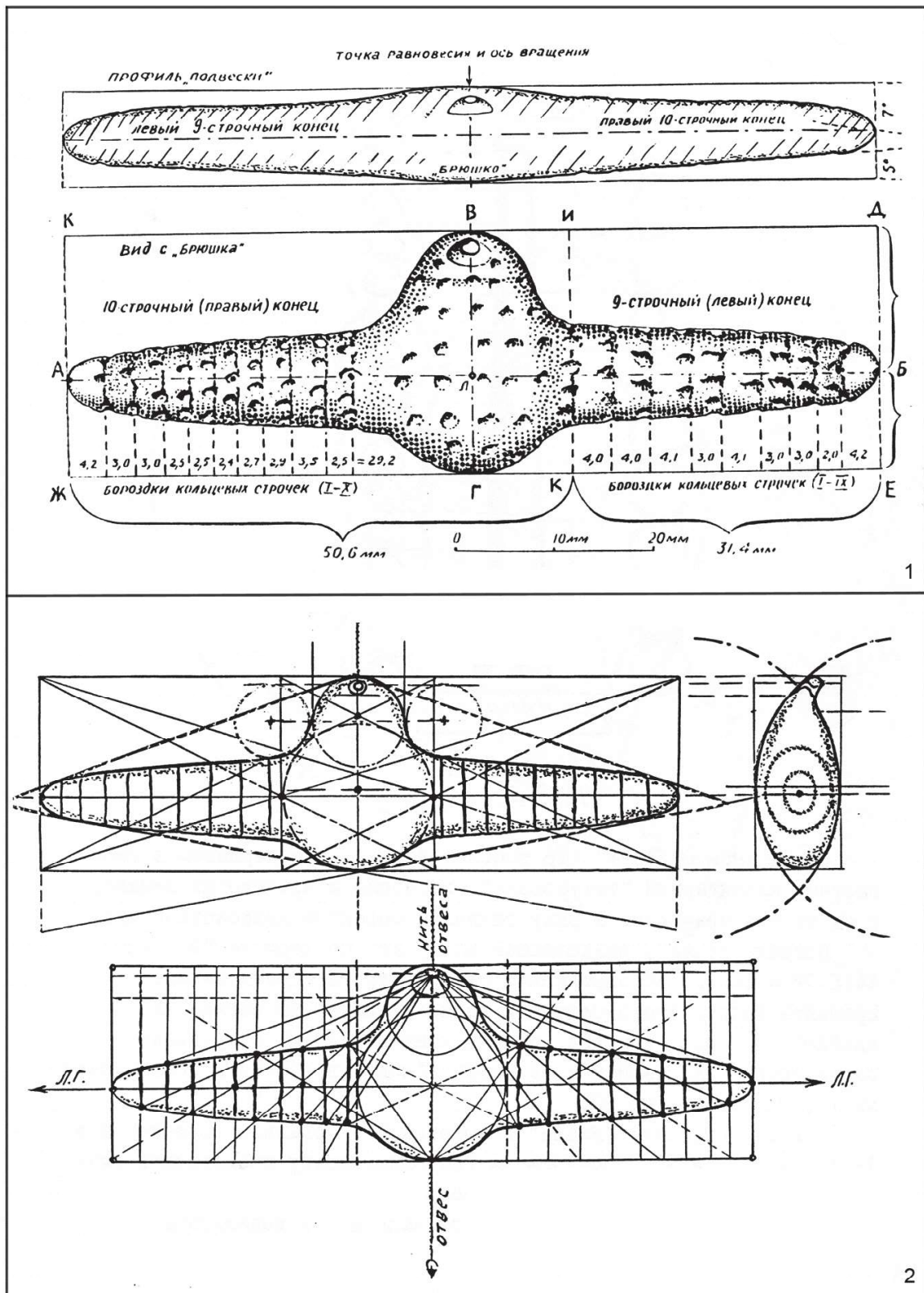


Рис. 6. Расшифровка В. И. Жалковским подвески со стоянки Мальта и поиск ее значимых размеров в подвешенном состоянии

Также, по признанию профессора Т. А. Роменской, «все работы В. Е. Ларичева, В. В. Ромма и частично мои основываются на анализе реставрированных именно Вячеславом Иосифовичем древних изображений» [Роменская, 2004: 274].

Многолетняя работа с разными археологами постепенно раскрепостила художественное и научное восприятие В. И. Жалковского. Выйдя на пенсию после 60 лет и продолжая работать художником в Институте археологии, он стремился осуществить самостоятельные научные исследования, разработки своей «палеометрологической» методики, одним словом, «выйти из тени» известных учёных. Начинался новый этап его научного познания.

Если на первом этапе В. И. Жалковский был учеником и исполнителем рисунков для археологов, на втором — помощником и почти соавтором, то на третьем — самостоятельным, оригинальным ученым и художником.

Описанные нами три этапа совпадают с тремя аспектами изучения археоартефактов, на которых, по словам В. И. Жалковского, останавливаются ученые и которые он сам прошел. На первом аспекте видимого художественного образа и его первичной расшифровке обычно останавливаются традиционные археологи и художники, на втором аспекте календарного значения артефакта — останавливаются ряд исследователей календарей. Третий аспект астрометрического значения артефакта может быть раскрыт только с позиций палеометрологии. Первый (образный) аспект частично отработан на материале Малой Сьи и Июсских Сундуков, второй (счетно-календарный) отражен в публикациях палеохронологов, третий (метрологический) — это то, о чем идет разговор в неопубликованной работе В. И. Жалковского «Астролябии троглодита».

По словам В. И. Жалковского, некоторые хронологи пренебрегают линейно-угловыми записями, хотя ясно, что метрология первична, что только на ее основе возможно создание календарных систем. Календарю всегда предшествует астролябия, а чтобы создать этот угломерный инструмент, нужны познания в математике и практической геометрии. Необходимость сохранения знаний и передачи их потомкам в условиях дописьменных эпох и породила, по мнению Вячеслава Иосифовича, «изобразительное искусство». На третьем жизненном этапе Жалковский пришел к выводу о недостаточности изучения календарного значения первобытных художественных изделий и необходимости выявления их астрономического значения с помощью палеометрологии.

Во время последней встречи с Л. С. Марсадаловым в Новосибирске Жалковский показал сделанные им новые рисунки археологических предметов и ещё не законченные научные статьи. Часть этих статей была опубликована им самим, часть статей он так и не успел закончить и отдать в печать. Все свои рукописи, большая часть которых пока не опубликована, он успел передать своей внучке Асе Зиневич во время последней с ней встречи¹. Ей тогда было 12 лет, но она успела заразиться астроархеологическим поиском своего деда Славы и навсегда запомнила девиз: «*Через тернии — к звездам!*».

¹ Желая ознакомиться с рукописями В. И. Жалковского могут обратиться к внучке В. И. Жалковского — А. С. Зиневич (e-mail: lobozin91@mail.ru).

Возможно, в научных архивах А. П. Окладникова, В. Е. Ларичева, научных институтов и издательств хранятся оригиналы высокохудожественных графических рисунков В. И. Жалковского, которые ещё ждут искусствоведческого и научного изучения.

Особого внимания заслуживают творческие цветные рисунки В. И. Жалковского для обложек книг и научные рисунки-реконструкции (рис. 7).



Рис. 7. Примеры художественного оформления книг В. И. Жалковским

Стоя у Истока наук и искусств, мы не можем отделять одно от другого — форму (искусство) от содержания (науки). Потому постичь смысл произведений Предка мог только такой человек, который сам соединяет в себе ученого и художника. Таким человеком и был Вячеслав Иосифович Жалковский. Изучение научного и художественного насле-

дия В. И. Жалковского — художника, учёного, палеометролога, доброжелательного человека, пока ещё только начинается и, нет сомнений, что в будущем будет продолжено.

ОСНОВНЫЕ СТАТЬИ В. И. Жалковского

Опубликованные

Жалковский В. И. Три аспекта в астрометрике палеолита // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий : материалы V Годовой итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН, посвящённые 40-летию СО РАН и 30-летию ИИФиФ СО РАН. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1997. Т. III. С. 89–90.

Жалковский В. И. Астральный модулер Нио // Гуманитарные науки в Сибири. № 3 / Серия: Археология и этнография. № 3. Новосибирск, 1997. С. 101–102. URL: https://www.philosophy.nsc.ru/sites/default/files/journals-old/humscience/3_97/17_JALKO.HTM/ (дата обращения: 21.02.2019).

Жалковский В. И. Метрические аспекты Томской писаницы // Вестник Российской академии естественных наук. Западно-Сибирское отделение. Вып. 2. Новосибирск, 1999. С. 66–67.

Жалковский В. И. Метрология Мохэской писаницы [на Амуре] // Исторический ежегодник. Специальный выпуск. Омск, 2000. С. 84–85.

Жалковский В. И. Два сюжета из области палеометрологии // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. Вып. 1. Новосибирск, 1998. С. 69–70.

Жалковский В. И. Метрическое содержание древних изображений // Рериховские чтения. 1997 : материалы конференции. 3–6 ноября 1997 г. Новосибирск : Сибирское Рериховское общество, 2000. С. 416–419.

Жалковский В. По канонам древней космографии // Наука в Сибири. № 8 (2294). 2001. URL: <http://www.nsc.ru/HBC/hbc.phtml?12+37+1/> (дата обращения: 21.02.2019).

Жалковский В. И. Метрический способ превращения линейного модуля в угловой: (по материалам Кучерлы-1) // История и культура Востока Азии. Новосибирск, 2002. Т. 1. С. 208–209.

Жалковский В. И. Тайна Исетского идола // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. IX, ч. I. Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2003 г., посвященной 95-летию со дня рождения академика А. П. Окладникова. Новосибирск : Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2003. С. 139–141.

Жалковский В. И. Жезлы-измерители бронзового века [Чукотка, Хакасия] // Древние культуры Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеоинформатика. Новосибирск : Наука, 2003. С. 235–238.

Жалковский В. И. От Ашеля до Эллады (Под кроной родословного дерева человечества) // Культура и образование этнических общностей Сибири: Культурные ценности народов России: история и современность : материалы VI научно-практической конференции (Новосибирск, 19 апреля 2003 г.). Новосибирск : Окарина, 2005. С. 33–34.

Жалковский В. И. Астральная метрология июсских писаниц, жезлов-измерителей и Туимского кромлеха // Астрономические методы исследований археоастрономиче-

ских объектов горной гряды «Сундуки» и других исторических объектов: сборник трудов Второго Всероссийского полевого семинара. Новосибирск : ИНЦ НГУ, 2017. С. 206–223.

Неопубликованные

Жалковский В. И. Древнейшие астролябии мира. Модульные каноны в метрике предка.

Жалковский В. И. Древнейшие формулы небесной механики.

Жалковский В. И. Звездная археология.

Жалковский В. И. Палеометрология. Каноны модульных линейно-угловых измерений в метрике предка.

Жалковский В. И. По тропам древних звездочетов (записки астроархеолога).

Жалковский В. И. У истоков наук и искусств. Каноны метрических формул и угловых шаблонов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Жалковский В. И. Астральный модулер Нио // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Археология и этнография. 1997. № 3. С. 101–102. URL: https://www.philosophy.nsc.ru/sites/default/files/journals-old/humscience/3_97/17_JALKO.HTM/ (дата обращения: 21.02.2019).

Жалковский В. И. Тропую древних звездочетов (Из записной книжки исследователя) // Ширинский вестник. 2000. 3 ноября. С. 7.

Жалковский В. И. Хакасские находки разрушают каноны археологии // ВЕК. 2001. № 6 (422).

Жалковский В. И. Астральная метрология июских писаниц, жезлов-измерителей и Туимского кромлеха // Астрономические методы исследований археонастрономических объектов горной гряды «Сундуки» и других исторических объектов : сборник трудов Второго Всероссийского полевого семинара. Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2017. С. 206–223.

Ларичев В. Е. Зооантропоморфная скульптура рожающего существа верхнепалеолитического поселения Малая Сыя и великая богиня-мать индийской мифологии // Рериховские чтения. 1979. К 50-летию института «Урусвати» : материалы конференции. Новосибирск: Сибирское Рериховское общество, 1980. URL: <http://Annales.info/stone/small/zas.htm/> (дата обращения: 21.02.2019).

Ларичев В. Е. Мудрость змеи: Первобытный человек, Луна и Солнце. Новосибирск : Наука, 1989. 272 с.

Ларичев В. Е. Астроархеология: «Сквозь тернии к звёздам». Начало становления «непопулярной научной традиции» // Астроархеология — естественно-научный инструмент познания протонаук и астральных религий жречества древних культур Хакасии. Красноярск : Город, 2009. С. 7–35.

Марсадалов Л. С. К вопросу о семантике кургана Аржан // Проблемы археологии скифо-сибирского мира (социальная структура и общественные отношения): тезисы Всесоюзной археологической конференции. Кемерово : Изд-во Кемеровского гос. ун-та, 1989. Ч. 2. С. 33–35.

Марсадалов Л. С. Большой Салбыкский курган в Хакасии. Абакан : Хакасское кн. изд-во, 2010. 128 с.

Мельников В. Л. Предтеча российской астроархеологии князь П. А. Путятин и семья Рерихов // История и культура Востока Азии : материалы международной научн. конф. Новосибирск, 9–11 декабря 2002 г. К 70-летию В. Е. Ларичева. Новосибирск : Институт археологии и этнографии СО РАН, 2002. Т. I. С. 196–202.

Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). М. : Мысль, 1974. 487 с.

Роменская Т. А. О художнике, поэте-романтике и фантазере Вячеславе Иосифовиче Жалковском // Сибирский музыкальный альманах : ежегодник. 2002. Новосибирск : Новосибирская гос. консерватория им. М. И. Глинки, 2004. С. 274–279.

Ромм В. В. Танец и секреты древних цивилизаций. Новосибирск : Новосибирская гос. консерватория им. М. И. Глинки, 2002. 456 с.

Ромм В. В. Память о художнике-археологе. 2018. URL: https://www.academia.edu/41217442/Память_о_художнике-археологе/ (дата обращения: 08.12.2019).

Тульпе И. А. Мифология. Искусство. Религия. СПб. : Наука, 2012. 320 с.

REFERENCES

Larichev V. E. Zooantropomorfnaia skul'ptura rozhaiushchego sushchestva verkhnepaleoliticheskogo poseleniia Malaia Syia i velikaia boginia-mat' indiiskoi mifologii [Zooanthropomorphic sculpture of the creature of the Upper Paleolithic settlement of Malaya Syia and the great mother goddess of Indian mythology]. *Rerikhovskie chteniia. 1979. K 50-letiiu instituta "Urusvati". Materialy konferentsii*. [Roerich Readings. 1979. On the occasion of the 50th anniversary of the "Urusvati" Institute. Conference materials]. Novosibirsk: Sibirskoe Rerikhovskoe Obshchestvo, 1980. Available at: URL: <http://annales.info/stone/small/zas.htm/> (accessed November 13, 2019) (in Russian).

Larichev V. E. Mudrost' zmei: Pervobytnyi chelovek, Luna i Solntse. [Wisdom of the snake: Primitive human, the Moon and the Sun]. Novosibirsk: Nauka, 1989. 272 s. (in Russian).

Larichev V. E. Astroarkheologiya: "Skvoz" ternii k zvezdam. Nachalo stanovleniia "nepopuliarnoi nauchnoi traditsii" [Astroarchaeology: "Through thorns to the stars". The beginning of the formation of an "unpopular scientific tradition"]. *Astroarkheologiya — estestvenno-nauchnyi instrument poznaniia protonauk i astral'nykh religii zhrechestva drevnikh kul'tur Khakasii* [Astroarchaeology is a natural-scientific tool for knowing the proto-sciences and astral religions of the priesthood of the ancient cultures of Khakassia]. Krasnoyarsk: Gorod, 2009. S. 7–35 (in Russian).

Marsadolov L. S. K voprosu o semantike kurgana Arzhan. Problemy arheologii skifo-sibirskogo mira (social'naya struktura i obshchestvennye otnosheniya). Tezisy vsesoyuznoj arheologicheskoi konferentsii [A question about semantics of the mound Arzhan. Problems of archeology of the Scythian-Siberian world (social structure and social relations). Theses of the all-Union archaeological conference]. Vol. 2, Kemerovo, 1989. S. 33–35 (in Russian).

Marsadolov L. S. Bol'shoj Salbukskij kurgan v Khakasii [Great Salbyk barrow in Khakassia]. Abakan: Khakasskoe knizhnoe izdatelstvo, 2010. 128 s. (in Russian).

Mel'nikov V. L. Predtecha rossiiskoi astroarkheologii kniaz' P. A. Putiatin i sem'ia Rerikhov [The forerunner of Russian astroarchaeology Prince P. A. Putyatin and the Roerichs]. *Istoriia i kul'tura Vostoka Azii. Materialy mezhdunarodnoi nauchn. konf. Novosibirsk, 9–11 dekabria 2002*.

K 70-letiiu V. E. Laricheva [History and culture of the East of Asia. Materials of international scientific conf. Novosibirsk, December 9–11, 2002. On the 70th anniversary of V. E. Laricheva], volume I. Novosibirsk: Institut arkheologii i etnografii SO RAN, 2002. S. 196–202 (in Russian).

Porshnev B. F. *O nachale chelovecheskoj istorii (Problemy paleopsikhologii)* [On the Beginning of Human History (The problems of Paleopsychology)]. Moscow: Mysl', 1974. 487 s. (in Russian).

Romenskaia T. A. *O khudozhnike, poete-romantike i fantazere Viacheslave Iosifoviche Zhalkovskom* [About the artist, romantic poet and dreamer Vyacheslav Iosifovich Zhalkovsky]. *Sibirskii muzykal'nyi al'manakh, 2002* [Siberian Musical Almanac, 2002]. Novosibirsk: Novosibirskaia gos. konservatoria im. M. I. Glinki, 2004. S. 274–279 (in Russian).

Romm V. V. *Tanets i sekrety drevnikh tsivilizatsii* [Dance and secrets of ancient civilizations]. Novosibirsk: Novosibirskaia gos. konservatoriia im. M. I. Glinki, 2002. 456 s. (in Russian).

Romm V. V. *Pamiat' o khudozhnike-arkheologe* [In memory of artist-archaeologist]. 2018. Available at: https://www.academia.edu/41217442/Память_о_художнике-археологе/ (accessed December 8, 2019) (in Russian).

Tul'pe I. A. *Mifologiya. Iskusstvo. Religiya* [Mythology. Art. Religion]. Saint Petersburg: Nauka, 2012. 320 s. (in Russian).

Zhalkovskii V. I. *Astral'nyi moduler Nio* [Astral modulator Nio]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia], no 3, seriya: Arkheologiya i etnografiya. 1997. S. 101–102. Available at: https://www.philosophy.nsc.ru/sites/default/files/journals-old/humscience/3_97/17_JALKO.HTM/ (accessed November 15, 2019) (in Russian).

Zhalkovskii V. I. *Tropoiu drevnikh zvezdochetov (Iz zapisnoi knizhki issledovatelja)* [Along the path of ancient stargazers (From the researcher's notebook)]. *Shirinskii vestnik* [Shirinsky Bulletin]. November 3, 2000. S. 7 (in Russian).

Zhalkovskii V. I. *Khakasskie nakhodki razrushaiut kanony arkheologii // VEK* [Century], no 6 (422). 2001 (in Russian).

Zhalkovskii V. I. *Astral'naia metrologiya i iusskikh pisanits, zhezlov-izmeritelei i Tuimskogo kromlekha* [Astral metrology of the Iyus scribes, wands-testimonials and Tuim cromlech]. *Astronomicheskie metody issledovaniia arkheastronomicheskikh ob'ektov gornoj griady "Sunduki" i drugikh istoricheskikh ob'ektov: sb. tr. Vtorogo Vseross. Polevogo seminara* [Astronomical methods for the study of archaeastronomical objects of the ridge "Chests" and other historical objects: collection of the works of the Second All-Russian Field Workshop]. Ed. by A. R. Nesterenko. Novosibirsk: IPTS NGU, 2017. S. 206–223 (in Russian).

Цитирование статьи:

Зиневич А. С., Марсадолов Л. С. Познание и отражение мировоззрения древнего человека в творчестве художника и палеометролога В. И. Жалковского // Народы и религии Евразии. 2020. № 1 (22). С. 130–148.

Citation:

Zinevych A. S., Marsadolov L. S. The cognition and the reflection of the worldview of ancient human in the works of the artist and paleometrologist V. I. Zhalkovskii. *Nations and religions of Eurasia*. 2020. № 1 (22). P. 130–148.
