

УДК 502.7+911.2

ЛАНДШАФТНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ СЕТИ ПРИРОДООХРАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

И.Н. Ротанова, Е.В. Селезнева, Т.В. Муранова
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

В статье предложено применение ландшафтного подхода к развитию схемы особо охраняемых природных территорий Алтайского края. Выполнен анализ типичных и уникальных ландшафтов региона и представленность их в функционирующей схеме природоохранных территорий края.

Ключевые слова: особо охраняемая природная территория, ландшафт, типичные ландшафты, уникальные ландшафты, ландшафтная карта.

LANDSCAPE APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF A NETWORK OF PROTECTED AREAS IN THE ALTAI KRAI

I.N. Rotanova, E.V. Selezneva, T.V. Muranova
Altai State University, Barnaul, Russia

The article proposes the application of a landscape approach to the development of the scheme of specially protected natural territories of the Altai Territory. The analysis of typical and unique landscapes of the region and their representation in the functioning scheme of nature protection territories of the region is carried out.

Keywords: specially protected natural area, landscape, typical landscapes, unique landscapes, landscape map.

С целью развития существующей схемы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Алтайском крае в систему ООПТ и реализации Закона Алтайского края № 40-ЗС от 09.06.2023 «О внесении изменений в закон Алтайского края «Об особо охраняемых природных территориях Алтайского края»» предлагается применение ландшафтного подхода к обоснованию новых ООПТ, в частности, учитывая введенную Законом № 40-ЗС от 09.06.2023 г. новую категорию «охраняемые природные комплексы», т.е. основываясь на ландшафтном устройстве территории.

Ландшафтное обоснование для развития схемы ООПТ Алтайского края включает качественный анализ природных комплексов по критериям типичности и уникальности в регионе и применение одного из природоохранных принципов – представленности в физико-географическом районе [1; 3; 4].

Основными единицами для природоохранной организации территории приняты ландшафты категории местности, выделяемые по определенной морфологической структуре, обладающие характерным местоположением, сочетаниями форм рельефа, растительных группировок и почвенных разностей.

В исследовании в качестве базовой структуры природной организации территории взяты физико-географическое районирование и Ландшафтная карта Алтайского края в масштабе 1: 500 000 [2].

Для отражения биоразнообразия региона и его сохранности в каждом физико-географическом районе (ФГР) целесообразно наличие ООПТ, включающей природные комплексы, наиболее характерные для ФГР – типичные ландшафты. Под типичными ландшафтами рассматриваются доминирующие по площади природные комплексы категории местности, выделяемые по генезису, геолого-геоморфологическому компоненту в сочетании с характерными типами растительности и почв. Фактически они являются «районообразующими», т.е. несут базовые признаки, по которым выделяется ФГР. В площади ФГР типичные местности

преобладают, тем самым формируя общий природный фон территории, направление происходящих процессов и ее эволюционное развитие.

Уникальными являются природные комплексы, которые характеризуются индивидуальностью, неповторимостью в пределах ФГР, единственные, мелкоплощадные, своеобразные по происхождению, местоположению, функционированию и т.д.

К типичным на территории Алтайского края отнесены 17 местностей. Они выделены в каждой физико-географической провинции. К группе типичных отнесены зональные степные и лесостепные природные комплексы. К степным относятся, например, комплексы озерно-аллювиальной равнины с сухими и засушливыми степями на темно-каштановых, каштановых почвах и черноземах южных. Примером типичных лесостепных местностей являются комплексы холмисто-увалистых расчлененных поверхностей со злаково-разнотравными луговыми степями и остепненными лугами на черноземах выщелоченных и оподзоленных в сочетании с березовыми и осиново-березовыми остепненными лесами и колками на серых и темно-серых лесных почвах. Они самые распространенные в крае, подвергаются значительному антропогенному воздействию, однако не включены ни в одну из существующих ООПТ.

К типичным отнесен также ряд аazonальных природных комплексов. Например, высокие древние террасы реки Оби с луговыми степями и лугами на выщелоченных черноземах в сочетании с березовыми колками на серых лесных почвах. К уникальным отнесены 6 местностей.

Из 216 типов местностей Ландшафтной карты [2] в границы функционирующих ООПТ в Алтайском крае попадают 7 типичных и 2 уникальных типа местности. Это говорит о том, что при организации ООПТ в регионе особенности ландшафтной дифференциации территории не учитывались.

Для оптимального представления геосистем, репрезентативно отражающих природные особенности края, следует включить в схему ООПТ региона типичные и уникальные местности, не имеющие природоохранного статуса. При условии включения в схему развития ООПТ Алтайского края перечисленных в таблице природных комплексов в дополнение к уже обеспеченным охраной в границах ООПТ типичным и уникальным местностям, можно говорить об относительном соответствии представленных в ООПТ геокомплексов природным особенностям региона (таблица). Охранный режим и ограничение хозяйственной деятельности позволит приостановить дальнейшую деградацию растительности и обеспечит последующее восстановление ландшафтов.

Таблица

Рекомендации по природоохранному обеспечению типичных и уникальных местностей в системе ООПТ (нумерация ландшафтов согласно [2])

Местности	Состояние, использование и ресурс охраны местностей	Существующие и рекомендуемые природоохранные территории
Типичные местности		
4. Озерно-аллювиальные равнины плоские и слабоволнистые с типчаково-ковыльными сухими степями на темно-каштановых и каштановых почвах.	Степень антропогенного воздействия и измененности местностей высокие. Более 75% – пашня, около 2% – сенокосы, 14% – пастбища. Имеется небольшой резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо включение местностей в планируемый озерно-степной заповедник «Кулундинский».

5. Склоны озерных котловин пологие, местами слабо выраженные, с полынно-типчаковыми сухими степями на каштановых почвах.	Степень антропогенного воздействия и измененности местностей высокие. Более 80% – пашня, около 5% – сенокосы, около 1% – пастбища. Имеется незначительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо включение наиболее сохранившихся фрагментов местностей в ООПТ, например, категории «охраняемые природные комплексы».
12. Плоская озерно-займищная дельтовая равнина с разнотравно-ковыльными степями в комплексе с полынно-типчаковыми сообществами на черноземах южных солонцеватых с тростниковыми займищами на солодах луговых, болотно-торфянисто-глеевых почвах и солончаках болотных.	Степень антропогенного воздействия и измененности местностей высокие. Под пашней 62%, под сенокосами 8%, под пастбищами более 20%. Имеется незначительный резерв для охраны.	Охраняются в заказнике «Пеликаный». Необходимо расширение границ заказника и включение наиболее сохранившихся фрагментов природных комплексов.
23. Пологие слабо расчлененные склоны плато с типчаково-ковыльными и полынно-типчаково-ковыльными степями на темно-каштановых и каштановых почвах.	Степень антропогенного воздействия и измененности местностей высокие. 84% – пашня, 1% – сенокосы, 10,5% – пастбища. Имеется незначительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо включение наиболее сохранившихся фрагментов природных комплексов в функционирующие ООПТ.
32. Плоские пологоволнистые водораздельные поверхности плато с разнотравно-типчаково-ковыльными степями на черноземах южных.	Степень измененности местностей высокая, степень антропогенной нагрузки – средняя. Под пашней используется 86,2%, под пастбищами – 3,8%. Имеется резерв для охраны.	Охраняются в заказнике «Егорьевский». Имеющейся охраны недостаточно. Необходимо расширение границ заказника и включение наиболее сохранившихся фрагментов местностей.
71. Пологоувалистые предгорные равнины с богаторазнотравно-красноковыльными степями на черноземах обыкновенных, местами выщелоченных.	Степень измененности местностей высокая, степень антропогенного воздействия – средняя. 90% – пашня, 3% – сенокосы, 5% – пастбища. Имеется незначительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника.
121. Высокие (древние) речные террасы плоские, пологонаклонные, местами расчлененные долинно-балочными системами со злаково-разнотравными и разнотравно-злаковыми луговыми степями и лугами на выщелоченных черноземах в сочетании с березовыми колками на серых лесных почвах.	Степень измененности местностей и антропогенного воздействия высокая. 55% – пашня, 3% – сенокосы, 6,5% – пастбища, 32% – лесопользование. Имеется небольшой резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо включение наиболее сохранившихся фрагментов природных комплексов в заказники «Лебединый», «Соколовский», и «Бобровский».

131. Холмисто-увалистые расчлененные поверхности со злаково-разнотравными луговыми степями и остепненными лугами на черноземах выщелоченных и оподзоленных в сочетании с березовыми и осиново-березовыми остепненными лесами и колками на серых, темно-серых лесных почвах.	Степень измененности местностей и антропогенного воздействия высокая. 64% – пашня, 6% – сенокосы, 8% – пастбища, 21% – лесопользование. Резерв для охраны незначительный.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
140. Глубокорасчлененные крутосклонные поверхности с высокотравными субальпийскими и крупнотравными альпийскими лугами на черноземно-луговых, субальпийских и альпийских почвах.	Степень измененности местностей и антропогенного воздействия низкая. 22% – сенокосы, 19% – пастбища, 24% – лесопользование. Имеется значительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
159. Холмисто-увалистые слаборасчлененные низкогорья с редкими выходами коренных пород, с разнотравно-злаковыми и петрофитно-разнотравно-овсецово-ковыльными луговыми степями на черноземах выщелоченных и типичных с зарослями кустарников и осиново-березовыми закустаренными перелесками на горнолесных черноземовидных и скелетных почвах.	Степень измененности местностей высокая, антропогенного воздействия средняя. 44% – пашня, 16,5% – сенокосы, 20% – пастбища, 8% – лесопользование. Имеется небольшой резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
201. Плоскоувалистые слаборасчлененные поверхности с разнотравно-злаковыми остепненными лугами на черноземах выщелоченных в сочетании с редкими березовыми, иногда с примесью осины, колками на темно-серых лесных почвах (300-400 м).	Степень измененности местностей высокая, антропогенное воздействие среднее. Около 60% – пашня, 13% – сенокосы, 10% – пастбища, 23% – лесопользование. Резерва для охраны нет.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо включение наиболее сохранившихся фрагментов природных комплексов в «Ненинский» заказник.
205. Увалистые расчлененные и холмисто-увалистые поверхности с осиново-березовыми высокотравными лесами в сочетании со злаково-разнотравными лугами на темно-серых лесных почвах (240-300 м).	Степень измененности местностей высокая, антропогенного воздействия – средняя. Более 40% – пашня, 7% – сенокосы, 13% – пастбища, 35% – лесопользование. Имеется незначительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
Уникальные		

13. Склоны ложбин древнего стока пологие, слабо расчлененные с богаторазнотравно-ковыльными и разнотравно-типчаково-ковыльными степями на черноземах южных, нередко солонцеватых.	Степень измененности местностей и антропогенного воздействия высокая. 80% – пашня, 20% – пастбища. Резерва для охраны нет.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
25. Днища ложбин древнего стока бугристо-грядовые с остепненными сосновыми борами на песчаных слаботорфяных почвах в сочетании с разнотравно-злаковыми лугами на лугово-каштановых почвах.	Степень измененности местностей и антропогенного воздействия средняя умеренная. Около 10% – сенокосы, более 90% – пастбищами. Резерва для	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
66. Скалистые террасированные долины с разнотравно-злаковыми и осоково-злаковыми заболоченными лугами в сочетании с древесно-кустарниковыми зарослями на луговых и лугово-болотных аллювиальных почвах.	Степень измененности местностей средняя умеренная. 0,5% – сенокосы, 45% – пастбища. Имеется значительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».
207. Террасированные долины с разнотравно-злаковыми и осоково-злаковыми лугами на луговых и болотно-луговых почвах.	Степень измененности местностей высокая, антропогенного воздействия – средняя умеренная. 22% – сенокосы, 22% – пастбища, 25% – лесопользование. Имеется значительный резерв для охраны.	Не охраняются в существующих ООПТ. Необходимо обеспечение режимом охраны категории заказника или «охраняемые природные комплексы».

Обоснование создания системы ООПТ на основе ландшафтного подхода с использованием принципов типичности и уникальности природных комплексов позволяет преобразовать Схему ООПТ Алтайского края в природоохранную сеть, а затем и в систему, позволяя дать полное представление о физико-географических особенностях, биологическом и ландшафтном разнообразии региона. Создание системы ООПТ с применением ландшафтного подхода создает предпосылки для успешного поддержания и сохранения ландшафтного разнообразия региона и географической оболочки в целом.

Библиографический список

1. Андреева И.В. Организация системы особо охраняемых природных территорий на основе ландшафтного подхода (на примере Алтайского края): диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Барнаул, 2004. – 175 с.
2. Ландшафтная карта Алтайского края / Ю.М. Цимбалей, Ю.И. Винокуров и др. / Институт водных и экологических проблем СО РАН, 2016 г.
3. Ротанова И.Н., Андреева И.В. Эколого-ландшафтное обоснование системы особо охраняемых природных территорий Алтайского края / Отв. ред. Ю.М. Цимбалей; Рос.акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т водных и экологических проблем. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2010. – 159 с.
4. Штильмарк Ф.Р., Александров А.С., Иващенко Б.П. Развитие сети заповедников и опыт их проектирования в РФ // Бюллетень МОИП. Отд. Биол. – 1990. – Т. 95, вып. 6. – С. 111-123.