

Русский язык и его роль в межкультурной коммуникации

Тамара Федоровна Кряклина – доктор философских наук, профессор, чл.-корр. Петровской академии наук и искусств, независимый исследователь. Россия, Барнаул.

E-mail: asusocio@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуется роль русского языка в межкультурной коммуникации. На основе междисциплинарной методологии анализируются различные функции русского языка и языка межнационального общения как языка, посредством которого осуществляется перевод иностранных языков на языки народов России, как языка, замещающего национальные языки в тех сферах, в которых они не используются по ряду объективных и субъективных причин. Показана специфика развития бесписьменных национальных языков и причины использования русского языка в речевой и литературной деятельности многих этносов. Смешанный состав населения в большинстве субъектов Российской Федерации ускоряет использование русского языка во всех сферах общественной жизни и быту многих этносов, что часто расценивается исследователями как угроза развития национальных языков народов России. Однако эти процессы не приводят к отказу индивидов от этнической идентичности и не лишают их возможности проявлять ее в речевой деятельности на русском языке.

Ключевые слова: русский язык, межкультурная коммуникация, функции русского языка, национальные языки, этническая идентичность, этнос.

Введение

НА У Ч Н А Я проблема статьи заключается в выявлении роли и функций русского языка в межкультурной коммуникации.

Объектом исследования статьи является межкультурная коммуникация, предметом исследования – русский язык и его функции в ней. Цель – выявить и охарактеризовать роль русского языка в межкультурной коммуникации. Для ее достижения анализируются следующие аспекты проблемы: особенности межкультурной коммуникации, русский язык как средство межкультурной коммуникации и перспективы ее развития.

При анализе используется междисциплинарная методология, включающая системный, культурологический, процессный, деятельностный подходы, а также общенаучные (анализ, синтез, единство исторического и логического) и специальные (вторичный анализ результатов анкетного опроса читателей, сравнение, включенное наблюдение, экстраполяция) методы исследования, а также анализ правовых документов (Конституция России), материалов Всероссийской переписи населения, статистических данных.

Понятие межкультурной коммуникации

Слово коммуникация – латинского происхождения (communication). В переводе на русский язык означает способ общения, передачи. Другими словами, это «процесс распространения информации и влияния в обществе посредством специальных средств: печати, телевидения, радио, кино и т.д., в результате чего сообщение поступает сразу к большим группам людей» (Латынов 2020: 186).

Существуют различные виды коммуникаций (вербальная, невербальная, массовая, социальная и т.д.), в рамках которых имеются свои разновидности. Так, например, в социальной коммуникации общепринятой признана классификация на основании уровня или контекста, в которой она осуществляется. Согласно этому критерию наиболее часто выделяют межличностную, групповую и массовую коммуникацию (Латынов 2020: 186).

В нашем случае речь идет о межкультурной коммуникации, включающей взаимодействие национальных языков и культур. Этот вид коммуникации связан с изменением мышления, структуры национальных языков и культур, включением в них отдельных элементов инонациональных культур (сюжетов, слов, словосочетаний, художественно-изобразительных средств, отдельных приемов, структурных компонентов произведений и т.д.), возникновением новых художественных форм, стилей, жанров. В первую очередь это касается взаимодействия национальных культур, использующих язык как основное средство создания художественного образа, то есть национальных литератур, их видов и жанров. Только в таком контексте исследования можно всесторонне охарактеризовать роль русского языка и его функций в межкультурной коммуникации.

Русский язык и его функции в межкультурной коммуникации

После создания советского государства в 1922 г., а впоследствии его распада в 1991 г. русский язык остается государственным языком Российской Федерации. Это происходит не только потому, что Россия стала преемницей СССР, но и потому что русские составляют более 80% населения страны. При таком соотношении этнического состава населения русский язык становится средством межнационального общения во всех официальных структурах и в обыденной жизни. И в этом особенность русского языка как основного средства межкультурной коммуникации, выполняющего две функции одновременно: как государственного языка и как языка межнационального общения населения, проживающего в России. Опыт развития многонациональных государств показывает, что один из национальных языков этносов, проживающих в стране официально (конституционно) признается государственным языком. Как правило, таким становится язык доминирующего по численности этноса либо язык большинства населения. В России государственным языком стал язык большинства по численности этноса – русских. Официально его статус закреплен Конституцией Российской Федерации, где в статье 68 записано: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык».

Что же касается США, к примеру, то здесь самым распространенным среди всех 322 языков мира является английский язык. На нем говорят более 250 млн. человек. Примечательно, что при этом английский не являлся государственным языком. Этот статус ему ранее присвоили лишь в 28 штатах и на двух американских территориях – Виргинских островах и в Пуэрто-Рико. В начале марта 2025 г. английский язык получил официально статус государственного языка в США.

В пункте втором статьи 68 Конституции России признается право за республиками, а у нас их 24 (включая Крым, ДНР и ЛНР), устанавливать свои государственные языки, которые «в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республики употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации». В следующем пункте этой же статьи записано: «Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития». Таким образом, Конституцией РФ устанавливается двуязычие государственных языков на территории республик, а в Республике Крым сохраняется трехязычие: русский, татарский, украинский языки, как это было до вхождения в состав Российской Федерации. При этом, согласно Конституции РФ, гарантируется всем народам право на сохранение родного языка и создание условий для его изучения и развития.

Несмотря на то что республики имеют право в своих органах государственной власти и местного самоуправления использовать национальные языки наряду с русским, некоторые республики (Республика Алтай, Республика Хакасия) это право не реализовывали. И это происходит не потому, что, как утверждает Э.А. Паин и В.Ш. Мижит-Доржу,

власти Хакасии полагают, что при быстро снижающейся численности хакасского населения нет необходимости создавать особые условия для внедрения хакасского языка в сферу государственного управления и считают такой взгляд ошибочным как с точки зрения реального равноправия народов России, так и с позиции задач сохранения национальных языков (Пайн, Мижит-Доржу 2024: 87).

А поэтому, на наш взгляд, что для нереализации этого права есть объективные и субъективные причины. Хакасия – полигэтническая по составу населения республика, хакасы не являются ее большинством. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. хакасы составляли 12%

жителей республики, русские – 80,3%. К слову сказать, в 12-и из 24-х республик (Адыгея, Алтай, Бурятия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Хакасия, ДНР, Крым, ЛНР), 4-х автономных округах (Ненецком, Ханты-Мансийском, Чукотском, Ямало-Ненецком) и Еврейской автономной области русские составляют большинство населения и, следовательно, своим родным языком считают русский язык¹. Однако с сокращением численности хакасов уходят живые носители хакасского языка, и, следовательно, объективно сужаются границы его использования. И если хакасы используют в своей повседневной жизни русский язык, с детства общаются на русском языке, какие особые условия надо создать, чтобы они востребовали свой национальный язык в системе государственного управления, предполагающего обратную связь с населением?

В России и в мире идут процессы умирания национальных языков. По мнению старшего научного сотрудника Института языкоznания РАН Ю. Корякова, к 2100-ому году в мире могут исчезнуть 279 языков. В XXI в. в мире умерли 88 языков, в России 6 языков. Как видим, скорость исчезновения языков в России и в мире различная. За 10 лет нашего века в мире исчезли почти 40 языков, а в России – 2,5 языка. Исследователь отметил, что за весь XXI в. в мире исчезло 256 языков, в России – 9². Скорость исчезновения языков в нашей стране значительно ниже, чем в мире, поскольку многие языки получают государственную поддержку для своего развития.

Между тем многие национальные языки народов России в своем развитии не достигли уровня, необходимого для возникновения письменности и литературности. В свое время В.Г. Белинский отмечал такую закономерность: «словесность, письменность и литературность суть три главные периода в истории народного сознания, выражавшегося в слове» (Белинский 1948: 84).

И если этнос использует в литературе, политике, государственной власти другой язык, в нашем случае русский, это говорит о том, что таким образом он восполняет нефункциональность собственного языка в названных сферах.

По данным ЮНЕСКО, на 2023 г. лишь 8% языков народов России находятся в зоне безопасности, тогда как 82% этнических языков попали

¹ Процентное соотношение численности коренного и русскоязычного населения в различных регионах России 2002 г. URL: <https://znanierussia.ru/articles/>

² См.: URL: <https://www.gazeta.ru/science/news/2025/01/29/24948518.shtml>

в той или иной степени в зону риска деградации: почти половина языков народов России (48%) находится в зоне высокого или критического уровня угроз; 8% – на грани исчезновения и еще 1% фактически не используется (Пайн, Мижит-Доржу, 2024: 69). По той же классификации, сделанной ЮНЕСКО, «тувинский язык определен как "уязвимый"» (vulnerable), а угрозы алтайскому и хакасскому языкам оцениваются еще выше – они под угрозой исчезновения (definitely endangered)» (Там же: 69). Причины возникновения подобных угроз, на наш взгляд, можно объяснить тем, что практически все субъекты РФ являются смешанными по этническому составу населения. Русскоязычное население составляет половину либо чуть более населения большинства республик. Значительная часть их населения владеет русским языком, молодежь из коренных этносов республик часто свою жизнь планирует прожить за пределами национальных образований и использовать русский язык.

У многих коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока письменность была создана в советское время. Именно тогда появилась возможность ее изучения с использованием знаний и опыта профессиональных российских лингвистов. Появление письменности и литературного языка у вышеназванных этносов – это значительный шаг в их социально-этническом развитии, приобретение ими статусных признаков нации. «Национальная нормализация литературного языка, отмечает А.И. Домашнев, – представляет собой один из важнейших актов культурно-языкового строительства...нации. Процессы такой нормализации происходят в русле общих норм и не преследуют целей языкового обособления» (Домашнев 1998: 362).

За прошедшие более 30 лет после распада Советского Союза ни один народ, проживающий в России, не потерял своего функционирующего языка. С появлением цифровых технологий в регионах активно разрабатываются проекты, направленные на цифровизацию языков. С 2023 года в России реализуются образовательные программы по 74 национальным языкам. Для 41 языка уже введены стандарты раскладок клавиатуры. Созданы цифровые материалы на якутском, чукотском, эскимосском и эвенском языках, носители которых включены в число коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Восемь языков народов России внесены в сервис «Яндекс-переводчик». В реализации всех язы-

ковых проектов в России велика роль русского языка как языка межнационального общения, как средства развития и взаимообогащения национальных языков¹.

В ходе взаимодействия национальных языков в отдельных случаях происходит их смешение, о чем писал Л.В. Щерба, известный отечественный ученый-языковед: «процессы смешения происходят не только между разными языками, но и между разными групповыми языками внутри одного языка, можно сказать, что эти процессы являются кардинальными и постоянными в жизни языков» (Щерба 2007: 30). В полной мере сказанное относится не только к русскому языку, но и другим языкам народов России.

Будучи государственным языком и языком межнационального общения, русский язык при взаимодействии национальных культур становится главным компонентом художественного языка литературы и «живет» по его законам. По мнению Л.В. Щербы,

...литературная речевая деятельность, т.е. произведения писателей, в принципе свобода от неправильных высказываний, т.к. писатели сознательно избегают ляпсусов, свойственных устной речевой деятельности, и так как, обращаясь к широкому кругу читателей, они избегают и тех элементов групповых языков, которые не вошли в том или другом виде в структуру литературного языка (Щерба 2007: 37).

Литературный язык в художественном произведении – это не только языковая норма. По мнению Г.И. Винокура, в произведениях художественной литературы «язык отражен трояко – как живая речь, как литературная норма и как произведение искусства» (Винокур 1948: 35). Переход на инонациональный литературный язык в ходе межкультурной коммуникации предполагает, что автору предстоит освоение этих форм отражения языка в произведениях художественной литературы.

Характеризуя литературный язык, специалисты отмечают, что в его основе «лежит накопленное веками "сокровище" фраз, словосочетаний, комбинаций, изречений, пословиц и т.п.» (Щерба 2007: 132). Также отмечается, что «в языковом материале этноса наследуется речевая деятельность старших поколений, а также закладываются в виде возможностей

¹ Форум «языковая политика в Российской Федерации» // Многонациональная Россия. Итоги года // Комсомольская правда. Спецвыпуск. 2023. 19 декабря. С.12.

линии речевого поведения будущих поколений, наследников этого сокровища...» (Там же: 134). И далее ученый отмечает, что «литературный язык тем совершеннее, чем богаче и шире его сокровищница, т.е. чем больше круг литературных произведений читается в обществе» (Там же: 134).

Навряд ли круг художественных произведений, читаемых в обществе, зависит только от богатства сокровищницы литературного языка. На наш взгляд, этот круг зависит от многих факторов: от особенностей воспитания и образования читателей, от государственной политики в области языка и национальных отношений, от геополитической ситуации в мире и т.д.

К примеру, филологи Томского государственного университета на основе анализа запросов читательских сообществ «ВКонтакте», большинство из которых представляет молодежь, выяснили, что современные читатели больше интересуются зарубежной классикой, а из русской классики XIX в. предпочитают произведения Толстого и Достоевского. По количественным показателям у них русские классики значительно уступают зарубежным. Так в Топ-10 читательских интересов из отечественных классиков попал только М.А. Булгаков, заняв третье место (900 упоминаний). Самым обсуждаемым зарубежным автором стал американский писатель Стивен Кинг – его творчеству посвящены 1657 проанализированных томичами сообщений¹.

Полученные результаты могут быть по-разному интерпретированы, тем более, что в исследовании сделан анализ запросов читателей только одного электронного ресурса – читательских сообществ «ВКонтакте», не анализируются другие источники (данные электронных и стационарных библиотек, индивидуальные читательские запросы на других платформах и т.д.). Между тем знание зарубежной классики и произведений современного американского писателя – короля ужасов Стивена Кинга по сравнению с российскими авторами может говорить и о том, что молодежь не находит отечественных писателей, равнозначных ему. Русский писатель М.А. Булгаков (1891-1940) занимает третью позицию, согласно материалам исследования, по упоминанию в читательских запросах по-

¹ Все по канону. Филологи выяснили, как современные читатели воспринимают русских писателей // Поиск. Еженедельная газета научного сообщества. 2024. 12 февраля. № 5 (1807). С. 16.

сле С. Кинга. Положительным фактом является то, что произведения американского писателя переведены на русский язык и востребованы российским читателем.

Итак, русский язык в межкультурной коммуникации выполняет ряд функций, таких как: средство верbalного (устного и письменного) межэтнического общения; посредник-переводчик в межэтническом общении; главный компонент художественного языка национальных литератур; хранитель коллективной исторической памяти народа; средство проведения совместных национальных исследований и продвижения отечественной науки в инонациональной среде; элемент взаимообогащения языков. Многие из этих функций выполняют международные организации, создаваемые за пределами России.

В октябре 2024 г. Узбекистан ратифицировал договор с Российской Федерацией о создании Международной организации по русскому языку. Среди ее основных целей – продвижение русского языка как средства международного общения; его использование для развития литературы, получения исторических и научных знаний. 27 января 2025 г. власти Узбекистана открыли онлайн-курсы по русскому языку для соотечественников, которые хотят работать в России. В январе 2025 г. в Мьянме открыли курсы русского языка для работников гостиничного и туристического бизнеса. Министр туризма, выступая на открытии, заявила, что гости из России должны получать услуги на языке своей страны.

Русский язык, являясь родным для русских, стал международным для народов России и дружественных стран. В этой связи актуализируются вопросы изучения русского языка нашими гражданами и теми, кто собирается получить российское гражданство. И здесь возникают проблемы, связанные с особенностями изучения русского языка как неродного.

По словам Л.В. Щербы,

Изучение любого языка как родного отличается от изучения того же языка как неродного тем, что в первом случае задачей является главным образом осознание некоторых существующих у учащихся грамматических и лексических категорий и главнейших средств их выражения, а во-втором – привитие учащимся целого ряда чуждых им грамматических и лексических категорий и всех правил не свойственного им речевого поведения вообще (Щерба 2007: 379).

Отсюда исходят глубокие различия в методиках преподавания русского языка как родного и как неродного. Методики преподавания русского языка как неродного приходится специально создавать, используя опыт преподавания западных иностранных языков. Основным источником затруднений при изучении неродного языка, по мнению Л.В. Шербы, являются «различия в строе родного и изучаемого языка» (Там же: 379).

В настоящее время в России значительно актуализировалась необходимость создания специальных методик преподавания русского языка как неродного в связи с огромным притоком мигрантов и их детей из Таджикистана и Узбекистана. Большое количество детей мигрантов в начальных классах осложняет процесс обучения русскому языку и на русском языке. Для них, как отмечалось ранее, необходимы специальные методики обучения, которыми не владеют российские педагоги. Этот процесс может усложняться и тем, что в школе ребенок находится в среде russkogоворящих людей, а дома и в районах анклавного проживания своего этноса – в иной языковой среде. Изначально ребенок вынужден быть двуязычным. Отсюда возникает проблема поиска путей гармоничного существования двуязычия в системе образования новых граждан России. Она связана либо с созданием специальных классов для детей мигрантов, либо с обучением их русскому языку до поступления в общеобразовательную школу. Каждый из этих вариантов имеет свои сильные и слабые стороны. В первом случае как бы сохраняется анклавность пребывания детей в школе, во втором – востребование дополнительных затрат родителей на обучение ребенка русскому языку. В первом случае объективно могут сформироваться и обостриться межгрупповые и межличностные отношения среди детей по принципу «мы – свои, они – чужие», и это в конечном счете способно привести к обострению межнациональных отношений. С этой точки зрения более оправдан и привлекателен второй вариант. В любом случае данная проблема связана не только с методикой преподавания русского языка как неродного, но и национальной политической России в целом.

Президент России В.В. Путин предложил выработать единый федеральный алгоритм работы с детьми мигрантов, которые плохо знают русский язык, а также поручил подготовить проект основ государственной политики по поддержке и продвижению русского языка. Он подчеркнул, что необходимо определить уровень владения русским языком для иностранцев с учетом реальных потребностей при их трудоустройстве. Пре-

зидент призвал при продвижении русского языка в Донбассе и Новороссии избегать негативного опыта СССР, когда жителей насильно заставляли учить украинский язык, поддержал идею создать единые государственные учебники по русскому языку. А также предложил создать совет по поддержке русского языка и других языков народов России. Таким образом, Президент РФ В.В. Путин назвал ряд проблем, которые требуют комплексного научного анализа и принятия решений на уровне государственной национальной, языковой и образовательной политики РФ. Принятие таких решений крайне важно, поскольку в настоящее время особую актуальность и остроту приобрели проблемы знания и обучения русскому языку мигрантов, прибывающих в Россию.

Заключение

Приведенный анализ показал, что русский язык является основным средством межкультурной коммуникации в России, выполняя множество функций. Имея статус государственного языка, русский язык используется во всех сферах общественной жизни и в быту многих народов. Будучи частью русской культуры, язык в ходе межкультурной коммуникации передает своеобразие мышления и словесности русских другим этносам и их культурам. И в свою очередь вбирает в себя элементы национальных языков других народов и их культур. Таким образом, в ходе межкультурного взаимодействия идет процесс развития и обогащения национальных языков народов России. В случаях, когда национальный язык какого-либо этноса по каким-то причинам не выполняет отдельные функции, русский язык его замещает. При наличии у русского языка не только статуса государственного, но и языка межнационального общения такое замещение закономерно и оправдано. Переход этноса на использование русского языка в таких институциях, как государственная власть, политика, образование, наука и других, дает возможность его представителям воспользоваться словесностью более высокого уровня развития, чем собственного национального языка. Использование этносом русского языка в своей речевой деятельности не означает исчезновения у него национального самосознания.

В общественном сознании этноса и его национальной культуре появляются новые средства выражения и донесения собственного духовного

мира до значительной массы людей. Выход в свет художественных произведений на русском языке у бесписьменных этносов дает возможность другим народам узнать их внутренний мир и материальную культуру. Художественное творчество народа, не зафиксированное в письменных источниках, рисунках, предметах материальной культуры, уходит бесследно, так же как бесписьменные языки уходят вместе с его живыми носителями. Поэтому пока живы носители этих языков, необходимо успевать записывать их речь и впоследствии изучать. В любом языке, как отмечалось ранее, отражается своеобразие истории развития народа, его жизни и культуры, изучение которых восполняет представления о нашей цивилизации и ее предках.

Список источников

Белинский В.Г. Общее значение слова литература // Собр. соч.: В 3-х т. / Под общ. ред. Ф.М. Головченко. Т. 2. М.: ОГИЗ, ГИХЛ, 1948. С. 80-87.

Винокур Г.О. «Горе от ума» как памятник русской художественной речи // Ученые записки. Вып.128. Труды кафедры русского языка. Книга первая / под ред. В.В. Виноградова. М.: Изд-е МГУ, 1948. С. 35-69.

Все по канону. Филологи выяснили, как современные читатели воспринимают русских писателей // Поиск. Еженедельная газета научного сообщества. 2024.12.02. С. 16.

Домашнев А.И. Концепция национального варианта литературного языка // Россия – Восток – Запад. М.: Наследие, 1998. С. 357-370.

Латынов В.В. Коммуникация массовая // Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Черношек. М.: Норма: ИНФРА, 2022. С. 186-188.

Латынов В.В. Коммуникация социальная // Социологический словарь / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Черношек. М., Норма: ИНФРА, 2022. С. 188-189.

Пайн Э.А., Мижит-Доржу В.Ш. Политика сохранения языкового многообразия в России: декларируемые цели и реальная практика. Случай республик Южной Сибири // Мир России. 2024. Т. 33. № 4. С. 66-93.

Форум «Языковая политика в Российской Федерации». Многонациональная Россия. Итоги года // Комсомольская правда. Спецвыпуск. 2023. 19.12. С. 12.

Щерба Л.В. Избранные произведения по русскому языку. М.: Аспект Пресс. 2007. 259 с.

Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Дом Книги, 2007. 432 с.

The Russian language and its role in intercultural communication

Tamara F. Kryaklina – Doctor of Philosophy, Professor, Corresponding member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, independent researcher. Russia, Barnaul.

E-mail: asusocio@yandex.ru

Abstract. The article examines the role of the Russian language in intercultural communication. On the basis of an interdisciplinary methodology, various functions of the Russian language and the language of interethnic communication are analyzed as a language through which foreign languages are translated into the languages of the peoples of Russia, as a language replacing national languages in those areas in which they are not used for a number of objective and subjective reasons. The article shows the specifics of the development of unwritten national languages and the reasons for the use of the Russian language in the speech and literary activities of many ethnic groups. The mixed composition of the population in most subjects of the Russian Federation accelerates the use of the Russian language in all spheres of public life and everyday life of many ethnic groups, which is often regarded by researchers as a threat to the development of the national languages of the peoples of Russia. However, these processes do not lead to individuals abandoning their ethnic identity and do not deprive them of the opportunity to express it in speech activity in Russian.

Keywords: русский язык, межкультурная коммуникация, функции русского языка, национальные языки, этническая идентичность, этнос.

References

Belinsky, V.G. (1948) The general meaning of the word literature. In: *Collected works: In 3 vol.* Vol. 2. Moscow, OGIZ, GIHL. P. 80-87.

Vinokur, G.O. (1948) "Woe from wit" as a monument of Russian artistic speech. *Scientific Notes*. Is. 128. Proceedings of the Russian Language Department. The book of the first. Ed. by V.V. Vinogradov. Moscow, Publishing House of Moscow State University. P. 35-69.

Everything is according to the canon. Philologists have found out how modern readers perceive Russian writers (2024). *Search. Weekly newspaper of the scientific community*, 2024.12.02, p. 16.

Domashnev, A.I. (1998) The concept of the national variant of the literary language. In: *Russia – East – West*. Moscow, Heritage Publ. P. 357-370.

Latynov, V.V. (2022) Mass communication. In: *Sociological dictionary*. Ed. by G.V. Osipov, L.N. Moskvichev; academic secretary O.E. Chernoshek. Moscow, Norma, INFRA. P. 186-188.

Latynov, V.V. (2022) Social communication In: *Sociological dictionary*. Ed. by G.V. Osipov, L.N. Moskvichev; academic secretary O.E. Chernoshek. Moscow, Norma, INFRA. P. 188-189.

Pain, E.A., Mizhit-Dorzhu V.S. (2024) The policy of preserving linguistic diversity in Russia: declared goals and real practice. The case of the Republics of Southern Siberia. *The world of Russia*. Vol. 33. No. 4. P. 66-93.

The Forum "Language Policy in the Russian Federation". A multi-national Russia. Results of the year (2023). *Komsomolskaya Pravda*. Special is. 2023.19.12. P. 12.

Shcherba, L.V. (2007) *Selected works on the Russian language*. Moscow, As-pect Press. 259 p.

Shcherba, L.V. (2007) *Language system and speech activity*. Moscow, Dom Books Publ. 432 p.

Статья поступила 12.02.2025
Принята к публикации 30.06.2025