

# Профессия как ценность человеческой деятельности (краткое введение в проблему)

*Игорь Олегович Сидоренко* – специалист по учебно-методической работе отдела научно-методического сопровождения образования. Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова. Барнаул, Россия.

E-mail: sidorenkoigor22@mail.ru

**Аннотация.** В современных условиях возрастает необходимость уточнения вектора исследований профессии. Представляется возможным рассматривать данную категорию как ценностно-смысловую систему. Ценность профессии проходит трансформацию из-за влияния культурных, экономических, политических, социальных и многих других. Отдел научно-методического сопровождения образования. Важен не только специфический социальный ракурс исследования профессии как ценности, но и междисциплинарный, а также философско-культурологический. В статье отражены некоторые результаты анализа профессии как социокультурной ценности и обобщены итоги социологических исследований в обозначенных исследовательских границах.

**Ключевые слова:** ценность, профессия, человеческое бытие, ценностно-смысловая система.

НАСТУПЛЕНИЕ эпохальных культурно-исторических изменений в мире изменялась и ценность профессии. Набор ценностей как дополнительная трактовка понимания

профессии зависит не только от социального, экономического, политического и культурного состояний общества, но и от самих субъектов социокультурных действий.

Профессия появилась очень давно как самостоятельная категория; дополнительно исследователями проводился разносторонний анализ понимания смысла профессии, включая преобладающий деятельностный ракурс.

Первое упоминание термина «профессия» в широком смысле берет начало в Институте профессий с XII-XIII вв., а далее изучению способствовало появление университетов и гильдий мастеров. Профессионалы могли отличаться по набору качеств, которые были отличными друг от друга в разные времена, например, в античности существовали свои правила профессионала, ориентированные на сословные особенности, а в Средневековье они были построены по принципу следования религиозной доктрине.

Организация и структурирование профессиональных групп произошли значительно позже, этому способствовали прежде всего рыночные отношения. К примеру, П. Вилсон считает, что профессиональный мир приближается к современности с XVIII века. Между тем возникновение новых профессий выросло за последние 100 лет в связи с перестройкой экономических и культурных факторов, оказавших влияние на рост числа различных профессий и профессиональных групп. Сейчас в мире существует большое множество профессий и учитывать их разнообразие всё сложнее и сложнее.

Развитие научного направления «социология профессии» связано с выделением некоторых важных направлений и методологических подходов, позволяющих зафиксировать социокультурные аспекты возникновения профессии как таковой и прояснить ее ценностно-смысловое содержание.

Так, К. Маркс (Маркс 1955: 124), Г. Спенсер (Спенсер 2007: 244), Г. Зиммель (Зиммель 1996: 56), Э. Дюркгейм (Дюркгейм 1991: 87) проводили исследования в области профессии с точки зрения социальной структуры общества и труда. М. Вебер сформировал концепцию призыва в профессии, согласно которой профессия рассматривается через качества личности и ее жизненные ориентиры и индивидуальную систему ценностных ориентаций. Указанные подходы продолжают оставаться весомым поводом для уточнения позиций современных исследователей профессий. Вероятно, в будущем самым главным может стать рефлексия

профессиональной деятельности, выбора профессии и ценностных ориентиров социальных и культурных субъектов.

Важны также функционалистский и конфликтологический векторы понимания профессии; следует обращаться в этих вопросах и к теоретико-методологической линии неовеберианства (Мансуров 2023: 6). К примеру, первый ракурс направлен на разделение всех профессий на высоко-статусные (*professions*) и профессии по видам занятости (*occupations*) (Романов, Ярская-Смирнова 2012: 84). Главным критерием при этом выступает выраженность в конкретной профессии ценностно-нормативной определенности.

Другой аспект исследований профессий затрагивает особенности социального статуса, стиля работы, системы ценностей, языка и коммуникативной культуры, религиозной ориентации конкретных субъектов. Например, Т. Парсонс ведет речь о том, что профессионалы имеют при себе свой «пакет» ценностей и в совокупности представляют собой идеальный тип социальной группы в рамках современного общества (Парсонс 1997: 214). Другие авторы рассматривают профессию как важный элемент социального статуса (Хрипкова, Начкебия и др. 2020: 59).

Обращение к ракурсу исследований профессии как социокультурной ценности позволяет выявлять ее особенности, качества и деятельные возможности субъекта. Ценности профессии связаны с процессами реализации знаний, умений, навыков, мастерства и опыта индивидов в поиске и утверждении жизненной позиции и своего места в обществе и социокультурной реальности.

В профессиональной среде любой социальной группы присутствует обмен опытом, знаниями, формируется как раз необходимая для развития профессий и профессионального роста ценностно-нормативная определенность, связанная с сочетанием ценностей и норм професионализации субъекта.

Роль ценности профессии для совершенствования человека представляет особый интерес и для исследователей. В данной статье приводятся результаты проведенного социологического исследования представлений преподавателей российских региональных вузов о профессии. В 2024 году было проведено разовое описательное полевое выборочное исследование методом анкетирования среди преподавателей высших учебных заведений г. Барнаула Алтайского края. Возраст респондентов составил от 24 до 65 лет. Выборочная совокупность – репрезентативная, квотная (пол, возраст) (N= 250 чел.).

Как показали данные, полученные в ходе указанного эмпирического исследования, ценность профессии не является доминирующей для преподавателей высших учебных заведений Барнаула. Повышенный интерес к профессии «стоит» на 6-м месте, а работа на 8-м месте из предложенных 11-и. Самыми главными ценностями, которые выделяют респонденты, остаются семья, здоровье и любовь.

Наблюдается зависимость выбора профессии от поколения и семейного благополучия респондентов. У зреющих преподавателей ценность профессии выше, чем у молодых специалистов. Наибольшую значимость она приобретает у людей в возрастном диапазоне 35-50 лет. Высокий интерес к работе проявляют те респонденты, кто находится в браке, а «свободные» преподаватели заинтересованы прежде всего в работе с высоким заработком. Важно, что зависимости ценности конкретной профессии от материального положения респондентов не выявлено.

При анализе данных по терминальным ценностям (стремлениям) преподавателей Барнаула видно, что ценность профессии в соответствии с преобладающими индивидуальными интересами субъекта находится на 7 строчке из 19 возможных (допустимых) (см. табл. 1).

Терминальные ценности	%
Счастье в семейной жизни	14,2
Здоровье	13,7
Наличие хороших и верных друзей	12,3
Материальность (обеспеченность) в жизни	11,3
Любовь	10
Интеллектуальное развитие и самосовершенствование	9,2
Высокий интерес к работе	8,7
Активная жизнь	6
Уверенность в себе	5,3
Комфорт в жизни	5
Свобода	4,3

Табл. 1. Основные категории терминальных ценностей  
в мнениях респондентов, %

Если брать во внимание инструментальные ценности, то среди прочих основное положение занимает ценность ответственности, что в целом

характерно для преподавателей высших учебных заведений. Доля таких респондентов составляет более 12% от общего числа участников исследования. Профессионализм преподавателя со стажем работы в образовательной организации более пяти лет в большей степени связан с ценностью ответственности по сравнению, например, с преподавателями вузов на начальном этапе их профессиональной деятельности. Для последних приоритетной остается ценность семьи.

Сравнивая ценности образования и интереса к работе преподавателя, можно сказать, что они соотносятся интегративно, так как в настоящее время подтвердить и обновить профессиональные компетенции можно только в учреждениях по получению основного или дополнительного профессионального образования.

Таким образом, можно заметить по результатам указанного социологического исследования, что повышение уровня профессионализма преподавателя занимает важное место в его ценностных ориентациях. При этом примечательно, что дополнительное образование, по ответам респондентов, занимает пятую строку в иерархии ценностей (см. табл. 2).

Ценности преподавателей	Место
Семья	1-е
Здоровье	2-е
Любовь	3-е
Друзья	4-е
Дополнительное образование	5-е
Интерес к работе	6-е
Свобода	7-е

Табл. 2. Основные ценности преподавателей, %

В ходе исследования инструментальных ценностей выяснилось, что образованность очень важна для молодого поколения преподавателей, занимая 6-ю строку (см. табл. 3). В таблице обозначены профессиональные параметры молодых и опытных преподавателей.

<b>Молодые преподаватели</b>		<b>Профессионалы</b>
<i>Инструментальные ценности</i>		<i>Параметры</i>
Честность	Умения	Мастерство
Ответственность	Профессиональность	Звание
Воспитанность	Заработок	Квалификация
Жизнерадостность	Призвание	Вознаграждение
Целеустремленность	Нужность	Результат
Образованность	Миссия	Талантливость
Самоконтроль	Любовь к делу	Гениальность
Установка точки зрения	Увлечение	Долг и честь
Независимость		Практичность
Терпимость		Ценность
Широта взглядов		Полезность
Исполнительность		Предназначение
Твердая воля		Бережливость
Аккуратность		Качество
Эффективность в делах		Привязанность
Рационализм		Вдохновение
Чуткость		
Неизменность		

Табл. 3. Набор ценностей и качеств молодых и профессиональных преподавателей

Итак, по результатам исследования можно сказать, что преподаватель вуза идентифицирует свою профессиональную принадлежность не только через социальные характеристики деятельного субъекта, но и через определенные убеждения, формирующие отношение к профессии как ценности не только инструментальной, но и терминальной.

## Список источников

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. 367 с.

Зиммель Г. Философия труда // Зиммель Г. Избранное: в 2 т. Т. 2. М.: Юрист, 1996. С. 234-265.

Мансуров В.А. Социально-профессиональные группы и стратегия развития общества // Научный результат. Социология и управление. 2023. Т. 9, № 4. С. 4-9. DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-4-0-1

Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. М.: Гослитиздат, 1955. С. 3-901.

Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1997. 356 с.

Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Антропология профессий: границы занятости в эпоху нестабильности. М.: ЦСПГИ, 2012. 236 с.

Социология профессий: состояние и перспективы (круглый стол) // Социологические исследования. 2024. № 8. С. 3-21.

Спенсер Г. Система синтетической философии. М.: Наука, 2007. 513 с.

Хрипкова Д.В., Начкебия М.С., Реутова М.Н., Хрипков К.А. Ценностные основания гражданской активности: социологический анализ // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6, № 4. С. 55-68.

## **Profession as a value of human activity (a brief introduction to the problem)**

**Igor O. Sidorenko** –specialist in educational and methodological work Department of scientific and methodological support of education. Altai Institute for Education Development named after A.M. Toporov. Barnaul, Russia.  
E-mail: sidorenkoigor22@mail.ru

**Abstract.** In modern conditions, there is an increasing need to clarify the research vector of the profession. It seems possible to consider this category as a value-semantic system. The value of the profession is undergoing a transformation due to the influence of cultural, economic, political, social and many other aspects of scientific and methodological support for education. It is important not only to have a specific social perspective on the profession as a value, but also interdisciplinary, as well as philosophical and cultural. The article reflects some of the results of the profession's analysis as a sociocultural

value and summarizes the results of sociological research within the designated research boundaries.

**Keywords:** value, profession, human existence, value-semantic system.

## References

- Durkheim, E. (1991) On the division of social labor. *Method of Sociology*. Moscow, Nauka Publ. 367 p.
- Simmel, G. (1996) Philosophy of labor. In: Simmel G. *Selected works*: in 2 vol., vol. 2. Moscow, Lawyer Publ. P. 234-265.
- Mansurov, V.A. (2023) Socio-professional groups and the strategy of society development. *Scientific result. Sociology and management*. Vol. 9, No. 4. P. 4-9. DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-4-0-1
- Marx, K. Capital. In: K. Marx, F. Engels. *Essays*. 2nd ed., vol. 23. Moscow, Goslitizdat. P. 3-901.
- Parsons, T. (1997) *The system of modern societies*. Moscow, Institute Press. 356 p.
- Romanov, P.V., Yarskaya-Smirnova, E.R. (2012) *The anthropology of professions: the boundaries of employment in an era of instability*. Moscow, TSPGI Publ. 236 p.
- Sociology of professions: status and prospects (round table) (2024). *Sociological research*. No. 8. P. 3-21.
- Spencer, G. (2007) *The system of synthetic philosophy*. Moscow, Nauka Publ. 513 p.
- Khripkova, D.V., Nachkebiya, M.S., Reutova, M.N., Khripkov, K.A. (2020) Valuable foundations of civic engagement: a sociological analysis. *Scientific result. Sociology and management*. 2020. Vol. 6, No. 4. P. 55-68.

Статья поступила 11.01.2025  
Принята к публикации 30.06.2025