

Социальная безопасность: ресурс стабильности и интеграции

Евгений Александрович Попов – доктор философских наук, профессор кафедры социологии и конфликтологии. Алтайский государственный университет. Барнаул, Россия.

E-mail: popov.eug@yandex.ru

Аннотация. В статье в обобщенном виде оцениваются возможные стратегии достижения социальной безопасности. В основном ключевым подходом в концептуализации социальной безопасности становится системный ракурс с акцентом на экономической детерминации. Однако этого явно недостаточно для понимания специфики развертывания социальной безопасности в современных условиях мирового порядка и мирового устройства, ориентированных на всемирные процессы глобализации и модернизации. Смена приоритетов в сущностной трактовке социальной безопасности позволяет также изменить подход к пониманию данного феномена, в частности, дополнив ее важным социокультурным исследовательским направлением. Таким образом, делается вывод: если рассматривать социальную безопасность как систему социокультурных ценностно-нормативных средств для обеспечения и сохранения, например, мирового порядка, то в значительной степени может увеличиться ресурс стабильности и интеграции в мировом пространстве взаимодействия культур, обществ и государств.

Ключевые слова: социальная безопасность, мировой порядок, интеграция и стабильность, социокультурный подход.

Введение

МИРОВОЕ устройство предполагает не только сохранение и развитие социально-экономических и социально-политических интеграторов международного взаимодействия, но и обеспечение важнейших систем социальной безопасности в мире. Эффективность международного сотрудничества в том случае, когда обеспечивается и социальная безопасность, многократно возрастает.

По теории С. Хантингтона, основными субъектами мирового устройства могут стать цивилизации, которые найдут в себе силы отстоять присущие им ценности, проекты будущего, смыслы и типы жизнеустройства. Если XIX век считался эпохой геополитики (при этом важное значение имели такие показатели, как размер территорий или наличие мощной военной силы), XX-й век – эпохой геоэкономики (ключевым фактором являлись природные ресурсы, а также состояние трудовых ресурсов и этика рабочей силы, развитая социально-экономическая инфраструктура), то двадцать первому столетию по всем признакам предстоит именоваться временем геокультуры. Собственно, первая четверть текущего столетия приводит убедительные доказательства такому положению дел. Основополагающие факторы развития мира при этом – ценности, проекции будущего, инновационная активность, творческий потенциал общества (Хантингтон 2003).

В исследованиях социогуманитарного профиля обращают на себя внимания два направления исследований: во-первых, изучение сущности безопасности как таковой и социальной безопасности, в частности, и во-вторых, анализ особенностей применения терминологии в том или ином контексте. Если вести речь о сущности социальной безопасности, то можно выделить несколько позиций:

(1) социальная безопасность как стратегия сохранения и развития государства и государственности, при этом социальная безопасность может рассматриваться как часть национальной или даже всемирной безопасности;

(2) социальная безопасность, прежде всего, затрагивает социально-экономические факторы развития государства и общественные отношения в сфере экономики, при этом экономоцентризм социальной безопасности зачастую политизируется;

(3) социальная безопасность – это система эффективных мер, направленных на решение конкретных угроз, проблем или конфликтов, в данном случае можно использовать аналогию с выживаемостью общества в условиях кризиса политических взаимоотношений и под воздействием экономических санкций;

(4) социокультурный аспект обеспечения социальной безопасности апеллирует к ценностно-смысловому регулированию общественных отношений, однако ценности национальной идеологии, гражданственности, патриотизма и другие не всегда воспринимаются как необходимые элементы в достижении социальной безопасности;

(5) социальная безопасность как определенное состояние, характеризующееся гармонизацией отношений между государством, обществом и человеком.

Как видим, существуют различные подходы к прояснению сущности социальной безопасности. Эти направления исследования должны решить для себя и вопросы, связанные с использованием категориальной системы «социальная безопасность» в научном и других дискурсах. На самом деле, это иногда имеет и принципиальное значение, поскольку употребление той или иной дефиниции в характеристике важнейших социально-политических и социально-экономических проблем может быть оправданным, а может, и не являться таковым. Поэтому закрепление термина «социальная безопасность» в обороте исследователей в качестве универсального термина должно быть согласовано. Тем не менее, под социальной безопасностью, как мы показали выше, понимаются разные состояния и системы общественного устройства.

Социальная безопасность в ее универсалистской трактовке

Определение социальной безопасности как универсальной категории позволит рассматривать данное явление как один из факторов глобализации и модернизации мирового устройства. Кроме того, это дает возможность описать локальные характеристики социальной безопасности, например, в приграничных территориях государства или в условиях, например, экономического кризиса или этнонациональной напряженности.

Как известно процессы модернизации и глобализации, происходящие в мире, оказывают существенное воздействие практически на все

сферах коллективной и индивидуальной жизнедеятельности людей. Обычно их протекание связывают с экономическими обстоятельствами, однако на самом деле в основе этих процессов лежит ценностно-нормативная трансформация, которая может иметь, в том числе, и заметные экономические последствия. Нельзя не учитывать и влияния этих общемировых изменений на культуру, социально-политические и другие трансформации, происходящие в конкретных культурно-исторических условиях или даже на территории конкретного государства. Для современных исследователей имеет принципиальное значение ряд ключевых вопросов, ответы на которые помогут разобраться в характере взаимодействия различных культур и этносов в обеспечении социальной безопасности. К числу таких актуальных вопросов следует отнести по крайней мере три следующих:

- 1) можно ли говорить об эффективном обеспечении социальной безопасности на международном уровне, если иметь в виду усложнившийся мировой порядок, ориентированный на достижение политического превосходства в мире;
- 2) каким образом изменения в ценностно-нормативной системе того или иного общества оказывают воздействие на механизмы достижения социальной безопасности;
- 3) могут ли процессы модернизации и глобализации, происходящие в мире, затруднять или, наоборот, облегчать достижение социальной безопасности.

Ответы на эти и другие вопросы способны выработать единую, универсальную стратегию обеспечения социальной безопасности во всем мире. Необходимость такой стратегии во многом связывается как раз с процессами глобализации и модернизации мирового устройства; очевидно, что единая линия обеспечения социальной безопасности, когда страны и континенты находятся в тесной связи друг с другом, будет более действенной по сравнению с локальными механизмами.

Как известно, и глобализация, и модернизация относятся к числу тех явлений, которые довольно активно изучаются различными областями современного социогуманитарного знания. В научном дискурсе уже сформировался общий взгляд на эти трансформационные процессы: глобализация и модернизация меняют масштаб мирового устройства, прежде всего, в социально-политическом и социально-экономическом отношении. Конечно, к этим факторам еще следует, безусловно, добавить социокультурный, и тогда можно вести речь о продуктивности исследо-

вания указанных изменений. Что касается социальной безопасности, то именно анализ этого явления в условиях глобализационных и модернизационных изменений становится целью настоящей работы. При этом особое внимание уделяется двум основным аспектам: во-первых, социальная безопасность рассматривается как универсальная стратегия мироустройства, необходимая в условиях глобализации и модернизации ценностей, норм, экономик и общественных отношений различных стран; во-вторых, определяется характер «отклика российского приграничья» на указанные процессы.

В настоящей статье специально не анализируются ценности и нормы, трансформация которых происходит в результате глобализационных и модернизационных процессов, однако во многом именно это явление лежит в основе адекватного обеспечения социальной безопасности. Поэтому поиск универсальной стратегии достижения социальной безопасности может рассматриваться как цель многих исследований, посвященных данной проблематике. Между тем необходимо показать, как принимается идея «универсальной социальной безопасности» в широком научном контексте современности; также следует обозначить имеющиеся точки зрения по этому поводу и обобщить представления о влиянии глобализации и модернизации на механизмы гарантий социальной безопасности во всем мире. В рамках одной статьи такой анализ осуществить не представляется возможным, но пунктирно обозначить важнейшие стороны данных процессов вполне имеет смысл.

Кроме того, особое значение приобретает необходимость выявления возможных закономерных противоречий между системой «универсальной социальной безопасности» и локальными «откликами» территорий, обеспечение безопасности которых представляет определенные сложности различного характера: экономического, социально-политического, социокультурного, этнонационального и т.д.

Следует подчеркнуть, что внимание к социальной безопасности как объекту исследования в современном социогуманитарном знании объясняется несколькими причинами. К числу таковых можно отнести следующие моменты:

1) социальная безопасность рассматривается не как абстрактная категория, обобщающая практически все имеющиеся формы защиты государства, общества и человека от реальных мировых и локальных угроз, а как рациональное состояние, подлежащее объективации;

2) изучение социальной безопасности позволяет выработать эффективные и действенные способы преодоления существующих для государства, общества и человека многочисленных рисков и угроз, следовательно, внимание к этой проблематике должно быть повышенным.

Таким образом, именно социальная безопасность становится центром исследования в рамках данной статьи.

Социальная безопасность как фактор мирового устройства

Под социальной безопасностью понимается результат такого взаимодействия государства, общества и человека, при котором обеспечивается эффективное функционирование всех основных социальных институтов и достигается их гармоничное сочетание друг с другом. Из предложенного определения социальной безопасности следуют, по крайней мере, две важнейшие характеристики этого явления:

- (1) социальная безопасность невозможна без взаимодействия государства, общества и человека на фундаментальной основе, например, ценностно-нормативной,
- (2) для констатации социальной безопасности имеет значение жизнеспособность главных социальных институтов.

Такие особенности позволяют, с одной стороны, подключиться разным научным дисциплинам к изучению данного явления, таким, как философия, социология, психология, культурология и т.д., а с другой стороны – представить социальную безопасность как своего рода идеальный тип современного общественного развития. Вместе с тем социальная безопасность определяет и специфику мирового устройства.

Мировое устройство характеризуется таким состоянием международного сотрудничества, при котором в наивысшей степени обеспечивается безопасность стран, государственного строя, населения и культуры, таким образом, устанавливается мир во всем мире. Мировое устройство с этой позиции может пониматься двояко: и как взаимодействие стран всего мира, и как такое состояние международных отношений, которое исключает проявления агрессии и ведение военных действий где-либо. Очевидно, что первый смысл более отвечает цели настоящей статьи: мировое устройство – это: 1) содружество и сотрудничество стран и континентов; 2) состояние мира, обеспечивающее безопасное взаимо-

действие государств, обществ, людей и культур; 3) результат интегрирующих изменений в мире, зависимых от процессов глобализации и модернизации. Кроме того, следует отметить, что использование категории «мировое устройство» в отличие от других (мир, мировой порядок, объединенные нации и т.д.) характеризуется именно структурированием ценностно-нормативной системы, гармонизацию которой обеспечивает в том числе и социальная безопасность.

Угрозы в мире нарастают, и необходимы очень эффективные способы им противостоять. Известный американский социолог Ч. Перроу предложил называть новые социальные уязвимости, возникающие в мире, «нормальными авариями». Такими состояниями исследователь назвал несчастные случаи и катастрофы, которые возникли при грубых просчетах самого человека. Аварии происходят по причине естественного взаимодействия человека и машины, человека и сложных научноемких технологий. В результате такого положения вещей периодически и возникают «естественные» сбои, от которых никто не застрахован, и они неизбежны «даже при наилучшем менеджменте и полном внимании к безопасности» (Perrow 1984). Сбои, однако, могут происходить и в процессах глобализации и модернизации социокультурного пространства.

Под глобализацией мирового порядка понимается безопасное сотрудничество социокультурных систем (не обязательно конкретных стран и континентов), идущее на пользу всем участникам такого взаимодействия. Глобализация прежде всего оценивается с ценностно-нормативных позиций и является процессом социокультурного свойства. Вместе с тем глобализация часто воспринимается как социально-экономическое и социально-политическое явление, объединившее соответствующие интересы международных субъектов.

Модернизация мирового устройства предстает как смена некоторых значимых элементов или структур мирового устройства, в результате которой появление новых или инновационных составляющих вместо устаревших способствует более адекватному обеспечению и гарантированию социальной безопасности во всем мире.

Социальная безопасность, таким образом, – это условие стабильного функционирования и развития мирового устройства. Можно вести речь и о том, что социальная безопасность – это следствие установления мирового порядка, когда коллективная и индивидуальная жизнедеятельность человека поддерживается государством и обществом и, на-

оборот, человек осознает высокую степень ответственности за безопасность в стране и мире. Труднее всего устанавливать и затем сохранять состояние социальной безопасности в условиях меняющегося мира, трансформации ценностей и норм мирового устройства, возникающих и как ответы на процессы глобализации и модернизации. Трудности возникают и по причине мощной и иногда непреодолимой экономической детерминации протекающих в мире социокультурных процессов. Так, например, Ч. Перроу полагал, что «концентрации опасных материалов, населения и экономической мощи в нашей критической инфраструктуре делает нас более уязвимыми для природных, промышленных технологических бедствий и террористических атак» (Perrow 2007: 6-7).

Но социальная безопасность зависит от процессов глобализации и модернизации очень существенно. При этом глобализация усложняет достижение состояния социальной безопасности. Причины этого кроются в самых различных явлениях, в таких, например, как необходимость культур находить единую линию взаимодействия, оставаясь при этом верными своей этнонациональной специфике. В этом случае создается угроза нарушения равновесия культур, возможной переоценки ценностей, а значит, существенно повышается уровень конфликтности в обществе и среди носителей тех или иных ценностей. Также глобализация может способствовать пересмотру традиционных идеологий (национальных идей), соотношения религии и государства и т.д. Все эти и иные причины, конечно же, влияют и на механизмы обеспечения социальной безопасности, и на результаты противодействия разнообразным угрозам по отношению к государству, обществу и человеку.

Вместе с тем глобализацию следует признать и необходимым для эффективного обеспечения социальной безопасности в мире процессом. Это вписывается в общемировую тенденцию достижения безопасности сообща, всем международным сообществом, в противном случае гарантировать безопасность очень и очень сложно. Открытость границ и культур, таким образом, одновременно и затрудняет обеспечение безопасности, и способствует достижению согласованности в выборе действенных способов преодоления угроз и создания безопасного для жизни и развития человека физического и социокультурного пространства. Между тем внутрироссийский опыт развития приграничных территорий не только европейского региона, но и в азиатском направлении может свидетельствовать о том, что сохранение социальной безопасности обеспечивается

не только глобальными изменениями мирового устройства, но и гражданской и этнической идентичностями. Именно эти факторы позволяют судить о характере должного взаимодействия государства, общества и человека, необходимого для того, чтобы сохранить социальную безопасность на территории страны. По мысли американского ученого Ч. Тэйлора, «неадекватное признание идентичности (либо его отсутствие) есть форма угнетения» (Taylor 1992: 22). К этому следует добавить, что неадекватное признание идентичности оказывает влияние и на эффективные меры обеспечения и сохранения социальной безопасности. Если провести масштабное исследование в приграничных регионах Российской Федерации, то можно получить ответ на главный вопрос: каким образом гражданская и этническая идентичности обеспечивают сохранение социальной безопасности в условиях приграничья.

Заключение

В отличие от глобализации модернизация мирового устройства предполагает прежде всего изменения ценностно-нормативного характера (так называемая органическая модернизация). В свою очередь, влияние ценностей и норм на сохранение социальной безопасности имеет решающее значение. Выражается это в том, что стабильное состояние ценностно-нормативной системы в обществе не вызывает резких социальных или, например, экономических противоречий, не происходит в этом случае и повышение рисков этнонациональных конфликтов или актов гражданского неповиновения и т.д. Между тем нужно иметь в виду: стабилизация ценностей и норм – это явление почти идеальное, достичь которого и так всегда непросто, а при сложившейся напряженности в мире практически и не представляется возможным. Однако можно достичь равновесия, при котором сохраняются традиционные ценности и нормы, а новые, еще не прошедшие проверки временем, пока не занимают ведущей позиции в социокультурном пространстве.

Социальная безопасность предполагает охрану таких ценностей и норм, которые, с одной стороны, делают культуру открытой для международных взаимодействий, с другой – позволяют защищать или гарантировать в будущем своеобразие и уникальность родной культуры. Поэтому при анализе механизмов сохранения социальной безопасности особое внимание уделяется выяснению маркеров ценностно-норма-

тивной стабильности в обществе. К таким показателям может быть отнесен целый ряд важных средств социокультурного развития, например, сохранение культурных универсалий, рост эффективности систем образования и медицины, доступность учреждений культуры и другие. Но главное – это все же достижение равновесия ценностей и норм. В процессе модернизации не должно быть превалирующее количество ценностей над нормами или наоборот. Ценности, как известно, являются «свободами» социокультурного развития, в то время как нормы – это «права и обязанности». Только при равном распределении и тех, и других возможно вести речь о действенности механизмов модернизации.

Между тем модернизация мирового устройства – это, так же, как и глобализация, довольно сложное явление, которое может серьезно затруднить сохранение социальной безопасности, поскольку появление все новых и новых социокультурных средств в результате модернизации усложняет ценностно-нормативную систему. Конечно, при таком состоянии некоторые фундаментальные ценности или культурные универсалии теряют свое доминирующее положение. Это может создать конфликтную ситуацию, для разрешения которой потребуются значительные средства.

Модернизация касается не только мирового устройства, но она неизбежно происходит почти во всех странах, даже тех, для которых характерен веками не меняющийся уклад жизни и социокультурного развития (например, в восточных государствах). Россия имеет свой неповторимый опыт модернизации, в результате которой равновесие в ценностно-нормативной системе обеспечивается важными факторами, например, традиционными духовно-нравственными ценностями.

Список источников

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ACT, 2003. 640 с.

Perrow Ch. Normal Accidents: Living with High Risk Technologies. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1984. 386 p.

Perrow Ch. The Next Catastrophe: Reducing our Vulnerabilities to Natural, Industrial, and Terrorist Disasters. Princeton: Princeton University Press, 2007. 377 p.

Taylor C. Multiculturalism and the Politics of Recognition. Princeton: Princeton University Press, 1992. 112 p.

Social security: a resource for stability and integration

Evgeny A. Popov – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Sociology and Conflictology. Altai State University. Barnaul, Russia.
E-mail: popov.eug@yandex.ru

Abstract. The article summarizes possible strategies for achieving social security. Basically, the key approach in conceptualizing social security is becoming a systemic perspective with an emphasis on economic determination. However, this is clearly not enough to understand the specifics of the deployment of social security in the modern conditions of the world order and world order, focused on the global processes of globalization and modernization. Changing priorities in the essential interpretation of social security also makes it possible to change the approach to understanding this phenomenon, in particular, by supplementing it with an important socio-cultural research area. Thus, the conclusion is drawn: if we consider social security as a system of socio-cultural value-normative means for ensuring and preserving, for example, the world order, then the resource of stability and integration in the global space of interaction between cultures, societies and states can significantly increase.

Keywords: social security, world order, integration and stability, socio-cultural approach.

References

Huntington, S. (2003) *Clash of civilizations*. Moscow, AST Publ. 640 p.

Perrow, Ch. (1984) *Common accidents: Living in a high-risk technology environment*. New Brunswick, NJ, Rutgers University Press. 386 p.

Perrow, Ch. (2007) *The next disaster: reducing our vulnerability to natural, industrial, and terrorist disasters*. Princeton, Princeton University Press. 377 p.

Taylor, S. (1992) *Multiculturalism and the Politics of recognition*. Princeton, Princeton University Press. 112 p.

*Статья поступила 26.07.2025
Принята к публикации 30.09.2025*