

# Инверсия и символический обмен ценностных структур Инь и Ян в доциньском периоде

**Чжан Юньфэй** – старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного. Алтайский государственный университет. Барнаул, Россия.

E-mail: [yunfey@yandex.ru](mailto:yunfey@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье исследуется философская концепция Инь и Ян как фундаментальная основа древнекитайской космологии и мировоззрения. Автор рассматривает динамическое взаимодействие этих двух начал, анализируя тексты доциньского периода и акцентируя внимание на символическом и аксиологическом значении Инь и Ян в системе традиционных китайских ценностей, а также их роли в формировании гармонии и устойчивого баланса. Исследование опирается на герменевтический, семиотический и аксиологический методы, что позволяет выявить универсальность и адаптивность данной концепции в контексте современных культурных и социальных вызовов. Взаимосвязь Инь и Ян с теорией Пяти Элементов (У-Син) демонстрирует их целостность как философской системы, способной служить основой для анализа различных аспектов человеческой деятельности и гармоничного развития общества.

**Ключевые слова:** Инь и Ян, китайская философия, дуализм, древнекитайская культура, законы природы.

**ЧЕНИЕ** об Инь и Ян представляет собой центральную концепцию древнекитайской философии, объясняющую устройство мира через взаимодействие двух противоположных и взаимодополняющих начал. Данные категории отражают дуальность,

присущую природе и человеческому обществу, где Инь символизирует пассивное, женское и воспринимающее начало, а Ян — активное, мужское и созидающее. Однако в нашем представлении содержание Инь и Ян оценивается с точки зрения их ценностно-смысловой определенности.

Целью исследования является анализ философской природы учения об Инь и Ян и его взаимосвязи с системой традиционных китайских ценностей. Методы исследования включают герменевтический анализ философских китайских текстов («Дао дэ цзин», «Чжуанцзы»), семиотический подход к символическому значению категорий Инь и Ян, аксиологический анализ их ценностного содержания, а также междисциплинарный подход, объединяющий философские, культурологические и исторические перспективы.

Концепция Инь и Ян в китайской философии отражает древнюю космологическую модель, в которой взаимодействие двух противоположных, но взаимодополняющих начал объясняет происхождение и динамику Вселенной. Инь символизирует пассивное, темное, женственное начало, ассоциирующееся с ночью, Луной и мягкостью, в то время как Ян представляет активное, светлое, мужское начало, связанное с днем, Солнцем и твердостью (Булицына 2012: 108). Учение об Инь и Ян характеризуется тремя основными принципами: единством, взаимным преобразованием всех вещей, противоположностью.

Концепция возникла из наблюдений за природными циклами и явлениями, такими как день и ночь, смена сезонов, жара и холод. Со временем вышла за пределы естественнонаучного мировоззрения и стала основой социальной и философской мысли китайской цивилизации. Как отмечает Лю Тао Тао, Инь и Ян глубоко укоренились в китайской культуре и, вероятно, существовали задолго до формирования даосизма в его классической форме (Лю Тао Тао 2023: 52).

В текстах доциньского периода встречаются различные трактовки соотношения Инь и Ян, демонстрирующие эволюцию философских представлений о природе этих категорий. В трактате «Чжуанцзы. Тянь Цзыфан» описано, что совершенное состояние Инь характеризовалось холодом и суворостью, а совершенное состояние Ян — бурностью и возбуждением. Интересно, что в данном контексте холод и суворость приписывались Небу, тогда как бурление и волнение — Земле. Такое распределение атрибутов демонстрирует обратное понимание Инь и Ян по срав-

нению с позднейшими трактовками. Однако взаимодействие этих двух состояний, несмотря на их противоположность, приводило к возникновению гармонии и порождению вещей, подчеркивая ключевой принцип взаимодополняемости и динамического равновесия (Древнекитайская философия 1973: 21-25).

Аналогичная идея прослеживается в трактате «Гоюй», где великий историк Чжоу Бо Янфу описывает землетрясение как следствие нарушения баланса между Инь и Ян. Согласно тексту, Ян, будучи запертым внутри и не имея возможности проявиться, а Инь, подавленная и лишенная свободы, приводят к дистармонии, выражющейся в катастрофических природных явлениях. Подобный пример не только иллюстрирует концепцию Инь и Ян в контексте природных процессов, но и отражает философскую интерпретацию стихийных бедствий как результата нарушения космического порядка (Бусыгина 2018: 48).

Представленное в доциньских текстах представление об Инь и Ян значительно отличается от позднейшей общепринятой схемы «Ян Неба и Инь Земли». Такая инверсия, вероятно, отражает более ранний этап философской мысли, когда Инь мог рассматриваться как первостепенное начало, обладающее доминирующим значением.

Существует гипотеза, что до утверждения общепринятой концепции, акцентирующей «поклонение Ян», имела место фаза, в которой преобладала идея «превосходства Инь». Данная мысль коррелирует с представлениями о матриархальных обществах, где женское начало занимало центральное место в системе миропонимания. В даосском учении Лао-цзы термин «Инь» часто упоминается раньше «Ян», что может служить свидетельством сохранения архаичных представлений о первичности Инь в ранних философских и социальных системах (Дашеева, Хандархаева 2022: 129).

Анализ текстов доциньского периода демонстрирует эволюцию восприятия Инь и Ян — от первичной трактовки, в которой акцент делался на доминировании Инь, к более поздним представлениям, где первостепенная роль отводилась Ян. Подобные изменения отражают не только философскую динамику, но и социокультурные трансформации, происходившие в древнем Китае.

В древних китайских текстах «Дао дэ цзин» и «Ицзин» подчеркивается, что из первоначального Хаоса (Ву-цзи) возникло разделение на Инь и Ян, которые, взаимодействуя, породили Небо и Землю. Ян, как чистая

и легкая субстанция, поднялся вверх, сформировав Небо, тогда как плотный и мутный Инь опустился вниз, образовав Землю. Подобное разделение заложило основу для появления всех вещей и процессов во Вселенной (Zhao Y 2015: 28).

Философ Чжуанцзы в трактате «Ицзин» отмечает, что гармония между Инь и Ян проявляется в циклических переменах, которые охватывают все аспекты существования — от смены времен года до социальных и личностных трансформаций. Все процессы в природе и обществе рассматриваются как результат взаимодействия Инь и Ян, которые никогда не существуют в чистом виде, а всегда содержат элемент своего противоположного начала. Белая точка в черной половине и черная точка в белой половине знаменитого символа Инь-Ян указывают на это взаимопроникновение. Гармония между этими началами является не статической, а динамической, постоянно обновляющейся в процессе взаимодействия (см. Древнекитайская философия 1973: 87-90).

Одной из уникальных черт китайской философии является то, что противоречия между Инь и Ян рассматриваются не как проблема, требующая устранения, а как источник гармонии и развития. В западной философской традиции противоположности часто воспринимаются как конфликты, которые необходимо разрешить. В китайской же традиции они рассматриваются как взаимодополняющие силы, которые не могут существовать друг без друга (Абрамова, Морозова 2007: 118).

Семантическая гибкость концепции Инь и Ян позволяет применять ее в самых разных контекстах. В экологии этот принцип может быть применен для понимания баланса в экосистемах, в экономике — для анализа взаимодействия между ростом и стабильностью, в психологии — для объяснения баланса между рациональным и эмоциональным началом человека. В условиях глобализации и модернизации учение об Инь и Ян продолжает предлагать важные инструменты для понимания мира, в котором баланс и гармония становятся ключевыми элементами устойчивого развития.

Философия Инь и Ян также тесно связана с теорией Пяти Элементов (У-Син), которая описывает статические аспекты мироздания, в то время как Инь и Ян представляют собой динамическое взаимодействие. Вместе они образуют целостную философскую систему, охватывающую не только естественные науки, но и социальные и гуманитарные дисциплины.

Учение об Инь и Ян представляет собой одну из наиболее глубоких и универсальных философских систем древнего Китая, объясняющую устройство мира через взаимодействие противоположных и взаимодополняющих сил, регулирующих природу, общество и человека. В основе этой концепции лежит не только объяснение происхождения и изменения мира, но и практические инструменты для поддержания гармонии в таких сферах, как медицина, экология, социальная философия и политическое управление.

Равновесие между Инь и Ян символизирует фундаментальную основу всего сущего, где противоречия не устраняются, а, напротив, становятся источником движения и развития. Гармония, возникающая в результате взаимодействия этих начал, представляет собой не статичное состояние, а непрерывный процесс, требующий постоянной корректировки и адаптации к изменяющимся условиям. В системе китайских ценностей Инь и Ян воплощают не только универсальные принципы мироздания, но и нравственные ориентиры, определяющие поведение человека и социальные взаимодействия, что придает им значимость как в повседневной жизни, так и в государственной практике.

Философия Инь и Ян продолжает сохранять свою значимость в контексте современных глобальных вызовов, предлагая целостную модель устойчивого развития, основанную на уважении к природным закономерностям и социальным процессам.

## **Список источников**

Абрамова Н.А., Морозова В.С. Некоторые категории традиционной китайской культуры в современных интерпретациях: ценностный аспект // Вестник ЧитГУ. 2007. № 2. С. 114-120.

Булицина Н.И. Древнекитайская философия – базис китайской культуры // Вестник РГГУ. 2012. № 17 (97). С. 108-114.

Бусыгина А.Ф. Фундаментальные категории духовной культуры Китая: Тай цзи и Инь-ян // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2018. № 3. С. 45-52.

Дашеева В.В., Хандархаева В.В. Философское учение 阴阳 Инь-ян в китайской культурной традиции // Вестник Белорусского государственного университета. 2022. № 2. С. 123-135.

Древнекитайская философия. В 2-х тт. Т. 1. М.: Мысль, 1972-1973.  
361 с.

Лю Т.Т. Китайские мифы. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2023. 223 с.

Zhao, Y. Cultural Continuity and Transformation in the Chinese Context // Modern China. 2015. Vol. 41(1). P. 23-42.

## Inversion and symbolic exchange of Yin and Yang value structures in the pre-Qin period

**Zhang Yunfei** – Senior lecturer at the Department of Russian as a Foreign Language. Altai State University. Barnaul, Russia.  
E-mail: yunfey@yandex.ru

**Abstract.** The article examines the philosophical concept of Yin and Yang as a fundamental foundation of ancient Chinese cosmology and worldview. The author explores the dynamic interaction of these two principles, analyzing pre-Qin texts and emphasizing the symbolic and axiological significance of Yin and Yang within the system of traditional Chinese values, as well as their role in establishing harmony and sustainable balance. The research relies on hermeneutic, semiotic, and axiological methods, which enable the identification of the universality and adaptability of this concept in the context of contemporary cultural and social challenges. The interconnection between Yin and Yang and the Five Elements Theory (Wu Xing) highlights their integrity as a philosophical system capable of serving as a framework for analyzing various aspects of human activity and fostering harmonious societal development.

**Keywords:** yin and yang, Chinese philosophy, dualism, ancient Chinese culture, laws of nature.

## References

- Abramova, N.A., Morozova, V.S. (2007) Some Categories of Traditional Chinese Culture in Modern Interpretations: Axiological Aspect. *Bulletin of ChitSU*. No. 2. P. 114-120.
- Bulitsina, N.I. (2012) Ancient Chinese Philosophy as the Basis of Chinese Culture. *Bulletin of RSUH*. No. 17 (97). P. 108-114.

Busygina, A.F. (2018) Fundamental Categories of the Spiritual Culture of China: Tai Chi and Yin-Yang. *Bulletin of LSU named after A.S. Pushkin*. No. 3. P. 45-52.

Dasheeva, V.V., Khandarkhaeva, V.V. (2022) The Philosophical Doctrine of 阴阳 Yin-Yang in the Chinese Cultural Tradition. *Bulletin of the Belarusian State University*. No. 2. P. 123-135.

Ancient Chinese Philosophy (1972–1973) Vol. 1 / 2 vols. Moscow, Mysl Publ. 361 p.

Liu, T.T. (2023) *Chinese Myths*. Moscow, Mann, Ivanov & Ferber Publ. 223 p.

Zhao, Y. (2015) Cultural Continuity and Transformation in the Chinese Context. *Modern China*. Vol. 41(1). P. 23-42.

Статья поступила 18.12.2024

Принята к публикации 23.12.2025