

Этнокультурные различия русских и китайских традиционных глиняных игрушек

Тамара Фёдоровна Кряклина – доктор философских наук, профессор, чл.-корр. Петровской академии наук и искусств. Независимый исследователь. Барнаул, Россия.

E-mail: asusocio@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются этнокультурные различия русских и китайских традиционных глиняных игрушек. Показано, что они проявляются в способах изготовления игрушек, их тематике, художественно-образном оформлении. Наиболее убедительно это проявляется в подготовке используемых красок, способах их нанесения, цветовом оформлении и предпочтениях, манере росписи. В местах традиционного изготовления глиняных игрушек (губернии, области в России, провинции в Китае) сформировались народные школы по их производству. В названии школ и игрушек, произведенных в определенной местности, используется название последней. Традиционные глиняные игрушки, произведенные в одном регионе, отличаются близостью стиля, преобладанием определенного колорита, набором устойчивых орнаментальных форм, сюжетов и символично-образных решений. При сохранении значительно устойчивых форм изготовления и росписи глиняных игрушек под воздействием новых реальностей происходят некоторые трансформации в определенных процессах их производства и функционирования (появление новых материалов для изготовления и росписи, расширение выполняемых функций и т.д.).

Ключевые слова: игрушка, этнокультурные различия, этнос, национальная культура, русская традиционная глиняная игрушка, китайская традиционная глиняная игрушка, традиция, провинциальные школы создания глиняных игрушек.

Введение

В П О С Л Е Д Н Е Е время в России появился значительный интерес общества к игрушке. С шестнадцатого ноября 2024 г. по первое сентября 2025 г. проходил первый Всероссийский конкурс «Родная игрушка», а девятого сентября в Национальном центре «Россия» были подведены его итоги. В конкурсе приняли участие представители всех 89 субъектов Российской Федерации. Победителями конкурса, по решению жюри, состоявшего из детей, родителей и экспертов, стали игрушки, признанные лучшими в пяти заявленных номинациях. И совсем скоро игрушки, ставшие победителями конкурса, появятся в детских садах, школах, в системе дополнительного образования и в магазинах. Сравнивая конкурсные и традиционные русские глиняные игрушки, видишь насколько широк и разнообразен мир современной российской игрушки. Однако традиционные русские глиняные игрушки не меньше удивляют своей красотой, яркостью, разнообразием и оригинальностью. Этими характеристиками они передают этнокультурное своеобразие русского народа.

Объектом исследования статьи являются русская и китайская традиционные глиняные игрушки. Предметом исследования – их этнокультурные различия. Цель исследования – выявить этнокультурные различия русских и китайских традиционных глиняных игрушек и определить направления их развития. Для достижения поставленной цели в работе используются культурологический, исторический, деятельностный подходы при анализе производства глиняной игрушки, ее характеристик и особенностей художественного творчества народных мастеров. Также применяются общенаучные (анализ, синтез, единство исторического и логического) и специальные методы исследования (сравнение, сопоставление, наблюдение); анализиру-

ются материалы исследований историков, искусствоведов, этнографов, в которых дается анализ появления развития русских и китайских традиционных глиняных игрушек. При подготовке статей с подобной тематикой особое значение приобретают работы искусствоведов, анализирующих художественные особенности игрушек.

Понятие игрушки

В Толковом словаре русского языка игрушка определяется как «вещь, служащая для игры» (Ожегов, Шведова 1997: 236). Искусствовед Н.М. Церетели полагает, что при определении игрушки, необходимо исходить из ее функционального назначения. «Для того, чтобы определить игрушку, – пишет он, – нужно исходить из ее назначения – вещи, служащей для игры» (Церетели 1933: 19). Его определение близко к этимологическому значению слова игрушка. Само же слово игра в советское время определялось как «вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в результатах, а в самом процессе» (Советский энциклопедический словарь 1981: 480). Однако в настоящее время никто не сомневается в том, что игра играет важную роль в воспитании, обучении и развитии детей, являясь средством психологической подготовки к будущим жизненным ситуациям. При определенных условиях игра может стать и способом зарабатывания средств к существованию, материальных и духовных ценностей. Игрушка в предлагаемой статье понимается как вещь (предмет), служащая не только для игры, но и как элемент декора, как национальный символ.

Этнокультурные различия традиционных глиняных игрушек русских и китайцев

К середине XIX века в России сформировалось несколько крупных центров по производству глиняных игрушек, которые являются таковыми и сегодня: Дымково (Кировской обл.), Каргополье (Архангельской обл.), Филимоново (Тульской обл.) и др. Однако уже к этому времени многие производимые игрушки не были игрушками в собственном смысле слова. «В XIX в. – начале XX в. – пишет И.Я. Богу-

славская, – дымковская игрушка уже не была игрушкой в собственном смысле слова... это была мелкая декоративная пластика. Поэтому “игрушками” их называли и называют поныне условно, по традиции» (Богуславская 1988: 70). Традиционные глиняные игрушки уже в то время становились предметами декора, национальными символами и сувенирами, воплощающими в себе этнические особенности русского народа. Можно сказать, что в XIX–XX вв. начался процесс трансформации функционала глиняной игрушки как вещи (предмета) для игры в качественно иной статус: как искусство создания объемных форм, как символа этнической и региональной идентичности.

В зависимости от места создания глиняной игрушки этнокультурные особенности русских имеют специфику воплощения в выборе и предпочтениях их образов, сюжетов; способах обжига глины и ее раскраски, цветовой гамме и рисунках, нанесении орнамента. По мнению И.Я. Богуславской,

сюжеты каргопольской игрушки одновременно и традиционны, и неповторимо своеобразны. Те же человеческие фигурки, звери и птицы выступают здесь совсем в ином облике. Среди изображений людей явно преобладают деревенские типы. Это бабы-крестьянки с корзинами, идущие с базара или на базар, с детьми или птицами на руках, с лепешками на тарелках; деревенские модницы в нарядных платьях с бусами и сумочками, степенные бородатые мужики с трубкой или гармошкой, путник с котомкой или охотник с ружьем или убитым зверем за спиной, веселые парни гармонисты (Богуславская 1975: 7).

«Русскость народной игрушки, – как полагает, в частности, американская исследовательница М. Гаспер-Халват, – передавалась через визуальные знаки, понятные зрителям. К примеру, среди образцов вятской народной игрушки встречаются музыканты с характерными русскими инструментами – балалайкой и баяном» (Гаспер-Халват 2021: 346). Чаще всего русские черты воплощались в стилистических особенностях игрушек. Например, вятская глиняная кукла, как правило, «представляла собой фигурку с очень плавными женственными формами, в пышном платье и шляпке с полями» (Там же: 347), что отличало ее от других кукол. Не только стилистика игрушки, ее формы, но и размеры отражали национальную специфику тради-

ционной глиняной игрушки:

Дымковские игрушки, – пишет И.Я. Богуславская, – существуют в трех размерах: около пятнадцати – восемнадцати сантиметров высоты, десять – двенадцать сантиметров и самые маленькие – сантиметров восемь – девять <...> все игрушки XIX – начала XX в. достаточно миниатюрны, и разница размеров в это время существенно не влияла на образное претворение персонажей» (Богуславская 1988: 50).

Яркость и красоту глиняным игрушкам придают особые способы их покрытия (поливы) и росписи:

Поливой в гончарном производстве, – пишет Н.М. Церетели, – называется жидкая смесь из пережженного песка и окиси свинца (сурика), которая при застывании приобретает стеклянный блеск... в игрушках полива применялась почти исключительно ради украшения игрушки. Полива бывает нескольких цветов. Наиболее распространенный – зеленый цвет получается от прибавки в поливу окиси железа. (Церетели 1933: 179).

После того как игрушки покрыты поливой, они подвергаются вторичному обжигу, обеливанию, нанесению яичной темперы – приемы старой иконописи и рукописных миниатюр. Все эти технологии подробно описаны Н.М. Церетели (Там же: 183-184).

Несмотря на то, что все основные процедуры гончарного производства выполняются всеми мастерами, игрушки в зависимости от использования специфических приемов росписи, разнообразного сочетания красок получаются разными, непохожими одна на другую. Исследователь Богуславская отмечает, что

все филимоновские игрушки расписаны. Роспись выполняют анилиновыми красками, растертыми в яичном желтке или эмульсии из белка и желтка. После сушки и обжига глина приобретает белый, чуть розово-желтый цвет, По нему прямо и наносится роспись... В ней три главных цвета – малиново-красный, зеленый и желтый, иногда еще синий и фиолетовый» (Богуславская 1975: 9).

Между тем Н.М. Церетели считает, что по «необыкновенной яркости красок совершенно особняком стоит вятская глиняная игрушка. В ней интенсивные тона красок в комбинации их с кусочками

сусального золота дают изумительную гамму цветных пятен» (Церетели 1933: 183). Таким образом, специфические технологии производства глиняных игрушек, их обжига, поливы, росписи – реальные сферы, фиксирующие этнокультурное своеобразие русских в игрушечном производстве.

Игрушка, сделанная из глины, – самая многочисленная и разнообразная продукция китайских кустарей-игрушечников. Этот вид производства составляет часть искусства лепки из глины, которое является одним из древнейших художественных ремесел в Китае (Стариков 1959: 314). Китайские глиняные игрушки имеют древнюю историю. Недаром одно из китайских преданий, посвященных появлению первых людей на земле, начинается с того, что «богиня Нюйва вылепила фигурки мужчин и женщин... В прошлом китайские крестьяне, как и русские, в свободное от полевых работ время лепили из глины разнообразные куклы, раскрашивали их». Однако и сегодня «в Китае продолжает свое развитие глиняная игрушка, традиция которой сохранилась... и продолжает развиваться» (Ван 1999: 13). Это связано с тем, что «керамика древнего (начиная с июньской эпохи) и традиционного Китая, – пишет М.Е. Кравцова, – представлена множеством различных диахронных и региональных видов, которые в настоящее время строго подразделяются на три главных вида: “гончарная продукция”, “каменная” керамика и фарфор» (Кравцова 2004: 688). Сразу оговоримся, что применительно к традиционной китайской глиняной игрушке, анализируемой в статье, речь идет о ней как разновидности гончарной продукции.

Содержание северо-китайской глиняной народной игрушки, к примеру, составляют

темы труда и быта, образы окружающей природы (включая животных и растения), легендарно-сказочные сюжеты, театральные и сатирические образы. Хэбэйская игрушка, подобно народной игрушке некоторых других районов Китая, ... отличается художественностью и во многих случаях большой реалистичностью образов, взятых из жизни. Для нее типична выразительность форм, декоративность и жизнерадостная расцветка (Старики 1959: 315).

Техника производства китайской глиняной игрушки включает следующие этапы: набор глины, ее подготовка для лепки игрушки,

ее обжиг в печи, сортировка, отбор для раскраски и полива. «Этот процесс, – по мнению Н.М. Церетели, – аналогичен применяемому при изготовлении и русской игрушки» (Церетели 1933: 176). Что же касается техники раскраски, то «для раскраски игрушки из необожженной глины употребляются самые дешевые клеевые краски двух-трех или четырех ярких цветов. Гораздо реже применяются масляные краски и еще реже эмалевые, так как их использование... значительно повышает стоимость игрушки» (Стариков 1959: 318). Иногда игрушки предварительно грунтуют белой краской, а затем частично раскрашивают. Подобный способ известен и в России (Там же: 318). Но в России при росписи глиняных игрушек использовались анилиновые краски, растертые в яичном желтке или эмульсии из белка и желтка. Предпочтение, как отмечалось ранее, отдавалось определенным цветам: малиново-красному, зеленому и желтому, иногда еще синему и фиолетовому в филимоновской глиняной игрушке. Таким образом, вид и качество краски, предпочтения цветовой гаммы, используемой в росписи, композиция рисунка, его орнаменталистика отражают этнокультурные особенности русских и китайцев в глиняных игрушках.

Наиболее востребованными глиняные китайские игрушки бывают на общенародных праздниках: во время любимого в Китае праздника Весны или традиционного Нового года. Праздник Весны особо почитаем китайским народом. Он отмечается в Китае в конце января – начале февраля и совпадает с традиционным Новым годом, исчисляемым по лунному календарю. В это время на шумных ярмарках наряду со сладостями, бумажными гирляндами, фонариками из шелка и бумаги, крутящимися на ветру бамбуковыми вертушками продаются глиняные человечки, фигурки животных (Алешина 1984: 43). Продавцы игрушек выставляют напоказ образцы изделий: пестреют красками свистульки в виде петушков, погремушки, смешные маленькие птенцы, клюющие зерно. Несмотря на то, что многие формы традиционных глиняных игрушек в России и Китае совпали, они отличались художественным оформлением, изобразительно-выразительными средствами, используемыми народными умельцами ... «Особенности художественного восприятия, – отмечает Н.А. Виноградова, – порожденные историческими судьбами, жизненными условиями, климатом и ландшафтом Китая, содейство-

вали сложению там неповторимой образной системы, своеобразных изобразительных средств» (Виноградова 1988: 7).

Китайские глиняные изделия очень разнообразны по сюжетам и вместе с тем обладают характерными чертами, свойственными каждой провинции Китая. Подобная ситуация характерна и для русских глиняных игрушек, изготавливаемых в разных регионах России: Архангельской, Вологодской, Тульской и др. губерниях (областях). Однако, «если охватить взглядом всю историю китайской культуры, то самой характерной чертой ее называют особое религиозно-поэтическое осмысление природы, выступающей главной носительницей универсальных закономерностей бытия» (Виноградова 1988: 6). «Природа в Китае, – пишет далее исследовательница, – с глубокой древности стала объектом пристального наблюдения. Здесь проявилось своеобразие ее восприятия, особенности художественного языка и выразительных форм... природа очень рано стала центральной и эстетической проблемой» (Там же: 7).

Проиллюстрируем данную особенность на тематике и образах игрушек для праздника Весны, изготавливаемых пекинскими мастерами. Фигурки детей держат в руках новогодние поздравительные надписи на красной бумаге «Синьнянь Хао» («С Новым годом») и традиционное поздравление «Гунхэ Синьси» («Поздравляю вас с новыми радостями»). Праздник Весны не проходил без треска хлопушек. Считалось, что они отпугивают злых духов, и это уже стало традицией. Как отмечается, «в древности сложившиеся на основе анимистических верований религиозные, философские и этические представления, способствовали развитию мифопоэтического языка искусства и символично-ассоциативного метода передачи человеческих чувств и настроений» (Виноградова 1988: 7). Поэтому мастер изготавливал изделие таким образом, чтобы запечатлеть момент подготовки к хлопку и соответствующим ему физическим ощущениям. В качестве примера приведем глиняное изображение, на котором малыш держит хлопушку на палочке, закрывает уши рукой, прищуривает глаза и в то же время с любопытством ждет хлопка.

Некоторые изделия из глины в Китае до сих пор являются своеобразными овеществленными пожеланиями к празднику. К ним относится фигурка упитанного розовощекого малыша, по-китайски его называют – Панвава – «здоровый мальчик». Фигурки Панвавы и

фантастических шицзы-львов помещаются в крестьянских домах в определенных местах: на столиках и комодах перед каном или на окне над каном (Захарова 1994: 16).

В Поднебесной существовал обычай, что лучшим из возможных пожеланий является пожелание иметь множество сыновей и внуков. Во всех уголках Китая умельцы лепили глиняные фигурки Панвавы. В провинции Шаньдун делали грубоватые куклы, покрытые белой краской. На нее наносили роспись; мальчик держит в руках лотос – это означает, что сыновья должны рождаться непрерывно, т.к. слова «лотос» и «непрерывно» звучат по-китайски одинаково.

Многие глиняные китайские игрушки выполняют функцию благопожелания:

Важнейшей национальной особенностью китайской народной игрушки, – отмечает И.В. Захарова, – является функция благопожелания. Она появилась в глубокой древности, а затем происходил процесс сложения благопожелательных орнаментов, а также такой особый жанр, как благопожелательные иероглифические надписи. Последние широко вошли и в народную культуру, они сопровождают лубки, бумажную вырезку и фонарики, часто включаются и в народные игрушки (Захарова 1994: 15).

И далее исследовательница отмечает:

Идея благопожелания проявляется и в мажорном колорите, и в особой ценной декоративности, и в ясной читаемости образа-символа. И это служило знаком того, что благопожелание воплотится в жизнь. Такие игрушки традиционно использовались для украшения дома, наполняя его радостью. Многие игрушки, содержавшие подобные пожелания, предназначались для игры, снабжались многочисленными пищалками и свистульками (Там же: 15).

В городе Уси, провинция Цзянсу, делают известные по всему Китаю так называемые фигурки *Да Афу*. В переводе это имя означает «большое счастье». Так крестьяне с нежностью называют маленького героя легенды. У куклы круглое, как луна, розовое лицо, узкие щечки глаз, счастливая улыбка. Подобной внешностью куклы мастер создавал ее китайскую идентичность.

Начиная с 30-х годов XX в. считается, что схожесть внешности куклы с лицом китайца есть обладание ею национальными (*миньцзу*)

чертами. «Понятие “миньцзу”, которое переводится как “нация”, “этническая группа”, “раса”, “народ”, – как пишет В. Боретти, – комплексное. В него входят и этнические, и расовые, и культурные признаки» (Боретти 2021: 383). Наряду с национальными куклами, похожими на китайцев – *хань*, были еще «этнические миньцзу – куклы, которые представляли так называемые национальные меньшинства, иными словами, ханьские народы, от мяо до уйгуров, которые тоже входят в состав китайского общества» (Там же: 387). Таким образом, в кукле запечатлевалось национальное и этническое своеобразие этносов, проживающих в Китае.

В Китае существует крестьянский сельскохозяйственный календарь, в котором особо выделяется день становления весны – *личунь*. Он знаменует начало полевых работ. К этому дню народные мастера делают статуэтки «весенних бычков», их было принято дарить друг другу. Крестьянские мастера с любовью создавали эту игрушку, ведь буйвол был единственным помощником в их нелегком труде. В провинции Шэньси делали обычно лежащего бычка черного цвета, на спине которого расцветал под умелой кистью мастера огромный розовый цветок «Колорит шэньсинских глиняных игрушек, – пишет И.В. Захарова, – отличает преобладание в нем черного цвета, яркая контрастная роспись. Поверхность игрушек обладает характерным блеском» (Захарова 1994: 21).

Летом, в июне, в Китае отмечают праздник Драконовых лодок *Дуаньбу*. На редкость шумный и веселый, он предусматривает соревнование и парад лодок, украшенных головами драконов. Во время празднования Драконовых лодок наступает сильная жара, возникают эпидемии и болезни. В этой связи не случайно люди пользуются разнообразными охранительными амулетами, например, они нашивали на одежду матерчатую голову тигра. В доме у каждого можно встретить фигурку *Чжун Куя* с темным лицом. Этот образ перекликается вновь с легендой. Связь китайской глиняной игрушки с традиционными народными праздниками, поверьями, легендами очень сильна.

Заключение

Проведенный анализ показал, что этнокультурные отличия есть как в русской традиционной глиняной игрушке, так и в китайской. Этнокультурные особенности глиняной игрушки – это опредмеченное своеобразие мировосприятия этноса, его эмоций и чувств средствами художественно-образного воплощения. Своеобразие восприятия внешнего мира этносом формировалось в конкретных условиях его проживания, окружающей природно-климатической среды, сформировавшихся социально-экономических и общественных отношений определенного типа, традиций и культуры. Весь этот комплекс детерминант формировал этнические и этнокультурные особенности развития этноса, которые передавались из поколения в поколение и закреплялись в его традиционной и национальной культуре.

Этнокультурные различия русской и китайской традиционных глиняных игрушек проявляются в их тематике, используемых видах краски и способах их нанесения, цветовых предпочтениях, содержании сюжетов росписей, манере раскрашивания, выполняемых функциях и соответствующим им антураже.

Китайская глиняная игрушка многофункциональна. Это связано с историческими представлениями и верованиями, согласно которым игрушка хранит в себе древние охранительные качества, и в этом проявляется ее древнейшая функция – магическая (Захарова 1994: 25).

Сложившееся в регионах (губернии, области в России, провинции – в Китае) гончарное производство сформировало собственные, называвшиеся по названию места, школы создания глиняной игрушки. Они имеют некоторую специфику в манере исполнения, характерных технологических приемах, колористических решениях, преобладании определенной тематики, что и составляет ядро, первооснову такой, уже ставшей традиционной, школы. Сохраняя древние традиции в форме и красках, народные мастера воплощают в своих изделиях изменения, произошедшие в социально-экономической жизни страны, хозяйстве, быту и нравах народа.

Несмотря на этнокультурные различия, русские и китайские

традиционные глиняные игрушки имеют много общего в выполняемых функциях: удовлетворяют игровые потребности детей, развивают и воспитывают их, являются важным средством преемственности поколений, передачи жизненного опыта и традиционных ценностей.

Список источников

Алешина И. Новогодний праздник Весны // Декоративное искусство СССР. 1984. № 2. С. 43-45.

Богуславская И.Я. Дымковская игрушка. Ленинград: Художник РСФСР, 1988. 334 с.

Богуславская И.Я. Русская глиняная игрушка. Л. : Издательство «Искусство», 1975. 142 с.

Боретти В. Правильная игрушка. Поиски новой китайской игрушки в период 1910-1960 годов // Дизайн детства. Игрушки и материальная культура детства с 1700 года до наших дней / под ред. М. Брендю-Фаллер. М.: Новое литературное обозрение, 2021. С. 365-393.

Ван П. 100 народных художественных промыслов Китая. Гуанси: Народный издательский дом Гуанси, 1999. 210 с.

Виноградова Н.А. Искусство Китая. М.: Изобразительное искусство, 1988. 250 с.

Гаспер-Халват М. Народная ностальгия и инфантилизация русского крестьянства // Дизайн детства. Игрушки и материальная культура детства с 1700 года до наших дней / под ред. М. Брендю-Фаллер. М.: Новое литературное обозрение, 2021. С. 341-364.

Захарова И.В. Традиционные основы китайской народной игрушки. Автореф. ... дис. канд. наук. М., 1994. 28 с.

Кравцова М.Е. Мировая художественная культура. История искусства Китая. СПб.: Издательства «Лань», «Триада», 2004. 960 с.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1997. 994 с.

Советский энциклопедический словарь. М.: «Советская энциклопедия», 1981. 1600 с. с илл.

Стариков В.С. Современная северо-китайская глиняная игрушка (Пекин и провинция Хэбэй) // Страны и народы Востока. Вып.1. География, этнография, история / под ред. ак. В.В. Струве. М.: Изд-во восточной литературы, 1959. С. 314-335.

Церетели Н.М. Русская крестьянская игрушка. Ленинград: Академия, 1933. 262 с.

Ethnocultural differences between Russian and Chinese Traditional clay Toys

Tamara F. Kryaklina – Doctor of Philosophy, Professor, Corresp. Member Petrovsky Academy of Sciences and Arts. Independent researcher. Barnaul, Russia.

E-mail: asusocio@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the ethnocultural differences between Russian and Chinese traditional clay toys. It is shown that they are manifested in the methods of making toys, their theme, artistic and figurative design. This is most convincingly manifested in the preparation of the paints used, the methods of their application, color design and preferences, the manner of painting. In places of traditional manufacture of clay toys (provinces, regions in Russia, provinces in China), public schools for their production were formed. In the name of schools and toys produced in a certain area, the name of the latter is used. Traditional clay toys produced in one region are distinguished by the proximity of style, the predominance of a certain color, a set of stable ornamental forms, plots and symbolic solutions. While maintaining significantly stable forms of making and painting clay toys under the influence of new realities, some transformations occur in certain processes of their production and functioning (the emergence of new materials for making and painting, the expansion of the functions performed, etc.).

Keywords: toy, ethnocultural differences, ethnos, national culture, Russian traditional clay toy, Chinese traditional clay toy, tradition, provincial clay toy schools.

References

- Alyoshina, I. (1984) New Year's Spring Festival. *Decorative art of the USSR*. No. 2. P. 43-45.
- Boguslavskaya, I.Ya. (1988) *Dymkovskaya toy*. Leningrad, Artist of the RSFSR. 334 p.
- Boguslavskaya, I.Ya. (1975) *Russian clay toy*. Leningrad, Publishing house «Art». 142 p.
- Boretti, V. (2021) The right toy. The search for a new Chinese toy in the period 1910-1960. In: *Design of childhood. Toys and the material culture of childhood from 1700 to the present day*. Ed. by M. Brandow-Fuller. Moscow, New Literary Review Publ. P. 365-393.
- Wang, P. (1999) *100 Chinese Folk Art crafts*. Guan Xi, Guangxi People's Publishing House. 210 p.
- Vinogradova, N.A. (1988) *The Art of China*. Moscow, Fine Art Publ. 250 p.
- Gaspar-Khalvat, M. (2021) National nostalgia and infantilization of the Russian peasantry. In: *Childhood design. Toys and the material culture of childhood from 1700 to the present day*. Ed. by M. Brandow-Faller. Moscow, New Literary Review. P. 341-364.
- Zakharova, I.V. (1994) *The traditional foundations of Chinese folk gambling*. The abstract. ... dissertation of the Cand. of Sci. Moscow. 28 p.
- Kravtsova, M.E. (2004) *World art culture. The history of Chinese art*. St. Petersburg, Lan Publishing Houses Triad Publ. 960 p.
- Ozhegov, S.I., Shvedova, N.Yu. (1997) *Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions*. 4th ed., expanded. Moscow, Azbukovnik Publ. 994 p.
- The Soviet encyclopedia*. Moscow, «Soviet Encyclopedia». 1600 p.
- Starikov, V.S. (1959) Modern North Chinese clay needle (Beijing and Hebei province). In: *Countries and peoples of the East. Issue.1. Geography, ethnography, history*. Ed. by V.V. Struve. Moscow, Publishing House of Oriental Literature Publ. P. 314-335.
- Tsereteli, N.M. (1933) *Russian peasant toy*. Leningrad, Akademiya Publ. 262 p.

Статья поступила 12.03.2026
Принята к публикации 17.07.2026