

УДК 332.146.2  
DOI 10.14258/epb202554

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ ПРОДУКЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО РЕГИОНА

Т. В. Другова

Финансовый университет при Правительстве РФ (Барнаул, Россия)

В статье представлены основные подходы отечественных и зарубежных авторов к трактовке таких экономических понятий, как «локальный рынок» и «трансграничный регион». Большинство ученых по данному вопросу придерживается мнения о том, что тенденции развития или стагнации, происходящие на локальных рынках и территориях, являются следствием более глубинных экономических процессов. Формирование указанных процессов может происходить как на уровне страны, так и уровне области или региона. Мы считаем, что создание эффективной системы локальных рынков — особенно в развивающихся регионах, включая трансграничные — является ключевым фактором для роста этих территорий. Такая система дает местным организациям возможность доступа к целевым рынкам с устойчивым платежеспособным спросом, способствуя их развитию и процветанию. Согласованность в формировании локальных рынков трансграничных регионов позволит избежать автономности и сегментированности региональной экономики. Категория «локальный рынок» активно исследуется в большей мере российскими учеными, которые предпринимают попытки в части структурированности, типологизированности, упорядоченности, формализованности научных исследований и поиска научной универсальной методики, сопряженной с объективным обоснованием этого экономического процесса. Большинство положений теории функционирования локального рынка, прорабатываемых в отечественной литературе, зачастую обладают дискуссионным характером. В данной работе представлено описание возможного взаимодействия приграничных территорий Алтайского края на основе формирования локальных рынков с сопредельными странами.

**Ключевые слова:** рынок, регион, локальный рынок, трансграничный регион, локальная территория, приграничная территория.

## THE ESSENCE, CONCEPT, PRINCIPLES OF FORMATION OF LOCAL MARKETS FOR PRODUCTS OF A CROSS-BORDER REGION

T. V. Drugova

Financial University under the Government of the Russian Federation (Barnaul, Russia)

The article explores various interpretations of the concepts of “local market” and “cross-border region”. We believe that events in local markets and territories are, in fact, a reflection and consequence of larger — scale economic processes taking place at the national, regional or regional level. We believe that the creation of an effective system of local markets, especially in developing regions, including cross — border ones, is a key factor for the growth of these territories. Such a system gives local organizations the opportunity to access target markets with stable solvent demand, contributing to their development and prosperity. Consistency in the formation of local markets in cross-border regions will avoid the autonomy and segmentation of the regional economy. The category of “local market” is actively explored to a greater extent by Russian scientists, who are making attempts in terms of structuring, typologization, orderliness, formalization of scientific research and the search for a scientific universal methodology associated with an objective justification of this economic process. Most of the provisions of the theory of the functioning of the local market, studied in the Russian literature, are often controversial. This paper describes the possible interaction of the border territories of the Altai Territory based on the formation of local markets with neighboring countries.

**Keywords:** market, region, local market, cross-border region, local territory, border area.

---

**Введение.** В условиях динамичных изменений, которые способны оказать влияние на функционирование рынков в Российской Федерации, фокус внимания ученых смещается от частного научного познания к формированию общих знаний в области такого экономического явления, как функционирование локального рынка. В результате этого можно наблюдать, что происходит систематизация и обобщение существующих теорий, сценариев развития, концептуальных моделей, которые демонстрируют фрагментарность исследований в области функционирования локального рынка, что непременно требует разработки всестороннего высококачественного, комплексного и непротиворечивого теоретико-методологического фундамента.

**Цель и методы исследования.** Цель данного исследования состоит в анализе ключевых методов понимания концепции локального рынка и разъяснении терминов, связанных с этой темой — рынок, регион, территория. Работа выполнена с использованием методов сравнения, систематизации и обобщения полученной информации. Исследовательской базой для проведения исследования, направленного на формирование локальных рынков продукции трансграничного региона, служат ста-

тьи, которые были размещены российскими учеными и практиками, монографии отечественных исследователей, материалы научно-практических конференций, статьи из научных журналов, а также результаты научных исследований и диссертаций.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На способность страны или региона успешно функционировать значительное влияние оказывает расположение хозяйствующих элементов, включая локальные рынки. Важным аспектом в данном направлении является учет региональных особенностей в части размещения хозяйственных субъектов. Также стоит отметить, что в процессе разработки и реализации ключевых показателей региона и его локальных рынков будет содействовать развитию субъектов Российской Федерации. Следовательно, необходимо проанализировать основные концепции, связанные с основными подходами к пониманию «локальный рынок».

В данном аспекте следует остановиться на основных подходах к определению основополагающего понятия — рынок. Анализируя доступные источники информации, следует отметить, что существует несколько основных подходов к изучению рынка как экономического явления: фундаментальные и прикладные исследования (рис. 1).



Рис. 1. Виды научных исследований

К фундаментальным исследованиям можно отнести те, которые рассматривают общие принципы функционирования рынка, сосредоточены

на философском осмыслении значимости и закономерностей его процессов, достижение сути этого экономического явления, в том числе: откры-

тие, установление, определение, идентификация, обоснование устройства рынка и его универсальных связей. В прикладные исследования можно включить логические выстроенные линии ученых, которые ориентированы на практическое и прикладное назначение в формирование и функционирование рынка.

Необходимо отметить, что в данной работе не преследовалась цель разделения трудов ученых, относя их к первому или ко второму подходу. Можно заметить, что многие фундаментальные исследования, которые, помимо глубокой теоретической ценности, являются базой для проведения и внедрения практических разработок научного характера.

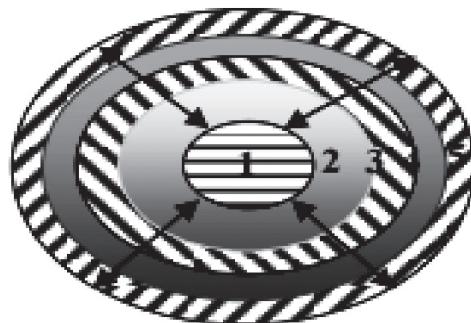
Изучение тенденций развития рынка продукции непосредственно связано с оценкой рыночного потенциала, пространственного размещения ресурсов и с этой позиции представляется актуальным изучение роли локальных рынков в экономической системе регионов. Первооткрывателем в данном направлении можно считать У. Изарда, который впервые представил классификацию рынков. По его мнению, рыночная структура организована по принципу иерархии [1]: общенациональные рынки (ориентированы на потребности государства в целом); областные рынки (аналогично общенациональным, могут достигать равновесия как в масштабах страны, так и в рамках столичного региона, где происходит оборот товаров и услуг); внутриобластные рынки (баланс спроса и предложения формируется в пределах каждого субрегиона, входящего в столичную зону); локальные рынки (соотношение реализации и потребления товаров и услуг определяется внутри отдельного субрегиона или в границах микрорайонов).

Важно отметить, что между уровнями рыночной иерархии существует постоянное взаимодействие. Решения, принятые на общенациональном уровне, оказывают влияние на областные и локальные рынки, и наоборот, тенденции, формирующиеся на локальных рынках, могут сигнализировать об изменениях, которые в конечном итоге повлияют на общенациональную экономику. Анализ ры-

ночной структуры в рамках этой иерархии позволяет более точно определить факторы, влияющие на формирование цен, объемы производства и распределение ресурсов. Кроме того, он позволяет разрабатывать более эффективные стратегии развития для различных регионов и отраслей экономики. Иерархический подход к анализу рыночной структуры также позволяет учитывать различия в уровнях конкуренции на разных уровнях. На общенациональном уровне конкуренция может быть более интенсивной из-за большого числа игроков и более развитой инфраструктуры. В то время как на локальном уровне конкуренция может быть ограничена географическими факторами, барьерами входа на рынок и локальными монополиями.

У. Изард четко определил общие границы в обозначенных рынках с выделением принципов их уравновешивания. Однако многие ученые считают, что границы локального рынка совпадают с территориями, на которых располагаются региональные и местные рынки [1]. К этим исследователям можно отнести Н. К. Орлову, Е. А. Стрябкову, которые говорят, что чаще всего локальный рынок ограничивают определенной территорией, привязывая к области, городу или пригороду. Авторы обосновывают это обстоятельство тем, что одним из первых подходов к пониманию рынка заключалось в значении его как площади, где происходила продажа-покупка товаров/услуг [2]. По нашему мнению, границы локального рынка не совпадают с рамками регионального и местного рынков. Наиболее простое отделение границ можно выделить у регионального рынка — здесь он жестко ограничен рамками региона (субъекта РФ).

Сложнее дело обстоит с определением границ у местного и локального рынка. При определении границ размещения местного рынка можно согласиться с мнением В. А. Кундиус, А. А. Ковалева [3]. Они предлагают обозначить границы у местного рынка с учетом типа муниципального образования или местности, который формируется под воздействием местного спроса и предложения, находящиеся под влиянием социально-экономической системы и политики на местном уровне (рис. 2).



где:  
 сегмент 1 – это нанорынок;  
 сегмент 2 – местный рынок;  
 сегмент 3 – локальный рынок;  
 сегмент 4 – региональный рынок;  
 сегмент 5 – национальный рынок

Рис. 2. Размещение локального, местного, регионального рынков в экономике

По данным рисунка 2 можно сказать, что территория локального рынка предполагает ограничение определенными границами. По нашему мнению, этими границами является локальная территория, которая в свою очередь географически располагается в пределах одного муниципального образования [3].

В силу такого специфического размещения локального рынка предлагается понятие «локальный рынок». И в этом аспекте можно сказать, что основные подходы к пониманию экономического термина «локальные рынки» являются предметом активного изучения современных отечественных и зарубежных исследователей, что подтверждает ся наличием публикаций.

Например, А. Н. Демьяненко под локальным рынком понимает внутрирегиональный рынок, который ориентирован на непосредственное взаимодействие основных участников рынка (покупатели, продавцы, конкуренты, посредники) [4].

В свою очередь, ряд авторов, в том числе В. В. Радаев, под локальным рынком понимают экономическую систему, основанную на отношениях между участниками рынка в процессе реализации и потребления товаров/услуг. Эта система, как пра-

вило, пространственно ограничена границами локальной территории. К этим территориям можно отнести: город, городской район, город с окрестностями, сельское поселение, муниципальное образование [5]. Ученые также отмечают, что даже естественные монополисты, которые предоставляют услуги по водоснабжению, водоотведению, газоснабжению, электроснабжению, являются участниками локального рынка, несмотря на то что они оказывают услуги, выходя за границы региона.

А. А. Олейник при определении локального рынка предлагает применять сетевой подход. По мнению ученого, он заключается в акценте на локальности территории и ограниченности определенных агентов, действующих на определенном рынке, которые совершают локализованные транзакции. Эти обозначенные транзакции могут быть сформированы в результате осознанных действий агентов или спонтанной эволюции, базирующейся на действовавших ранее социальных связях. При ориентации на сознательное ограничение пространства в экономической деятельности индивида создаются сети, которые включают в себя персонификацию многосторонних, устойчивых взаимоотношений [6].

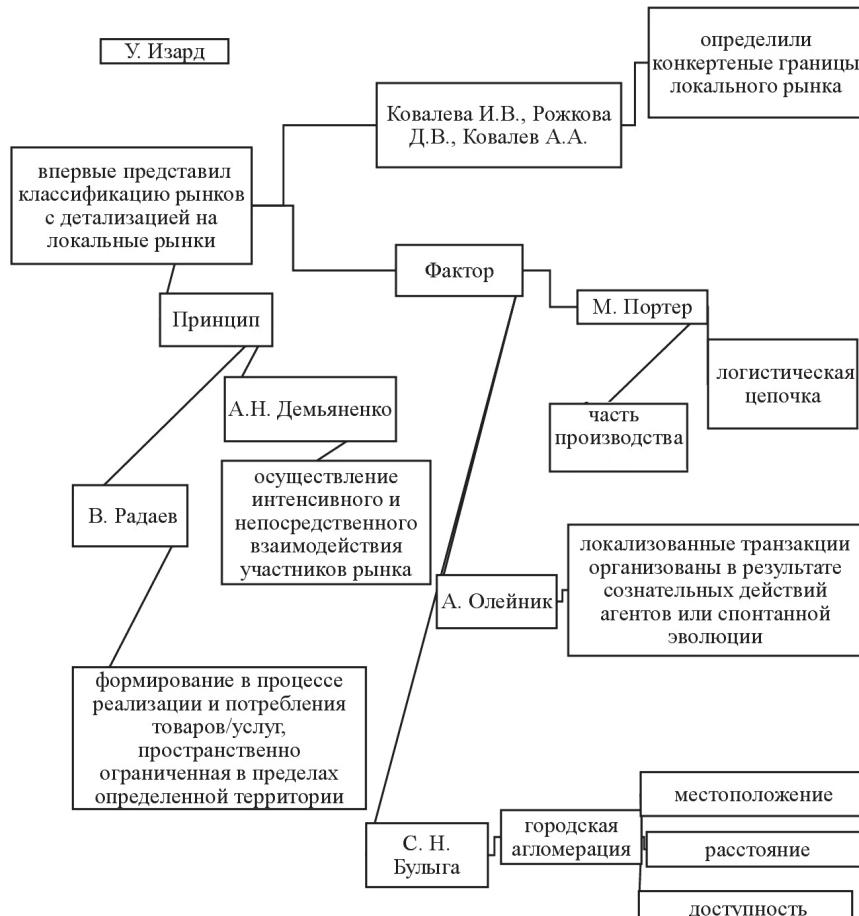


Рис. 3. Факторы и принципы формирования/функционирования локальных рынков

В своем представлении С. Н. Булыга локальный рынок предлагает анализировать на основе городской агломерации или ее части. В этой агломерации существует несколько пространственных факторов, которые могут существенно влиять на предложение и потребление услуг (товаров, работ) инфраструктуры для населения. К этим пространственным факторам, по мнению ученого, можно отнести: местоположение, расстояние, доступность. В этом случае локальные рынки анализируются с учетом пространственной организации участников рыночного обмена [7].

Систематизируя обозначенные выше подходы к понятию «локальный рынок», а также факторы и принципы его формирования, можно обозначить соответствующую схему (рис. 3).

Указанные факторы и принципы функционирования регионального рынка подводят к необходимости четкого определения данного термина. В этой связи мы разделяем точку зрения Д. В. Рожковой, которая определяет локальный рынок как рынок муниципального образования либо его части в пределах субъекта РФ. Он включает в себя совокупность действующих и будущих местных потребителей, производителей и посредников, взаимодействующих на основе ограниченности ресурсов, с доминированием продукции местного происхождения, общей логистикой и зоной ценообразования.

Вместе с тем мы предлагаем внести уточнение в определение Д. В. Рожковой, заменив термин «субъекты» на «регион», что соответствует общепринятой практике в экономических исследованиях. Также целесообразно перефразировать описание участников рынка, заменив «совокупность существующих потенциальных и местных покупателей, продавцов, посредников» на «экономическую систему, формирующую и поддерживающую взаимодействие» [8].

Исходя из этого, стоит скорректировать определение «локальный рынок», включив в него понятия «экономическая система» и «регион». Таким образом, предлагается следующее уточненное определение локального рынка: локальный рынок — это рынок муниципального образования, входящего в состав региона РФ, представляющий собой экономическую систему, основанную на ограниченности ресурсов. Он характеризуется доминированием товаров, произведенных на местном уровне, унифицированной логистикой и зоной единого ценового влияния, охватывающей всю совокупность институтов и будучи локализованным на определенной территории. Предложенное уточнение понятия «локальный рынок» позволяет более четко очертить его границы и определить ключевые характеристики. В частности, акцент на экономической системе подчеркивает взаимосвязь между различными участниками рынка и их влияние друг на друга. Признание региона как составной части локального рынка позволяет учитывать межрегиональные связи и потоки ресурсов.

Локальный рынок выступает не просто как географически ограниченное пространство, но и как сложная экономическая экосистема, в которой взаимосвязаны производство, распределение, потребление и регулирование ресурсов. Его функционирование определяется не только объективными экономическими законами, но и спецификой институциональной среды, культурными особенностями и исторически сложившимися традициями.

Также мы исходим из того, что локальный рынок способен интегрироваться в локальные области, включающие государственные (внешние) и (или) (внутренние) национальные рубежи, определяющие составные части страны (государства) (рис. 4).



Рис. 4. Структура территориальной локализации РФ

Рисунок 4 наглядно демонстрирует специфику территориального устройства Российской Федерации, а именно ее формирование из совокупности федеральных округов. Важно подчеркнуть, что каждый федеральный округ включает в себя собственные регионы или субъекты РФ. В свою очередь, регион состоит из множества местных территорий, иначе говоря, муниципальных образований РФ. При этом каждая локальная территория, вне зависимости от ее географического положения, характеризуется наличием собственных локальных рынков, специализирующихся на конкретных товарах, услугах или работах.

Прослеживается тенденция к увеличению масштаба территориальной локализации по мере продвижения от локальных рынков, ограниченных пределами муниципальных образований (местных территорий), к Российской Федерации в целом. Такая иерархическая структура подразумевает сложную систему взаимосвязей и взаимозависимостей между различными уровнями территориальной организации. Локальные рынки, являясь базисом

экономической активности, интегрируются в региональные рынки, которые, в свою очередь, формируют основу для развития федеральных округов и, в конечном итоге, всей Российской Федерации.

Особенности территориального устройства РФ влияют на экономическую политику государства, требуя дифференцированного подхода к развитию отдельных регионов и муниципальных образований. Учет специфики локальных рынков, их потребностей и потенциала, становится ключевым фактором для эффективного стимулирования экономического роста на всех уровнях.

Понимание структуры территориального устройства Российской Федерации и взаимосвязей между ее элементами необходимо для разработки эффективной экономической политики и обеспечения устойчивого развития страны. Рисунок 4 наглядно демонстрирует эту сложность и многосторонность, подчеркивая важность комплексного подхода к управлению территориальным развитием и распределением по федеральным округам РФ муниципальных образований (см. табл. 1 и 2).

**Распределение по федеральным округам РФ муниципальных образований по состоянию на 1 января 2020 г. [9]**

Классификация	Всего	Муниципальный район	Муниципальные округа	Городские округа	Городские округа с внутригородским делением	Внутригородские районы	Внугородская территория города федерального значения	Городские поселения	Сельские поселения
Центральный федеральный округ	4017	359	4	145			146	346	3017
Северо-Западный федеральный округ	1390	143		56			111	201	879
Южный федеральный округ	1971	157		41			10	96	1667
Северо-Кавказский федеральный округ	1584	104		39	1	3		30	1407
Приволжский федеральный округ	5441	404	13	104	1	9		302	4608
Уральский федеральный округ	1265	92		110	1	7		77	978
Сибирский федеральный округ	3217	253	13	71				164	2716
в т. ч. Алтайский край	717	59		10	0	0	0	7	641
Дальневосточный федеральный округ	1961	161	3	66				182	1549
Российская Федерация	20846	1673	33	632	3	19	267	1398	16821

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что анализ административно-территориального устройства федеральных округов позволяет выявить определенные закономерности и особенности распределения муниципальных образований различных типов. Очевидно, что Центральный федеральный округ играет ключевую роль в формировании структуры местного самоуправления в России, демонстрируя высокую концентрацию как городских, так и сельских поселений, а также муниципальных районов.

В свою очередь, Приволжский федеральный округ также характеризуется значительным количеством муниципальных районов и городских поселений, что отражает его историческое развитие и плотность населения. Уральский федеральный округ, в свою очередь, выделяется высокой степе-

нью локализации городских округов и наличием городских округов с внутригородским делением, что связано с его индустриальной направленностью и крупными городами.

Северо-Кавказский федеральный округ, несмотря на относительно небольшое количество муниципальных образований по сравнению с лидерами, характеризуется наличием городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов, что отражает его специфическую структуру городов и поселений.

Анализ распределения муниципальных образований по федеральным округам позволяет сделать вывод о разнообразии моделей местного самоуправления в различных регионах России, обусловленном историческими, географическими, экономическими и социальными факторами.

Таблица 2

**Распределение по федеральным округам РФ муниципальных образований по состоянию на 1 января 2025 г. РФ [9]**

Классификация муниципальных образований/ФО	Всего	Муниципальный район	Муниципальные округа	Городские округа	Городские округа с внутригородским делением	Внутригородские районы	Внутригородская территория города федерального значения	Городские поселения	Сельские поселения
Центральный федеральный округ	3098	254	122	119	0	0	132	256	2215
Северо-Западный федеральный округ	935	73	93	33	0	0	111	130	495
Южный федеральный округ	1926	152	8	39	0	0	10	92	1625
Северо-Кавказский федеральный округ	1412	88	26	29	1	3	0	33	1232
Приволжский федеральный округ	4326	297	144	72	1	9	0	221	3582
Уральский федеральный округ	829	57	37	109	0	0	0	48	578
Сибирский федеральный округ	3046	237	31	66	0	0	0	149	2563
в т. ч. Алтайский край	685	55	5	9	0	0	0	6	610
Дальневосточный федеральный округ	1479	108	67	54	0	0	0	134	1116
Российская Федерация	17051	1266	528	521	2	12	253	1063	13406

Анализ рисунка 5 демонстрирует четкую дифференциацию в распределении муниципальных образований по федеральным округам. Центральный федеральный округ, обладая значительной терри-

торией и высокой плотностью населения, закономерно лидирует по общему числу муниципальных образований. Это связано с исторически сложившейся структурой расселения и развитой сетью на-

селенных пунктов. В то же время Дальневосточный федеральный округ, характеризующийся низкой плотностью населения и обширной территорией, демонстрирует наименьшее количество муниципальных образований.

Прослеживается взаимосвязь между типом муниципального образования и экономическим развитием региона. В Центральном и Приволжском федеральных округах, являющихся промышленно развитыми, преобладают муниципальные районы и городские округа. В то же время в Северо-Кавказском федеральном округе, характеризующемся преимущественно сельским хозяйством, значительную долю составляют сельские поселения.

Тенденция к сокращению числа муниципальных образований, наблюдавшаяся в период с 2020 по 2025 год, обусловлена процессами укрупнен-

ния и оптимизации территориальной структуры. Данные процессы направлены на повышение эффективности управления и рациональное использование ресурсов. Сокращение числа муниципальных образований в Алтайском крае, как и в целом по стране, свидетельствует о реализации государственной политики в области территориального развития.

Сложившаяся структура территориальной локализации муниципальных образований отражает исторические, экономические и географические особенности каждого федерального округа. Дальнейшее развитие территориальной структуры будет зависеть от реализации государственной политики, направленной на сбалансированное развитие регионов и повышение качества жизни населения.



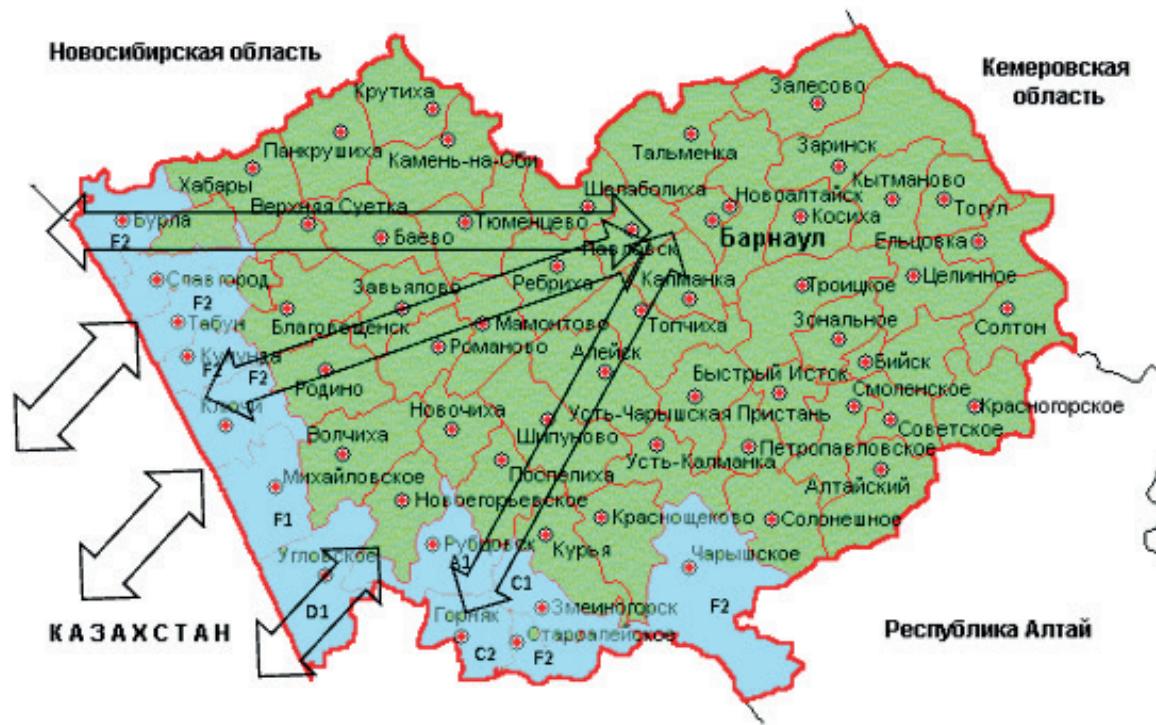
Рис. 5. Территориальная локализация муниципальных образований по территории РФ 2025 год

Так как Российская Федерация занимает второе место среди торговых партнеров Казахстана [10], то в этом направлении предлагается формировать локальные рынки. Среди регионов, имеющих государственную границу с Казахстаном, — Алтайский край.

На основании представленного административно-территориального деления РФ с учетом тенденций в СФО и Алтайском крае следует проанализировать организационные основы формирования локальных рынков продукции трансграничного региона. И в данном направлении многие ученые придерживаются мнения, что эффективной фор-

мой взаимодействия в трансграничном регионе является локально-производственная специализация и интеграция. Она возможна при наличии сформированных локальных рынков продукции в сопредельных странах. По нашему мнению, для развития локальных рынков между сопредельными странами логичнее и экономичнее устанавливать взаимодействие с приграничными территориями (рис. 6) [11].

Согласно данным рисунка 6, приграничное расположение Алтайского края является значительным преимуществом, которое обусловлено наличием пограничной полосы в приграничной зоне.



\*F2 – дальняя периферия вариацелевая локально-производственная специализация, F1 – дальняя периферия мультицелевая локально-производственная специализация, D1 – срединная периферия I порядка мультицелевая локально-производственная специализация, A1 – ближняя периферия I порядка мультицелевая локально-производственная специализация, C1 – ближняя периферия III порядка мультицелевая локально-производственная специализация, C2 – ближняя периферия III порядка вариацелевая локально-производственная специализация

*Рис. 6. Международная интеграция приграничных территорий Алтайского края с сопредельными странами на основе формирования локальных рынков*

Наличие пограничной полосы создает особый режим регулирования экономической и иной деятельности, что позволяет более эффективно контролировать потоки товаров, услуг и людей, пересекающих границу. Это, в свою очередь, способствует развитию приграничной торговли, привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест. Также наличие пограничной полосы дает возможность образовать трансграничные интеграции, что позволит всем вовлеченным трансграничным регионам выиграть. Ядром (сердцем) интеграции будут считаться локальные рынки сельхозпроизводства и промышленности. Причем обозначенные локальные рынки могут входить в ядро в независимости от их размера. В данном случае могут вступать как крупные и средние компании, так обычные индивидуальные предприниматели, и владельцы личных подсобных хозяйств. Именно на последних обозначенных видах предпринимательства необходимо сделать акцент в обозначенном интеграционном объединении.

Включение малых форм хозяйствования в интеграционные процессы открывает перед ними но-

ые возможности для расширения рынков сбыта, доступа к современным технологиям и ресурсам. Однако интеграция должна быть тщательно спланирована и учитывать особенности малого бизнеса.

Соглашаемся с исследованием И. В. Ковалевой, Т. В. Кучеренко «Перспективы развития сельских территорий региона в условиях трансграничной производственной кооперации» [11], что внедрение интеграции на основе локально-производственной специализации поможет увеличить объем экспорта. На основе представленного исследования авторы приходят к выводу, что потенциальная емкость рынка Алтайского края будет зависеть от нескольких показателей. К этим показателям относятся: объем экспорта и возможности локальных рынков Алтайского края. Причем в этой работе сделан акцент на локальные рынки, специализирующиеся на промышленности и сельском хозяйстве. По мнению авторов, планируемый объем экспорта из Алтайского края в 2035 году в стоимостном выражении составит прирост на рынке производства продукции 20332 т (табл. 3).

Таблица 3

**Прогнозируемый объем производства продукции в экономической структуре с учетом роста экспорта из Алтайского края [9]**

Показатели	2035 прогноз	
	произведено	в т. ч. реализовано на экспорт
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков, т	10651,3	591,8
Производство растительных и животных масел и жиров, т	241242,6	26572
Производство продуктов мукомольной и крупыней промышленности, крахмала и крахмалосодержащих продуктов, т	172573,1	101136,8

При определении необходимого объема сырья для выпуска ключевых видов продукции (см. табл. 3) в сфере сельского хозяйства и промышленности специалисты рекомендуют опираться на ряд факторов. К ним относятся: технологические возможности предприятий, наличие передового и эффективного оборудования, продуктивность сельскохозяйственных угодий, а также изучение спроса стран-экспортеров с учетом логистических возможностей.

Указанная международная интеграция между Алтайским краем и соседними странами-экспортерами создает условия для взаимовыгодного прогресса в части формирования локальных и региональных рынков сельскохозяйственной и промышленной продукции. Это, в свою очередь, будет способствовать созданию новых рабочих мест и одновременному снижению социальной напряженности в приграничных районах. Внедрение заявленных положений, направленных на развитие международной интеграции, способно сократить разрыв между муниципальными образованиями в отношении уровня и характеристик социальной сферы, равно как и в доходах граждан сопредельных стран в трансграничном регионе. Выравнивание жизненных условий между разнообразными приграничными зонами и соседними государствами приграничного региона даст возможность для сбалансированного формирования и прогресса экономической системы Алтайского края.

Необходимо также внедрить системы, гарантирующие честное распределение доходов и потенциальных угроз между участниками международной интеграции. Вместе с тем процессы международной интеграции несут в себе и определенные вызовы, требующие внимательного анализа и стратегического планирования. Одним из ключевых аспектов является необходимость адаптации региональной экономики к условиям конкуренции на международном рынке. Это предполагает модернизацию производственных мощностей, повышение качества выпускаемой продукции и развитие инновационных технологий.

Укрепление международной интеграции между Алтайским краем и соседними государствами, являющимися экспортёрами, даст возможность:

1. Способствовать развитию региональных рынков: активизировать расширение сельскохозяйственного сектора и индустриального производства на местном уровне.

2. Генерировать новые возможности труда: устроять: сократить долю незанятого населения и уменьшить социальную нестабильность как в Алтайском крае, так и в граничащих странах.

3. Формировать локально-производственную специализацию: развивать уникальные направления производства в приграничных территориях Алтайского края и сопредельных стран.

Международная интеграция между приграничными территориями Алтайского края с сопредельными странами будет способствовать:

1. Укреплению инфраструктуры: развитию транспортной и логистической сети.

2. Улучшению социально-демографической ситуации: привлечению и удержанию населения.

3. Развитию экономики региона: созданию благоприятных условий для экономического роста.

В представленной работе понятие локального рынка раскрыто с учетом ключевых аспектов его функционирования. Особо следует выделить пространственную ограниченность данного рынка, которая определяется границами муниципального образования в регионе Российской Федерации. Обозначенное понятие локального рынка учитывает в себе принципы ограниченности ресурсов и наличия комплекса институциональных факторов. Кроме того, в понятии локального рынка обозначены характерные черты обозначенного рынка, а именно преобладание товаров местного производства, единая логистическая система и зона центрального влияния.

Предложенные в статье принципы взаимодействия приграничных территорий Алтайского края имеют потенциал для увеличения объемов производства продукции в регионе и роста экспорта. Реализация этих мер создаст возможность для вне-

дрения современных подходов к пространственной организации приграничных районов Алтайского края и формирования новых центров роста в рамках трансграничных регионов, основываясь на региональных конкурентных преимуществах. В целом, международная интеграция Алтайского края с сопредельными странами в пределах трансграничного региона представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий комплексного подхода и стратегического видения. При грамотном управлении она способна стать мощным

драйвером социально-экономического развития Алтайского края, обеспечив повышение уровня жизни населения и укрепление позиций региона на международной арене. Однако необходимо помнить о возможных рисках и вызовах и принимать меры для их минимизации.

В конечном итоге применение международной интеграции локальных рынков продукции между сопредельными странами будет способствовать повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности Алтайского края.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966.
2. Орлова Н.К., Стрябкова Е. А. Формирование и функционирование локальных рынков // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сб. материалов V междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию Университета и 20-летию Института экономики, Белгород, 8 сент. 2017 г.; науч. ред.: М. В. Владыка и др. Белгород, 2017. С. 154–158.
3. Кундиус В. А., Ковалев А. А. Развитие молочно-продуктового подкомплекса региона на основе локализации производства и рынков: монография. Барнаул, 2017.
4. Демьяненко А. Н. Территориальная организация хозяйства на Дальнем Востоке России. Владивосток, 2003.
5. Радаев В. В. Рынок как цепь обменов между организационными полями // Экономическая социология. 2010. № 3. С. 13–36.
6. Олейник А. А. Модель сетевого капитализма // Вопросы экономики. 2003. № 8. С. 132–149. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2003-8-132-149>.
7. Булыга С. Н. Концептуальный анализ локального рыночного пространства. URL: [http://eprints.kname.edu.ua420/1/425-431\\_Булыга.pdf](http://eprints.kname.edu.ua420/1/425-431_Булыга.pdf) (дата обращения: 05.11.2021).
8. Рожкова Д. В. К вопросу формирования и развития локального рынка: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 2 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-formirovaniya-i-razvitiya-lokalnogo-ryntka-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 25.05.2025).
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2025).
10. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России). URL: <https://economy.gov.ru> (дата обращения: 13.06.2025).
11. Ковалева И. В., Кучеренко Т. В. Перспективы развития сельских территорий региона в условиях трансграничной производственной кооперации // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. № 3 (21). С. 98–108.

## REFERENCES

1. Izard U. Methods of Regional Analysis: Introduction to the Science of Regions. Moscow, 1966.
2. Orlova N.K., Stryabkova E. A. Formation and Functioning of Local Markets. Actual Problems of Development of Economic, Financial and Credit Systems: Collection of Materials of the V International Scientific and Practical Conf., dedicated to. 140th anniversary of the University and 20th anniversary of the Institute of Economics, Belgorod, September 8, 2017; scientific editors: M. V. Vladyska et al. Belgorod, 2017. Pp. 154–158.
3. Kundius V. A., Kovalev A. A. Development of the dairy product subcomplex of the region based on the localization of production and markets: monograph. Barnaul, 2017.
4. Dem'yanenko A. N. Territorial organization of the economy in the Russian Far East. Vladivostok, 2003.
5. Radaev V. V. The Market as a Chain of Exchanges between Organizational Fields. Economic Sociology. 2010. No. 3. Pp. 13–36.

6. Oleynik A. A. Model of Network Capitalism. Voprosy Ekonomiki. 2003. No. 8. Pp. 132–149. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2003-8-132-149>.
7. Bulyga S. N. Conceptual Analysis of Local Market Space. URL: [http://eprints.kname.edu.ua420/1/425-431\\_Булыга.pdf](http://eprints.kname.edu.ua420/1/425-431_Булыга.pdf) (date of access: 05.11.2021).
8. Rozhkova D. V. On the issue of formation and development of the local market: theoretical aspect. Bulletin of the Altai State Agrarian University. 2015. No. 2 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-formirovaniya-i-razvitiya-lokalnogo-rynska-teoreticheskiy-aspekt> (date of access: 25.05.2025).
9. The official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru> (date of access: 20.06.2025).
10. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation (Ministry of Economic Development of Russia). URL: <https://economy.gov.ru> (date of access: 13.06.2025).
11. Kovaleva I. V., Kucherenko T. V. Prospects for the development of rural areas in the region in the context of cross-border production. Socio-economic and Humanitarian Journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University. 2021. No. 3 (21). Pp. 98–108.

Поступила в редакцию: 30.04.2025.

Принята к печати: 06.11.2025.

---