

УДК 336.146:342.25  
DOI 10.14258/epb202607

## БЮДЖЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ФИНАНСОВАЯ БАЗА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ

А. А. Мартенс<sup>1</sup>, Е. В. Дьякова<sup>2</sup>, Е. А. Шаромова<sup>1</sup>,

<sup>1</sup>Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

<sup>2</sup>Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия)

Увеличение неопределенности в глобальной и национальной экономике, демографические изменения, рост социальных обязательств и необходимость адаптации к новым регуляторным требованиям усиливают давление на доходы и расходы бюджетов муниципальных образований. Мероприятия, которые разрабатываются органами местного самоуправления для борьбы с кризисными явлениями, характеризуются особенностями, обусловленными отраслевой спецификой экономики данной территории, характеристиками социальной сферы и уровнем эффективности деятельности органов управления. В условиях ограниченных ресурсов и возрастающей нагрузки на местные бюджеты важно выявить и проанализировать основные факторы риска, влияющие на уровень доходности, сбалансированность и финансовую стабильность. Статья направлена на исследование степени влияния современных вызовов на местные бюджеты как финансовую основу местного самоуправления в Алтайском крае. Авторами отмечается, что более глубокий и детальный качественный анализ доходности бюджетов, обеспечение сопоставимости бюджетных показателей в разрезе муниципальных образований ограничивается недостаточным уровнем статистической информации в открытом доступе. По результатам проведенного исследования разработаны некоторые рекомендации, способствующие увеличению доходов местных бюджетов.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, местные бюджеты, собственные доходы, межбюджетные трансферты, финансовая устойчивость, финансирование расходов.

## MUNICIPAL BUDGETS AS A FINANCIAL BASIS FOR LOCAL GOVERNMENT: CURRENT REALITIES AND WAYS TO STRENGTHEN THEM

A. A. Martens<sup>1</sup>, E. V. Dyakova<sup>2</sup>, E. A. Sharomova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Altai State University (Barnaul, Russia)

<sup>2</sup>Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia)

Increased uncertainty in the global and national economy, demographic changes, growing social obligations and the need to adapt to new regulatory requirements are increasing the pressure on revenues and expenditures of municipal budgets. The measures that are developed by local self-government bodies to combat crisis phenomena are characterized by specific characteristics due to the sectoral specificity of the economy of the territory, the characteristics of the social sphere and the level of effectiveness of the activities of the authorities. In the context of limited resources and increasing pressure on local budgets, it is important to identify and analyse key risk factors affecting profitability, balance and financial stability. The article is aimed at studying the impact of modern challenges on local budgets as a financial basis for local self-government in Altai Krai. The authors note that a deeper and more detailed qualitative analysis of budget returns, ensuring comparability of budgetary indicators in relation to municipalities is limited by insufficient level of statistical information in public access. Based on the results of the study, several recommendations were developed to help increase local budget revenues.

**Keywords:** local self-government, local budgets, own revenues, interbudgetary transfers, financial stability, expenditure financing.

**Введение.** Роль местных бюджетов в бюджетной системе Российской Федерации сложно переоценить. Местные бюджеты, являясь финансовой основой муниципальных образований, обеспечивают реализацию функций и задач местного самоуправления.

Эффективное управление системой муниципального хозяйства и муниципальной собственностью невозможно без достаточного количества финансовых ресурсов в руках местных администраций.

Местные бюджеты принято считать «социальными бюджетами», так как в структуре расходов преобладают расходы социального характера: благоустройство территорий, обеспечение общественного порядка, финансирование здравоохранения, образования, ЖКХ, культуры и пр.

В конечном счете состояние местных бюджетов напрямую влияет на уровень жизни населения муниципальных образований, ведь практически весь перечень социальных услуг граждане получают именно по месту проживания.

Однако местные бюджеты Российской Федерации проходят довольно сложный эволюционный путь. Провозглашение местного самоуправления, к сожалению, не означает наличие достаточного уровня финансовых возможностей для его реализации. И хотя уже давно в финансово-бюджетных кругах исчез термин «нефинансируемые мандаты», проблемы местных бюджетов стоят достаточно остро. Бюджетные реформы, многочисленные поправки в бюджетное законодательство в части доходов местных бюджетов зачастую ухудшают бюджетно-налоговую безопасность муниципальных образований.

Местные бюджеты являются, пожалуй, самым проблемным местом в российской бюджетной системе и привлекают к себе внимание экономистов и юристов, теоретиков и практиков на протяжении всего периода становления и развития института местного самоуправления.

Формированию доходов местных бюджетов в условиях бюджетных реформ посвящено наибольшее количество научных работ: О. А. Гражданкиной, С. Е. Гриценко, Е. Б. Дворядкиной, Е. В. Дьяковой, М. В. Котельниковой, М. Ю. Короткиной, А. А. Михайловой, В. М. Родионовой, Н. Н. Солоповой, В. Н. Стрижкиной, Е. Н. Тимушева, Н. А. Шутовой и др.

Распределение межбюджетных трансфертов как формы выравнивания муниципальных бюджетов исследуют: Л. А. Аджиева, Н. А. Истомина, В. В. Левина, М. А. Печенская, Д. Н. Слободчиков, И. В. Стрижкина, М. М. Сулейманов, С. А. Чернова и др.

Пути совершенствования финансирования расходной части местных бюджетов определяют: С. З. Айгубов, А. С. Гасанов, И. И. Ибрагимова,

М. М. Магомедтагиров, Е. А. Смородина, А. О. Шлыков и др.

Особенности управления муниципальным долгом анализируют исследователи Р. А. Глушкин, В. Г. Ермилов, Г. В. Мараренко, А. И. Поварова и др.

Решение проблемы дефицитности местных бюджетов определяется в научных трудах Л. П. Ворониной, А. А. Дышековой, А. С. Емельянова, А. В. Заводиной и др.

Пути совершенствования управления местными бюджетами, включая бюджетное планирование и бюджетный контроль, рассматривают В. Д. Абагурова, Е. Н. Быков, И. А. Еременко, Е. А. Ермакова, Д. И. Жилияков, С. И. Коренкова, С. М. Миронова, А. И. Мордвинцев, А. Р. Садретдинова, З. Х. Шагиева и др.

Проблемам и особенностям формирования и исполнения местных бюджетов в условиях пандемии уделяют внимание в своих работах В. А. Водопьянова, Е. Е. Засухина, Л. Н. Мулендеева, М. Н. Прокофьев, Р. В. Ткаченко, А. В. Фрыгин, Н. Н. Шаш, Р. Р. Яруллин и др.

К вопросам влияния укрупнения муниципальных образований на состояние местных бюджетов обращаются в своих научных статьях Н. Я. Кривоногова, Л. А. Капустян, В. Г. Лякишева, В. В. Мищенко, Е. Н. Сабына, А. Ю. Сибилева, А. С. Фоменко, В. В. Юдина, Н. Н. Якимчук и др.

К научным трудам, относящимся к исследованию местных бюджетов в условиях сложной геополитической обстановки и санкционного давления (2022–2025 гг.), можно отнести работы Н. Е. Барбашовой, А. А. Булгакова, А. С. Васина, Д. Ю. Землянско, Н. З. Зотикова, Е. А. Качановой, В. В. Климанова, В. В. Левиной, М. Н. Прокофьева, А. Л. Сабининой, А. В. Фрыгина и др.

Вышеназванные авторы в своих трудах рассматривают проблемы местных бюджетов как на общегосударственном уровне и уровне субъектов Российской Федерации, так и на примере конкретного муниципального образования. При этом следует отметить, что субъекты Российской Федерации и, более того, муниципальные образования обладают значительной дифференциацией по природно-климатическим условиям, уровню социально-экономического развития, включая бюджетную обеспеченность.

Цель настоящего исследования — выявление степени воздействия современных реалий на состояние доходной части местных бюджетов Алтайского края и определение возможных путей повышения их финансовой устойчивости.

При написании работы выяснилось, что собрать необходимые данные для расчета и сравнения индикаторов бюджетной обеспеченности (например, среднедушевые налоговые и неналоговые

доходы, коэффициент дотационности, коэффициент покрытия расходов, уровень социальной защищенности населения и др.) в разрезе муниципальных образований, особенно муниципальных районов и сельских поселений, в динамике не представляется возможным. В открытых источниках данные присутствуют в обобщенной форме либо вовсе отсутствуют.

В процессе исследования использовались общенаучные методы, в частности, вертикальный и горизонтальный анализ, сравнение, группировки, обобщение.

Информационной базой послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов Россий-

ской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, Министерства финансов Алтайского края, Счетной палаты Алтайского края, официальных сайтов муниципальных образований Алтайского края.

**Результаты исследования.** В настоящее время принципы российского федерализма и налогово-бюджетное законодательство способствуют концентрации ресурсов на федеральном и региональном уровнях. В результате местные бюджеты имеют высокий уровень дотационности и значительную зависимость от вышестоящих органов власти, испытывают нехватку собственных средств для решения местных задач (рис. 1).

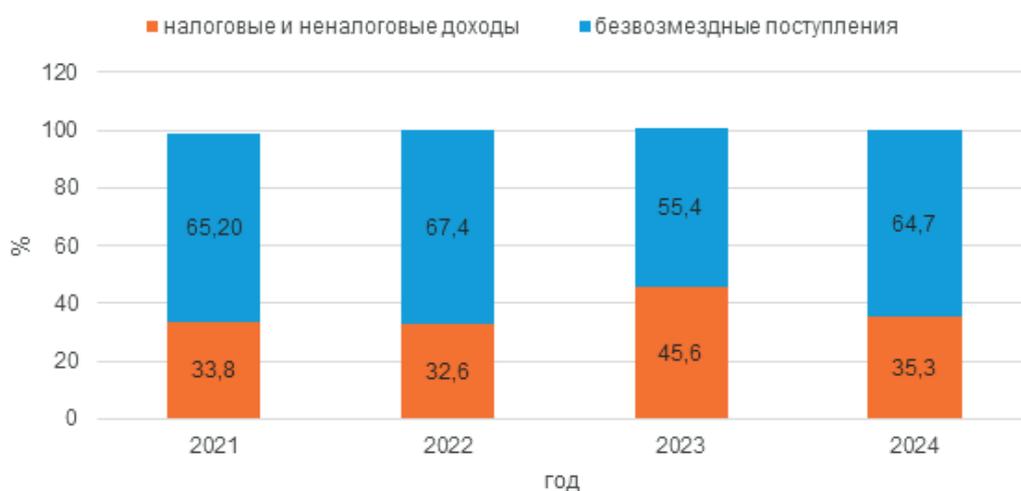


Рис. 1. Динамика структуры доходов местных бюджетов Российской Федерации, %

Из рисунка 1 следует, что в структуре доходов местных бюджетов Российской Федерации за 2021–2024 гг. преобладают безвозмездные поступления. Данный показатель за анализируемый период сократился всего на 0,5%.

Одним из качественных показателей бюджета является уровень сбалансированности его доходной и расходной частей (табл. 1).

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что темпы роста сбалансированности местных бюджетов Российской Федерации в процентах к предыдущему году за 2021–2024 гг. имеют неустойчивую динамику. Если за 2021 и 2023 гг. темп роста доходов местных бюджетов в % к предыдущему году превышал темп роста расходов, то за 2022 и 2024 гг. ситуация обратная.

Таблица 1

**Темпы роста сбалансированности местных бюджетов Российской Федерации за 2021–2024 гг., % к предыдущему году**

| Год  | Темп роста доходов местных бюджетов | Темп роста расходов местных бюджетов |
|------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 2021 | 109,6                               | 109,2                                |
| 2022 | 117,0                               | 117,7                                |
| 2023 | 110,1                               | 110,4                                |
| 2024 | 113,6                               | 114,9                                |

Более детально рассмотрим состояние местных бюджетов на примере Алтайского края — агропромышленного дотационного региона.

В рейтинге социально-экономического положения регионов Российской Федерации (без учета Донецкой Народной Республики, Луганской Народ-

ной Республики, Запорожской области и Херсонской области) по итогам 2023–2024 гг. Алтайский край стабильно занимает 39-е место. При этом за данный период интегральный рейтинг сократился с 48,95 до 47,11 балла.

В рейтинге материального благополучия жителей российских регионов за 2024 г. Алтайский край — на 74-м месте. Положительным моментом можно считать увеличение рейтингового балла с 29,80 балла в 2023 г. до 38,48 балла в 2024 г., то есть на 8,68 балла.

Постановление Правительства Российской Федерации «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» от 22.11.2004 № 670 (с изм. и доп. от 16.12.2024) определяет методику распределения дотаций в зависимости от налогового потенциала, приходящегося на предоставление одного и того же объема бюджетных услуг на одного жителя субъекта Российской Федерации. Алтайский край по данному показателю значительно уступает среднему значению по Российской Федерации (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень бюджетной обеспеченности  
Алтайского края за 2022–2024 гг.**

| Год  | Уровень бюджетной обеспеченности до распределения дотаций | Уровень бюджетной обеспеченности после распределения дотаций |
|------|---|--|
| 2019 | 0,496   | 0,686  |
| 2020 | 0,492   | 0,686  |
| 2021 | 0,529   | 0,726  |
| 2022 | 0,506   | 0,691  |
| 2023 | 0,546   | 0,726  |
| 2024 | 0,571   | 0,732  |

Таблица 2 показывает, что, несмотря на положительную динамику уровня бюджетной обеспеченности Алтайского края за анализируемый период, в 2021–2022 гг. произошло снижение показателей, соответственно, на 0,023 (до распределения дотаций) и 0,035 (после распределения дотаций).

Алтайский край является одним из лидеров по числу сельских поселений, уступая по данному показателю Республике Татарстан, Республике Башкортостан и Республике Дагестан, занимая последние годы по данной позиции четвертое место [1]. По количеству муниципальных районов среди всех регионов Российской Федерации за 2024 г. Алтайский край занимает ведущую позицию (табл. 3).

Таблица 3

**Количество муниципальных образований  
Алтайского края за 2021–2024 гг., ед.**

| Показатели          | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2024 / 2021 |
|---------------------|------|------|------|------|-------------|
| Муниципальный округ | —    | 1    | 4    | 4    | 4           |
| Муниципальный район | 58   | 56   | 56   | 55   | –3          |
| Сельское поселение  | 638  | 618  | 618  | 610  | –28         |
| Городское поселение | 7    | 7    | 7    | 6    | –1          |
| Городской округ     | 10   | 9    | 9    | 9    | –1          |
| Итого               | 713  | 691  | 694  | 684  | –29         |

Из таблицы 3 следует, что количество муниципальных образований Алтайского края за 2021–2024 гг. сократилось на 29 единиц.

Данную ситуацию можно объяснить тем, что новым этапом в реформировании местного самоуправления стало принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 01.05.2019 № 87-ФЗ, который провозгласил новый вид муниципального образования — муниципальный округ.

По данным Министерства финансов Российской Федерации, по состоянию на 01.01.2025 муниципальные округа были образованы в 48 субъектах Российской Федерации (с учетом новых регионов — в 52). Полностью перешли к одноуровневой структуре муниципальных образований (муниципальные и городские округа) 13 субъектов Российской Федерации (17 с учетом новых регионов).

За анализируемый период количество муниципальных округов в Алтайском крае увеличилось на 4 единицы. В соответствии с законодательством Алтайского края в апреле 2025 г. в результате объединения всех поселений муниципальных районов были созданы еще три муниципальных округа: муниципальный округ Зональный район, муниципальный округ Кулундинский район, муниципальный округ Немецкий национальный район.

Влияние укрупнения муниципальных образований на бюджет зависит от конкретных обстоятельств и может иметь разные последствия. С одной стороны, создание муниципальных округов обеспечит экономию средств дотационных муниципальных бюджетов и оптимизирует финансирование бюджетных расходов. С другой стороны, централизация бюджетных средств может снизить эффективность финансирования поселений, сократить доступность муниципальных услуг в небольших населенных пунктах и т. д. [2, 3, 4]. Думается, данные обстоятельства повлияли на невысокие темпы роста формирования муниципальных округов, так как в структуре муниципальных образова-

ний Алтайского края наибольший удельный вес составляют именно сельские поселения.

В соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Российской Федерации до-

ходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации делятся на налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления (рис. 2).



Рис. 2. Динамика структуры доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований Алтайского края, %

Согласно рисунку 2, в структуре доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований Алтайского края за анализируемый период существенно преобладают безвозмездные поступления. Данный показатель увеличился с 55,2% за 2013 г. до 64,9% за 2024 г., то есть на 9,6%.

Безвозмездные поступления (межбюджетные трансферты) из вышестоящих бюджетов в местные бюджеты поступают в форме дотаций, субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов (табл. 4).

Таблица 4

**Структура межбюджетных трансфертов бюджетов муниципальных образований Алтайского края за 2021–2024 гг.**

| Показатели                   | 2021             |            | 2022             |            | 2023             |            | 2024             |            |
|------------------------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------|
|                              | Сумма, тыс. руб. | Уд. вес, % |
| Дотации                      | 1 695 746,0      | 4,5        | 2 483 348,5      | 4,7        | 2 494 163,0      | 4,5        | 2 852 519,3      | 4,7        |
| Субвенции                    | 22 844 885,6     | 60,8       | 27 231 823,4     | 51,9       | 29 530 362,7     | 53,8       | 34 123 696,5     | 56,8       |
| Субсидии                     | 12 656 00,7      | 33,7       | 20 580 006,9     | 39,1       | 21 748 004,7     | 39,5       | 22 163 985,6     | 36,9       |
| Иные межбюджетные трансферты | 343 577,5        | 1,0        | 2 289 406,5      | 4,3        | 1 225 283,3      | 2,2        | 953 351,1        | 1,6        |
| Итого                        | 37 540 09,8      | 100,0      | 52 584 585,3     | 100,0      | 55 033 813,7     | 100,0      | 60 093 551,5     | 100,0      |

Из таблицы 4 следует, что в структуре межбюджетных трансфертов преобладают субвенции, которые выделяются местным бюджетам Алтайского края для реализации полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, переданных на муниципальный уровень.

Федеральное субвенционное финансирование направлено на осуществление первичного воинского учета органами местного самоуправления

поселений, муниципальных и городских округов; на обеспечение выплат ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство педагогическим работникам муниципальных общеобразовательных организаций; на осуществление полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан в соответствии с действующим законодательством и др.

Субвенции за счет краевого бюджета выделяются на выравнивание бюджетной обеспеченно-

сти поселений, на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях, на функционирование административных комиссий при местных администрациях, на исполнение государственных полномочий по обращению с животными без владельцев и пр.

За анализируемый период рост данного показателя составил 11 278 810,9 тыс. руб. При этом удельный вес в общем объеме межбюджетных трансфертов сократился на 4%.

Следует отметить, что субвенции носят целевой характер и не включаются в собственную доходную базу местных бюджетов.

К безвозмездным поступлениям, связанным с финансовым обеспечением полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, относят дотации, субсидии и иные межбюджетные трансферты.

За счет субсидий местных бюджетов органы местного самоуправления организуют бесплатное горячее питание обучающихся, получающих начальное общее образование в муниципальных образовательных организациях Алтайского края; осуществляют софинансирование расходов местных бюджетов по оплате труда работников муниципальных учреждений, развитие системы отдыха и укрепления здоровья детей (организацию отдыха и оздоровления детей) и пр.

За 2021–2024 гг. субсидирование местных бюджетов возросло на 9 507 784,9 тыс. руб. (или на 174,9%). Следует отметить, что если темп роста выделения субсидий за 2021–2022 гг. составил 162,6%, то за 2022–2024 гг. — всего 107,7%. Следовательно, темпы роста выделения субсидий местным бюджетам Алтайского края существенно снижаются.

Дотационность местных бюджетов заложена в самом налогово-бюджетном механизме — закреплении за ними налогов, не позволяющих формировать в достаточных объемах доходную часть бюджета [5, 6]. Дотации, выделяемые из краевого бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований Алтайского края, занимают незначительный удельный вес.

Особого внимания заслуживает динамика иных межбюджетных трансфертов, выделяемых местным бюджетам в целях соблюдения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги; на развитие курортной инфраструктуры на территории города Белокуриха; на реализацию мероприятий по повышению надежности системы теплоснабжения города Ярового и бесперебойно-

му прохождению отопительного периода; на реализацию мероприятий индивидуальной программы социально-экономического развития Алтайского края в части строительства и жилищно-коммунального хозяйства и иные цели.

Темпы роста иных межбюджетных трансфертов за анализируемый период имеют максимальный уровень — 277,5%. Это объясняется увеличением количества и объемов выделяемых средств.

Думается, что в большей степени существенное влияние на параметры межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований оказывают периодические изменения методик их расчетов [7–10].

Так, Федеральный закон «О внесении изменений в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации» от 26.02.2024 № 36-ФЗ внес поправки в основные условия предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации, которые существенно изменили порядок их предоставления. В связи с этим изменилась и статистическая отчетность, характеризующая уровень дотационности местных бюджетов (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика структуры количества муниципальных образований Алтайского края по уровню дотаций в объеме доходов местных бюджетов (за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов), ед.**

| Показатели      | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2024 / 2021 |
|-----------------|------|------|------|------|-------------|
| Не превышает 5% | 96   | 81   | 82   | 250  | 154         |
| Превышает 5%    | 210  | 211  | 243  | 294  | 84          |
| Превышает 20%   | 295  | 302  | 296  | 140  | -152        |
| Превышает 50%   | 116  | 114  | 73   | 10   | -106        |

Уже по итогам 2024 г. количество муниципальных образований Алтайского края, в бюджетах которых доля дотаций не превышает 5%, увеличилось сразу на 154. А с показателем доли дотаций, превышающих 50%, — сократилось на 106.

Более качественно роль межбюджетных трансфертов в формировании местных бюджетов может охарактеризовать стадия их исполнения.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что плановые показатели межбюджетных трансфертов из краевого бюджета Алтайского края бюджетам муниципальных образований за 2021–2024 гг. систематически не исполняются. Особенно это касается иных межбюджетных трансфертов.

Таблица 6

**Динамика исполнения межбюджетных трансфертов из краевого бюджета Алтайского края  
бюджетам муниципальных образований, %**

| Наименование   | 2021 | 2022  | 2023 | 2024 |
|--|------|-------|------|------|
| Дотации  | 99,7 | 99,5  | 99,2 | 98,5 |
| Субвенции  | 98,6 | 98,8  | 98,5 | 98,4 |
| Субсидии   | 86,8 | 96,7  | 94,6 | 91,8 |
| Иные межбюджетные трансферты,  | 86,9 | 97,8  | 42,1 | 47,3 |
| в том числе:<br>предоставляемые в целях соблюдения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги | —    | —     | 40,3 | 41,9 |
| на развитие курортной инфраструктуры города Белокуриха   | 27,9 | 45,9  | 43,9 | 70,7 |
| на реализацию мероприятий по повышению надежности системы теплоснабжения города Яровое и бесперебойному прохождению отопительного периода                | —    | 100,0 | 33,7 | 46,8 |

Проанализировать динамику структуры формирования и исполнения непосредственно налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Алтайского края также не представилось возможным ввиду отсутствия данных в открытом доступе. Недоимки по местным налогам (земельный налог, налог на имущество физических лиц), зачисляемым в бюджеты муниципальных образований Алтайского края, начиная с 2022 г. не публикуются.

Вывести динамические ряды для сопоставления показателей в разрезе конкретных муниципальных образований не увенчалось успехом в связи с недостаточным объемом (полным отсутствием) информации на официальных сайтах местных администраций [11].

Следует отметить, что принцип прозрачности (открытости) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, провозглашенный Бюджетным кодексом Российской Федерации, означает обязательную открытость для общества и средств массовой информации проектов бюджетов, опубликование утвержденных бюджетов, внесении поправок в процессе исполнения бюджетов и отчетов об их исполнении.

На сайте Министерства финансов Алтайского края публикуется отчетность об исполнении собственных доходов местных бюджетов только в разрезе налоговых и неналоговых доходов, без учета безвозмездных поступлений (табл. 7).

Таблица 7

**Исполнение доходов местных бюджетов Алтайского края без учета безвозмездных поступлений  
к первоначальному уровню за 2021–2023 гг., %**

| №  | 2021                      |         | 2022                      |         | 2023                      |         |
|----|---------------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
|    | Муниципальное образование | вып., % | Муниципальное образование | вып., % | Муниципальное образование | вып., % |
| 1  | Советский р-он            | 61,0    | Алтайский р-он            | 66,9    | г. Яровое                 | 57,0    |
| 2  | Первомайский р-он         | 47,0    | Бурлинский р-он           | 66,1    | Бурлинский р-он           | 37,8    |
| 3  | Бурлинский р-он           | 45,0    | Ключевской р-он           | 59,8    | Заринский р-он            | 35,5    |
| 4  | Рубцовский р-он           | 44,0    | Заринский р-он            | 42,3    | Петропавловский р-он      | 31,9    |
| 5  | Быстроистокский р-он      | 42,0    | Усть-Калманский р-он      | 38,6    | г. Заринск                | 31,0    |
| 6  | Павловский р-он           | 40,0    | Усть-Пристанский р-он     | 34,2    | г. Алейск                 | 29,9    |
| 7  | Солтонский р-он           | 32,0    | г. Алейск                 | 32,5    | Алтайский р-он            | 27,0    |
| 8  | Косихинский р-он          | 29,0    | Завьяловский р-он         | 30,3    | Змеиногорский р-он        | 26,5    |
| 9  | Локтевский р-он           | 28,0    | Чарышский р-он            | 29,4    | Первомайский р-он         | 26,4    |
| 10 | Ельцовский р-он           | 27,0    | Угловский р-он            | 26,3    | г. Новоалтайск            | 23,4    |

В таблице 7 представлен рейтинг 10 ведущих муниципальных образований Алтайского края по максимальному исполнению налоговых и не-

налоговых доходов местных бюджетов. В целом отмечается тенденция уменьшения максимального показателя исполнения: если в 2021 г. исполнение

составляло 61,0% (Советский район), то в 2023 г. — 57,0% (Яровое). Также отмечается и списочная неустойчивость муниципальных образований. За анализируемый период стабильно в списке лидеров фигурирует только Бурлинский район.

Ряд муниципальных образований имеют минимальный процент исполнения данного вида доходов. Например, за 2023 г. в Тальменском районе показатель исполнения составил 2,4%, в Волчихинском — 2,2%, в Зональном — 1,9%, в Косихинском районе — 0,7%.

С высокой долей вероятности можно утверждать, что проблемы формирования и исполнения налоговых доходов местных бюджетов остаются на протяжении длительного периода времени и носят системный характер [12–15].

Неналоговые поступления занимают незначительный удельный вес и существенно не влияют на величину и динамику доходов местных бюджетов.

Однако следует обратить внимание на интенсивное развитие в последние годы самообложения граждан и инициативного бюджетирования (ППМИ) на муниципальном уровне. Реализация данных мероприятий позволяет выявлять реальные приоритеты населения и оперативно реагировать на них путем непосредственного вовлечения граждан в решение местных проблем и привлечение ресурсов местных сообществ.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 05.12.2017 № 389-ФЗ, 20.07.2020 № 236-ФЗ) определяет понятийный аппарат, процедуру формирования и использования средств.

Закон Алтайского края «О критериях определения границ части территории населенного пункта, на которой может проводиться сход граждан по вопросу введения и использования средств самообложения граждан» от 31.03.2021 № 24-ЗС регулирует критерии для проведения схода граждан по вопросам самообложения. К сожалению, Алтайский край пока не входит в группу лидирующих субъектов Российской Федерации по данному направлению. Тем не менее, уже имеется некоторый опыт.

Так, в Тальменском районе в 2021 г. было впервые проведено самообложение граждан Зайцевским Сельсоветом и Курочкинским Сельсоветом. С 2022 г. уже все 17 сельских поселений Тальменского района используют инициативные платежи для реализации проектов по монтажу уличного освещения, обустройству спортивных площадок, ремонту школ и иных нужд. На 2025 г. объем по-

ступлений на реализацию Программ поддержки местных инициатив (ППМИ) в Тальменском районе составил 15 645,2 тыс. руб., из которых 8,5% — платежи населения, 8,5% — платежи граждан, 59,4% — краевой бюджет, 23,4% — местные бюджеты.

Зудиловским Сельсоветом Первомайского района в 2024 г. было собрано 58,7 тыс. руб. в форме самообложения граждан. Инициативные платежи от юридических лиц и населения в размере 316 тыс. руб., поступившие на реализацию ППМИ, направлены на обустройство двух остановочных павильонов села Зудилово.

На протяжении нескольких лет Новопокровский Сельсовет Быстроистокского района, Бочкаревский Сельсовет Целинного района, Завьяловский Сельсовет Завьяловского района, Енисейский сельсовет Бийского района в пределах своих полномочий ежегодно на референдумах решают вопросы об установлении размеров ежегодного самообложения. Фактически использование средств самообложения переходит на постоянную основу.

Главы сельских поселений считают, что только совместная работа администрации сельсовета, Совета депутатов, уличных комитетов и общественности могут увеличить наполняемость местного бюджета.

Значительное место на стадии исполнения бюджета занимает бюджетный контроль. В соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации внешний государственный финансовый контроль в Алтайском крае осуществляет Счетная палата Алтайского края (табл. 8).

Результаты проверки Счетной палаты Алтайского края соблюдения бюджетного законодательства при формировании и исполнении местных бюджетов, а также контроля за законностью и эффективностью использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из краевого бюджета, в целом за 2020–2024 гг. имеют положительную динамику. Однако за 2020–2022 гг. сумма финансовых нарушений возросла на 5 427,3 млн руб., в том числе при формировании и исполнении местных бюджетов — на 2 136,2 млн руб. В дальнейшем наблюдаются позитивные изменения. Не исключено, что основанием для улучшения ситуации явился Приказ Министерства финансов Алтайского края «О сокращении объема межбюджетных трансфертов в форме дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, субвенции на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений» от 11.10.2022 № 91.

Таблица 8

**Результаты проверки Счетной палаты Алтайского края соблюдения бюджетного законодательства при формировании и исполнении местных бюджетов, а также контроля за законностью и эффективностью использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из краевого бюджета за 2020–2024 гг.**

| № | Показатели   | 2020    | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    | 2024 / 2020 |
|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|
| 1 | Выявлено финансовых нарушений, ед.                           | 375     | 322     | 214     | 448     | 196     | -179        |
|   | в том числе при формировании и исполнении бюджетов, ед.      | 178     | 137     | 64      | 150     | 59      | -119        |
| 2 | Сумма финансовых нарушений, млн руб.                         | 3 103,9 | 3 558,3 | 8 531,2 | 4 024,8 | 2 935,7 | -168,2      |
|   | в том числе при формировании и исполнении бюджетов, млн руб. | 386,1   | 1 178,4 | 2 522,3 | 473,8   | 219,4   | -166,7      |
| 3 | Неэффективное использование бюджетных средств, млн руб.      | 519,0   | 373,7   | 432,2   | 32,8    | 2,3     | -516,7      |
| 4 | Устранено нарушений, млн руб.                                | 1 486,6 | 1 956,1 | 2 274,0 | 2 106,2 | 2 905,3 | 1 418,7     |

**Выводы.** Проведенное исследование выявило усиливающиеся бюджетные риски, обусловленные преимущественно неопределенностью и неожиданными изменениями в экономической ситуации, которые оказывают влияние на финансовую стабильность местных бюджетов: недостаточность налоговых и неналоговых доходов, высокую зависимость от межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов, мобильность методик распределения безвозмездных поступлений, нарушения процесса формирования и исполнения бюджетов и др.

Думается, что в ближайшей перспективе органам местного самоуправления не придется рассчитывать на государственные механизмы укрепления собственной бюджетной базы.

«Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» по объективным причинам определили приоритетными федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации. Инструменты государственной фискальной политики в части местных бюджетов предполагают, наоборот, применение налоговых послаблений: налогового вычета по земельному налогу для участников СВО и членов их семей; установление налоговых льгот по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц для граждан за период, в течение которого они были лишены возможности пользоваться земельными участками и недвижимым имуществом [16].

Таким образом, муниципалитетам для укрепления доходов бюджетов в сложившихся условиях необходимо искать «точки роста».

Инвентаризация муниципального имущества, земель и своевременное выявление неплательщиков существенно повысит собираемость местных налогов. В части неналоговых доходов потенци-

альными источниками могут быть аренда (продажа) муниципального имущества и дополнительные платные услуги.

Для дальнейшего развития института инициативного бюджетирования представляется необходимым проведение систематического обучения кадров в сфере разработки проектов инициативного бюджетирования и создание проектных офисов в муниципальных образованиях.

Немаловажным направлением является усиление бюджетной дисциплины, муниципального контроля на всех стадиях бюджетного процесса. Своевременный и полный внутренний финансовый контроль (предварительный и последующий), основанный на достоверных данных, является залогом успеха формирования и устойчивого исполнения местного бюджета, а следовательно, благоприятного социально-экономического развития муниципального образования.

Повышение квалификации специалистов местного самоуправления напрямую усиливает доходность местных бюджетов через освоение инструментов налогового администрирования, прогнозирования и финансового контроля, цифровых технологий.

Не стоит обделять вниманием и человеческий фактор. Мотивация жителей муниципальных образований через прозрачность использования бюджетных средств снижает коррупционные риски и повышает доверие граждан к местному самоуправлению, способствуя увеличению добровольных платежей. Развитие финансовой грамотности населения увеличивает налоговый потенциал за счет снижения неформальной занятости.

Другими словами, каждое муниципальное образование в сложившихся условиях должно использовать индивидуальный комплекс мер, обеспечивающих реальную устойчивость местных бюджетов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Капустян Л. А., Сабына Е. Н., Стрижкина И. В. Отдельные аспекты территориальной организации местного самоуправления // Экономика Профессия Бизнес. 2023. № 4. С. 41–46.
2. Мищенко В. В., Лякишева В. Г., Юдина В. В. О внедрении опыта регионов России при создании муниципальных округов в контексте совершенствования административно-территориального устройства Алтайского края // Экономика Профессия Бизнес. 2020. № 4. С. 81–89.
3. Сибилева А. Ю. Муниципальный округ — новый вид муниципального образования: проблемы и перспективы реформы территориальной организации местного самоуправления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6 (72). № 2. С. 86–91.
4. Левина В. В., Сабина А. Л., Васин А. С., Макарова Н. Н., Соломыкова Л. В. Регулирование территориального муниципального развития в нестабильных условиях: институциональные и бюджетные инструменты // Финансы и кредит. 2023. № 8. С. 1781–1803.
5. Зотиков Н. З. Межбюджетные отношения в России в условиях западных санкций // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 6 (224). С. 103–113.
6. Федорова И. Ю., Фрыгин А. В. Финансовая устойчивость местных бюджетов в кризисные периоды: проблемы и пути решения // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. Т. 13. № 4. С. 681–697.
7. Сулейманов М. М., Истомина Н. А. Современные тенденции и проблемы развития межбюджетных отношений // Известия УрГЭУ. 2012. № 1 (39). С. 83–89.
8. Левина В. В. Межбюджетные трансферты как инструмент регулирования сбалансированности местных бюджетов // Финансы и кредит. 2015. № 9. С. 28–33.
9. Стрижкина И. В. Анализ межбюджетных отношений на субрегиональном уровне (на примере Алтайского края) // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 4 (42). С. 63–67.
10. Сумская Т. В. Основные аспекты финансового обеспечения органов местного самоуправления в Российской Федерации // Мир экономики и управления. 2019. Т. 19. № 2. С. 99–115.
11. Медведева Л. С. Устойчивое развитие сельских территорий: концептуально-методические основы // Экономика Профессия Бизнес. 2024. № 3. С. 81–88.
12. Родионова В. М. О бюджетной политике и межбюджетных отношениях в субъектах РФ // Финансы. 2008. № 7. С. 67–74.
13. Кирпичников В. А. Финансовые и правовые проблемы местного самоуправления // Финансы. 2003. № 9. С. 11–15.
14. Дьякова Е. В., Гражданкина О. А., Солопова Н. Н., Шутова Н. А. Бюджетно-налоговая безопасность моногородов (на примере Алтайского края) // Экономика устойчивого развития. 2018. № 4. С. 171–175.
15. Тимушев Е. Н., Михайлова А. А. Нормативы отчислений от налогов — резерв в наращивании доходов муниципальных образований // Финансы. 2024. № 2. С. 14–24.
16. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_515953/#utm\\_campaign=fd&utm\\_source=consultant&utm\\_medium=email&utm\\_content=body/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_515953/#utm_campaign=fd&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body/) (дата обращения: 14.10.2025).

## REFERENCES

1. Kapustyan L. A., Sabyna E. N., Strizhkina I. V. Certain aspects of the territorial organization of local self-government. Economics Profession Business. 2023. No. 4. Pp. 41–46.
2. Mishchenko V. V., Lyakisheva V. G., Yudina V. V. On the implementation of the experience of the regions of Russia in the creation of municipal districts in the context of improving the administrative-territorial structure of the Altai Territory. Economics Profession Business. 2020. No. 4. Pp. 81–89.
3. Sibileva A. Yu. The municipal district is a new type of municipality: problems and prospects for the reform of the territorial organization of local self-government. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Legal sciences. 2020. T. 6 (72). No. 2. Pp. 86–91.
4. Levina V. V., Sabinina A. L., Vasin A. S., Makarova N. N., Solomykova L. V. Regulation of territorial municipal development in unstable conditions: institutional and budgetary instruments. Finance and credit 2023. No. 8. Pp. 1781–1803.
5. Zotikov N. Z. Intergovernmental relations in Russia under Western sanctions. Bulletin of the Samara State University of Economics. 2023. No. 6 (224). Pp. 103–113.

6. Fedorova I. Yu., Frygin A. V. Financial stability of local budgets during crisis periods: problems and solutions. *MIR (Modernization. Innovation. Development)*. 2022. T. 13. No. 4. Pp. 681–697.
7. Suleimanov M. M., Istomina N. A. Modern trends and problems of the development of intergovernmental relations. *Izvestia USUE*. 2012. No. 1 (39). Pp. 83–89.
8. Levina V. V. Interbudgetary transfers as a tool for regulating the balance of local budgets. *Finance and credit*. 2015. No. 9. Pp. 28–33.
9. Strizhkina I. V. Analysis of intergovernmental relations at the subregional level (on the example of the Altai Territory). *Bulletin of the Altai State Agrarian University*. 2008. No. 4 (42). Pp. 63–67.
10. Sumskaya T. V. Main aspects of financial support of local governments in the Russian Federation. *World of Economics and Management*. 2019. Vol. 19. No. 2. Pp. 99–115.
11. Medvedeva L. S. Sustainable development of rural areas: conceptual and methodological foundations. *Economics Profession Business*. 2024. No. 3. Pp. 81–88.
12. Rodionova V. M. On budgetary policy and interbudgetary relations in the constituent entities of the Russian Federation. *Finance*. 2008. No. 7. Pp. 67–74.
13. Kirpichnikov V. A. Financial and legal problems of local self-government. *Finance*. 2003. No. 9. Pp. 11–15.
14. Dyakova E. V., Grazhdankina O. A., Solopova N. N., Shutova N. A. Budget and tax security of single-industry towns (on the example of the Altai Territory). *Economics of sustainable development*. 2018. No. 4. Pp. 171–175.
15. Timushev E. N., Mikhailova A. A. Standards of deductions from taxes — a reserve in increasing the income of municipalities. *Finance*. 2024. No. 2. Pp. 14–24.
16. The main directions of the budget, tax and customs tariff policy for 2026 and for the planning period 2027 and 2028. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_515953/#utm\\_campaign=fd&utm\\_source=consultant&utm\\_medium=email&utm\\_content=body/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_515953/#utm_campaign=fd&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body/) (date of access: 14.10.2025).

Поступила в редакцию: 18.12.2025.

Принята к печати: 15.01.2026.

---