

УДК 331.214: 34.09: 796.062
DOI 10.14258/epb202610

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА ПРИ НОРМАТИВНО-ПОДУШЕВОМ ФИНАНСИРОВАНИИ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЯХ

Н. В. Невейкина¹, И. И. Самсонов^{2,3,4}

¹Министерство физической культуры и спорта Липецкой области (Липецк, Россия)

²Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края (Барнаул, Россия)

³Алтайский институт труда и права (филиал) Академии труда и социальных отношений (Барнаул, Россия)

⁴Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия)

Авторами предпринята попытка разработки методики расчета фонда оплаты труда (далее — ФОТ) в организациях, входящих в систему спортивной подготовки (далее — ОССП), основанной на принципе нормативно-подушевого финансирования. Действующие нормативные правовые акты содержат общие, недетализированные ссылки на составляющие ФОТ. Это делает невозможным реализацию нормативно-подушевого подхода в ОССП. Несовершенство региональных процедур расчета нормативных затрат в части ФОТ тренерско-инструкторского состава (далее — OT_1) и ФОТ административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала (далее — OT_2) понижает полезное воздействие деятельности ОССП в региональных публично-правовых образованиях. Предложенная авторами методика расчета объема финансирования OT_1 базируется на принципе управления по результатам, где объем средств напрямую зависит от комплектования групп, этапа спортивной подготовки, а также ряда факторов: работа в сельской местности, работа с лицами, имеющими ограничения в состоянии здоровья, наличие прав на использование статусных наименований (олимпийского, паралимпийского, сурдлимпийского резерва) и т.д. Также авторами предложен способ расчета показателя OT_2 , предполагающий учет затрат на оплату труда вспомогательного персонала при наличии или отсутствии собственного помещения. Игнорирование данного компонента в методике расчета субсидии требует направлять дополнительные средства на оплату труда вспомогательного персонала, обслуживающего собственные помещения. Использование разработанной методики расчета ФОТ повышает точность и корректность выделяемых объемов средств на оплату труда лиц, участвующих в подготовке спортивного резерва, что повышает качество регулирования их труда.

Ключевые слова: комплектование групп, нормативные затраты на реализацию дополнительных образовательных программ спортивной подготовки, нормативно-подушевое финансирование, заработная плата тренеров-преподавателей, субсидия на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION OF A WAGE FUND WITH STANDARD- PER CAPITA FINANCE OF SPORTS TRAINING IN STATE (MUNICIPAL) INSTITUTIONS

N. V. Neveikina¹, I. I. Samsonov^{2,3,4}

¹Ministry of Physical Culture and Sports of the Lipetsk Region (Lipetsk, Russia)

²Center for sports training of national teams of the Altai Territory (Barnaul, Russia)

³Altai Institute of Labor and Law (branch) of Academy of Labor and social relations (Barnaul, Russia)

⁴Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia)

The authors attempted to develop a methodology for calculating the wage fund (hereinafter — WF) in organizations within the sports training system (hereinafter — OSTs, institution) based on the principle of standard per capita financing. The current regulatory legal acts contain general, non-detailed references to the components of the WF. This makes it impossible to implement the standard per capita approach within the FTSS. The imperfection of regional procedures for calculating standard costs in terms of the payroll of coaching and instructional staff (hereinafter — OT₁) and the payroll of administrative, economic, other and service personnel (hereinafter — OT₂) reduces the beneficial impact of the activities of the OSTs in regional public-law entities. The authors' proposed methodology for calculating the amount of funding for OT₁ is based on the principle of performance management, where the amount of funding directly depends on the composition of groups, the stage of athletic training, and a number of other factors, including work in rural areas, work with individuals with disabilities, and the right to use status designations (Olympic, Paralympic, and Deaflympic reserves). The authors also proposed a method for calculating the OT₂ indicator that takes into account the costs of supporting personnel, whether or not they have their own premises. Ignoring this component in the subsidy calculation methodology requires allocating additional funds to pay support staff maintaining the facility. The use of the developed methodology for calculating the payroll increases the accuracy and correctness of the allocated amounts of funds for remuneration of persons involved in the preparation of the sports reserve, which improves the quality of regulation of their labor.

Keywords: group recruitment, normative costs for the implementation of additional educational programs of sports training, normative and individual financing, salary of trainers-teachers, subsidy for financial support of the state (municipal) task.

Об актуальности исследования. Разработка, реализация и обновление механизмов использования бюджетных средств в целях повышения эффективности их использования является одной из ключевых проблем отечественной экономики. В условиях снижения доходной части региональных бюджетов данная проблема приобретает еще большую востребованность [1].

Актуальность темы исследования обусловлена преобразованиями в системе подготовки спортивного резерва в связи со вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2021 № 127-ФЗ¹, изменившими вид экономической деятельности спортивной подготовки с «Деятельность в области спорта прочая» (93.19) на «Образование дополнительное детей и взрослых» (85.41), а также поручением Президента России по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 04.12.2014 № Пр-2821².

Согласно пп. 18 п. 1 поручения Президента России от 04.12.2014 № Пр-2821, высшему федеральному исполнительному органу государственной власти РФ вменено в обязанность представить предложения по совершенствованию механизмов финансирования системы дополнительного образования детей, обратив особое внимание на не-

обходимость перехода к нормативно-подушевому финансированию реализации дополнительных общеобразовательных программ, а также подготовить и обеспечить принятие нормативных правовых актов, предусматривающих переход до 1 января 2016 года к нормативно-подушевому финансированию реализации дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в области физической культуры и спорта (далее — ФКиС).

Особую актуальность для органов исполнительной власти в сфере ФКиС субъектов РФ в условиях перехода к нормативно-подушевому финансированию приобретает вопрос о порядке расчета полноценного и рационального финансирования в существующих социально-экономических условиях. Государство, базируясь на этих условиях, выделяет субсидии (финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания) на реализацию дополнительных образовательных программ спортивной подготовки (далее — СП). В то же время в результате предпринимаемых попыток проведения реформ в сфере ФКиС, в том числе разработки моделей и механизмов финансирования СП для повышения эффективности расходов субъектов РФ [2 и др.], так и не были выработаны единые принципы и методики расчета ФОТ. Более

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ» и Федеральный закон «Об образовании в РФ»: Федеральный закон от 30.04.2021 № 127-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400620737/> (дата обращения: 21.11.2025).

² Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 04 декабря 2014 № Пр-2821. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/47182> (дата обращения: 21.11.2025).

того, на основании принятого Федерального закона от 06.12.2011 № 412-ФЗ³ правовой статус и вид экономической деятельности учреждений, участвующих в подготовке спортивного резерва, в 2012–2020 гг. изменился с «Образования дополнительное детей и взрослых» (85.41) на «Деятельность в области спорта прочая» (93.19). Затем после принятия Федерального закона от 30.04.2021 № 127-ФЗ с 2023 года при сохранении законодательно обозначенных целей СП правовой статус и вид экономической деятельности учреждений, участвующих в подготовке спортивного резерва, начал изменяться на «Образование дополнительное детей и взрослых» (85.41).

Итак, в результате гармонизации законодательства в сфере ФКиС и образования СП сегодня регулируется двумя законами — Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ⁴ и Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ⁵.

Тем не менее изменение правового статуса и вида экономической деятельности не повлияли на принятие оптимального решения по поиску и внедрению механизмов повышения эффективности использования бюджетных средств, которых так и не найдено. А именно — отсутствует общепризнанная, прозрачная и научно обоснованная модель определения, как регулятора СП в рамках образовательной деятельности [3], так и размера нормативных затрат при расчете финансового обеспечения государственных (муниципальных) услуг по СП, соответствующая действующему законодательству и наиболее эффективная в правоприменении. Например, федеральными органами исполнительной власти в области ФКиС (или) в области образования подготовлены распорядительные документы об утверждении общих требований к определению нормативных затрат:

приказ Минспорта России от 08.02.2019 № 83 «Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере физической культуры и спорта, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением»⁶;

приказ Минпросвещения России от 22.09.2021 № 662 «Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное образование, профессионального обучения, опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением»⁷.

Возникает дилемма, какими распорядительными актами пользоваться в модели «СП в рамках образовательной деятельности». Авторы, признавая более популярной в регионах версию акта системы образования, не склонны полностью отказываться от использования акта, соответствующего законодательно определенным целям СП. Тем более использование в расчетах нормативных затрат варианта распорядительного акта системы образования порождало противоречие по допуску обучающихся в возрасте 18 лет и старше к СП

³ О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ: Федеральный закон от 06.12.2011 № 412-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400620737/?ysclid=mi8gvadaxc183604687> (дата обращения: 21.11.2025).

⁴ О физической культуре и спорте в РФ: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12157560/?ysclid=mi8gwqdivn759476539> (дата обращения: 21.11.2025).

⁵ Об образовании в РФ: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/70291362/?ysclid=mi8gx53qzx499745558> (дата обращения: 21.11.2025).

⁶ Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере физической культуры и спорта, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением: приказ Минспорта России от 08.02.2019 № 83. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72173504/?ysclid=mi8gvryuiz140815589> (дата обращения: 21.11.2025).

⁷ Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное образование, профессионального обучения, опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением: приказ Минпросвещения России от 22.09.2021 № 662. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72011660/?ysclid=mi8gw9hamf942451981> (дата обращения: 21.11.2025).

в рамках образовательной деятельности на бюджетной основе [4]. После принятия Федерального закона от 13.12.2024 № 471-ФЗ⁸ (пп. 8 ч. 1 ст. 8, пп. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ) возрастное ограничение было преодолено, но отмечается следующее противоречие — отсутствие оснований на реализацию предписания о праве отчисляемого обучающегося старше 18 лет на его зачисление на спортивно-оздоровительный этап (ч. 3.2 ст. 84 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Напомним, что органы государственной (муниципальной) власти не имеют полномочий на финансовое обеспечение дополнительных общеразвивающих программ в области ФКиС для взрослых.

Согласно ст. 84 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ для обучающихся, осваивающих дополнительные образовательные программы СП, образовательной организацией обеспечиваются обеспечение спортивной экипировкой, спортивным инвентарем и оборудованием, проездом к месту проведения физкультурных и спортивных мероприятий и обратно, питания и проживания в период проведения физкультурных и спортивных мероприятий, медицинское обеспечение. Организация обеспечения указанными в настоящей статье Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ спортивной экипировкой, спортивным инвентарем и оборудованием, питанием, а также проездом на физкультурные и спортивные мероприятия осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций.

Необходимые для оказания услуги по СП ресурсы определяются на основе разработанных по каждому виду спорта федеральных стандартов СП (далее — ФССП), где они представляют совокупность минимальных требований к СП по видам спорта (пп. 24.1. ст. 2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ), то есть к материально-техническому обеспечению процесса, включая обеспечение обучающихся спортивным оборудованием, спортивной экипировкой, спортивным инвентарем, учебно-тренировочными мероприятиями и соревновательной деятельностью. В ФССП предусмотрена наполняемость групп и количество часов в неделю, составляющие базу для расчета нормо-часов как основную часть OT_1 — основной персонал, непосредственно связанный с оказанием услуги, так и на OT_2 — административно-хозяйственный, прочий и обслуживающий персонал, не принимающий непосредственного участия в оказании услуг.

Вместе с тем на сегодняшний день отсутствует теоретическая база «нормативно-подушево-

го финансирования», недостаточно исследована методика расчета ФОТ в государственных (муниципальных) учреждениях в части и OT_1 , и OT_2 . В зарубежной научно-методической литературе не обнаружено достаточного количества исследований, посвященных данному вопросу. Так, в работе К. Майера с соавторами резюмируется, что ключевой задачей в управлении спортивными организациями является создание идеальных условий для спортсменов. Не говоря ни слова о ФОТ, он заявляет, что в этих условиях имеется положительная взаимосвязь между денежными поощрениями, организационной поддержкой и спортивными достижениями в командных видах спорта [5]. В отечественной же литературе имеются фрагментарные, точечные исследования, не отражающие специфику сегодняшнего времени по регулированию вопросов формирования государственных (муниципальных) заданий [2]. Отдельные аспекты встречаются в работах, посвященных внедрению нормативно-подушевого подхода в учреждениях, осуществляющих реализацию образовательных программ общего образования [6, 7, 8], среднего профессионального [9, 10, 11] и высшего образования [12, 13, 14]. Следует отметить, что нормативно-подушевой подход должен применяться не только в сфере ФКиС, но также в учреждениях культуры, здравоохранения, образования, молодежной политики и прочих организациях социальной инфраструктуры.

Справедливо предположение, что проблема финансирования ОССП, и на сегодняшний день являющихся учреждениями дополнительного образования, реализующих дополнительные образовательные программы СП, заключается не в дефиците или нехватке средств, а в отсутствии механизма доведения их до бюджетных ОССП (училищ или спортивных школ, имеющих статус «олимпийского», «паралимпийского», «сурдлимпийского» резерва, иных организаций).

Необходимость практической реализации нормативно-подушевого финансирования в совокупности с малой исследованностью теоретических основ данного процесса обуславливают актуальность темы данного исследования.

Целью исследования является разработка методики расчета ФОТ при формировании нормативных затрат на реализацию дополнительных образовательных программ СП независимо от вида спорта с учетом специфики ОССП, реализующих дополнительные образовательные программы СП.

Методы и организация исследования. Методология исследования сформирована на основе принципов использования общенаучных методов

⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 13.12.2024 № 471-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411008906/?ysclid=mi8gxlwu30952544129> (дата обращения: 21.11.2025).

исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование), а также методов экономической теории (метод Дельфи). В качестве специальных методов исследования использован формально-логический метод (разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства о нормативных затратах на реализацию дополнительных образовательных программ СП независимо от вида спорта с учетом специфики ОССП, реализующих дополнительные образовательные программы СП).

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты разного уровня, других организаций, органов власти и управления, а также работы зарубежных и отечественных ученых.

Метод Дельфи (далее — экспертно-расчетный способ) позволил определить мнение группы экспертов (11 человек) о коэффициентах: объединения групп СП; среднесписочной численности работников; стимулирующих выплат; административно-хозяйственного, вспомогательного и прочего персонала.

Экспертами явились два представителя органа исполнительной власти в области ФКиС Липецкой области, девять представителей областных спортивных школ. Средний возраст экспертов составил 48,5 года, стаж их профессиональной деятельности: до 15 лет — 1 чел., до 20 лет — 1 чел., до 25 лет — 2 чел., свыше 25 лет — 5 чел.

Апробация полученных результатов исследования была организована в 24 ОССП Липецкой области, из них: 17 муниципальных учреждений: одна спортивная школа олимпийского резерва, 15 спортивных школ, одно структурное подразделение в ФК «Елец»; семь областных учреждений: одна спортивно-адаптивная школа паралимпийского резерва, шесть спортивных школ олимпийского резерва.

Результаты исследования. На первом этапе исследования авторами была рассмотрена специфика ОССП, реализующих дополнительные образовательные программы СП.

Теоретико-методологические основы расчета ФОТ в бюджетном учреждении представлены в общих требованиях федеральных органов исполнительной власти и содержат лишь укрупненный подход, основанный на разделении персонала на две категории — во-первых, OT_1 — основной персонал, непосредственно связанный с оказанием услуги, и во-вторых, OT_2 — административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала, не принимающий непосредственного участия в оказании услуг.

В свою очередь, за рубежом, по мнению И. Кесслера [16], имеются полярные, но частич-

но пересекающиеся мнения о наличии факторов, влияющих на формирование и оплату труда: конкуренция и регулирование. А в условиях перманентно возникающих изменений в организационных подходах к вознаграждению, авторы предупреждают нас о бессмысленности их преувеличения, поскольку оплата труда зависит от плановых затрат.

Однако на практике отсутствуют научно обоснованные методические рекомендации по расчету OT_1 и OT_2 . В связи с этим органы исполнительной власти федерального и регионального уровня, а также органы местного самоуправления испытывают трудности с расчетами нормативных затрат, реализацией нормативно-подушевого финансирования оплаты труда и, как следствие, выполнением на практике поручения Президента России от 04.12.2014 № Пр-2821 (пп. 19 п. 1).

Мы не будем вдаваться в полемику касательно ФОТ, примем за основу определение ФОТ как совокупности денежных средств учреждения, затраченное в течение конкретного периода времени на заработную плату, премиальные выплаты, различные доплаты работникам: начисленные организацией суммы оплаты труда независимо от источника их финансирования, стимулирующие и компенсирующие выплаты, в том числе компенсации по оплате труда в связи с повышением цен и индексацией доходов в пределах норм, предусмотренных законодательством, а также денежные суммы, начисленные работникам за непроработанное время, в течение которого за ними сохраняется заработная плата в соответствии с порядком, установленным законодательством [17].

Нормативное подушевое финансирование — модель финансирования образовательных организаций, основывающаяся на определении нормативных затрат на организацию учебно-тренировочного (образовательного) процесса одного обучающегося (спортсмена) в год [2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15]. И здесь очевидным возникает основной вопрос о том, как рассчитать нормативные затраты на одного потребителя услуг. Такой расчет является ключевым моментом, вызывающим наибольшие сложности на практике. Более того, проведенный анализ доступной научно-методической литературы в Научной электронной библиотеке по предмету исследования свидетельствует о необходимости учета финансовых потребностей на реализацию образовательных программ, относящихся к различным уровням и подвидам образования. В частности, научно обоснованный подход к определению нормативных затрат в спорте должен учитывать различия в специфике вида спорта (спортивной дисциплине), в условиях осуществления программы того или иного вида экономической деятельности (образовательной, спортивной,

культурно-творческой), где немаловажное значение имеет местонахождение, климато-географическое положение, размер объекта спорта [2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15].

В ходе анализа авторами выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на величину нормативных затрат в части OT_1 и OT_2 .

Безусловно, основу расчета OT_1 составляют наполняемость групп и объем учебно-тренировочной работы по виду спорта и этапу СП. Вместе с тем авторы выделяют факторы, обуславливающие существенное различие в финансовом обеспечении ФОТа идентичной услуги (вид спорта — этап) в разных ОССП:

тип местности, где осуществляется деятельность (за работу в сельской местности применяется повышающий коэффициент);

категория получателей услуг (за работу со спортсменами (обучающимися) — инвалидами или лицами с ограниченными возможностями здоровья в ОССП по адаптивным видам спорта, применяется повышающий коэффициент);

объединение групп (повышающий коэффициент);

наличие внешних совместителей (понижающий коэффициент);

статус «олимпийского», «паралимпийского», «сурдлимпийского» резерва^{9,10} (повышающий коэффициент).

Основным фактором, влияющим на расчет OT_2 , является наличие или отсутствие объекта спорта (спортивного сооружения) в оперативном управлении (собственности). В существующих методиках нормативного расчета на оплату труда вспомогательному персоналу (уборщицы, гардеробщицы, слесари, сантехники, электрики и др.) не включены переменные о величине объекта спорта, определяющие необходимое количество обслуживающего персонала.

Авторами предлагается методика расчета OT_1 , базирующаяся на принципе управления по результатам, при котором объем получаемых средств напрямую зависит от комплектования групп по видам спорта и этапам СП, а также учитывает такие факторы, как работа в сельской местности, работа с инвалидами и лицами с ОВЗ, наличие статуса ОССП (олимпийского, паралимпийского, сурдлимпийского резерва), объединение групп и т. д. Также предложен метод расчета OT_2 , основанный на на-

личии/ отсутствию объекта спорта (спортивного сооружения) в оперативном управлении и его величины (объема).

На втором этапе исследования была разработана унифицированная методика расчета ФОТ при формировании нормативных затрат на реализацию дополнительных образовательных программ СП.

С учетом совокупности базовых подходов к формированию ФОТ, представленных в нормативных правовых актах федерального уровня, и практических научно обоснованных разработок, авторами разработана методика формирования ФОТ в государственных (муниципальных) ОССП, реализующих дополнительные образовательные программы СП по олимпийским, по неолимпийским, по адаптивным видам спорта.

ФОТ по ОССП, реализующим дополнительные образовательные программы СП по олимпийским, по неолимпийским, по адаптивным видам спорта, рассчитывается по формуле:

$$ФОТ = НЗ_{от} \times Кол-во_{усл},$$

где $НЗ_{от}$ — норматив затрат на оплату труда на одного получателя услуги (обучающегося);

$Кол-во_{усл}$ — объем оказания государственной (муниципальной) услуги (человек, обучающихся).

Норматив затрат в части затрат на оплату труда, в том числе начисления по оплате труда работников, на одну услугу (обучающегося) рассчитывается по формуле:

$$НЗ_{от} = OT_1 + OT_2,$$

где OT_1 — норматив затрат по оплате труда тренеров-преподавателей на одну услугу (обучающегося, спортсмена);

OT_2 — норматив затрат по оплате труда административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала на одну услугу (обучающегося);

Норматив затрат на оплату труда тренеров-преподавателей, непосредственно связанных с оказанием услуги, на одну услугу (обучающегося) определяется по формуле:

$$OT_1 = \frac{тн}{чс} \times до \times св \times 12 \times K_{см} \times K_{об} \times K_{осн. раб.} \times (K_c \times K_{op} \times K_{инв}),$$

⁹ О порядке использования организациями, реализующими дополнительные образовательные программы спортивной подготовки, в своих наименованиях слов «олимпийский», «паралимпийский», «сурдлимпийский» или образованных на их основе слов и словосочетаний: приказ Минспорта России от 17.09.2025 № 731. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412843491/?ysclid=mi8gymkgt7598932907> (дата обращения: 21.11.2025).

¹⁰ Об утверждении порядка использования организациями дополнительного образования со специальным наименованием «спортивная школа» в своих наименованиях слов «олимпийский», «паралимпийский», «сурдлимпийский» или образованных на их основе слов и словосочетаний: приказ Минспорта России от 17.09.2025 № 732. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412843485/?ysclid=mi8gtiil1x617869641> (дата обращения: 21.11.2025).

где tn — объем учебно-тренировочной нагрузки в среднем в неделю по видам спорта на этапах спортивной подготовки;

$чс$ — норма часов работы тренеров-преподавателей за ставку заработной платы в неделю — 18 часов;

$до$ — должностной оклад тренера-преподавателя;

$св$ — коэффициент отчислений на уплату страховых взносов — 1,302;

12 — количество месяцев в году;

$у$ — количество обучающихся в группах (наполняемость) в среднем в соответствии с ФССП по виду спорта на каждом этапе СП;

$K_{см}$ — повышающий коэффициент за работу в сельской местности — 1,25 (устанавливается нормативным правовым актом субъекта РФ);

$K_{об}$ — коэффициент на объединение групп: менее 20% — 0,81; от 20 до 23% — 0,78; от 23 до 35% — 0,75; свыше 35% — 0,40 (определено экспертно-расчетным путем);

$K_{осн.раб.}$ — коэффициент среднесписочной численности работников списочного состава (без внешних совместителей): менее 10% — 1; от 10 до 30% — 0,97; свыше 30% — 0,92 (определено экспертно-расчетным путем);

K_c — коэффициент на стимулирующие выплаты — 2,16 (определено экспертно-расчетным путем, ежегодно может пересматриваться);

$K_{ор}$ — коэффициент в школах олимпийского, паралимпийского, сурдлимпийского резерва на этапах совершенствования спортивного мастерства и высшего спортивного мастерства — 0,15;

$K_{инв}$ — коэффициент за работу с обучающимися, являющимися спортсменами-инвалидами и (или) лицами с ограниченными возможностями здоровья в ОССП, реализующих дополнительные образовательные программы СП по адаптивным видам спорта — 0,2 (определен нормативным правовым актом субъекта РФ).

Нельзя упустить из внимания, что расчет OT_1 за счет коэффициентов включает затраты на оплату труда инструкторов-методистов спортивных школ. Введение в расчет OT_1 этих затрат обусловлено наличием должности «инструктор-методист» вместе

с должностью «тренер-преподаватель» в номенклатуре педагогических работников (раздел 2)¹¹ и упоминанием этих должностей в примерном перечне должностей ОССП (приложение 2 к приказу Минспорта России от 30.10.2015 № 999¹²). Поэтому OT_1 мы предлагаем именовать как ФОТ на тренерско-инструкторский состав.

Согласно п. 10.2 постановления Правительства РФ от 05.08.2008 № 583¹³, главные распорядители средств федерального бюджета, в ведении которых находятся федеральные учреждения, могут устанавливать предельную долю оплаты труда работников административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала в фонде оплаты труда подведомственных федеральных учреждений (не более 40%), а также перечень должностей, относимых к административно-хозяйственному, прочему и обслуживающему персоналу этих учреждений [19]. Вследствие этого, используя в научной работе принцип гомогенности формирования системы государственного управления, органы исполнительной власти в области ФКиС и (или) образования в условиях соподчиненности органов управления обязаны формировать региональное законодательство, ориентируясь на федеральное. Этим должно быть обеспечено единство государства и всеобщая подчиненность всех институтов власти Основному Закону страны. В то же время норматив затрат на оплату труда административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала на одну услугу (обучающегося) недостаточно учитывает вариативность имеющихся условий. Так, ОССП могут иметь объект спорта (спортивное сооружение) в оперативном управлении (собственности) или в ином хозяйственном ведении, его пропускная способность и загруженность может кратно отличаться друг от друга. Это обуславливает необходимость привлечения к обслуживанию объекта спорта (спортивного сооружения) различное количество административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала. Таким образом, используя разработанную формулу о расчете норматива затрат на оплату труда административно-хозяйственного, прочего и обслуживающего персонала на одну услугу (об-

¹¹ Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: постановление Правительства РФ от 21.02.2022 № 225. URL: <https://base.garant.ru/403566568/?ysclid=mk52ibr96p615497578> (дата обращения: 08.01.2026).

¹² Об утверждении требований к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации: приказ Минспорта России от 30.10.2015 № 999. URL: <https://base.garant.ru/71371262/> (дата обращения: 21.11.2025).

¹³ О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений: постановление Правительства РФ от 05.08.2008 № 583. URL: <https://base.garant.ru/193695/?ysclid=mi8gy18vg7301700070> (дата обращения: 21.11.2025).

учающегося), экспертным путем нами определен коэффициент на административно-хозяйственный, прочий и обслуживающий персонал:

$$OT_2 = OT_1 \times K_{adm},$$

где K_{adm} — коэффициент на административно-хозяйственный, прочий и обслуживающий персонал:

по ОССП, имеющим объект спорта (спортивное сооружение) в оперативном управлении — 0,67 (определен экспертно-расчетным путем);

по ОССП, имеющим объект спорта (спортивное сооружение) в оперативном управлении (более 3000 обучающихся) — 0,39 (определен экспертно-расчетным путем);

по ОССП, не имеющим объект спорта (спортивное сооружение) в оперативном управлении (аренда, безвозмездное пользование) — 0,25 (определен экспертно-расчетным путем).

Выводы. В результате решения поставленной цели исследования авторами разработана методика расчета ФОТ при формировании нормативных затрат на реализацию дополнительных образовательных программ СП, которая обладает следующими качествами:

эффективна, поскольку апробирована при планировании ФОТ в ОССП Липецкой области в течение 2023–2025 гг.;

универсальна в правоприменении независимо от используемых в ОССП систем оплаты труда («почасовая», «подушевая» или «смешанная») тренерско-преподавательского состава.

Кроме того, данная методика учитывает специфику комплектования групп СП по виду спорта.

Перспективы. Авторы считают, что разработанная методика расчета ФОТ при формировании нормативных затрат на реализацию дополнительных образовательных программ СП может:

- 1) найти практическое применение при формировании нормативных затрат на реализацию дополнительных образовательных программ СП как на региональном уровне иных субъектов РФ, так и на муниципальном уровне;
- 2) в дальнейшем быть переработана или доработана с учетом необходимости: а) формирования нормативных затрат на ФОТ иных лиц, непосредственно участвующих в реализации дополнительных образовательных программ СП (п. 13.2. ФССП по виду спорта) [19, 20]; б) включения или исключения нормативных затрат на организацию самостоятельной подготовки в объеме от 10 до 20% от годового объема учебно-тренировочной работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Самсонов И. И., Малаханов А. Н. О финансовом обеспечении системы подготовки спортивного резерва на муниципальном уровне в современных условиях // Экономика Профессия Бизнес. 2023. № 2. С. 89–99.
2. Самсонов И. И., Готовчикова Л. В., Поваляева Г. В. О проблемах и возможных вариантах их решения при формировании государственного задания для учреждений дополнительного образования в области физической культуры и спорта // Экономика образования. 2014. № 4 (83). С. 34–43.
3. Самсонов И. И. Спортивная подготовка как сфера деятельности Минспорта России или Минпросвещения России // Физическая культура, спорт, туризм: научно-методическое сопровождение: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Пермь, 03–04.04.2025 г. Пермь, 2025. С. 72–76.
4. Самсонов И. И. О полномочиях органов управления, исполняющих функции и полномочия учредителя организаций системы спортивной подготовки, в условиях гармонизации законодательства // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: материалы XXVII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Ю. Т. Ревякина, Томск, 28–29.03.2025 г. Томск, 2025. С. 167–172.
5. Maier C. et al. Is it really all about money? A study on incentives in elite team sports // European Sport Management Quarterly. 2016. Т. 16. №. 5. Pp. 592–612.
6. Иванова В. Н., Оздарбиев Р. Г., Таточенко И. М. Особенности практического применения управления по результатам в общеобразовательных учреждениях в условиях нормативно-подушевого финансирования // Экономические науки. 2018. № 9 (166). С. 78–86.
7. Климанов В., Бабко Н. Нормативное подушевое финансирование в образовании в контексте бюджетной реформы // Народное образование. 2010. № 7. С. 133–140.
8. Щелокова И. А. Анализ модели нормативно-подушевого финансирования образования // Экономика и социум. 2016. № 6 (25). С. 1077–1079.

9. Гудгольд А. М., Иванов С. В., Почекаева О. В. Модель расчета нормативов затрат на реализацию основных образовательных программ среднего профессионального образования на примере Нижегородской области: практико-ориентированный подход. Дзержинск, 2021. 151 с.
10. Попова М. А. Финансирование государственного задания образовательных учреждений в части оказания услуг по реализации образовательных программ среднего профессионального образования // Региональная и отраслевая экономика. 2024. № 2. С. 177–190.
11. Почекаева О. В., Иванов С. В. О нормативах затрат на оказание государственной услуги в системе среднего профессионального образования в Нижегородской области // Экономика образования. 2020. № 5 (120). С. 64–74.
12. Косов Ю. В., Халин В. Г. Об определении нормативных затрат на оказание образовательных услуг в системообразующих вузах России // Управленческое консультирование. 2013. № 5. С. 67–76.
13. Розина Н. М., Зуев В. М. Нормативно-подушевое финансирование высшего образования: концепции и реалии // Вестник Финансового университета. 2015. № 3. С. 122–135.
14. Стеценко А. И., Квасова А. А., Шарова П. К. Нормативно-подушевое финансирование высшей школы и качество образования // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Международной научной конференции, Пермь, 20–23.03.2014 г. Пермь, 2014. С. 46–48.
15. Халин В. Г., Чернова Г. В. О переходе к нормативно-подушевому финансированию образовательных программ в российской высшей школе на современном этапе ее реформирования // Финансы и кредит. 2014. № 13 (589). С. 10–19.
16. Kessler I. Remuneration systems // *Managing human resources: Human resource management in transition*. 2012. Pp. 243–267.
17. Экономика и право: словарь-справочник / авт.-сост.: Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. М., 2004. 1070 с.
18. Азбука государственных образовательных учреждений. Институт развития государственно-общественного управления образованием. Нормативно-подушевое финансирование. URL: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/N/Normativnoe_Podushevoe_Finansirovanie.html (дата обращения: 19.11.2025).
19. Самсонов И. И. К вопросу о методике расчета штатной численности тренерско-инструкторского состава организаций, осуществляющих спортивную подготовку // Человек в экономико-правовом и политическом пространстве: сборник научных статей XXV научно-практической конференции, Барнаул, 22.04.2021 г. Выпуск 3. Барнаул, 2021. С. 136–147.
20. Самсонов И. И. Спортивный психолог в организациях, осуществляющих спортивную подготовку: проблемы и пути решения // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2025. № 8 (246). С. 42–49.

REFERENCES

1. Samsonov I. I., Malakhanov A. N. On financial support for the system of training sports reserves at the municipal level in modern conditions. *Economics Profession Business*. 2023. No. 2. Pp. 89–99.
2. Samsonov I. I., Gotovchikova L. V., Povalyaeva G. V. On the problems and possible solutions in the formation of a state assignment for institutions of additional education in the field of physical education and sports. *Economics of Education*. 2014. No. 4 (83). Pp. 34–43.
3. Samsonov I. I. Sports training as a sphere of activity of the Ministry of Sports of Russia or the Ministry of Education of Russia. Physical education, sports, tourism: scientific and methodological support: proceedings of the XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation, Perm, 03–04.04.2025. Perm, 2025. Pp. 72–76.
4. Samsonov I. I. On the Powers of Management Bodies Performing the Functions and Powers of the Founder of Sports Training Organizations in the Context of Legislation Harmonization. *Actual Issues of Physical Culture and Sports: proceedings of the XXVII All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the Memory of Professor Yu. T. Revyakin*, Tomsk, 28–29.03.2025. Tomsk, 2025. Pp. 167–172.
5. Maier C. et al. Is it really all about money? A study on incentives in elite team sports. *European Sport Management Quarterly*. 2016. Vol. 16. No. 5. Pp. 592–612.
6. Ivanova V. N., Ozdarbiev R. G., Tatochenko I. M. Features of the practical application of performance management in general education institutions in the context of normative per capita financing. *Economic sciences*. 2018. No. 9 (166). Pp. 78–86.
7. Klimanov V., Babko N. Normative per capita financing in education in the context of budget reform. *Public education*. 2010. No. 7. Pp. 133–140.

8. Shchelokova I. A. Analysis of the model of normative per capita financing of education. *Economy and Society*. 2016. No. 6 (25). Pp. 1077–1079.
9. Gudgold A. M., Ivanov S. V., Pochekaeva O. V. A model for calculating the standards of costs for the implementation of basic educational programs of secondary vocational education on the example of the Nizhny Novgorod region: a practice-oriented approach. Dzerzhinsk, 2021. 151 p.
10. Popova M. A. Financing of the state task of educational institutions in the provision of services for the implementation of educational programs of middle professional education. *Regional and industry economy*. 2024. No. 2. Pp. 177–190.
11. Pochekaeva O. V., Ivanov S. V. About cost standards for the provision of state services in the system of secondary vocational education in the Nizhny Novgorod region. *Economy of education*. 2020. No. 5 (120). Pp. 64–74.
12. Kosov Yu. V., Khalin V. G. On the determination of standard costs for the provision of educational services in systemically important universities of Russia. *Management Consulting*. 2013. No. 5. Pp. 67–76.
13. Rozina N. M., Zuev V. M. Normative per capita financing of higher education: concepts and realities. *Bulletin of the Financial University*. 2015. No. 3. Pp. 122–135.
14. Stetsenko A. I., Kvasova A. A., Sharova P. K. Normative per capita financing of higher education and the quality of education. Problems and prospects for the development of education: proceedings of the V International Scientific Conference, Perm, March 20–23, 2014. Perm, 2014. Pp. 46–48.
15. Khalin V. G., Chernova G. V. On the transition to normative per capita financing of educational programs in Russian higher education at the current stage of its reform. *Finance and Credit*. 2014. No. 13 (589). Pp. 10–19.
16. Kessler I. Remuneration systems. *Managing human resources: Human resource management in transition*. 2012. Pp. 243–267.
17. *Economics and Law: Dictionary and Reference Book* / compiled by L. P. Kurakov, V. L. Kurakov, A. L. Kurakov. Moscow, 2004. 1070 p.
18. Azbuka State Educational Institution Institute for the Development of State and Public Management in Education. Normative per capita financing. URL: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/N/Normativnoe_Podushevoe_Finansirovanie.html (date of access: 29.06.2025).
19. Samsonov I. I. On the methodology for calculating the staffing levels of coaching and instructional staff in organizations providing sports training. *Man in the economic, legal and political space: collection of scientific articles from the XXV scientific and practical conference, Barnaul, 04.22.2021. Issue 3. Barnaul, 2021*. Pp. 136–147.
20. Samsonov I. I. Sports psychologist in organizations providing sports training: problems and solutions. *Scientific notes of P. F. Lesgaft University*. 2025. No. 8 (246). Pp. 42–49.

Поступила в редакцию: 12.01.2026.

Принята к печати: 16.02.2026.