

УДК 332.122 (571.5)

DOI 10.14258/epb202611

ОЦЕНКА ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ¹

Г. И. Поподько

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск, Россия)

Темпы экономического развития регионов Сибири в значительной степени зависят от отраслевой специализации, определяющей конкурентные преимущества территорий. Несмотря на важность выбора стратегии специализации как «локомотива» экономического роста, в большинстве регионов страны нет четкого определения, что является отраслями специализации национальной и региональной значимости. Это серьезным образом затрудняет разработку мер поддержки развития таких отраслей. В статье дана оценка отраслевой специализации регионов Восточной Сибири: Красноярского края, Иркутской области, Республики Хакасия и Республики Тыва. Для этого использовался метод коэффициентов локализации по четырем критериям: доли отрасли в создании валовой добавленной стоимости, численности занятых, объеме инвестиций в основной капитал и фонде заработной платы. Определение отраслевой специализации для регионов Восточной Сибири показало, что все они имеют разный набор отраслей специализации национальной и региональной значимости, зависящий от экономического потенциала. Полученные результаты могут быть использованы для разработки программ ускоренного развития отраслей специализации для каждого из регионов.

Ключевые слова: Восточная Сибирь, регион, методы оценки, коэффициент локализации, отрасли специализации, национальная и региональная значимость.

ASSESSMENT OF INDUSTRIAL SPECIALIZATION IN REGIONS OF EASTERN SIBERIA

G. I. Popodko

Institute of Economics and Organization of Industrial Production SB RAS (Novosibirsk, Russia)

The pace of economic development in regions Siberia depends largely on their industrial specialization, which determines the competitive advantages of these territories. Despite the importance of choosing a specialization strategy as an engine of economic growth, most resource-based regions in the country lack a clear definition of industries specialized at the national and regional levels. This significantly hinders the formulation of support measures aimed at developing such industries. This article evaluates the industrial specialization of regions in Eastern Siberia — namely, Krasnoyarsk Krai, Irkutsk Oblast, the Republic of Khakassia, and the Republic of Tuva. The assessment employs localization coefficients based on four criteria: the industry's share in gross value added, employment, fixed capital investment, and wage fund.

The assessment of industrial specialization for Eastern Siberia revealed that each region possesses a distinct set of specialized industries of national and regional significance, shaped by its economic potentials. The findings can be used to develop targeted programs for accelerating the growth of specialized industries in each region.

Keywords: Eastern Siberia, region, assessment methods, localization coefficient, specialized industries, national and regional significance.

Введение. Восточная Сибирь — крупнейший макрорегион страны, в состав которого входят четыре субъекта Российской Федерации — Красноярский край, Иркутская область, Республика Хакасия и Республика Тыва. Несмотря на разный экономический потенциал регионов,

¹ Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Экономика регионов Сибири в условиях внешних и внутренних вызовов: интеграция и кооперация», № 126021116962–1.

между ними формируется межрегиональная интеграция, основу которой составляют отрасли промышленного производства и инфраструктуры — добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, строительство, транспорт и др. Экономическое развитие регионов Восточной Сибири имеет важное стратегическое значение как для страны, так и для Сибирского федерального округа. Это обусловлено наличием огромных запасов углеводородного сырья, газа, угля, черных, цветных и редких металлов, а также важным геополитическим положением, обеспечивающим экономические и торговые отношения с Монголией, Китаем и выход к Северному морскому пути. Однако в настоящее время темпы социально-экономического развития регионов Восточной Сибири не отвечают целям ускоренного развития макрорегиона. Несмотря на значительный вклад в создание валового регионального продукта (по состоянию на 2023 г. ВРП, произведенный в регионах Восточной Сибири, составил 5% от национального уровня), благосостояние населения, проживающего на данных территориях, заметно ниже среднероссийских показателей, что является основной причиной сокращения численности. По состоянию на 2023 г., среднедушевые доходы составили 83,6%, уровень бедности — 162,3%, ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 95,7% от уровня РФ. В результате, с 2017 по 2023 г. численность населения Восточной Сибири сократилась на 97,6 тыс. чел. Если в ближайшем будущем не будут приняты серьезные меры по изменению экономической политики развития макрорегиона, данная тенденция сохранится.

Дефицит трудовых кадров высокой квалификации не позволяет реализовать масштабные инфраструктурные проекты и обеспечить высокие темпы развития высокотехнологичных отраслей в регионах Восточной Сибири. Одной из причин такой ситуации можно назвать слабую государственную и региональную поддержку перспективных отраслей специализации макрорегиона, составляющих основу региональной экономики и определяющих конкурентные преимущества территории.

В настоящее время среди ученых и практиков продолжается активная дискуссия по поводу выбора стратегии экономического развития как страны, так и отдельных регионов, основанного на определении приоритета специализации или диверсификации экономики. Анализируется, прежде всего, связь специализации и диверсификации с темпами экономического роста [1]. Несмотря на многочисленные исследования, однозначного ответа на вопрос, что обеспечивает более высокие темпы экономического развития, нет. Вместе с тем более

предпочтительной стратегией экономического развития обычно называют отраслевую специализацию [2, 3] в связи с тем, что специализация экономики обеспечивает производство товаров и услуг с наименьшими затратами. Это и позволяет получить большую выгоду, а также способствует более эффективному использованию имеющихся ресурсов [4].

Так, О. В. Иванов и Е. М. Бухвальд отмечают, что основными чертами отраслевой специализации являются большие объемы производства, эффективное использование располагаемых ресурсов и производственных мощностей, а также скоординированная система управления всеми производственными процессами. Основное преимущество специализации состоит в том, что такие отрасли составляют «ядро», вокруг которого формируются вспомогательные, обслуживающие сектора экономики, развиваются предприятия малого и среднего бизнеса. «Перспективные отрасли специализации представляют собой «локомотивы развития» в определенной точке экономического пространства» [2, с. 52].

Отраслевая специализация складывается в основном под влиянием объективных факторов регионального развития — разведанные запасы природных ресурсов; развитые отрасли промышленного производства; благоприятные природно-климатические условия; удобное геополитическое положение; высокий спрос на тот или иной вид продукции; национальные приоритеты и пр. Однако нельзя не отметить и влияние факторов кратковременного характера, основными из которых являются: санкционные ограничения, сокращающие спрос на определенную продукцию или природное сырье; изменение логистических маршрутов под влиянием военных или иных опасных действий; политические решения, связанные с отстаиванием национальных интересов и др. В связи с этим одной из важных методологических проблем, не решенных в настоящее время, является определение устойчивости отраслевой специализации региона на длительную перспективу.

Чтобы избежать данной погрешности, в нашем исследовании предлагается использовать четыре критерия отбора отраслей специализации региона: доля отрасли в валовой добавленной стоимости, численность работников отрасли, объем инвестиций в основной капитал и фонд заработной платы отрасли.

Цель исследования — определение отраслевой специализации национальной и региональной значимости регионов Восточной Сибири для разработки в дальнейшем мер государственной и региональной их поддержки и активизации экономической деятельности.

Новизной исследования является то, что определение региональной специализации основано на использовании четырех коэффициентов локализации — доли отрасли в создании валовой добавленной стоимости, численности работников отрасли, объему инвестиций в основной капитал и фонду заработной платы по 19 укрупненным отраслям — видам деятельности (ОКВЭД-2). При этом показатель доли отрасли в создании ВДС региона является приоритетным.

Оценка специализации национальной и региональной значимости экономики позволит не только выявить «узкие» места отраслевого развития, но и разработать меры по поддержке крупных предприятий отрасли, усилит инвестиционную привлекательность макрорегиона, обеспечит приток квалифицированной рабочей силы в наиболее перспективные регионы.

Методы исследования. Теоретической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых по вопросам пространственного развития территорий, определения экономических специализаций, количественной оценки специализаций национальной и региональной значимости. Основными методами исследования являются: системный анализ, факторный анализ, методы сравнения и обобщения, статистического анализа, экспертных оценок и пр. В качестве эмпирической базы использованы открытые данные Федеральной службы государственной статистики национального и регионального уровня.

Методологические подходы количественной оценки отраслевой специализации. Основной методологической проблемой в определении экономических специализаций регионов является выбор показателей и методов оценки. В настоящее время в зарубежной и отечественной литературе накоплен достаточно большой опыт определения экономических специализаций национальной и региональной значимости. Каждая из предложенных методик отличается набором показателей и методов оценки [4, с. 76]. Оставляя за рамками статьи анализ работ зарубежных ученых, посвященных данной проблеме, остановимся на описании методов оценки специализации отечественными исследователями, поскольку большинством из них использовался зарубежный опыт [5].

Здесь следует выделить по меньшей мере два подхода. Первый основан на присвоении балльных оценок критериям отбора перспективных отраслей специализации региона, второй — на расчете индекса локализации по ряду показателей (численность занятых; инвестиции в основной капитал; объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами; валовая добавленная стоимость и др.).

Каждый из обозначенных методических подходов имеет свои достоинства и недостатки.

Примером первого подхода определения перспективных отраслей специализации региона следует назвать работу Н. М. Румянцева, в которой специализированные отрасли были оценены для регионов Северо-Запада России [6]. Достоинством работы является широкий набор показателей (критериев) оценки перспективной экономической специализации определенного вида деятельности. К ним относятся (для i -го вида экономической деятельности региона): эффективность отраслевой специализации, рыночный потенциал, инновационная активность, патентная обеспеченность [6, с. 79]. Расчет производился только для торгуемых отраслей. Определение значимости вида деятельности осуществлялся на основе показателя численности занятых в отрасли. При расчете балльных показателей использовался метод экспертных оценок. Недостатком предложенной методики оценки экономической специализации региона следует назвать неопределенный характер присвоения балльных оценок, разброс которых составляет от 0,1 до 120 [6].

Примером второго подхода оценки экономических специализаций является работа ученых Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», разработавших атлас экономической специализации регионов России [7]. В качестве основных достоинств работы следует отметить, прежде всего, выделение торгуемых (базовых) и неторгуемых (локальных) отраслей экономики, что позволило определить экономическую специализацию только для торгуемого сектора экономики. Расчеты были проведены для 55 торгуемых отраслей «на основе принципа функциональной зависимости между производством и сервисами» [7]. При расчете отраслевой специализации для 85 регионов России выделены отрасли национальной значимости и отрасли локальной значимости. Особенности метода расчета специализации региональной экономики состоят в следующем [7, с. 228]:

- 1) используются данные по занятости и заработной платой, которые лишены чрезмерной волатильности, присущей стоимостным показателям, что позволяет оценивать динамику развития отраслей и проводить сравнение специализаций регионов на международном и межрегиональном уровнях;
- 2) из анализа исключаются локальные виды деятельности, ограниченные местным спросом, и делается акцент на торгуемых отраслях, ориентированных на национальные и международные рынки.

Методика расчета экономических специализаций включает расчет следующих показателей [7, с. 232–233]:

- концентрация (S) — отражает удельный вес занятых в отрасли том или ином регионе;
- локализация (LQ) — показывает, насколько удельный вес занятых в отрасли в регионе отличается от среднероссийского показателя;
- производительность труда (*Productivity*) — используется для оценки уровня заработных плат в отрасли в регионе;
- динамичность развития (*Dynamism*) — показывает, с какой скоростью растет численность занятых в отрасли в регионе.

Для отнесения отрасли к специализированной должны быть выполнены следующие условия: во-первых, вхождение в число регионов, обеспечивающих 80% занятости в данной отрасли; во-вторых, регион должен входить в 20% субъектов хотя бы по одному из вышеперечисленных показателей; в-третьих, регион должен соответствовать критерию локализации.

Несмотря на огромную работу, проделанную учеными НИУ ВШЭ для определения экономической специализации регионов страны, следует отметить, что авторами был использован несколько упрощенный подход. Это относится как к использованию размера заработной платы в качестве оценки производительности труда, так и к расчету коэффициента локализации только по численности занятых.

Развитием методики НИУ ВШЭ является исследование Е. Куценко и Я. Еферина, которые, используя адаптированную версию методологии Европейской кластерной обсерватории, предложили классификацию отраслевой специализации — «национальное лидерство», «распространение», «концентрация» и «нишевое развитие» [8]. Учитывая число отраслей специализации и уровень их развития, авторы выделяют четыре типа регионов: «агломерация», «диверсификация», «специализация», «дифференциация» [8, с. 27]. Большой научный интерес представляют сценарии и структурные модели отраслевого развития регионов, предложенные авторами. Однако более детализированная и развернутая методика оценки экономической специализации регионов, основанная на оценке индексов локализации, представлена учеными РАНХиГС [9].

При оценке экономической специализации авторы предлагают использовать коэффициент локализации, рассчитанный путем деления доли отрасли в экономике региона на ее долю в экономике России по трем основным показателям: объему отгруженных товаров собственного производства (выполненных работ, услуг собственными силами), среднесписочной численности работников

и общего объема инвестиций в основной капитал [9, с. 20]. Согласно предлагаемой методике, анализируемая отрасль относится к специализирующим видам деятельности, если величина индекса локализации по объему отгруженной продукции собственного производства (выполненных работ, услуг собственными силами) превышает 1,5 и при этом выполняется хотя бы одно из следующих условий — значение индекса локализации данной отрасли по среднесписочной численности или по объему инвестиций в основной капитал превышает 1 [9, с. 22]. При расчетах используются усредненные данные не менее чем за три последних отчетных года.

Авторская методика оценки отраслевой специализации национальной и региональной значимости строится на расчете коэффициента локализации по четырем критериям:

- доля валовой добавленной стоимости отрасли в общем объеме валовой добавленной стоимости;
- доля численности работников отрасли в общей численности занятых;
- доля объема инвестиций в основной капитал отрасли в общем объеме инвестиций в основной капитал;
- доля фонда заработной платы работников отрасли в общем фонде заработной платы.

$$QLok = \frac{S_{ij}}{\sum_{i=1}^t R_{ij}} / \frac{K_i}{\sum_{i=1}^t N_i}, \quad (1)$$

где Lok — коэффициент локализации;

S_{ij} — значение критерия оценки i -ой отрасли j -го региона;

R_{ij} — общее значение критерия оценки на региональном уровне;

K_i — значение критерия оценки i -ой отрасли на национальном уровне;

N_i — общее значение критерия оценки на национальном уровне.

Вид экономической деятельности является отраслью специализации национальной значимости, если коэффициент локализации, рассчитанный на основе ее доли в ВДС, превышает 1,5, а значение коэффициента локализации не менее чем по двум из трех критериев выше 1. Виды деятельности относятся к специализированным на региональном уровне, если коэффициент локализации не менее чем по трем критериям превышает значение 1. В расчетах используются усредненные данные за три последних отчетных года (2021–2023 гг.).

Увеличение числа критериев для оценки отраслевой специализации, по нашему мнению, обеспечивает более жесткий отбор и исключает влияние случайных факторов, определяющих отраслевую специализацию.

Результаты оценки отраслей специализации для регионов Восточной Сибири. Отраслевая специализация ресурсных регионов Восточной Сибири оценивалась по 19 укрупненным отраслям — видам деятельности (ОКВЭД-2). Это связано, прежде всего, с особенностями отраслевой статистики по тем критериям, которые были вы-

браны для количественной оценки специализации (табл. 1).

На первом этапе исследования были определены отрасли специализации для Восточной Сибири в целом. Критерии оценки и виды экономической деятельности с усредненными данными за 2021–2023 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Критерии оценки отраслевой специализации Восточной Сибири
(усредненные данные за 2021–2023 гг.) ***

Отрасли ОКВЭД –2	Валовая добавленная стоимость (млрд руб.)	Численность занятых (тыс. чел.)	Объем инвестиций (млрд руб.)	Фонд заработной платы (млрд руб.)
А Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	183,3	178,8	71,7	110,1
В Добыча полезных ископаемых	1571,3	93,5	424,4	109,3
С Обрабатывающие производства	1285,4	342,1	412,7	313,0
Д Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	234,3	78,0	126,4	67,4
Е Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	29,0	24,4	15,3	16,2
Ф Строительство	477,7	248,2	22,9	207,4
Г Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	423,8	472,3	16,9	248,4
Н Транспортировка и хранение	450,8	235,4	109,9	209,0
І Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	43,8	64,3	7,8	28,5
Ј Деятельность в области информации и связи	79,3	44,4	30,8	37,4
К Деятельность финансовая и страховая	9,3	34,6	2,1	35,0
Л Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	507,0	61,6	27,0	30,6
М Деятельность профессиональная, научная и техническая	150,3	96,4	112,5	97,6
Н Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	98,9	80,4	5,5	45,9
О Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	350,0	189,4	24,4	165,3
Р Образование	231,2	280,6	41,8	162,6
Q Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	194,6	209,9	18,6	139,2
Р Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	43,1	47,5	9,7	30,5
S Предоставление прочих видов услуг	20,3	50,9	0,7	25,8
Итого	6383,4	2832,7	1481,1	2079,2

* Рассчитано автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Оценка отраслевой специализации Восточной Сибири в целом показала, что в макрорегионе нет специализирующих видов деятельности национальной значимости. Все отрасли специализации являются отраслями региональной значимости

(в данном случае на уровне крупного макрорегиона). Это означает, что коэффициенты локализации не менее чем по трем критериям оценки специализации выше 1.

К числу специализированных видов деятельности (отраслей) региональной значимости макрорегиона относятся следующие производственные отрасли:

- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;
- строительство;
- транспортировка и хранение.

Кроме этого, отраслями специализации являются отрасли социальной сферы:

- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение;
- образование;
- деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

На втором этапе исследования были определены отрасли специализации для каждого из регионов Восточной Сибири.

Красноярский край — крупнейший промышленный регион с развитыми отраслями обрабатывающих производств, богатыми запасами природных ресурсов — газа, углеводородного сырья, металлических руд, угля, леса и пр.

Отрасли специализации региона представлены в таблице 2.

Высокий уровень развития промышленного потенциала Красноярского края нашел отражение в оценке отраслевой специализации. Национальную значимость имеют сектор по добыче полезных ископаемых и обрабатывающие производства.

Отраслями специализации региональной значимости являются следующие: обеспечение электрической энергией, газом и паром; транспортировка и хранение, а также строительная отрасль. Из социальных отраслей к специализированным видам деятельности в регионе относятся государственное и социальное управление и образование.

Таблица 2

Отрасли специализации национальной и региональной значимости Красноярского края*

Отрасли специализации национальной значимости	Отрасли специализации региональной значимости
Добыча полезных ископаемых	Обеспечение электрической энергией, газом и паром
Обрабатывающие производства	Строительство
	Транспортировка и хранение
	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
	Образование

*Разработано автором.

Определение отраслевой специализации позволяет оценить вклад данных отраслей в развитие экономического потенциала региона.

Роль отраслей специализации в экономическом развитии Красноярского края представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Роль отраслей специализации в экономике Красноярского края (удельный вес отрасли в общем показателе субъекта федерации, %)

Как показывает анализ, отрасли специализации национальной и региональной значимости вносят существенный вклад в экономику Красноярского края. Так, в специализированных видах деятельности (отраслях) создается 78% валовой добавленной стоимости региона, где основной вклад вносят добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства (52% от общей суммы). На отрасли специализации приходится 85% объема инвестиций в основной капитал в экономике края. В специализированном секторе края занято 53% от всей численности работающих, при этом фонд заработной платы в отраслях специализации составляет 58% общего объема заработной платы региона.

Иркутская область является вторым после Красноярского края регионом Восточной Сибири, располагающим значительным производственным потенциалом. В регионе разведаны значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов, развиты отрасли обрабатывающих производств, производственная и транспортная инфраструктура. Вместе с тем следует отметить, что набор отраслей национальной и региональной значимости имеет свои особенности и отличается от Красноярского края (табл. 3).

Отраслями специализации национальной и региональной значимости в Иркутской области являются девять отраслей (против семи в Красноярском крае). К отраслям национальной значимости относятся добыча полезных ископаемых и строительство. Отраслями специализации региональной значимости являются следующие: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство; обес-

печение электрической энергией, газом и паром; транспортировка и хранение. Кроме этого, к специализированным видам деятельности относятся и отрасли сферы услуг: государственное и социальное обеспечение; образование и здравоохранение, что является свидетельством социальной ориентации региональной экономической политики.

Таблица 3

Отрасли специализации национальной и региональной значимости Иркутской области*

Отрасли специализации национальной значимости	Отрасли специализации региональной значимости
Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства
Строительство	Сельское, лесное хозяйство
	Транспортировка и хранение
	Обеспечение электрической энергией, газом и паром
	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
	Здравоохранение
	Образование

*Разработано автором.

Участие отраслей специализации в экономическом развитии Иркутской области представлено на рисунке 2.

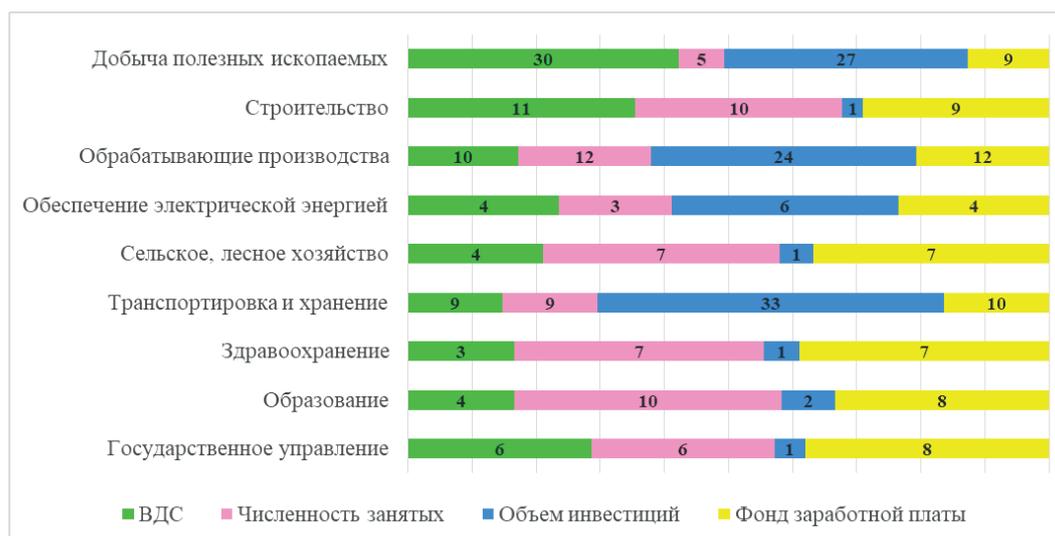


Рис. 2. Роль отраслей специализации в экономике Иркутской области (удельный вес отрасли в общем показателе субъекта федерации, %)

Таблица 4

**Отрасли специализации национальной
и региональной значимости
Республики Хакасия***

Отрасли специализации национальной значимости	Отрасли специализации региональной значимости
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	Добыча полезных ископаемых
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	Обрабатывающие производства
	Сельское, лесное хозяйство
	Транспортировка и хранение
	Образование

*Разработано автором.

Оценка значимости отраслей специализации в экономическом развитии Иркутской области показывает их ключевую роль. Так, доля специализированных видов деятельности составляет:

- в создании валовой добавленной стоимости — 81%, где 30% приходится на добычу полезных ископаемых;
- в общей численности занятых — 69%;
- в объеме инвестиций в основной капитал — 96%, разделенный в основном между тремя отраслями специализации: транспортировка и хранение (33%), добыча полезных ископаемых (27%), обрабатывающие производства (24%);
- в общем фонде заработной платы — 74%.

Из этого следует, что отрасли специализации национальной и региональной значимости составляют экономическую основу для развития производственного потенциала региона.

Республика Хакасия находится в благоприятном климатическом поясе, что создает все предпосылки для развития отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности. Вместе с тем в регионе разведаны и эксплуатируются значительные запасы цветных металлов, золота, свинцово-цинковых руд, угля, молибдена и др., что позволяет говорить о больших возможностях для развития добычи полезных ископаемых, а на их базе — обрабатывающих производств [10]. Однако в настоящее время экономический потенциал региона развит достаточно слабо.

На основе критериев оценки специализации были определены восемь отраслей специализации национальной и региональной значимости республики (табл. 4).

Перечень отраслей специализации подтверждает вывод о том, что основные производственные отрасли, такие как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и сельское хозяйство, не получили в республике должного развития и значимы только на региональном уровне. Но при этом нельзя не отметить социальную ориентацию отраслей специализации региона. Так, национальную значимость имеет государственное управление и социальное обеспечение, а региональную — образование и здравоохранение.

Место отраслей специализации в экономическом развитии Республики Хакасия представлена на рисунке 3.

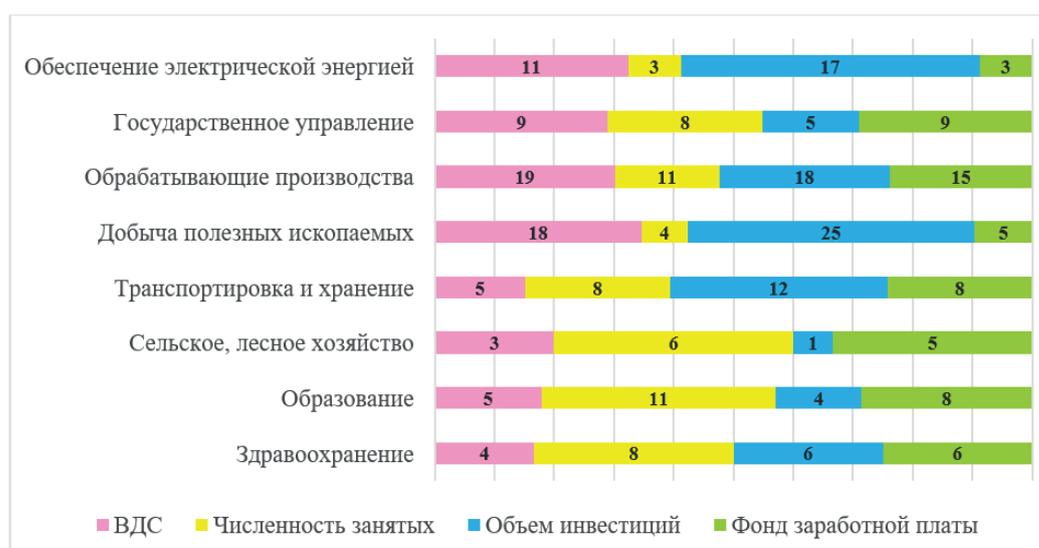


Рис. 3. Роль отраслей специализации в экономике Республики Хакасия (удельный вес отрасли в общем показателе субъекта федерации, %)

Оценка участия отраслей специализации в экономическом развитии Республики Хакасия показала, что их роль весьма значима. Так, на отрасли специализации приходится:

- 74% созданной валовой добавленной стоимости, при этом в обрабатывающих производствах и добыче полезных ископаемых производится 37% всей суммы ВДС;
- 59% общей численности занятых;
- 88% всех инвестиций в основной капитал, где основной их объем расходуется в отраслях по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах (43%);
- 59% общего фонда заработной платы.

Это означает, что дальнейшее ускоренное развитие отраслей специализации окажет существенное влияние на рост экономического потенциала региона.

Республика Тыва в настоящее время является наименее развитым регионом Восточной Сибири. При этом республика располагает огромными запасами разнообразных минерально-сырьевых ресурсов (каменный уголь, золото, молибден, медь, редкие металлы, полиметаллы, кобальт, асбест и другие) [11]. Наряду с запасами полезных ископаемых у региона есть еще одно конкурентное преимущество — важное геополитическое положение. Республика граничит с Монголией, что позволяет организовать кооперационное взаимодействие и международное сотрудничество в таких отраслях как животноводство, строительство, добыча и переработка полезных ископаемых.

Основным препятствием в экономическом развитии региона является, на наш взгляд, отсутствие железной дороги, которая бы связала юг Красноярского края и территорию Республики Тыва и обеспечила выход на Транссиб. Проект строительства

железной дороги «Элегест-Кызыл-Курагино» находится в замороженном состоянии, но его реализация позволит вывозить уголь и другие полезные ископаемые с территории региона, что придаст новый импульс росту экономики [12].

Несмотря на то, что в настоящее время экономический потенциал республики является низким, определение отраслей специализации Тывы предоставляет возможность оценить перспективы экономического развития региона в будущем.

Отрасли специализации национальной и региональной значимости Республики Тыва представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отрасли специализации национальной и региональной значимости Республики Тыва*

Отрасли специализации национальной значимости	Отрасли специализации региональной значимости
Образование	Добыча полезных ископаемых
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	Сельское, лесное хозяйство
	Строительство
	Здравоохранение

*Разработано автором.

В регионе выделяется шесть отраслей специализации, половина из которых — отрасли сферы услуг. Региональную значимость имеют такие отрасли как добыча полезных ископаемых, строительство и сельское хозяйство. Это свидетельствует о возможных перспективах их развития.

Значимость отраслей специализации в развитии экономического потенциала Республики Тыва представлена на рисунке 4.

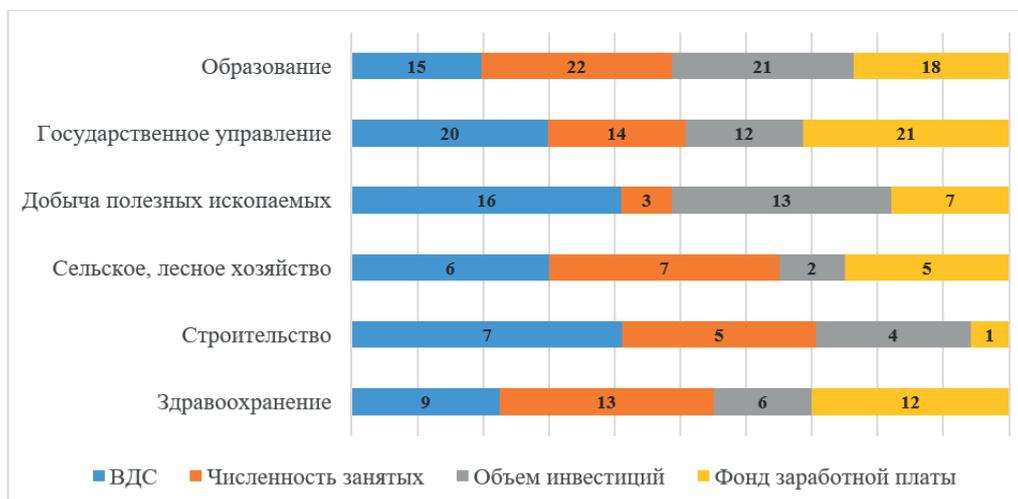


Рис. 4. Роль отраслей специализации в экономике Республики Тыва (удельный вес отрасли в общем показателе субъекта федерации, %)

В отраслях специализации республики создается 73% валовой добавленной стоимости, занято 64% работающих, инвестируется 58% от общего объема инвестиций в основной капитал, а фонд заработной платы составляет 64% его общей суммы. При этом приоритетное развитие получают образование, государственное управление и социальное обеспечение. Наименьший вклад в экономическое развитие региона из отраслей специализации вносит сельское хозяйство и строительство (рис. 4).

Заключение. Определение отраслевой специализации регионов Восточной Сибири имеет большое научное и практическое значение. Это связано не только с оценкой экономического потенциала региональной экономики, но и возможными перспективами развития данных территорий. Специализация отраслей показывает приоритеты экономического развития и демонстрирует их значимость для формирования производственного потенциала региона. Количество и состав отраслей специализации региональной экономики напрямую зависит от уровня развития экономического потенциала. При более высоком уровне ее развития специализированными видами деятельности являются производственные отрасли, при более низком — отрасли сферы услуг.

Оценка отраслей специализации национальной и региональной значимости для регионов Восточной Сибири выявила ряд особенностей:

1. Для каждого региона характерен разный набор и количество отраслей специализации, зависящий от уровня и региональных особенностей производства, разведанных месторождений полезных ископаемых, развития транспортной инфраструктуры и др.

2. В Красноярском крае выделяется семь специализированных видов экономической деятельности (отраслей), важнейшие из которых — добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства — имеют национальную значимость. Региональное значение имеют производственные отрасли по обеспечению электрической энергии,

газом и паром; транспортировка и хранение; строительство, а также отрасли сферы услуг — государственное управление и социальное обеспечение, и образование. Роль специализированных отраслей весьма значима: 78% — в создании ВДС; 85% — в объеме инвестиций в основной капитал; 53% — в численности занятых; 58% — в общем фонде заработной платы.

3. Наибольшее количество отраслей специализации — в Иркутской области (девять отраслей). Специализированными видами национальной значимости являются добыча полезных ископаемых и строительство. Региональную значимость имеют обрабатывающие производства; сельское хозяйство; обеспечение электрической энергией, газом и паром; транспортировка и хранение, а также важнейшие социальные отрасли — государственное управление и социальное обеспечение; образование и здравоохранение. Особенностью отраслевой специализации Иркутской области является их ключевая роль в экономическом развитии региона (81% — в создании ВДС, 69% — в численности занятых, 96% — в объеме инвестиций в основной капитал, 74% — в общем фонде заработной платы).

4. В Республике Хакасия выделяется восемь отраслей специализации, но при этом такие отрасли как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и сельское хозяйство имеют только региональную значимость. К отраслям национальной значимости относятся обеспечение электрической энергией, газом и паром, государственное управление и социальное обеспечение.

5. Республика Тыва имеет наименьшее количество отраслей специализации — шесть. Учитывая низкий уровень производственного потенциала, национальную значимость имеют только социальные отрасли — государственное управление и социальное обеспечение и образование. Добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство и строительство относятся к отраслям региональной значимости, что можно расценить как возможности для развития региона в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Михеева Н. Н. Диверсификация структуры регионального хозяйства как стратегия роста: за и против // Регион: экономика и социология. 2016. № 4 (92). С. 196–217.
2. Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Перспективная экономическая специализация» как новация политики регионального развития // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. 2019. № 6. С. 49–65. <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2019-10122>.
3. Леонидова Е. Г. Развитие перспективных экономических специализаций как условие роста региональной экономики // Регионоведение. 2024. Т. 32. № 3. С. 504–522. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.128.032.202403.504-522>.
4. Бикмаева А. Д. Специализация экономики региона: теоретические и практические аспекты // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 5. С. 74–79. <https://doi.org/10.34773/EU.2024.5.12>.

5. Koczczyńska K., Churski P., Ochojski A., Polko A. Measuring Regional Specialisation. A New Approach // Palgrave Macmillan, 2017. 466 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-51505-2>.
6. Румянцев Н. М. Перспективные экономические специализации внутри макрорегиона (на материалах Северо-Западного федерального округа) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 74–90. <https://doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.4>
7. Атлас экономической специализации регионов России / В. Л. Абашкин, Л. М. Гохберг, Я. Ю. Еферин и др. М., 2021. 264 с.
8. Куценко Е., Еферин Я. «Водовороты» и «тихие гавани» в динамике отраслевой специализации регионов России // Форсайт. 2019. № 3. С. 24–40. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.3.24.40>.
9. Гришина И. В., Полынев А. О., Шкуропат А. В., Котов А. В. Анализ и оценка перспектив развития существующих специализаций регионов России. М., 2021. 57 с.
10. Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Республики Хакасия на 15.03.2021 г. URL: <https://rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/67fa61858a5b0437036831ced40f66ed.pdf> (дата обращения: 10.10.2025).
11. Лебедев В. И., Лебедева М. Ф., Лебедев Н. И. Минерально-сырьевой потенциал республики Тыва и перспективы его освоения // Экономическое возрождение России. 2009. № 3 (21). С. 66–72.
12. Железнодорожным долгостроем в Туве заинтересовались иностранные инвесторы. Кто и зачем может присоединиться к проекту создания ж/д линии Кызыл — Курагино. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/11/2025/6921b9639a794714fd15ed6e> (дата обращения: 15.10.2025).

REFERENCES

1. Mikheeva N. N. The diversification of regional economic structure as a growth strategy: pros and cons. Region: Economics & Sociology. 2016. No. 4 (92). Pp. 196–217.
2. Ivanov O. B., Buchvald E. M. «Perspective Economic Specialization» as the Innovation of the Regional Development Policy. ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika. 2019. No. 6. Pp. 49–65. <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2019-10122>.
3. Leonidova E. G. Development of Prospective Economic Specializations as a Condition for Regional Economic Growth. Russian Journal of Regional Studies. 2024. No. 32 (3). Pp. 504–522. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.128.032.202403.504-522>.
4. Bikmaeva A. D. Specialization of the Regional Economy: Theoretical and Practical Aspects. Economics and Management: Scientific and Practical Journal. 2024. No. 5. Pp. 74–79. <https://doi.org/10.34773/EU.2024.5.12>.
5. Koczczyńska K., Churski P., Ochojski A., Polko A. Measuring Regional Specialisation. A New Approach. Palgrave Macmillan, 2017. 466 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-51505-2>.
6. Rumyantsev N. M. Promising economic specializations within a macroregion (the case of the Northwestern Federal District). Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2023. No. 16 (6). Pp. 74–90. <https://doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.4>.
7. Atlas of Economic Specialisation of Russian Regions / V. Abachkin, L. Gokhberg, Y. Eferin at al. Moscow, 2021. 264 p.
8. Kutsenko E., Eferin Y. «Whirlpools» and «Safe Harbors» in the Dynamics of Industrial Specialization in Russian Regions. Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13. No 3. Pp. 24–40. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.3.24.40>.
9. Grishina I., Polynev A., Shkuropat A., Kotov A. Analysis and assessment of the prospects for the development of existing specializations of Russian regions. Moscow, 2021. 57 p.
10. Information about the state and prospects of using the mineral resources of the Republic of Khakassia March. 2021. URL: <https://rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/67fa61858a5b0437036831ced40f66ed.pdf> (date of access: 10.10.2025).
11. Lebedev V. I., Lebedeva M. F., Lebedev N. I. Mineral Resources of the Republic of Tyva and Prospects for Their Development. Economic Revival of Russia. 2009. No. 3 (21). Pp. 66–72.
12. Foreign investors are interested in the long-term railway construction project in Tuva. Who and why can join the project to build the Kyzyl-Kuragino railway line. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/11/2025/6921b9639a794714fd15ed6e> (date of access: 15.10.2025).

Поступила в редакцию: 14.01.2026.

Принята к печати: 17.02.2026.