

УДК 332.142

DOI 10.14258/epb202639

ЦЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИХ ФОРМУЛИРОВКЕ (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

А. А. Вандакуров

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
(Новосибирск, Россия)

В настоящей статье рассмотрена тема государственной инновационной политики: ее цели и их формулировки в практике регионального управления (на примере Новосибирской области). Значимость стимулирования и поддержки инновационной деятельности определяется тем, что именно инновации определяют долгосрочные преимущества стран и регионов, их стратегическую конкурентоспособность. А вопрос целеполагания является одним из принципиальных, поскольку управленческие воздействия органов государственной власти на инновационные процессы должны носить целенаправленный характер.

В работе нами предложена «иерархия» целей государственной и региональной инновационной политики. С точки зрения государственного и регионального управления конечной целью инновационной политики является повышение качества и уровня жизни населения территории посредством достижения промежуточных целей — экономического роста, улучшения основных социально-экономических показателей развития, импортозамещения. А непосредственной целью (основной задачей) — развитие инновационной активности, инновационных предприятий и отраслей. Также рассмотрены пробелы и противоречия в формулировке целей инновационной политики в нормативных документах, определяющих стратегические вопросы инновационной политики в Новосибирской области.

Ключевые слова: региональная инновационная политика, цели государственной инновационной политики, Новосибирская область.

OBJECTIVES OF INNOVATION POLICY: THEORETICAL ASPECTS AND PRACTICAL APPROACHES TO THEIR FORMULATION (USING THE NOVOSIBIRSK REGION AS AN EXAMPLE)

A. A. Vandakurov

Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia)

This article examines the topic of state innovation policy, its goals and their formulation in regional governance practices (using the Novosibirsk Region as an example). The importance of stimulating and supporting innovation is determined by the fact that innovation determines the long-term advantages of countries and regions, their strategic competitiveness. The issue of goal setting is one of the fundamental ones, since the management influence of government bodies on innovation processes must be purposeful.

The published article proposes a “hierarchy” of goals for state and regional innovation policy. From the point of view of state and regional governance, the ultimate general goal of innovation policy is to improve the quality and standard of living of the territory's population by achieving intermediate goals — economic growth, improvement of key socio-economic development indicators, import substitution. And the immediate goal is the development of innovative activity, innovative enterprises and industries. The article also examines gaps and contradictions in the formulation of innovation policy objectives in regulatory documents defining strategic issues of innovation policy in the Novosibirsk region.

Keywords: regional innovation policy, objectives of state innovation policy, Novosibirsk Region.

Введение. Инновационная деятельность предполагает создание новых товаров, технологий, процессов, механизмов, а также новейших систем обучения персонала, методов управления и т. д. Органы управления любого государства заинтересованы в инновационной активности хозяйствующих субъектов на своей территории. Кроме непосредственного эффекта в виде увеличения налоговых поступлений и объемов производства, создания рабочих мест, инновационная экономика обеспечивает долгосрочные конкурентные преимущества предприятий, отраслей, регионов, стран, что становится важнейшим фактором стратегического развития. Поддержка инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, стимулирование взаимодействия бизнеса, научных учреждений, венчурных предприятий осуществляется в рамках реализации государственной инновационной политики как на уровне страны в целом, так и на уровне ее отдельных субъектов (регионов).

Актуальность создания благоприятных условий для активизации инновационной деятельности отмечается в значительном числе исследований (например, В. И. Бывшев [1, с. 17]). Особенно важным становится развитие, модернизация инновационной политики государства и регионов в условиях глобальной нестабильности, которая наблюдается уже достаточно длительное время, внешних вызовов для российской экономики. Указанное тоже подчеркивается многими исследователями (П. С. Селезнев [2, с. 3], В. И. Бывшев [3, с. 74], С. А. Растегаев [4, с. 189] и др.). Заметим, что и в странах рыночной экономики инновационное лидерство во многом связано с системой государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности (к таким выводам приходит, в частности, В. В. Боджаева [5, с. 12], ряд других исследователей).

Итак, государственное стимулирование инновационных процессов в экономике является неотъемлемым свойством осуществления государственной политики практически в любой стране в современных условиях. И как любой управленческий процесс, оно имеет определенные цели и задачи. Причем вопрос целеполагания является особенно актуальным, так как определяет конечные результаты, которые мы хотим получить на основании управленческих воздействий на инновационную сферу и оценить эффективность подобной деятельности.

Поскольку как в теоретической литературе, так и в практике государственного и региональ-

ного управления встречаются различные подходы к определению целей региональной инновационной политики, целью настоящей статьи является формирование определенного «дерева целей» их иерархии (конечная, промежуточные цели, непосредственные задачи). Также на примере Новосибирской области (региона, являющегося одним из лидеров инноваций в РФ) проведен критический анализ отражения целей региональной инновационной политики в нормативно-правовых актах Новосибирской области, регулирующих ее формирование и осуществление.

Для достижения целей исследования в статье осуществлен анализ литературы, использованы общенаучные методы наблюдения, группировки, сравнения, обобщения, классификации, системный подход.

Результаты и обсуждение. Стимулирование инновационной активности, поддержка инновационной деятельности — одна из важнейших областей приложения усилий государственного управления как на уровне страны, так и ее регионов. Собственно, развитие инновационной активности, инновационных предприятий и отраслей можно обозначить в качестве одной из значимых задач государственной политики. Однако, полагаем, подобное развитие будет являться именно задачей (непосредственной целью) инновационной политики, которая занимает свое место на «нижнем уровне» в «иерархии целей», являясь непосредственной целью (основной задачей) в рамках достижения конечных и промежуточных целей.

Для определения конечных целей, на наш взгляд, стоит рассматривать инновационную политику как значимую составляющую государственной и региональной социально-экономической политики в целом. Так, согласно определению Е. В. Ерохиной, «государственная инновационная политика представляет собой часть государственной социально-экономической политики...» [6, с. 61].

Конечная цель государственной и региональной политики — это повышение качества и уровня жизни населения. Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации, «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹. Соответственно, конечная цель инновационной политики государства и его административных субъектов совпадает с основной целью государственной политики в целом и заключается в повышении уровня и качества жизни населения стра-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. в ред. федер. конст. законов от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm/> (дата обращения: 12.01.2026).

ны (региона). Через реализацию основной задачи (непосредственной цели) инновационной политики, а именно посредством стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов различных отраслей экономики (особенно ее наукоемких секторов) создаются условия для экономического роста (увеличения показателей валового внутреннего и валового регионального продуктов, создания новых рабочих мест, увеличения налоговых поступлений в бюджет и т.д.). Тем самым (при рациональном осуществлении инновационной политики) достигается и повышение качества и уровня жизни в регионах и стране в целом.

Подобная нацеленность государственной и региональной инновационных политик на повышение уровня социально-экономического развития региона и, как следствие, удовлетворенности ка-

чеством жизни его жителей, отмечается многими исследователями (например, Е. В. Ковешникова [7, с. 7], А. М. Балашов [8, с. 37]).

Таким образом, анализ теоретических подходов к целеполаганию в государственном и региональном управлении позволяет, на наш взгляд, заключить, что конечной целью инновационной политики является повышение качества и уровня жизни населения территории посредством достижения промежуточных целей — экономического роста, улучшения основных социально-экономических показателей. А непосредственной целью (основной задачей) — стимулирование и поддержка инновационной активности, развитие инновационных предприятий и отраслей. На наш взгляд, «иерархию» целей инновационной политики можно представить графически (рис.).

Конечная цель (совпадает с основной целью государственной политики в целом)	Повышение уровня и качества жизни населения страны (региона)
Основная цель	Создание более благоприятных условий для экономического роста, улучшения значимых социально-экономических факторов, повышения конкурентоспособности региона (страны), импортозамещения
Непосредственная цель (основная задача)	Развитие инновационной активности, инновационных предприятий и отраслей, инновационной экономики региона и государства в целом

Цели государственной и региональной инновационной политики.

Источник: составлено автором

Представленный подход соответствует и федеральному законодательству. Так, согласно Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике» (ст. 16.1), государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется «в целях модернизации российской экономики, обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров, работ и услуг на российском и мировом рынках, улучшения качества жизни населения»².

Рассмотрим, как формулируются цели инновационной политики на региональном уровне на примере Новосибирской области.

Новосибирская область обладает значительным научно-исследовательским и инновационным

потенциалом, что подтверждается многими профильными рейтингами (например, Ассоциации инновационных регионов России³ и Высшей школы экономики⁴).

Именно инновационный потенциал Новосибирской области является одним из конкурентных преимуществ региона, его сильной стороной. Новосибирск исторически обладает мощным научно-образовательным комплексом и развитой промышленностью. Это отмечается и в значительном числе публикаций (М. И. Ананич [9, с. 7] и др.).

В связи с высокой значимостью инновационной деятельности для более целенаправленного ее стимулирования и поддержки в регионе в 2018 году было создано профильное ведомство — Министер-

² Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (в редакции от 08 августа 2024 г.) «О науке и государственной научно-технической политике». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 12.01.2026).

³ Региональная шкала развития инноваций, 2024 год: Агентство инновационного развития России (АИРР). URL: https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/I_Scale_2024.pdf/ (дата обращения: 12.01.2026).

⁴ Рейтинг инновационного развития субъектов РФ, 10 выпуск 2025: НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://issek.hse.ru/news/1068199937.html/> (дата обращения: 12.01.2026).

ство науки и инновационного развития Новосибирской области. С 2019 года и по настоящее время действует государственная программа «Научно-технологическое развитие Новосибирской области»⁵ (первоначальное название «Стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности в Новосибирской области»), которая стала основным инструментом региональной инновационной политики.

Следует отметить существенное увеличение объемов финансирования мероприятий данной программы с 1,0 млрд руб. в 2022 году до 1,4 млрд руб. в 2023 и более 2,7 млрд руб. — в 2024. Значительная часть средств расходовалась как на значимые инфраструктурные проекты в области инноваций («Развитие Технопарка Новосибирского Академгородка на площадке по ул. Инженерной» на сумму более 1,77 млрд руб.), а также на стимулирование инновационной активности посредством предоставления субсидий субъектам инновационной деятельности на конкурсной основе (более 0,5 млрд руб.), другие направления стимулирования инновационной активности (около 0,5 млрд руб.)⁶.

Концепцию, долгосрочную стратегию путей развития инновационной деятельности в Новосибирской области определяют сразу несколько документов. Среди них — законы Новосибирской области «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы» (№ 178-ОЗ) и «О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области» (№ 17-ОЗ); различные стратегии (социально-экономического развития; инвестиционная и др.), концепции, другие региональные нормативные акты.

Однако несмотря на наличие значительного числа нормативных документов рамочного, концептуального характера, в большинстве из них отсутствует как раз четкое обозначение долгосрочного видения стратегии инновационного развития региона. Кроме того, они часто противоречат друг другу даже в обозначении стратегических целей региональной инновационной политики.

Так, в «профильном» законе Новосибирской области «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы» цель ин-

новационной политики фактически сформулирована дважды. В статье 4 это «формирование условий для обеспечения комплексного взаимодействия субъектов инновационной деятельности и содействия развитию интеграционных процессов при осуществлении научно-технической, инновационной и образовательной деятельности», а в статье 5 — «обеспечение высоких темпов экономического роста Новосибирской области за счет интенсификации производства путем эффективного использования научного, научно-технического, образовательного, технологического и кадрового потенциала»⁷.

На наш взгляд, формирование условий и содействие развитию инновационной деятельности — это скорее основная задача, а не цель. Хотя и цель более высокого уровня (влияние на экономический рост) тоже указана. А повышение качества и уровня жизни населения области (конечная цель государственной социально-экономической политики в целом и инновационной политики в частности) вообще не фигурирует среди целей и задач.

Более корректно основные цели указаны в Концепции развития инновационной деятельности в экономике и социальной сфере на территории Новосибирской области. В разделе 2 стратегическая цель обозначена как «устойчивое развитие инновационной системы Новосибирской области для повышения конкурентоспособности экономики и роста качества жизни населения»⁸. На наш взгляд, это конечные цели инновационной политики с точки зрения теории государственного управления. Причем сразу после этой формулировки стратегической цели указывается, что достижение поставленной цели обеспечивается решением ряда задач, среди которых «создание условий для развития отечественного конкурентного рынка инноваций»; «комплексное развитие инновационной инфраструктуры» и т. д. То есть фактически обозначена реализация конечных целей через достижение непосредственных задач инновационной политики — стимулирование инновационной активности, развитие инновационной системы.

Можно утверждать, что в Концепции развития инновационной деятельности в экономике и соци-

⁵ Постановление Правительства Новосибирской области от 31.12.2019 № 528-п (в ред. от 25.11.2025) «Об утверждении государственной программы Новосибирской области „Научно-технологическое развитие Новосибирской области“». URL: <https://docs.cntd.ru/document/465734596/> (дата обращения: 12.01.2026).

⁶ Министерство науки и инновационной политики Новосибирской области: официальный сайт. URL: https://nauka.nso.ru/sites/nauka.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2025/04/otchet_o_hode_realizacii_gosudarstvennoy_programmy.xls; <https://nauka.nso.ru/page/210/> (дата обращения: 12.01.2026).

⁷ Закон Новосибирской области от 15 декабря 2007 года № 178-ОЗ (с изменениями на 28 ноября 2024 года) «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/5427702/> (дата обращения: 12.01.2026).

⁸ Распоряжение губернатора Новосибирской области от 19.10.2009 № 254-р «Об утверждении Концепции развития инновационной деятельности в экономике и социальной сфере на территории Новосибирской области» (утратила силу). URL: <https://docs.cntd.ru/document/5434599/titles/EC490U/> (дата обращения: 12.01.2026).

альной сфере на территории Новосибирской области цели инновационной политики отражены более корректно, чем в «профильном» областном законе. Однако указанная Концепция была принята еще в 2009 году и с тех пор ни разу не корректировалась, и в значительной части устарела (а в конце 2014 года и вовсе утратила силу), в отличие от регулярно корректируемого и дополняемого областного закона «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы».

Неслучайно в публикациях, касающихся инновационной политики Новосибирской области, подчеркивается, что «в стратегических документах и программах региона очевидно отсутствие согласованности: документы имеют разные цели и задачи» [10, с. 94].

Заметим, что пробелы и противоречия регионального инновационного законодательства проявляются и в других значимых концептуальных вопросах — определении приоритетных направлений инновационной активности. В результате в 2024 году, чтобы определить приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности Новосибирской области, пришлось принимать специальное Постановление, которое так и называется — «Об утверждении приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности Новосибирской области»⁹.

Попытка систематизировать областное нормативное регулирование стратегических аспектов инновационной политики была предпринята посредством разработки проекта Стратегии инновационного развития Новосибирской области до 2030 года¹⁰ (с момента разработки и до настоящего момента представлен на сайте Министерства образования Новосибирской области — ведомства, в чьей компетенции была инновационная политика региона до 2018 года). Однако проект вызвал обоснованную критику (например, в публикации Н. В. Фадейкиной [11]) и так и не был принят.

В частности, цель инновационной политики в проекте указанной Стратегии (раздел 2) была, на наш взгляд, сформулирована достаточно невяжно — через перечисление целевых задач разного уровня «становление Новосибирской области как центра инноваций и высоких технологий мирового уровня, обеспечивающего динамичный рост экономики и создание благоприятных условий для развития человеческого капитала».

В целом, идея принять единый документ, регулирующий долгосрочное видение и другие стратегические аспекты региональной инновационной политики, достаточно обоснованна. Тем более, они, на наш взгляд, недостаточно отражены в областном законе «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы», основном «профильном» региональном нормативном акте.

Заключение. Поддержка инновационных процессов в экономике регионов, государства в целом — важная предметная область государственного и регионального управления, поскольку именно инновации определяют долгосрочные стратегические преимущества. Однако считаем возможным утверждать, что стимулирование инновационной активности, поддержка инновационной деятельности — это непосредственная задача государственной инновационной политики, а не ее конечная цель.

В работе систематизированы подходы к формированию «пирамиды» целей государственной и региональной инновационной политики (конечных, промежуточных, непосредственных). На основании проведенного анализа сформулировано, что конечной целью инновационной политики, так же, как и государственного управления в целом, является повышение качества и уровня жизни населения территории (региона, страны). Достижение конечных целей обеспечивается посредством достижения промежуточных целей, которыми является улучшение основных социально-экономических показателей развития (рост ВВП/ВРП, импортозамещения, создание новых рабочих мест, увеличение налоговой базы, технологическое перевооружение и т. д.). А непосредственной целью (основной задачей) и будет являться развитие инновационной активности, инновационных предприятий и отраслей, которое в конечном итоге и станет способствовать улучшению социально-экономических показателей региона в целом.

В Новосибирской области, которая является одним из регионов-лидеров по инновационному развитию, принято немало документов, формализующих осуществление инновационной политики. Однако, как показал проведенный анализ, цели в них часто не обозначены либо сформулированы в отношении непосредственных задач, а не конечных целей инновационной политики. Кроме того, формулировка целей инновационной политики в разных документах может противоречить друг другу. Считаем целесообразным разработать прин-

⁹ Постановление Правительства Новосибирской области от 12.11.2024 № 514-п «Об утверждении приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности Новосибирской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/465768906/titles/> (дата обращения: 12.01.2026).

¹⁰ Стратегия инновационного развития Новосибирской области на период до 2030 года (проект). URL: https://minobr.nso.ru/sites/minobr.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2017/06/strategiya2030.pdf/ (дата обращения: 12.01.2026).

ципиально новый проект подобной Стратегии инновационного развития Новосибирской области, где будут систематизированы основные составляющие инновационной политики региона и будут четко выделены приоритеты, сформирован «образ будущего» инновационной экономики Новосибир-

ской области, обозначены стратегические пути его достижения, цели и задачи, в том числе на среднесрочную и долгосрочную перспективу. А сама формулировка целей и задач инновационной политики региона будет учитывать их «иерархию» и взаимосвязанность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бывшев В. И., Писарев И. В., Гришина Д. А. Направления совершенствования деятельности региональных институтов инновационного развития в целях реализации региональной научно-технической и инновационной политики // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2022. Том 20. № 3. С. 16–33. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20\(3\).16-33](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20(3).16-33).
2. Селезнев П. С. Инновационная политика современного государства: стратегии, модели, практика: автореф. дис. ... доктора политических наук: 5.1.3. М., 2014. 53 с.
3. Бывшев В. И., Писарев И. В. Региональная научно-технологическая и инновационная политика: стратегическое планирование и нормативно-правовое обеспечение // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2024. Том 16. Вып. 1. С. 73–85. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2024.16.2.073-085>.
4. Растегаев С. А. Основные тенденции инновационного развития современной экономики России в условиях санкционных процессов и глобальной нестабильности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 10 (168). С. 186–195. <https://doi.org/10.26726/rppe2024v10tmti>.
5. Боджаева В. В. Региональный аспект реализации инновационной политики: автореф. дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. Кисловодск, 2010. 28 с.
6. Ерохина Е. В. Механизмы реализации государственной региональной политики и достижения мультипликативного инновационного эффекта // Евразийское научное объединение. 2015. № 3 (3). С. 61–64. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23326314_34837014.pdf / (дата обращения: 02.02.2026).
7. Ковешникова Е. В. Региональная инновационная политика: методы формирования и реализации: автореф. дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. М., 2010. 24 с.
8. Балашов А. М. Инновационное развитие региона и роль в нем государственно частного партнерства (на примере Новосибирской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 36–50. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.44.24.004>.
9. Ананич М. А. Современные вызовы и проблемы научно-технологического и инновационного развития // Интерэкспо: Гео-Сибирь. 2020. Том 8. № 2. С. 3–13. <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2020-8-2-3-13>.
10. Малина С. С. Роль субъектов научно-образовательного комплекса в развитии инновационной экономики региона // Сибирская финансовая школа. 2015. № 1 (108). С. 91–95. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23148895_24763924.pdf / (дата обращения: 02.02.2026).
11. Фадейкина Н. В., Бядовский Т. Т., Малина С. С. О разработке стратегии инновационного развития новосибирской области на период до 2030 года: дискуссионные вопросы // Сибирская финансовая школа. 2017. № 4 (123). С. 3–15. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30047653_85166757.pdf / (дата обращения: 02.02.2026).

REFERENCES

1. Byvshev V. I., Pisarev I. V., Grishina D. A. Directions for improving the activities of regional institutions for innovative development in order to implement regional scientific, technical and innovation policy. Bulletin of Omsk University. Series "Economics". 2022. Vol. 20. No. 3. Pp. 16–33. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20\(3\).16-33](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20(3).16-33).
2. Seleznev P. S. Innovative policy of the modern state: strategies, models, practice: abstract of the dissertation... Doctor of Political Science: 5.1.3. Moscow, 2014. 53 p.
3. Byvshev V. I., Pisarev I. V. Regional scientific, technological and innovation policy: strategic planning and regulatory support. Journal of Institutional Studies. 2024. Vol. 16. Issue 1. Pp. 73–85. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2024.16.2.073-085>.

4. Rastegaev S. A. The main trends in the innovative development of the modern Russian economy in the context of sanctions processes and global instability. *Regional problems of economic transformation*. 2024. No. 10 (168). Pp. 186–195. <https://doi.org/10.26726/rppe2024v10tmti>.
5. Bodzhaeva V. V. Regional aspect of innovation policy implementation: abstract of dissertation for the degree of candidate of economic sciences: 08.00.05. Kislovodsk, 2010. 28 p.
6. Erokhina E. V. Mechanisms for implementing state regional policy and achieving a multiplier innovation effect. *Eurasian Scientific Association*. 2015. No. 3 (3). Pp. 61–64 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23326314_34837014.pdf/ (date of access: 02.02.2026).
7. Koveshnikova E. V. Regional innovation policy: methods of formation and implementation: abstract of a dissertation for the degree of candidate of economic sciences 08.00.05. Moscow, 2010. 24 p.
8. Balashov A. M. Innovative development of the region and the role of public-private partnership in it (on the example of the Novosibirsk region). *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2020. Vol. 10. No. 8A. Pp. 36–50. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.44.24.004>.
9. Ananich M. A. Modern challenges and problems of scientific, technological and innovative development. *Interexpo: Geo-Siberia*. 2020. Vol. 8. No. 2. Pp. 3–13. <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2020-8-2-3-13>.
10. Malina S. S. The role of subjects of the scientific and educational complex in the development of the innovative economy of the region. *Siberian Financial School*. 2015. No. 1 (108). Pp. 91–95 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23148895_24763924.pdf/ (date of access: 02.02.2026).
11. Fadeikina N. V., Byadovsky T. T., Malina S. S. On the development of a strategy for innovative development of the Novosibirsk region for the period up to 2030: controversial issues. *Siberian Financial School*. 2017. No. 4. Pp. 3–15 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30047653_85166757.pdf/ (date of access: 02.02.2026).

Поступила в редакцию: 05.02.2026.

Принята к печати: 18.06.2026.