

УДК 330.131:633.85:303.722.2 (571.150)
DOI 10.14258/epb202656

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР В РЕГИОНЕ

Н. А. Шевчук, М. Г. Кудинова

Алтайский государственный аграрный университет (Барнаул, Россия)

Семена масличных культур являются сырьем для получения растительных масел, которые составляют 70% всего объема потребляемых жиров в мире. Продукция, получаемая от выращивания масличных культур, является многофункциональной. Но основное направление ее применения — пищевая промышленность. Проведенные исследования показали, что большой интерес к производству масличных культур, в первую очередь, обусловлен их высоким экспортным потенциалом. Следуя за растущим спросом на указанную продукцию, в РФ в целом и в Алтайском крае в частности, были увеличены площади посевных площадей, занимаемых масличными культурами. Также в стране и крае отмечается значительное увеличение урожайности рассматриваемых культур, повлекшее за собой увеличение их валового сбора. В РФ сложилась территориальная специализация федеральных округов на производстве продукции масличных культур. Ведущее место в ней исторически занимают Приволжский, Южный и Центральный федеральные округа. Но в последние годы отмечается увеличение роли Сибирского федерального округа. Являясь его структурной единицей, Алтайский край с занимаемого 9-го места выдвинулся в 2024 году на 5-е место среди топ-10 регионов страны по объему произведенных семян подсолнечника. Территория края характеризуется большим природным разнообразием и разделена на семь почвенно-климатических зон, в рамках которых осуществляют свое масличное производство 59 муниципальных районов края. Проведенное исследование позволило выявить муниципальные районы Алтайского края, которые способны собирать высокие валовые сборы масличных культур не только за счет высокой урожайности, но и за счет умелого сочетания интенсивных и экстенсивных методов производства.

Ключевые слова: масличные культуры, валовой сбор, урожайность, структура производства масличных культур, рейтинговая оценка, муниципальные районы, экономическая эффективность.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF STRUCTURAL SPECIALIZATION OF THE MUNICIPAL DISTRICTS OF THE ALTAI KRAI ON THE EFFICIENCY OF OILSEED PRODUCTION IN THE REGION

N. A. Shevchuk, M. G. Kudinova

Altai State Agricultural University (Barnaul, Russia)

Oilseeds are the raw materials for the production of vegetable oils, which account for 70% of the total amount of fat consumed in the world. The products obtained from the cultivation of oilseeds are multifunctional. But the main area of its application is the food industry. The conducted research has shown that the great interest in the production of oilseeds is primarily due to their high export potential. Following the growing demand for these products, the Russian Federation as a whole and the Altai Territory in particular have increased the acreage occupied by oilseeds. There has also been a significant increase in the yield of these crops in the country and the region, resulting in an increase in their gross harvest. The Russian Federation has a territorial specialization of its federal districts in the production of oilseeds. Historically, the Volga, Southern, and Central federal districts have played a leading role in this production. However, in recent years, there has been an increase in the production of oilseeds in the North-West, Siberian, and Far Eastern federal districts.

Keywords: oilseeds, gross harvest, yield, structure of oilseed production, rating, municipal districts, economic efficiency.

Введение. В группу масличных культур сведены растения, семена и плоды которых содержат от 20–60% жира. Они являются сырьем для получения растительных масел. Масла, производимые из них, составляют 70% всего объема потребляемых жиров в мире. В эту группу входят представители различных семейств и ботанических видов. Полный перечень семейств с высокой масличностью включает в себя более 30 наименований. В силу расположения в различных климатических поясах в нашей стране выращивают разнообразные масличные культуры: подсолнечник, соя, тыква, кукуруза, рапс, рыжик, лен, фундук и пр.¹

Продукция, получаемая от выращивания масличных культур, является многофункциональной. Но основным направлением ее применения является пищевая промышленность благодаря высокой пищевой и энергетической ценности растительных масел. Главным критерием идентификации, оценки потребительских свойств и биологической ценности растительных масел является их жирнокислотный состав. Жиры некоторых растений содержат специфические, характерные только для них жирные кислоты. Кроме того, из семян масличных культур получают другие пищевые продукты. Семечки подсолнечника, тыквы, кунжута используют для непосредственного употребления. Из дробленых и цельных семян различных масличных культур производят халву, козинаки, гранолу, мюсли. Лецитин, получаемый из подсолнечного и соевого масла, является пищевой добавкой Е322 (эмульгатор). На основе сои, конопли и льна изготавливают протеиновые смеси и батончики. В кормовой промышленности используют побочные продукты маслоэкстракционного производства, которые являются ценным белковым кормом. К ним относятся: жмых (остаток после прессования масла); шрот (остаток после экстракции масла растворителями); оболочки (лузга) (наполнитель кормов, источник клетчатки в рационе КРС, свиней, птицы, рыбы). В косметической и фармацевтической промышленности масло холодного отжима ценят за биоактивные вещества. Растительные масла используют для производства заживляющих кремов, антивозрастных сывороток, средств для проблемной кожи, мас-

сажных масел и антицеллюлитных линий. Также экстракты, фитостеролы, токоферолы, входящие в состав растительных масел, являются компонентами БАДов и лекарств. В технической и химической промышленности растительное масло используют как биотопливо (биодизель из рапса, сои и отработанного фритюрного масла); лакокрасочные материалы (льняное масло для олифы, красок, лаков); мыловарение (оливковое, пальмовое и кокосовое масла являются основой для твердого и жидкого мыла); смазочные материалы (технические масла из рапса и др.); полимеры (на основе растительных масел изготавливают сырье для биопластика). В энергетике и сельском хозяйстве применяют лузгу подсолнечника, риса, гречихи для изготовления топливных брикетов (пеллет) для котлов. Компостированные жмых и шрот используют в качестве органических удобрений. Лузга применяется в качестве мульчи (укрывной материал для почвы). В текстильной промышленности используются волокна масличных растений. Из волокон конопли изготавливают прочные ткани, канаты, мешковину. Из волокон льна — льняные ткани для изготовления одежды и домашнего текстиля².

Основная часть. Проведенные исследования показали, что большой интерес к производству масличных культур, в первую очередь, обусловлен их высоким экспортным потенциалом. Так, по данным Евростата, в 2025 году Евросоюз нарастил закупки посевных семян подсолнечника из России почти в 7 раз по сравнению с 2024 годом. В частности, вывоз семян подсолнечника за период с сентября по январь 2025 года достиг 173 тыс. т, что на 62% больше, чем в предыдущем сезоне. Более 88% этого объема было направлено в страны ЕАЭС. Основными покупателями этого продукта стали Индия (610 тыс. т), Турция (372 тыс. т) и Белоруссия (171 тыс. т)³ [1, 2, 3].

Абсолютным показателем, отражающими эффект от выращивания любой сельскохозяйственной культуры, является валовой сбор. Для оценки этого показателя на примере РФ обратимся к данным таблицы 1, где приводятся данные о валовом сборе подсолнечника, так как именно он является основной масличной культурой, выращиваемой в стране [4].

¹ Масличные культуры. Значение и характеристика URL: <https://delfa.pro/materialy/rekomendacii/pastitelynye-maslav-pitanii-sravnit/> (дата обращения: 21.02.2026).

² Растительные масла в питании: сравнительный анализ. URL: <https://delfa.pro/materialy/rekomendacii/pastitelynye-maslav-pitanii-sravnit/> (дата обращения: 21.02.2026).

³ Экспорт растительных масел и масличных культур из России: тенденции и перспективы. URL: <https://graininfo.ru/news/eksport-rastitelnykh-masel-i-maslichnykh-kultur-iz-rossii-tendentsii-i-perspektivy/> (дата обращения: 23.02.2026).

Таблица 1

**Динамика производства семян подсолнечника в РФ различными видами
сельхозтоваропроизводителей за период с 2020 по 2024 г., тыс. т**

Виды с.-х. производителей	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста 2024 г. к 2020 г., %
1. Сельскохозяйственные организации	3303	3900	10029	10602	10275	311,1
2. Хозяйства населения	49	34	56	63	50	102,0
3. КФХ	567	1413	6278	6593	6584	1161,2
Всего	3919	5347	16363	17258	16909	431,5

За рассматриваемый период наблюдается стабильный существенный рост валового сбора подсолнечника во всех видах сельхозтоваропроизводителей. Наибольшие темпы имеет производство

подсолнечника в КФХ (крестьянские фермерские хозяйства) (1161,2%). В целом же за рассматриваемый период производство выросло более чем в четыре раза.

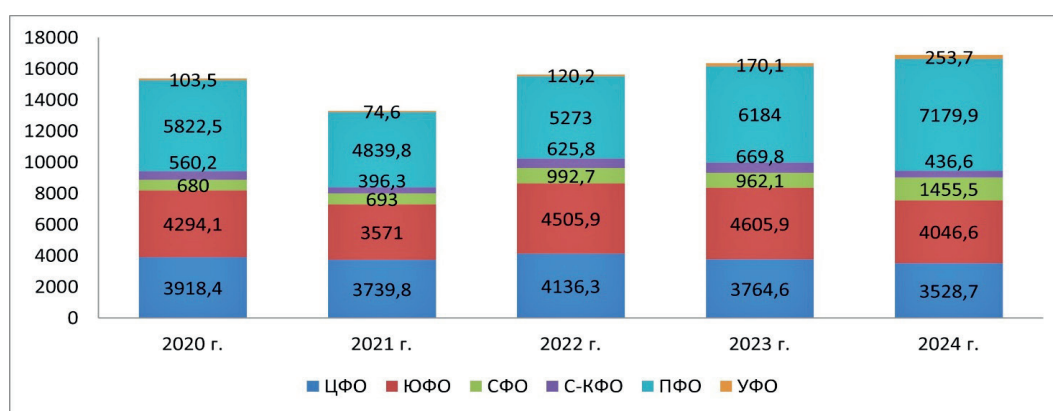


Рис. 1. Динамика производства семян подсолнечника в РФ в разрезе федеральных округов за период с 2020 по 2024 г., тыс. т

Для определения территориальной специализации федеральных округов РФ на производстве семян подсолнечника обратимся к данным рисунка 1. На протяжении всего рассматриваемого периода основным производителем семян подсолнечника является Приволжский федеральный округ.

На его долю приходится, в среднем за пять лет, 37,7% в совокупном производстве подсолнечника. При этом отмечается рост объемов производства за пять лет на 1357 тыс. т (на 23,3%). Второе место

стабильно занимает Южный федеральный округ (его доля в совокупном производстве — 27,1%). Третье место по праву принадлежит Центральному федеральному округу (24,8%). В целом производство семян подсолнечника за пять лет в стране выросло на 1529,7 тыс. т (на 9,9%) [5, 6].

В ходе данного исследования было определено место Алтайского края в рейтинге регионов России по производству подсолнечника (табл. 2).

Таблица 2

**Рейтинг топ-10 регионов РФ по производству семян подсолнечника за период
с 2020 по 2024 г.⁴**

Регионы РФ	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1. Саратовская обл.	1	1	2	1	1
2. Оренбургская обл.	3	6	8	3	2
3. Ростовская обл.	2	2	1	2	3
4. Волгоградская обл.	5	3	3	6	4
5. Алтайский край	9	9	9	8	5
6. Самарская обл.	6	7	7	7	6

⁴ Российский статистический ежегодник. 2024: Стат. сб. / Росстат. Р76 М., 2024. 630 с. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/6570> (дата обращения: 19.02.2026).

Окончание таблицы 2

7. Воронежская обл.	4	4	4	5	7
8. Краснодарский край	7	5	5	4	8
9. Тамбовская обл.	8	8	6	9	9
10. Пензенская обл.	10	10	10	10	10

Согласно полученным результатам, за последние два года существенно повысился рейтинг Алтайского края в производстве семян подсолнечника среди регионов России. С занимаемого 9-го места он выдвинулся в 2024 году на 5-е место.

Исторически Алтайский край является аграрным регионом. Специализация растениеводческой отрасли в крае имеет ярко выраженную зерновую

направленность. Но, в целях диверсификации производства, алтайские аграрии вводят в состав своих севооборотов масличные культуры [7]. В силу того, что территория края относится к зоне рискованного земледелия, эффективность данного вида производства во многом зависит от погодных условий. В таблице 3 представлена динамика валового сбора масличных культур за 5 последних лет.

Таблица 3

Динамика валового сбора масличных культур в Алтайском крае за период с 2020 по 2024 г., ц

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста 2024 г. к 2020 г., %
Валовой сбор масличных культур — всего, ц	11707678,4	16498905,9	17402357,8	17560470,6	24181345,0	206,5
в том числе подсолнечник	10998079,3	9870685	11173930,8	9584938,3	14240189,8	129,5
лен-кудряш	1359895,1	2347414	3783631,7	2082981,9	2018381,2	148,4
соя	1783769,3	1983686,9	1996749,9	2850291,5	54220699,9	303,9
горчица	9703	40962,2	75804,7	119004,2	49508,193	510,2
рапс яровой	1872397,4	2725987,6	3079174,3	2834734,5	3764840,3	201,1
рапс озимый	27056	9193,9	7985,7	-	-	-

В Алтайском крае вырос более чем в два раза совокупный валовой сбор семян масличных культур. А по таким культурам как горчица он возрос в 5,1 раза, соя — в три, рапс яровой — в два раза.

Выращиванием масличной продукции в крае занимаются различные хозяйствующие субъекты (табл. 4).

Таблица 4

Динамика структуры производства семян подсолнечника по категориям хозяйств за период с 2020 по 2024 г., %⁵

Категории хозяйств	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста 2024 г. к 2020 г., %
Сельскохозяйственные организации	62,3	60,1	62,8	63,0	59,7	95,8
Хозяйство населения	-	0,1	0,1	0,1	0,1	100
КФХ	37,7	39,8	37,1	36,9	40,2	106,6

Основное производство семян подсолнечника в регионе осуществляется сельскохозяйственными организациями. На их долю приходится более 60% всей производимой продукции. Вклад населения в этот вид производства совершенно незначительный и в динамике не меняется.

В ходе изучения структуры севооборотов растениеводческой отрасли края нами были выявлены размеры посевных площадей, занятых масличными культурами (табл. 5).

⁵ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: <https://22.rosstat.gov.ru/folder/33031> (дата обращения: 19.02.2026).

Таблица 5

**Динамика посевных площадей, занимаемых масличными культурами в Алтайском крае
за период с 2020 по 2024 г., га**

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста 2024 г. к 2020 г., %
Посевная площадь маслич- ных культур — всего, га	1076867,6	1253124,2	1343423,1	1312740,3	1527506,5	144,8
в т. ч. подсолнечник	685082,6	729029,5	761239,4	751030,3	871921,7	81,0
лен-кудряш	136700,8	204607,3	266710,4	245772,5	220011,8	160,9
соя	126674,4	131562,5	134776,6	178654,5	214472,3	169,31
горчица	2345	3635	10865	18786,6	8197,2	349,6
рапс яровой	126739,6	143819	184221,3	152118,4	234250,3	184,83
рапс озимый	1571,5	920	949	-	-	-

Одновременно с ростом совокупного валового сбора масличных культур, отмеченного в таблице 3, фиксируется практически повсеместное увеличение посевных площадей, занимаемых данными культурами (рост 144,8%). Но следует обратить внимание на то, что темпы роста валового сбора опережают

темпы роста посевных площадей. Это свидетельствует об увеличении урожайности выращиваемых культур. При этом площади посева подсолнечника были сокращены на 19%, а валовой сбор данной культуры вырос на 29,5%, что также свидетельствует о росте эффективности его производства.

Таблица 6

**Динамика урожайности масличных культур в Алтайском крае за период
с 2020 по 2024 г., ц/га**

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста 2024 г. к 2020 г., %
Подсолнечник	10,0	12,0	12,1	12,2	15,0	150
Лен-кудряш	9,3	13,0	11,1	8,7	9,6	103,2
Соя	11,1	12,7	12,0	14,6	18,1	163,1
Горчица	7,4	16,0	10,6	9,0	7,8	105,4
Рапс яровой	13,2	16,3	15,3	16,5	15,1	114,4

Основным показателем, отражающим эффективность производства масличных культур, является урожайность. В зоне рискованного земледелия, к которой относится Алтайский край, урожайность характеризуется высокой изменчивостью и во многом зависит не только от усилий хозяйствующих субъектов, но и от погодных условий. Под влиянием ряда объективных и субъективных факторов в крае сформировалась следующая динамика урожайности выращиваемых масличных культур (табл. 6).

Наибольшую урожайность аграриям края удалось получить при выращивании сои. Максимальный ее уровень (18,1 ц/га) был достигнут в 2024 году, что на 1,4 ц/га больше, чем в среднем по России. На протяжении всего анализируемого периода отмечается существенное отставание урожайности при выращивании подсолнечника от среднего по стране. В 2024 году оно составило 2,6 ц/га, а максимального значения достигло в 2023 году (6,2 ц/га). В целом же в крае зафиксирован рост урожайности всех выращиваемых масличных культур. Так, например, урожайность подсолнечника выросла на 50%, а сои — на 63,1%.

Имеющиеся в крае производственные мощности по выращиванию масличных культур способны обеспечить потребности региона в указанной продукции, а также производить ее для целей экспорта в другие регионы и за пределы страны [8].

Природно-климатические факторы являются основополагающими для производства растениеводческой продукции, в том числе и для выращивания семян масличных культур. Площадь Алтайского края занимает 167996 км². Она характеризуется большим разнообразием природно-климатических зон, что обусловлено географическим положением, рельефом и влиянием горных массивов. Территория края разделена на семь почвенно-климатических зон, которые с запада на восток расположены в следующем порядке: Кулундинская степь, Приалейская степь, Приобская зона, Бийско-Чумышская зона, Присалаирская зона, Приалтайская зона, Алтайская зона. На территории указанных почвенно-климатических зон размещены муниципальные районы края, которые благодаря своему территориальному расположению имеют различные условия для осуществления земледелия. В условиях большо-

го природно-климатического разнообразия остро встает вопрос совершенствования организационно-экономического механизма повышения эффективности выращивания, а в дальнейшем и переработки, продукции масличных культур [9, 10, 11].

В ходе проведенного исследования было проведено ранжирование 59 муниципальных рай-

онов Алтайского края по трем основным критериям: объем валового сбора, посевные площади и урожайность масличных культур. Данная группировка проводилась с целью выявления структурной специализации муниципальных районов Алтайского края и оценки уровня ее эффективности [12, 13].

Таблица 7

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по валовому сбору семян масличных культур за период с 2020 по 2024 гг.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Алейский район	8	5	7	7	5
Каменский район	7	34	2	20	9
Локтевский район	1	2	8	6	1
Баевский район	9	11	12	19	15
Поспелихинский район	6	3	6	10	4
Ребрихинский район	4	4	3	3	7
Смоленский район	2	8	4	2	3
Целинный район	5	10	5	4	8
Шипуновский район	3	1	1	1	2
Зональный район	10	12	14	12	18

На первом этапе была проведена группировка данных о валовом сборе семян масличных культур для выявления рейтинга топ-10 муниципальных районов края, занимающих большую долю в общем объеме их производства в регионе (табл. 7).

Результаты исследования показали, что рейтинги, полученные муниципальными районами края по объему валового сбора масличных

культур, достаточно существенно изменяются по годам. Лишь один район края (Шипуновский) стабильно сохраняет свое ведущее положение в рейтинге.

На втором этапе исследования аналогичная работа была проведена по ранжированию районов, занимающих большую долю в общем объеме посевных площадей масличных культур (табл. 8).

Таблица 8

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по размеру посевных площадей, занятых масличными культурами, за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Алейский район	7	5	6	6	5
Ключевский район	2	3	3	3	3
Кулундинский район	6	7	9	10	16
Локтевский район	3	4	4	4	4
Поспелихинский район	4	6	5	7	6
Ребрихинский район	8	9	7	8	8
Родинский район	5	2	2	2	2
Романовский район	9	10	13	16	19
Табунский район	10	8	8	11	7
Шипуновский район	1	1	1	1	1

Согласно полученным результатам, муниципальные районы края очень консервативно подходят к сохранению структуры посевных площадей. Среди них стабильно сохраняют свое ведущее положение в рейтинге Шипуновский, Родинский, Ключевской, Локтевский районы.

На третьем этапе были сформированы рейтинги топ-10 муниципальных районов края по урожайности производимых в Алтайском крае масличных культур (табл. 9, 10, 11, 12, 13).

Неодинаковые погодные условия, отличающиеся высокой вариативностью, находят свое от-

ражение в получаемой от культур урожайности. Также не следует забывать о факторах, связанных с хозяйствующими субъектами и их способностью умело вести хозяйственную деятельность. Оценка данных таблицы 9 позволила выделить такие райо-

ны, как Смоленский, Бийский, Каменский, которые смогли в сложных условиях обеспечить стабильно высокую, для условий Алтайского края, урожайность подсолнечника.

Таблица 9

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по урожайности подсолнечника за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Калманский район	7	6	53	31	9
Каменский район	3	9	2	9	1
Косихинский район	8	29	3	1	24
Крутихинский район	43	15	19	2	2
Мамонтовский район	12	8	9	3	10
Первомайский район	6	5	4	8	13
Петропавловский район	9	7	6	11	4
Ребрихинский район	10	13	10	7	7
Бийский район	2	1	5	5	5
Смоленский район	4	4	1	4	3

Таблица 10

Рейтинг топ-10 административных районов Алтайского края по урожайности льна-кудряша за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Калманский район	8	10	9	9	27
Кытмановский район	5	8	2	2	6
Мамонтовский район	17	15	7	7	10
Павловский район	3	22	23	23	3
Ребрихинский район	20	11	13	13	4
Смоленский район	6	39	4	4	20
Троицкий район	7	2	6	6	23
Тюменцевский район	10	23	10	10	7
Усть-Калманский район	4	4	22	22	12
Целинный район	1	3	3	3	21

Таблица 11

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по урожайности сои за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Зональный район	4	6	6	2	4
Алтайский район	5	15	15	6	8
Бийский район	7	13	3	8	19
Мамонтовский район	15	2	19	9	5
Петропавловский район	14	3	9	20	10
Смоленский район	3	4	1	3	2
Советский район	1	7	8	4	9
Солтонский район	9	17	12	10	35
Целинный район	8	14	2	1	6
Быстроистокский район	2	9	4	7	3

Условно стабильной урожайности льна-кудряша в крае удалось добиться в Целинном, Кытмановском, Троицком районах.

Наилучший рейтинг по урожайности сои в регионе имеют Смоленский, Советский, Зональный, Быстроистокский и Целинный районы.

Таблица 12

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по урожайности горчицы за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Алейский район	4	-	9	10	7
Каменский район	5	5	1	19	-
Курьинский район	-	6	6	9	-
Поспелихинский район	9	7	13	24	13
Ребрихинский район	-	1	5	14	-
Романовский район	2	10	10	16	15
Усть-Калманский район	8	-	-	17	5
Шипуновский район	-	9	11	7	10
Волчихинский район	-	3	8	21	1
Егорьевский район	1	4	4	2	6

Горчица является культурой, занимающей незначительное место в севооборотах Алтайского края. Тем не менее нами был сформирован топ-10 рейтинг районов, получивших наилучшие результаты среди прочих по урожайности данной культуры. Для оцен-

ки мы использовали только те районы, которые выращивали данную культуру не менее трех лет в течение анализируемого периода. Верхние строчки в данном рейтинге занимают Каменский, Ребрихинский, Курьинский, Алейский районы.

Таблица 13

Рейтинг топ-10 муниципальных районов Алтайского края по урожайности рапса ярового за период с 2020 по 2024 г.

Административные районы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Заринский район	7	18	6	12	30
Зональный район	5	4	1	3	3
Мамонтовский район	11	3	19	6	2
Первомайский район	8	1	5	14	1
Смоленский район	2	6	3	2	5
Солтонский район	6	12	7	23	24
Троицкий район	1	5	9	19	25
Тюменцевский район	18	7	26	7	6
Целинный район	3	9	2	4	8
Быстроистокский район	4	8	4	1	10

Среди районов края, занимающихся выращиванием рапса ярового, верхние строчки рейтинга топ-10 по урожайности занимают Зональный, Смоленский, Быстроистокский, Первомайский, Целинный районы.

Для получения наиболее достоверных результатов исследования мы использовали методику сопоставления всех трех факторов производства в одной таблице. На наш взгляд, наиболее показательными факторами в данном случае являются валовой сбор и урожайность, так как они

указывают на районы, получающие хорошие результаты за счет интенсивного ведения производства.

Подсолнечник — это основная масличная культура, выращиваемая в Алтайском крае. В ходе исследования нами было выявлено, что только в Ребрихинском районе хозяйствующие субъекты умело сочетают интенсивные и экстенсивные способы ведения производства. При наличии больших и растущих в динамике посевных площадей им удалось получить наибольшую в крае урожайность подсол-

нечника на семена. Такие районы, как Смоленский и Каменский, не имея больших посевных площадей,

также смогли добиться стабильно высокой урожайности (табл. 14).

Таблица 14

Выявление муниципальных районов Алтайского края, эффективно сочетающих факторы производства при выращивании семян подсолнечника

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности подсолнечника
Алейский район	Алейский район	Калманский район
Каменский район	Ключевский район	Каменский район
Локтевский район	Кулундинский район	Косихинский район
Баевский район	Локтевский район	Крутихинский район
Поспелихинский район	Поспелихинский район	Мамонтовский район
Ребрихинский район	Ребрихинский район	Первомайский район
Смоленский район	Родинский район	Петропавловский район
Целинный район	Романовский район	Ребрихинский район
Шипуновский район	Табунский район	Бийский район
Зональный район	Шипуновский район	Смоленский район

Лен-кудряш выращивается практически в каждом муниципальном районе Алтайского края, но не всем удастся добиться высокой его урожайности. Первое место в рейтинге занимает Ребрихинский район, где при больших посевных площадях

была достигнута наивысшая урожайность указанной культуры (табл. 15). За ним следуют Смоленский и Целинный район, собирающие высокие валовые сборы льна-кудряша только за счет высокой урожайности.

Таблица 15

Выявление муниципальных районов Алтайского края, эффективно сочетающих факторы производства при выращивании льна-кудряша

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности льна-кудряша
Алейский район	Алейский район	Калманский район
Каменский район	Ключевский район	Кытмановский район
Локтевский район	Кулундинский район	Мамонтовский район
Баевский район	Локтевский район	Павловский район
Поспелихинский район	Поспелихинский район	Ребрихинский район
Ребрихинский район	Ребрихинский район	Смоленский район
Смоленский район	Родинский район	Троицкий район
Целинный район	Романовский район	Тюменцевский район
Шипуновский район	Табунский район	Усть-Калманский район
Зональный район	Шипуновский район	Целинный район

При выращивании сои наилучших результатов по урожайности удалось добиться аграриям Смоленского, Целинного и Зонального районов.

При этом ими были получены большие валовые сборы на относительно небольших посевных площадях (табл. 16).

Таблица 16

Выявление муниципальных районов Алтайского края, эффективно сочетающих факторы производства при выращивании сои

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности сои
Алейский район	Алейский район	Зональный район
Каменский район	Ключевский район	Алтайский район
Локтевский район	Кулундинский район	Бийский район
Баевский район	Локтевский район	Мамонтовский район
Поспелихинский район	Поспелихинский район	Петропавловский район
Ребрихинский район	Ребрихинский район	Смоленский район

Окончание таблицы 16

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности сои
Смоленский район	Родинский район	Советский район
Целинный район	Романовский район	Солтонский район
Шипуновский район	Табунский район	Целинный район
Зональный район	Шипуновский район	Быстроистокский район

Результаты исследования показали, что эффективно выращивать горчицу удастся в Ребрихин-

ском, Поспелихинском, Шипуновском, Алейском и Каменском районах (табл. 17).

Таблица 17

Выявление муниципальных районов Алтайского края, эффективно сочетающих факторы производства при выращивании горчицы

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности горчицы
Алейский район	Алейский район	Алейский район
Каменский район	Ключевский район	Каменский район
Локтевский район	Кулундинский район	Курьинский район
Баевский район	Локтевский район	Поспелихинский район
Поспелихинский район	Поспелихинский район	Ребрихинский район
Ребрихинский район	Ребрихинский район	Романовский район
Смоленский район	Родинский район	Усть-Калманский район
Целинный район	Романовский район	Шипуновский район
Шипуновский район	Табунский район	Волчихинский район
Зональный район	Шипуновский район	Егорьевский район

Рапс яровой является успешной культурой с высоким валовым сбором при незначительных посевных площадях в Смоленском и Целинном рай-

онах. Здесь производителям удалось получить наивысшую в условиях края урожайность среди прочих (табл. 18).

Таблица 18

Выявление муниципальных районов Алтайского края, эффективно сочетающих факторы производства при выращивании рапса ярового

Топ-10 по валовому сбору	Топ-10 по размеру посевных площадей	Топ-10 по урожайности рапса ярового
Алейский район	Алейский район	Заринский район
Каменский район	Ключевский район	Зональный район
Локтевский район	Кулундинский район	Мамонтовский район
Баевский район	Локтевский район	Первомайский район
Поспелихинский район	Поспелихинский район	Смоленский район
Ребрихинский район	Ребрихинский район	Солтонский район
Смоленский район	Родинский район	Троицкий район
Целинный район	Романовский район	Тюменцевский район
Шипуновский район	Табунский район	Целинный район
Зональный район	Шипуновский район	Быстроистокский район

Заключение. Обобщая результаты проведенного исследования, следует отметить, что наилучшие результаты при выращивании масличных культур были получены: в Ребрихинском и Каменском районах, расположенных на северо-востоке Кулундинской равнины; в Шипуновском и Поспелихинском районах, занимающих территории на стыке юго-восточной Кулундинской равнины и юго-за-

падной Приобской равнины; в Целинном, Смоленском и Зональном районах, находящихся в восточной части Приобской равнины (рис. 2). На наш взгляд, это, в первую очередь, связано с благоприятными природно-климатическими условиями указанных территорий. Основными факторами успеха в данном случае являются: достаточная сумма активных температур; оптимальное количество

и распределение осадков (300–500 мм); подходящие почвенные условия (плодородные чернозе-

мы); редкое проявление экстремальных погодных явлений.

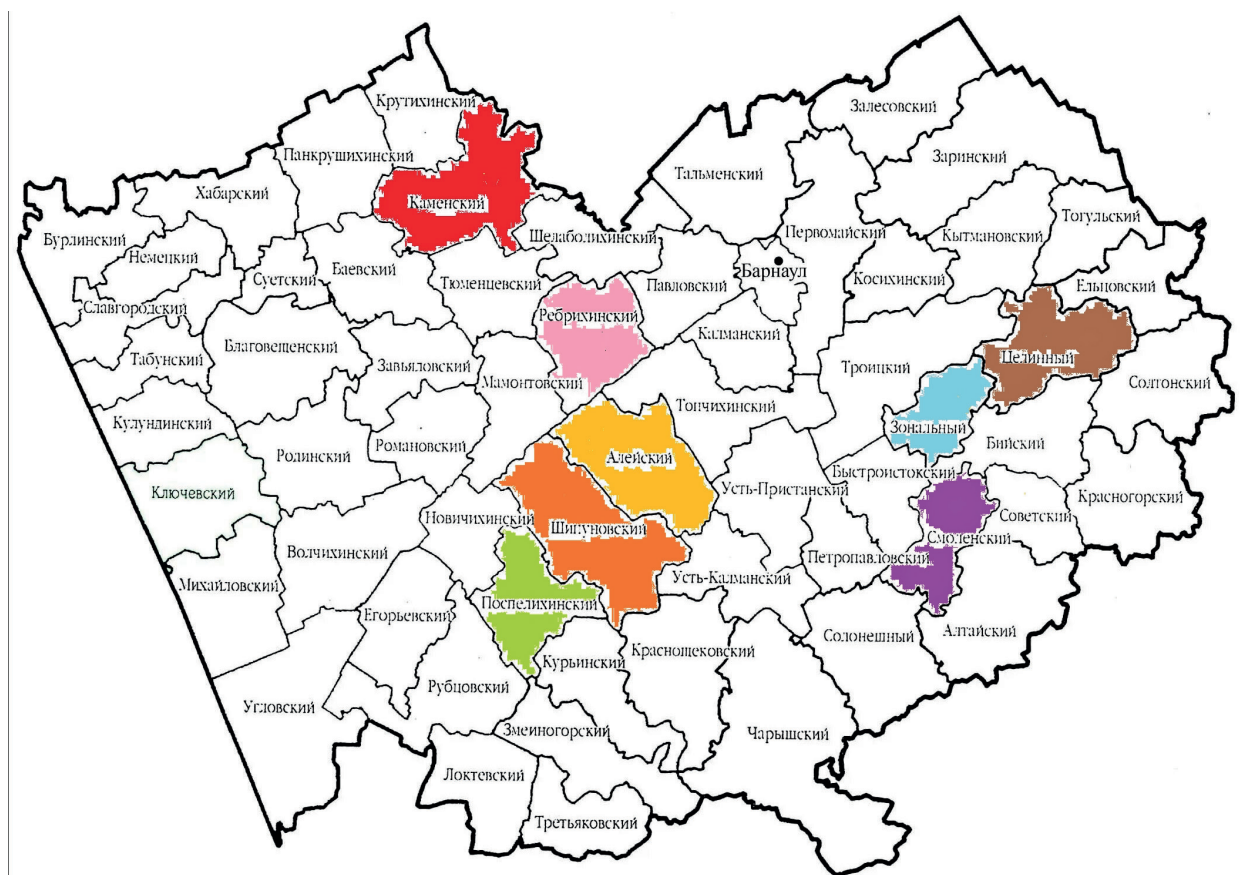


Рис. 2. Географическое расположение муниципальных районов Алтайского края, получивших наилучшие результаты при выращивании масличных культур

Продукция, получаемая из выращиваемых в крае масличных культур, занимает важное место в пищевом рационе жителей края. Она также является объектом экспорта в другие регионы России и другие страны. Экспортируется и сырье (семена масличных культур). Востребованность указанной продукции ставит перед аграриями края важную задачу, связанную с увеличением производства семян масличных культур, но при условии рационального подхода к производству. В современных условиях нельзя ориентироваться на хаотичное формирование структуры посевных площадей и экстенсивные способы ведения про-

изводства, что существенно повышает себестоимость производимой продукции за счет растущих объемов полевых работ и необходимых для этого ресурсов.

Результаты проведенного исследования помогут хозяйствующим субъектам Алтайского края более рационально организовать свою производственную деятельность, учтя выявленные закономерности при формировании структуры посевных площадей, занятых масличными культурами. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности функционирования масложирового подкомплекса региона в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузнецова Г. Н., Лошкомойников И. А., Кривошлыков К. М. Экономическая эффективность возделывания масличных культур в Омской области // Масличные культуры. 2021. № 3 (187). С. 53–57. <https://doi.org/10.25230/2412-608X-2021-3-187-53-57>.
2. Паршуков Д. В. Экономическая эффективность и перспективы производства рапса в Красноярском крае // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 2 (24). С. 20–34. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-20-34>.

3. Дуничева С. Г., Карпова М. В., Рознина Н. В. Экономическое обоснование возделывания льна в Курганской области // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 1. С. 228–235.
4. Кузнецова Г. Н., Полякова Р. С. Экономическая эффективность возделывания рапса в условиях южной лесостепи Западной Сибири // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата: сборник материалов V международной научно-практической конференции ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, 20–21 марта 2025 года. Иркутск, 2025. С. 742–748.
5. Кудинова М. Г., Шевчук Н. А., Корнева Г. В. и др. Экономическая эффективность производства рапса, как высокомаржинальной культуры региона, и роль SWOT-анализа в его научно-технологическом форсайте // Инновации и инвестиции. 2023. № 2. С. 202–209.
6. Горносталь Р. Г., Давыдов А. С., Кудинова М. Г., Шевчук Н. А. Экономическая эффективность возделывания сои при орошении в особо засушливых условиях степной зоны Алтайского края. Барнаул, 2023. 175 с.
7. Шевчук Н. А., Слюсарева А. Е. Проблемы продовольственного обеспечения Алтайского края // Аграрная наука — сельскому хозяйству: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах, Барнаул, 09–10 февраля 2021 года. Барнаул, 2021. С. 104–106.
8. Petrova M. V., Kudinova M. G., Shevchuk N. A. and Uvarova E. V. The role and importance of an agrarian-oriented region in ensuring food security of Russia // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. 2022. Vol. 949. Art. 012093. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/949/1/012093>.
9. Липницкая В. В., Чирич А. В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности выращивания и переработки семян льна // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2025. № 4. С. 8–13.
10. Басарева В. Г., Борисова О. В., Вернигор Н. Ф. и др. Методическое обеспечение совершенствования организационно-экономических механизмов развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Сибири. Новосибирск, 2022. 266 с. <https://doi.org/10.53954/9785604782323>.
11. Александрова Н. Р., Климушкина Н. Е., Хамзина О. И. Повышение эффективности функционирования масложирового подкомплекса региона. Ульяновск, 2021. 182 с.
12. Савченко Т. В., Улезько А. В., Кравченко Н. Н. Управление производством масличных культур на основе кластерного подхода. Воронеж, 2013. 160 с.
13. Лексина А. А., Волохова М. А., Брызгалина М. А. Система оценки эффективности функционирования и развития объектов кластера масложирового подкомплекса // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 96–108. <https://doi.org/10.32651/252-96>.

REFERENCES

1. Kuznetsova G. N., Loshkomynikov I. A., Krivoslykov K. M. Economic Efficiency of Cultivation of Oilseeds in the Omsk Region. Oilseeds. 2021. No. 3 (187). Pp. 53–57. <https://doi.org/10.25230/2412-608X-2021-3-187-53-57>.
2. Parshukov D. V. Economic Efficiency and Prospects of Rapeseed Production in the Krasnoyarsk Region. Social, Economic, and Humanitarian Journal. 2022. No. 2 (24). Pp. 20–34. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-20-34>.
3. Dunicheva S. G., Karpova M. V., Roznina N. V. Economic Justification of Flax Cultivation in the Kurgan Region. Current Issues of the Modern Economy. 2021. No. 1. Pp. 228–235.
4. Kuznetsova G. N., Polyakova R. S. Economic Efficiency of Rapeseed Cultivation in the Southern Forest-Steppe of Western Siberia. Scientific Support for Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Climate Aridization: Collection of Materials of the V International Scientific and Practical Conference of the Russian Research Institute of Agricultural Sciences «Rossorgo», Saratov, March 20–21, 2025. Irkutsk, 2025. Pp. 742–748.
5. Kudinova M. G., Shevchuk N. A., Korneva G. V. et al. Economic efficiency of rapeseed production as a high-margin crop in the region, and the role of SWOT analysis in its scientific and technological foresight. Innovations and Investments. 2023. No. 2. Pp. 202–209.
6. Gornostal R. G., Davydov A. S., Kudinova M. G., Shevchuk N. A. Economic efficiency of soybean cultivation under irrigation in particularly arid conditions of the steppe zone of the Altai Territory. Barnaul, 2023. 175 p.
7. Shevchuk N. A., Slyusareva A. E. Problems of food supply in the Altai Territory. Agrarian science — to agriculture: collection of materials of the XVI International scientific and practical conference. In 2 books, Barnaul, February 09–10, 2021. Barnaul, 2021. Pp. 104–106.

8. Petrova M. V., Kudinova M. G., Shevshuk N. A. and Uvarova E. V. The role and importance of an agrarian-oriented region in ensuring food security of Russia. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. 2022. Vol. 949. Art. 012093. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/949/1/012093>.
9. Lipnitskaya V. V., Chirich A. V. Organizational and Economic Mechanism for Increasing the Efficiency of Growing and Processing Flax Seeds. Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy. 2025. No. 4. Pp. 8–13.
10. Basareva V. G., Borisova O. V., Vernigor N. F. et al. Methodological support for improving organizational and economic mechanisms for the development of the agro-industrial complex and rural areas of Siberia. Novosibirsk, 2022. 266 p. <https://doi.org/10.53954/9785604782323>.
11. Aleksandrova N. R., Klimushkina N. E., Khamzina O. I. Improving the Efficiency of the Region's Oil and Fat Subcomplex. Ulyanovsk, 2021. 182 p.
12. Savchenko T. V., Ulezko A. V., Kravchenko N. N. Management of oilseed production based on a cluster approach. Voronezh, 2013. 160 p.
13. Leksin A. A., Volokhova M. A., Bryzgalina M. A. System for Assessing the Effectiveness of the Functioning and Development of the Oil and Fat Subcomplex Cluster. Russian Agricultural Economics. 2025. No. 2. Pp. 96–108. <https://doi.org/10.32651/252-96>.

Поступила в редакцию: 07.04.2026.

Принята к печати: 09.06.2026.