

## КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ АКТОРНО-СЕТЕВОЙ ТЕОРИИ: АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ О ГРУППЕ «ВСЕМИРНЫЙ КЛУБ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ»

А.В. Марков, А.М. Сосновская

**Ключевые слова:** конструирование, интервью, дискурс, городская идентичность, акторно-сетевая теория, Санкт-Петербург

**Keywords:** construction, interview, discourse, urban identity, actor-network theory, St. Petersburg

DOI 10.14258/filichel(2024)4-16

**В**ведение

Язык играет решающую роль в формировании групповой идентичности: акторно-сетевая теория (АСТ) определяет критерии конструирования группы через индивидуальные высказывания о ней и перформативные действия. Группа рассматривается скорее не как сообщество отдельных людей, а как актор со своей сетью отношений и стратегий в дискурсе и реальности. Представленное исследование примыкает к работам семантико-когнитивного направления и концептуализирует лингвистическое конструирование идентичности посредством акторно-сетевой теории. В исследовании изучается, как язык конструирует и постоянно воспроизводит идентичности в сетях отношений между акторами. Исследование предлагает уникальный взгляд на взаимосвязь между языком, практиками, групповой и городской идентичностью. Значимость исследования заключается в апробировании методологически обоснованной концепции АСТ для моделирования процессов идентификации в тексте и дискурсе групповой идентичности. В обзоре литературы представлены: суть оптики АСТ как материальной семиотики, новейшие тенденции АСТ в условиях постантропocена, разобран феномен «актор-сеть». Определены значимые для анализа текста по АСТ понятия «актор», «актант», «аффорданс», «агентность». Эмпирическая часть работы представляет собой выявление лингвистических маркеров в тексте по критериям группообразования АСТ для конструирования групповой и городской идентичности группы «Всемирный клуб петербуржцев». Составлена ментальная карта акторов как перформативных высказываний, конструирующих идентичность группы.

### Обзор литературы

С 1990-х годов центральные идеи акторно-сетевой теории о симметричной агентности акторов (как людей, так и других сущностей) были приняты исследователями из разных дисциплин, что сделало ее популярной во всем мире. Оптика акторно-сетевой теории Латура и других представителей новой социологии ассоциаций [Мол, Ло, 2017] помогает наблюдать активность объектов (фигуративных и нефигуративных актантов и акторов) и смещает антропоцентричную агентность на неодушевленных акторов, которые размечают, фреймируют поле практик, активизируют и стабилизируют дискурс [Schwarz и др., 2024]. Особенности человека, его сложность и непредсказуемость не являются определяющими в данной парадигме; фокус смещается на объекты, которым делегированы некоторые действия человека и нормы функционирования. Увидеть агентность вещи возможно в ситуации контrovers: в процессе конструирования групп, в процессе захвата действий различными акторами, в ситуации поломки, в процессе создания нового, в процессе концептуализации сборок в текстах АСТ [Латур, 2014, с. 56–188].

Согласно Латуру, актор в системе «актор-сеть» функционирует не как начало действия, принцип или источник, но выступает как цель для различных сущностей: «"Актор" в разделенном дефисом словосочетании „актор-сеть“ — не источник действия, а движущаяся цель обширной совокупности сущностей, роящейся в его направлении» [Латур, 2014, с. 60]. Это означает, что актор — это даже не фокус схождения мотивов или интересов, но некоторый горизонт, в котором целеполагания различных человеческих и нечеловеческих агентов сходятся внутри реально совершаемого действия. Иначе говоря, реальность оказывается сценой, и успех сцены, ее достоверность и действенность зависят от игры актера. Это не метафора театра как просто условностей, но метафора самих условий и особенностей производства роли. При этом актер не бывает на сцене один, так и актор оказывается всегда в ситуации неопределенности, когда непонятно, он ли выступает горизонтом состоявшейся реальности. Как говорит Латур: «Если мы готовы развернуть метафору, само слово „актор“ („актер“) направляет наше внимание на совершенную смещенность действия, предупреждая нас, что это не слаженное, контролируемое, завершенное и ясное дело. Действие уже по определению смещено. Оно заимствуется, распределяется, внушается, подвергается влиянию, управляется, предается, переводится. Если об акторе говорится как об „актор-сети“, то в первую очередь для того, чтобы подчеркнуть, что данное выражение означает главный источник неопределенности, касающейся происхождения действия»

[Латур, 2014, с. 60]. Тем самым, мы не знаем происхождение действия, но знаем эффекты ряда смещенных действий, проступающих через отношение каждого актора с самой ситуацией наличия других акторов. Как мы можем оценить по аффектам на сцене и нашим собственным реакциям на происходящее на сцене успех драматурга, так и можем оценить успех социального действия по выступлению актора в отношении неопределенности, когда актер продолжает все же свое действие, и по тому, как распределяется действие, в том числе затрагивая и наши условия отношения к действию — например, описываем ли мы его научным языком или каким-то еще» [Марков, Штайн, 2024].

Согласно АСТ, «социальное» конструируется в процессе дискурсивных интеракций и основывается на выявлении мотиваций и смыслов действий, которые производят участники, человеческие и нечеловеческие акторы. Это позволяет не сводить уникальность разыгранного действия к какому-то субстантивирующему объяснению — социальными ролями, личной интенцией или действием бессознательного. Неопределенности, сомнения и замешательства становятся опорой для исследований АСТ, так как акторы уже взяты в группообразование и противоречивые объяснения своих действий, уже играют в спектакле, начала которого до конца мы не знаем. Так, каждое интервью или комментарий, даже тривиальный, дарит исследователям множество объяснений «как» и «почему» действий.

### **Материал и методы исследования**

Для задач статьи был осуществлен последовательный анализ интервью с представителем «Всемирного клуба петербуржцев» по 7 критериям конструирования идентичности группы согласно принципам АСТ. Интервью проводилось в течение 15 минут и записывалось на диктофон, транскрипт прямой речи представлен по ссылке. Каждый смысловой абзац соотносился с критериями конструирования групповой идентичности АСТ, выделялись лингвистические маркеры и сущности, вовлеченные в деятельность группы и формирующие ее сеть (т.е. группа не может не учитывать выявленные значимые сущности и выступает в социуме «с оглядкой» или «широким фронтом») [Сосновская, 2024, с.148-158].

### **Результаты и обсуждение**

Анализ интервью с членом группы показал, что в процессе презентации в диалоге член группы использует определенные означающие, которые соответствуют методу пересборки идентичности группы. Ла-

тур описывает группу как общность, которая постоянно поддерживает себя, используя методы пересборки. Эти методы включают:

- определение интересов группы
- определение помощников группы
- постоянное переопределение целей и стратегий
- определение ценностей
- поиск новых ресурсов
- поиск и поддержку высококвалифицированных членов группы
- обновление информации и знаний
- открытый диалог и сотрудничество для достижения общих целей.

### 1. Обнаружение нарушения границ группы «свои-чужие»

Для обнаружения нарушения границ группы «свои-чужие» в актор-сети городской идентичности в дискурсе наследия Санкт-Петербурга используются следующие инструменты и методы: вопросы по поводу символики города, рекомендации членов клуба, правила приема ассамблеи, наблюдение за медийными личностями, апеллирование к историческим авторитетам и знаменитостям города, проверка разделяемого знания и ценностей группы, воспитание и приобщение молодежи к ценностям и местам города, выстраивание торжественного нарратива.

*«В нашей общественной организации насчитывается 112 человек, не больше, поскольку эта цифра символическая для Петербурга, вы понимаете, да?»<sup>1</sup>.*

*«Учредители клуба тоже очень именитые петербуржцы».*

*«Например, есть масса молодежных и детских проектов. Вот эти проекты веду я вместе с несколькими другими членами клуба. Вот у нас есть проект, который идет уже больше 20 лет».*

*«Итоги проводятся в знаковых местах, интересных площадках».*

### 2. Нахождение агитатора

Агитатор клуба в первую очередь обладает культурными и духовными, морально-нравственными качествами. Чаще всего это представители культуры или науки. Агитатор произносит перформативные высказывания, поддерживает дух клуба, придерживается линии сохранения исторического наследия и агитирует в решении проблем города:

*«Это был 24-часовой марафон, в ходе которого вышел Жванецкий на сцену Мариинского театра, тогда еще, по-моему, даже Кирковского,*

---

<sup>1</sup> Здесь и далее цитаты из расшифровки интервью даны по работе [Сосновская, 2024, с. 148–158].

*а не Мариинского, и сказал, что вот „Петербургжцы всех стран, объединяйтесь!“ И тогда прямо там, в Мариинском театре, возникла идея создания „Всемирного клуба петербуржцев“.*

### 3. Постоянное переопределение границ участниками

Сюда мы можем отнести воспроизводящийся дискурс: постоянные проекты как постоянное переопределение границ участниками, которые координируют процессы согласно принятым в группе правилам и ценностям.

Переопределение границ через подчеркивание важности знания истории города, истории переименований, уточнения названий и аффилиации, с какими личностями, организациями и историями связаны места города.

4. Вербализируемые ценности и цели, использование клише и значимых для группы понятий, перформативные высказывания, имеющие статус действия, поскольку «группы создаются, чтобы говорить»

Исследуемая группа присутствует в городском дискурсе и в медиaproстранстве, в СМИ и социальных сетях, влияет на контент и словоупотребление. В группе есть ритуалы, имеющие влияние на принятие решений в городе.

*«Это в клубе прозвучал термин „небесная линия“ Д.С. Лихачева».*

*«У нас существует постоянно действующий городской круглый стол по проблемам городской среды. В этом дискуссионном круглом столе принимают участие ведущие архитекторы города, члены клуба в обязательном порядке; ведет всегда лично Пиотровский».*

*«Объект должен попасть в Красную книгу, и тогда это заявляется условно на сессии клуба, когда проходит ассамблея клуба, на все на все камеры тиражируется».*

*«Знаете, если это Белая книга, то авторы этого проекта, главный архитектор, заказчик, получают специальный знак Трезини, золотой Трезини, где мы отмечаем, как эти проекты соответствуют городу».*

5. Картирование «своих», когда на карту наносятся антигруппы, не обладающие компетенциями «нашей» группы

Антигруппы — это те, кто не соответствует целям и ценностям группы, кто «покушается» своей застройкой на исторический центр города:

*«Все время есть желание вторгнуться в исторический центр города и что-нибудь тут снести, чего-нибудь втиснуть. При этом хоро-*

шие архитекторы готовы в этом участвовать, когда светят большие деньги».

6. Привлечение новых ресурсов, «чтобы сделать границы группы более устойчивыми»

Меценаты, спонсоры и друзья клуба информационно и финансово поддерживают проекты клуба:

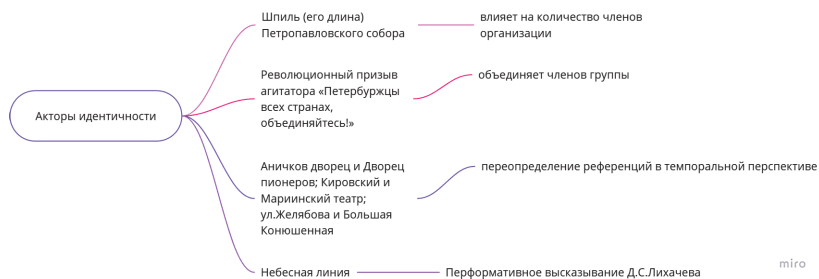
*«Как правило, это люди, которые возглавляют какие-то крупные организации в нашем городе».*

7. Мобилизация профессионалов с высокоспециализированным оснащением, поскольку все группы нуждаются в людях, «определяющих, кто они есть, кем они должны быть, кем они были»

В дискурсе группы всегда есть значимые референты, появляются новые коллаборации с чиновниками, с медийными лицами:

*«Вот и лично директор приходил и докладывал. То есть на самом деле вроде как директор музея, не будучи членом клуба, может сказать, а кто вы такие? Но он считает, что, наоборот, это будет в какой-то степени опора и большая поддержка потом отвоевывать что-то у власть предержащих в Санкт-Петербурге для того, чтобы реализовать».*

Мы рассмотрели 7 практик, конструирующих и поддерживающих идентичность группы, и обнаружили, что акторами, обладающими агентностью и влиянием, являются не только люди, но лингвистические перформативные акторы — лозунги, топонимы, цифры, метафоры (см. рис.).



Лингвистические акторы

## Заключение

Актор-сеть конструирования идентичности и деятельности рассматриваемой группы представляют люди, исторические личности, предметы памяти, наследие города, СМИ, участвующие комитеты правительства города, музеи, школьные коллективы, творческие проекты, лозунги, топонимы, цифры, метафоры. Взаимосвязь с референтными текстами, Петербургским текстом, актуализация метафор воплощаются и транслируются в действиях группы, практиках коммеморации и переопределении границ через дискурсивные средства. Принятие города, его литературный и лингвистический образ, как актора в группу, осуществление постоянной реконструкции этого дискурса позволяет городу распоряжаться своей агентностью через группу, выдвигать агентов, которые защищают и поддерживают устойчивые способы существования города как текста и как объекта Всемирного наследия и культуры.

Транслируемая клубом городская идентичность «Всемирный клуб петербуржцев» представляет доминирующую, но не единственную идентичность жителей Санкт-Петербурга, поскольку комплексные отношения с городом формируют идентичность через взаимодействие с местами, навыками и артефактами. Эти взаимодействия поддерживают индивидуальную и групповую идентичность в условиях неопределенности и постоянной конкуренции сети акторов за желаемые практики.

Подобное постоянное картирование городского пространства, в том числе с учетом лингвистических акторов методом АСТ, являясь политическим действием, позволяет реконструировать городскую идентичность, обнаруживая нарушения границ группы «свои-чужие» при защите культуры и наследия, а акторам планомерно осуществлять свои практики, делая их устойчивыми для внешнего наблюдателя.

## Библиографический список

Латур Б. Пересборка социального: Введение в акторно-сетевую теорию. М., 2014.

Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. М., 2015.

Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история. М., 1996.

Марков А.В. 1980: год рождения повседневности. М., 2014.

Марков А.В., Штайн О.А. Чтение книг как предмет философии справедливости // *Respublica Literaria*. 2024. Т. 5. № 1. URL: <https://doi.org/10.47850/RL.2024.5.1.51-60>

Мол А., Ло Д. Воплощенное действие, осуществленные тела: пример гипогликемии. *Логос*. 2017. Т. 27. № 2.

Сосновская А.М. Политика городской идентичности в дискурсе культурного наследия : дисс. ... докт. полит. н. СПб., 2024. URL: [https://disser.spbu.ru/files/2023/disser\\_sosnovskaya.pdf](https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_sosnovskaya.pdf)

Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы. СПб, 2003. Т. 19.

Schwarz B.B. et al. Actor-network theory as a new direction in research on educational dialogues // *Instructional Science*. 2024. June. URL: <https://doi.org/10.1007/s11251-024-09669-5>

### References

Latour B. *Reassembling the Social: Introduction to Actor-Network Theory*, Moscow, 2014. (In Russian)

Law J. *After method: disorder and social science*, Moscow, 2015. (In Russian)

Lotman Y. *Inside Thinking Worlds. Man - text - semiosphere — history*, Moscow, 1996. (In Russian)

Markov A.V. 1980: the year of the birth of everyday life, Moscow, 2014. (In Russian)

Markov A.V., Shtayn O.A. Reading Books as a Subject of the Philosophy of Justice. *Respublica Literaria*, 2024, vol. 5, no. 1. URL: <https://doi.org/10.47850/RL.2024.5.1.51-60> (In Russian)

Mol A., Law J. Embodied action, realized bodies: a case study of hypoglycemia. *Logos = Logos Journal*, 2017, t. 27, no. 2. (In Russian)

Sosnovskaya A.M. *Urban identity politics in the discourse of cultural heritage*. Thesis of Doct. Politic. Diss, St. Petersburg, 2024. URL: [https://disser.spbu.ru/files/2023/disser\\_sosnovskaya.pdf](https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_sosnovskaya.pdf) (In Russian)

Toporov V.N. *Petersburg text of Russian literature*. St. Petersburg, 2003. T. 19. (In Russian)

Schwarz B.B. et al. Actor-network theory as a new direction in research on educational dialogues. *Instructional Science*. 2024. June. URL: <https://doi.org/10.1007/s11251-024-09669-5>