

МЕДИАОБРАЗ СИБИРИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ЕЕ РЕГИОНОВ: СРЕДСТВА ЯЗЫКОВОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ САЙТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКИ-ФОРУМА «РОССИЯ»)*

Лю Сыди, Н. Г. Нестерова

Ключевые слова: медиаобраз Сибири, выставка «Россия», научные достижения, самопрезентация, языковые средства

Keywords: media image of Siberia, exhibition “Russia”, scientific achievements, self-presentation, linguistic means

DOI: [https://doi.org/10.14258/filichel\(2025\)1–03](https://doi.org/10.14258/filichel(2025)1–03)

Введение

Статья посвящена выявлению и описанию языковой репрезентации медиаобраза Сибири в аспекте научных достижений ее регионов. В статье исследуется своеобразие языковых средств, которые используются для самопрезентации научных достижений регионов Сибири.

Актуальность изучения медийного образа территорий обосновывается интересом современных гуманитарных наук к роли в мировом сообществе разных стран и входящих в них регионов, которые вносят вклад в их экономическое, политическое, технологическое, научное, образовательное, культурное развитие и т.д. Эти и другие аспекты социальной жизни регионов являются объектом изучения разных гуманитарных наук: социологии, политологии, имиджологии, культурологии, журналистики, лингвистики. Они отражены в публикациях и диссертациях. Для данной статьи особый интерес представляют работы Е. Н. Богдан, Ю. Н. Драчёвой, в которых определяются научно-методологические основы изучения медийных образов территорий, и диссертация Ю. С. Сабаяевой, посвященная медиаобразу Сибири [Богдан, 2007; Драчёва, 2019; Сабаяева, 2019]. В попавших в поле зрения лингвистических трудах нами не обнаружены работы, в которых бы медиаобраз страны или ее региона специально изучался в контексте научных и научно-технологических достижений ее регионов.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Китайского совета по стипендиям № [2023] 107.

Феномен медиаобраза территорий становится объектом обсуждения на научных конференциях. В качестве примера отметим Международную научную конференцию «Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации» (20–22 сентября 2022 г., Вологда, 2022). Авторы изданной по итогам конференции коллективной монографии [Медиаобраз региона, 2022] убедительно доказывают «социокультурную значимость медиаобраза региона, характеризуют его культурный контекст и уделяют должное внимание языковой личности, которая является носителем, идентификатором, интерпретатором, а также вербальным манипулятором» в процессе создания образа территории [Драчёва, Ильина, 2022, с. 13]. Научная новизна нашего исследования состоит в том, что апробируется подход к анализу медиаобраза территории через призму научных достижений входящих в нее регионов и что в научный оборот вводится новый, ранее не исследованный, качественный материал о Сибири.

Объектом изучения в статье является медиаобраз Сибири, который рассматривается в аспекте научно-технологического потенциала сибирских регионов. Источником материала для исследования стал официальный сайт Международной выставки-форума «Россия» (далее — Выставка), которая проходила с 4 ноября 2023 г. по 8 июля 2024 г. на ВДНХ¹. Материал привлек исследовательское внимание своей достоверностью, разнообразием, актуальностью. Выставка предлагает достоверные данные, свидетельствующие о значимых, с точки зрения региональных властей, достижениях региона. Этот авторитетный источник наряду с другими достижениями регионов убедительно демонстрирует научно-образовательные и инновационно-технологические результаты субъектов Российской Федерации.

Проанализированы материалы экспозиций 11 сибирских регионов — субъектов РФ². Их составили 44 текста, представленные в четырех разделах: аннотация, основной текст, интересные факты и видеоряд, который в некоторых случаях сопровождается вербальным комментарием. В качестве текстовых иллюстраций в статье приводятся высказывания, слова, словосочетания, которые описывают научные достижения регионов Сибири и их роль в развитии промышленного производства.

История вопроса

Поставленная в статье проблема является междисциплинарной, что обосновывает при построении методологической базы исследова-

¹ Международная выставка-форум «Россия». URL: <https://russia.ru/>

² Отнесенность регионов к Сибири осуществлена на основе данных источника: КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_174825

ния обращение к трудам, посвященным социально значимым и экономическим вопросам. Так, в работах экономического профиля используются понятия *Макрорегион Сибирь*, *Большая Сибирь* [Нехода, Чиков, 2019, с. 7].

Под «медиаобразом региона» в медиалингвистической литературе понимается «совокупность когнитивных представлений об этом регионе в отдельном медиатексте или группе медиатекстов, объединенных на том или ином основании (ограниченных тематически, временными рамками, определенными источниками)... Предметом изучения в данном случае становится комплекс знаний и представлений о регионе, а также его оценки, эксплицированные в медиатексте с помощью вербальных и иных средств выражения» [Драчёва, Ильина, 2022, с. 10]. В целом соглашаясь с данным определением и учитывая глобальность и многомерность феномена «медиаобраз региона», дополним его следующей интерпретацией. Так как медиаобраз создается через отдельные представления об объекте и являет собой совокупность бесконечного множества информационных и интерпретационных составляющих, изучается медиаобраз региона также через отдельные фрагменты, отражающие разные стороны данного структурно и содержательно сложного феномена.

Медиаобраз Сибири как значимой части России становился объектом медиалингвистических исследований, которые проводились на материале медийных текстов о сибирских регионах, городах [Гриднев, 2016; Кондратьева, 2019], в том числе в сопоставительном аспекте [Малышева, Рогалева, 2019]. Хотя Сибирь остается одним из малоизученных объектов, в трудах ученых обнаруживаются разные исследовательские подходы, аспекты (см.: [Нестерова, Сабеева, 2022, с. 257–264]). В указанной публикации отмечены тематические доминанты и результаты аксиологических сопоставлений, выявленные в проанализированных работах. Для данного этапа нашего исследования важно отметить, что собственно научному и научно-технологическому компоненту медиаобраза Сибири в изученных публикациях внимание не уделялось.

Для настоящего исследования, в котором анализируются тексты, репрезентирующие научно-технологические достижения регионов Сибири, актуальность представляет коллективная монография «Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы» [Актуальный срез..., 2011]. В указанной работе исследуется эволюция доминант, детерминирующих научную и научно-технологическую составляющие старинного сибирского города Томска: *томский Интернет*, *Сибирские Афины*, *интеллектуальная столица*, *инновационный центр*, *нефть*. Исследование демонстрирует, что медиаобраз фиксиру-

ется посредством языковых репрезентаций, с помощью которых он создается и функционирует в медиатексте. Так, Томск, квалифицированный как город «инноваций и качественного высшего образования» [Булатова, Глухов, 2014, с. 164], приобретает наиболее конкурентоспособный бренд в эпоху постиндустриальной экономики.

Контент-анализ региональных и федеральных массмедиа, проведенный О. Н. Кондратьевой, показал, что медиаконцепт КУЗБАСС репрезентирован в региональных и федеральных массмедиа практически идентичным набором номинаций, наиболее частотными среди которых являются следующие: *Кемеровская область, Кузбасс, КуЗбасс, Кузнецкий край, земля Кузнецкая, Сибирская губерния, кузбасская / сибирская Швейцария, угольный край, угольное сердце России / страны* [Кондратьева, 2022]. Значимым представляется ранее сделанное исследование наблюдением о том, что «массмедиа способны не только поддерживать и усиливать существующие стереотипы, но и создавать новые» [Кондратьева, 2019, с. 222].

Научный компонент медийного образа региона весьма актуален для социума и для каждого человека в отдельности, потому что «массмедиа сообщают о научных открытиях, которые могут изменить или уже изменяют сегодняшнюю жизнь человека» [Дускаева, 2023, с. 220]. Для любого думающего человека важно осознавать, что «результатом научной деятельности становятся новые технологии, новые материалы, методики лечения, производства, разные виды техники и мн. др. — все то, что предназначено удовлетворять общественные потребности» [Там же].

Поставленная проблема является междисциплинарной, поэтому для истории вопроса интерес представляют не только лингвистические исследования, но и труды, связанные с обсуждением научных и технологических вопросов. Так, китайские исследователи В. Линь и И. Ван отмечают, что в современной международной конкуренции научно-технологическая мощь любой страны является важной частью национальной конкурентоспособности. По мнению авторов, благодаря эффективной модели управления научными исследованиями и системе их стимулирования Россия сохраняет статус мировой научно-технической державы: занимает лидирующую позицию в мире в области фундаментальной науки, компьютеризации, военной промышленности [Линь, Ван, 2021, с. 146–147]. Авторами отмечается, что в настоящее время Россия находится на важном этапе трансформации технологического развития.

Как утверждают ученые, Россия относится к мировым лидерам по абсолютным масштабам занятости специалистов в науке, уступая только Китаю, США и Японии [Корытный, Шеховцова, 2021, с. 238]. Сибирь,

будучи важнейшей частью территории России, интенсивно развивается в области науки и технологий [Хлопцов, 2020]. Основанием для амбициозных планов в этой сфере, по мнению специалистов, является научный фундамент, который закладывался в России с середины XX в. Уже в 1940-е гг. последовательно открывались филиалы Академии наук в Новосибирске, Иркутске и Якутске. В 1957 г. было создано Сибирское отделение АН СССР [Крюков, Чжун, 2024, с. 94–95]. В 1960-е гг. укрепились Новосибирский, Иркутский и Якутский научные центры. В 1970-е гг. началось активное развитие академических центров в Томске, Красноярске, Улан-Удэ, в 1990-е гг. — в Кемерове, Тюмени и Омске [Артемова, 2022, с. 104]. В настоящее время в Сибири создана основательная база для научных исследований: в разных городах функционирует региональная сеть научно-исследовательских учреждений, которая позволяет реализовать стабильное развитие научно-технологических инноваций [Янь, 2020, с. 57].

В последние годы Россия реализовала ряд прорывных планов в сфере науки, которые связаны с тремя аспектами: это среднесрочное и долгосрочное планирование научно-технических инноваций, финансовая и техническая поддержка, система стимулирования талантливых специалистов [Ци, Цзя, Цуй, 2017, с. 18]. Эта серия мер, как отмечают исследователи, обеспечивает основу для значимых научно-технологических инноваций и творчества, а также создает хорошую среду для развития экономики [Там же].

Мировым сообществом была оценена инициатива президента В. В. Путина об объявлении 2021 г. Годом науки и технологий, заявленная на Наблюдательном комитете МГУ им. М. В. Ломоносова [Линь, Ван, 2021, с. 146–147]. Следующим важным шагом стало объявление периода с 2022 г. по 2031 г. Десятилетием науки и технологий. На официальном сайте Десятилетия науки и технологий в России (Наука.РФ) по поводу этого периода сделано следующее заявление: «Его основные цели — привлечение молодежи в сферу науки и технологий, вовлечение исследователей и разработчиков в решение важных задач для страны и общества и рост знания людей о достижениях российской науки»³.

Результаты исследования и обсуждение

Сайт Международной выставки-форума «Россия» (далее — Выставка) призван продемонстрировать достижения страны прежде всего в области науки и технологий. Как свидетельствуют тексты, представленные

³ Наука.РФ — официальный сайт. <https://xn-80aa3ak5a.xn-p1ai/>

на сайте Выставки и на стендах, Сибирский регион в настоящее время добивается больших успехов во всех областях науки и наукоемких технологий. Анализ текстов показал, что в качестве регионов с бурным научно-технологическим развитием позиционируют себя Алтайский край, Красноярский край, Республика Алтай, Республика Бурятия, Новосибирская, Омская, Томская и Кемеровская области. К регионам, позиционирующим себя как активно внедряющие науку в производство, относятся Алтайский край, Республика Хакасия, Новосибирская, Иркутская, Томская и Тюменская области; отдельные аспекты научно-образовательной активности представляет Республика Саха. Результаты получены на основе анализа языковых репрезентаций, реализованных в текстах, представленных регионами на сайте Выставки. Научно-образовательный компонент медиаобраза Сибири формируется разными ресурсами языка. Начиная место в текстах занимает актуализация научных учреждений, центров, университетов, имеющих в сибирских регионах, что маркируется лексикой специальной (научной, научно-технологической, научно-производственной) сферы: *сибирский наукополис*⁴; *наукоград Кольцово*; *Сибирское отделение Академии наук*; *академгородок* (Новосибирская область); *научно-образовательный центр «Кузбасс»*; *региональный образовательный центр «Сириус. Кузбасс»* (Кемеровская область).

Доминантой экспозиции Томской области является именно наука и инновационные технологии. Адресату предлагается узнать, что такое *система управления Cognitive Pilot*, компания «Энбисис», проект «Ретина», сервис «РосНавык», технология *Evois*; *автомобильный голосовой помощник нового поколения*; *первая в России технология на основе искусственного интеллекта*. В экспозиции Томской области внимание актуализируется также на *разработках, связанных с исследованием Арктики; беспилотной авиацией*; видеоряд демонстрирует вузы и лаборатории, осуществляющие эти разработки. В текстах томской экспозиции имеются многочисленные свидетельства современных технологий обучения: *видеолекции, онлайн-обучение, цифровые школы нового поколения*; высоких промышленных технологий: *нейросети, нейрооборудование, датчики глубины*; внедрения научных технологий в деятельность глобальных компаний: *корпорация «Росатом», компания «Трансгаз Томск»*⁵.

Создание и использование в образовательной среде научных разработок способствует развитию сибирской науки, предоставляет молодежи больше возможностей соприкоснуться с наукой, вдохновляет моло-

⁴ Здесь и далее курсивом выделены фрагменты исследованных текстов.

⁵ Подробнее о самопрезентации Томской области на Выставке «Россия» см.: [Лю Сыди: 2024].

дое поколение посвятить себя развитию науки. Для демонстрации этой стратегии на сайте Выставки активно используются **цифры и факты**, посредством которых массовый адресат получает представление о подготовке кадров в высших учебных заведениях, о направлениях исследований в научно-исследовательских и инновационных учреждениях и их количестве. Так, в Новосибирске 22 *высших учебных заведения, более 97 тысяч студентов, более 1000 программ дополнительного образования, более 100 крупных и 1700 малых предприятий*. Наиболее развитыми направлениями в сфере науки являются: ядерные исследования, биомедицина и биотехнологии, IT-технологии, приборостроение, машиностроение и энергетика, авиация и космос. *Его (стенда Новосибирской области. — Л. С., Н. Н.) стороны символизируют взаимосвязь образования, науки и производства*. В видеоряде Республики Саха упомянуты некоторые цифры и факты, указывающие на научно-образовательные достижения, связанные с развитием детей: *открыто 3 центра цифрового образования для детей, создана «Цифровая образовательная среда» в 277 школах*.

Языковым воплощением этих высказываний закономерно становится специальная лексика в сфере науки и технологий, науки и образования. На уровне грамматики активно используются конструкции: числительное + существительное; более + числительное + существительное, страдательное причастие прошедшего времени в краткой форме + числительное + существительное (в устной речи аудиогuida звучат имена числительные, в печатном тексте используются цифры).

Регионы используют прием акцента на **уникальности научных учреждений**. Это достигается привлечением фактов, доказывающих, что имеющиеся в регионе научно-технологические ресурсы уникальны в стране и, возможно, в мире. Наиболее активными маркерами репрезентации являются языковые единицы с семантикой высокой оценки (слова, словосочетания, в том числе в форме перечислений, устойчивые сочетания): **Конкурентным преимуществом Новосибирской области является наличие мощного комплекса научных организаций, исследований и разработок; Всемирную известность региону принесли Академгородок и наукоград Кольцово, которые представляют собой не только научный центр, но и центр научного туризма Сибири; Сибирское отделение Академии наук /.../ позволило сформировать в регионе мощную производственную и научную базу (Новосибирская область); Запущен уникальный для России завод по выпуску горохового изолята «Про-**

теинсиб» (Тюменская область)⁶; **уникальные** медицинские технологии (Томская область); **Предметом особой гордости** барнаульцев является созданный ими **фотосепаратор**; **уникальное оптическое оборудование** (Алтайский край); **легендарный КМК** (Кузнецкий металлургический комбинат) (Кемеровская область).

В проанализированных текстах подчеркивается, что научно-технологические результаты достигаются благодаря быстрым темпам научно-производственной деятельности. Для выражения этой интенции используются словосочетания с соответствующей семантикой и количественные данные: **Легендарный КМК** (Кузнецкий металлургический комбинат) **был возведен в рекордно короткие сроки — всего за 1000 дней** (Кемеровская область); **В Омской области первый запуск «Ангары» был успешно проведен в 2014 году. Ежегодно в Омске планируется выпускать 10 подобных ракет.** Истоки современных научно-производственных перспектив обосновываются историческими фактами, свидетельствующими о талантливых мастерах прошлого, например: **В Алтайском крае царица ваз была создана мастерами-камнерезами Кольванской шлифовальной фабрики 180 лет назад. Это самая большая ваза в мире. Находится в Эрмитаже; В 1766 году в Барнауле изготовлена паровая машина. Это первый паровой двигатель, работающий без гидравлического привода.**

Представленные в текстах факты доказывают, что регионы имеют высокую степень привлекательности, побуждают адресата более подробно познакомиться с экспозицией региона и приехать в регион. В этой части текстов явно выражена диалогичность, направленность на взаимодействие с адресатом: **В экспозиции Омской области сразу на входе вы можете увидеть макет самой современной и технологичной арены в России — «G-Drive Арены», которая является домашней площадкой «Авангарда». По правую сторону от макета арены расположен профессиональный тренажер по измерению силы удара от школы «ШТОРМ» Александра Шлеменко; стоит посетить Красноярский край; познакомиться с достижениями Красноярского края в сфере креативных индустрий; Кузбасский краеведческий музей каждый год привлекает все больше людей на Международный научно-популярный фестиваль «Ди-нотерра».** И если Новосибирск считают центром **научного** туризма Сибири, то, фестиваль, на который в 2023 г. приехало более 60 тысяч человек, стал не только научной площадкой, но и **местом познавательного семейного туризма.**

⁶ В скобках указаны субъекты РФ, из текстов которых приводятся примеры высказываний или их фрагменты. Если в приводимом текстовом примере упоминается регион, в скобках он не дублируется.

Основными языковыми средствами привлечения внимания к региону в приведенных текстовых иллюстрациях являются глаголы с побудительным значением, хотя они используются не в побудительном наклонении: *познакомиться, стоит посетить, можете увидеть, можем прогуляться, привлекает*, а также квалификация сибирских городов и креативных мероприятий как центров научного и семейного туризма. Значительное место в текстах занимают высказывания, включающие оценочные единицы, в том числе прилагательные в формах сравнительной и превосходной степени: *увлекательнее, результативнее; самая современная и технологичная арена в России* — «G-Drive Арена»; *один из богатейших в мире угольных бассейнов; самая большая ваза; крупнейший научный центр на востоке России* — «СКИФ»; *один из крупнейших в мире нефтегазохимических комбинатов* («ЗапСибНефтехим» компании «СИБУР» в Тюменской области); *«Самую умную улицу в мире» можно найти в новосибирском Академгородке. На проспекте Академика Лаврентьева расположены два десятка научных учреждений*. В проанализированных высказываниях упоминаются: *искусственный интеллект, креативные индустрии* (Красноярский край), *инфраструктурные проекты* (Новосибирская область). Языковыми средствами репрезентации достижений выступают устойчивые словосочетания из научно-технической сферы: *конкурентное преимущество, всемирная известность, рекордно короткие сроки, новый шаг в развитии медицины, ювелирная точность, наша гордость, международные научные исследования*. Рассмотренные тексты свидетельствуют о тесной связи науки и производства: тесная связь принципиально важна, потому что научный прогресс и совершенствование технологий производства ускорят темпы развития региона.

В числе инновационных производств в Сибири указываются суперсовременные логистические центры в Новосибирске: «Русагромаркет-Новосибирск» (сельскохозяйственный оптово-распределительный центр), контейнерный терминал «Клещиха», терминально-логистический центр «Евросиб-Терминал-Новосибирск», «Терминал Восточный», сортировочный хаб «Почта России». В качестве значимых для развития страны промышленных предприятий называются нефтегазохимический комбинат «ЗапСибНефтехим» в Тюменской области, Саяногорский алюминиевый завод в Республике Хакасия, крупнейший в России производитель алюминиевых сплавов, центр тестирования и внедрения инновационных технологий в РУСАЛе (Красноярский край).

Контент Выставки утверждает важную роль науки и техники в содействии развитию современного производства. Кроме того, совершенствование науки и техники сказалось на социальном прогрессе: позволя-

ет экономить время реализации многих стратегических задач государства в социальной сфере, сокращает трудозатраты предприятий страны, улучшает качество жизни людей: *Сделать новый шаг в развитии медицины и энергетики городу позволит завершение строительства и ввод в эксплуатацию Сибирского кольцевого источника фотонов*. Невозможно переоценить значимость для России нефтегазового кластера в Тюменской области. Это — ассоциация ведущих добывающих компаний и производителей оборудования, которая помогает России **заместить импортные технологии** в топливно-энергетическом комплексе. Языковыми средствами этой группы становятся словосочетания: складские комплексы, промышленно-логистический парк, инженерное и технологическое оборудование, топливно-энергетический комплекс, аппарат для приема пластика, инновационные технологии РУСАЛа, **внедрять новые технологии в производство**. Планы и перспективы связываются также с изменениями в учебно-образовательном секторе: *Межуниверситетский кампус появится в Тюмени в 2028 году*; отмечается, что в Томске *шесть федеральных университетов*, и демонстрируется план Большого Томского университета.

В качестве оригинального в текстах отметим описание памятников выдающемуся человеку и лабораторным животным: *В Новосибирске в благодарность отважным исследователям в Академгородке установлен памятник всем лабораторным мышам — Мышка, которая вяжет ДНК. Памятник есть и у лисиц: одна дружелюбная лиса сидит рядом с Дмитрием Беляевым. 70 лет назад этот великий генетик начал в Академгородке эксперимент для изучения поведенческих отклонений диких животных при взаимодействии с человеком. Эти маленькие зверьки помогают ученым изучать болезни и искать лекарства*. Языковыми средствами выражения высказываний являются прилагательные с семантикой значимости (*отважный, дружелюбный, великий*), словосочетания с положительной сублимированной оценкой (*в благодарность, помогать ученым*). Эти языковые средства подчеркивают величие человека и животных, а также показывают, что эти животные были принесены в жертву во имя науки.

Заключение

Лингвистический анализ позволил сделать вывод о разнообразии языковых репрезентаций в текстах, подготовленных субъектами РФ в качестве самопрезентации. В текстах используются возможности единиц разных уровней языка: лексическо-семантического, морфологического, синтаксического. Ключевое место занимает специальная лексика из сфе-

ры науки; конкретизирующую функцию выполняют имена собственные, преимущественно называющие научные объекты. Самопрезентация регионов на сайте Международной выставки-форуме «Россия» создает медиаобраз современной Сибири как важного макрорегиона России, значимого в научно-образовательном, научно-технологическом и научно-промышленном плане. Для Сибири характерны бурное научно-образовательное, инновационное развитие, тесная связь науки и производства. На основе анализа самопрезентации сибирских регионов можно заключить, что особенностью развития науки в Сибири является то, что наука стимулирует развитие новых технологий и производства.

Научная значимость проведенного исследования заключается в развитии теории медийных образов, что выразилось в реализации нового аспекта изучения медийного образа территории — через ее научное и научно-технологическое значение. Осуществленное исследование служит углублению отдельных аспектов развития медиалингвистики.

Библиографический список

Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы: монография / О.В. Орлова и др. Томск: Изд-во Томского государственного педагогического ун-та, 2011. 223 с.

Артемьева Е. Б. Становление и развитие учреждений науки в Сибири и формирование системы их информационного обеспечения // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. № 3. С. 103-111. <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>

Богдан Е. Н. Медиаобраз России как средство консолидации общества: структурно-функциональные характеристики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. 25 с.

Булатова Т. А., Глухов А. П. Инновационный образ Томска: позиционирование в традиционных медиа и сети интернет // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 3 (144). С. 162-171.

Гриднев Н. А. Телевизионный новостной медиаобраз Омска (на материале выпусков передачи «Новости здесь» телеканала «Продвижение») // Коммуникативные исследования. 2016. № 2 (8). С. 51-63.

Драчёва Ю. Н. Понятие медиаобраза и его описание в языковедческом и неязыковедческом аспектах // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 2 (89). С. 134-146. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2019-2-89-13>

Драчёва Ю. Н., Ильина Е. Н. Введение // Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации. Вологда: Изд-во Вологодского государственного ун-та, 2022. С. 7-14.

Дускаева Л. Р. Направления популяризации науки в массмедиа // Медиа-лингвистика: мат-лы докладов участников VII Международной конференции. СПб., 2023. С. 219–223.

Кондратьева О. Н. Стереотипный медиаобраз Сибирского региона (по материалам российских СМИ XXI века) // Имагология и компаративистика. 2019. № 12. С. 222–236.

Кондратьева О. Н. Номинативное поле медиаконцепта КУЗБАСС в региональных СМИ // Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации. Вологда: Изд-во Вологодского государственного ун-та, 2022. С. 265–273.

Корытный А. М., Шеховцова Т. Н. Этапы развития науки в России // Тринадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного ун-та, 2021. С. 232–241.

Лю С. Стратегия самопрезентации Томской области на сайте Международной выставки-форума «Россия» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Томск: Изд-во Томского государственного ун-та, 2024. С. 23–29.

Малышева Е. Г., Рогалева О. С. Медиаобразы сибирских городов в региональных СМИ: опыт сопоставительного анализа // Новейшая филология: итоги и перспективы исследований. Омск, 2019. С. 323–327.

Нестерова Н. Г., Сабаева Ю. С. Медиаобраз Сибири как объект лингвистических исследований // Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации. Вологда: Изд-во Вологодского государственного ун-та, 2022. С. 257–264.

Нехода Е. В., Чиков М. В. Интеграция Сибири в глобальное социально-экономическое пространство: Международный экономический симпозиум (17–19 октября 2019 г.) // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 48. С. 7–8. <https://doi.org/10.17223/19988648/48/1>

Сабаева Ю. С. Языковая репрезентация медиаобраза Сибири в региональном просветительском радиодискурсе. Томск, 2019. 179 с.

Хлопцов Д. М. Интеграция Сибири в глобальное социально-экономическое пространство: Международный экономический симпозиум (17–19 октября 2019 г.) // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 49. С. 7–9. <https://doi.org/10.17223/19988648/49/1>

克留科夫, 钟建平. 西伯利亚发展的主要方向 — 以研究与规划相结合为基础 [J]. 西伯利亚研究7, 2024, 51 (04): 85–98.= Крюков В. А., Чжун Ц. Основные направления развития Сибири на основе сочетания исследований и планирования // Сибирские исследования. 2024. № 51 (04). С. 85–98.

⁷ Названия работ, написанных на китайском языке, переведены Лю Сыди.

林芑, 王翼阳. 俄罗斯科技管理体系与发展政策研究 [J]. 科学管理研究, 2021, 39 (06): 146–155. = Линь В., Ван И. Исследование системы управления российской наукой и технологиями и политики развития // Научные управленческие исследования. 2021. № 39 (06). С. 146–155.

亓琳, 贾永飞, 崔英英. 俄罗斯科技创新发展实践及其对我国的启示 [J]. 中国高新科技, 2017, 1 (07): 18–20. = Ци Л, Цзя Ю, Цуй И. Российская практика развития научно-технических инноваций и ее просвещение в Китае // Высокие технологии Китая. 2017. № 1 (07). С. 18–20.

闫泓多. »科学城2.0«计划 — 新西伯利亚科学城的重生 [J]. 西伯利亚研究, 2020, 47 (05): 56–63. = Янь Х. План «Наукоград 2.0» — возрождение ново-сибирского наукограда // Сибирские исследования. 2020. № 47 (05). С. 56–63.

Список источников

Международная выставка-форум «Россия». URL: <https://russia.ru/>
Наука РФ — официальный сайт. URL: <https://xn-80aa3ak5a.xn-p1ai/>
КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_174825

References

Current cross-section of the regional picture of the world: cultural concepts and neo-mythologemes: monograph, Tomsk, 2011, 223 p. (In Russian)

Artemeva E. B. Establishment and development of scientific institutions in Siberia and forming their information support system. *Gumanitarnyye nauki v Sibiri* = Humanitarian Sciences in Siberia, 2022, no. 3, p. 103–111. <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>. (In Russian)

Bogdan E. N. Media image of Russia as a means of consolidation of society: structural-functional characteristics: Abstract of Philol. Cand. Diss. Moscow, 2007. 25 p. (In Russian)

Bulatova T. A., Glukhov A. P. The innovative image of Tomsk: positioning in mass media and internet. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = Bulletin of Tomsk State Pedagogical University, 2014, no. 3 (144), p. 162–171. (In Russian)

Gridnev N. A. Media image of Omsk in TV news (based on «Novosti zdes» TV program of “Prodvizhenie” channel). *Kommunikativnye issledovaniya* = Communication studies, 2016, no. 2 (8), p. 51–63. (In Russian)

Dracheva Yu. N. The notion of media image and its study in linguistic and non-linguistic aspects. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Cherepovets State University, 2019, no. 2 (89), p. 134–146. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2019-2-89-13> (In Russian)

Dracheva Yu. N., Il'ina E. N. Introduction. Media image of the region in modern mass communication. Vologda, 2022, p. 7–14. (In Russian)

Duskaeva L. R. Directions for the popularization of science in the mass media. *Medialingvistika* = Medialinguistics: Materials of the reports of the participants of the VII International Conference, St. Petersburg, 2023, p. 219–223. (In Russian)

Kondrat'eva O. N. The stereotypical media image of the siberian region (based on the materials of the russian media of the 21st century). *Imagologiyai komparativistika* = Imagology and comparative studies, 2019, no. 12, p. 222–236. (In Russian)

Kondrat'eva O. N. The nominative field of the media concept KUZBASS in regional media. Media image of the region in modern mass communication. Vologda, 2022, p. 265–273. (In Russian)

Korytnyy L. M., Shekhovtsova T. N. Stages of science development in Russia. *Trinadtsatye Baykal'skiesotsial'no-gumanitarnyechteniya* = The thirteenth Baikal social and humanitarian readings, Irkutsk, 2021, p. 232–241. (In Russian)

Lyu S. Self-presentation strategy of the Tomsk region on the website of the International exhibition-forum «Russia». *Aktual'nyeproblemylingvistikiiliteraturovedeniya* = Actual problems of linguistics and literary studies, Tomsk, 2024, p. 23–29. (In Russian)

Malysheva E. G., Rogaleva O. S. Media images of Siberian cities in regional media: experience of comparative analysis. *Noveyshaya filologiya: itogi perspektivy issledovaniy* = Modern Philology: results and prospects of the research, Omsk, 2019, p. 323–327. (In Russian)

Nesterova N. G., Sabaeva Yu. S. Media image of Siberia as an object of linguistic research. Media image of the region in modern mass communication, Vologda, 2022, p. 257–264. (In Russian)

Nekhoda E. V., Chikov M. V. International Economic Symposium “The Integration of Siberia in the global socio-economic space” (17–19 october 2019). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* = Bulletin of Tomsk State University, Economics, 2019, no. 48, p. 7–8. <https://doi.org/10.17223/19988648/48/1> (In Russian)

Sabaeva Yu. S. Linguistic representation of the media image of Siberia in the regional educational radio discourse, Tomsk, 2019, 179 p. (In Russian)

Khloptsov D. M. International Economic Symposium “The Integration of Siberia in the global socio-economic space” (17–19 october 2019). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* = Bulletin of Tomsk State University, Economics, 2020, no. 49, p. 7–9. <https://doi.org/10.17223/19988648/49/1> (In Russian)

Kryukov V. A., 钟建平. Main directions of development of Siberia based on a combination of research and planning. *Sibirskie issledovaniya* = Siberian research, 2024, no. 51 (04), p. 85–98.

林苇, 王翼阳. Research of the Russian science and technology management system and development policy. *Nauchnyye upravlencheskie issledovaniya* = Scientific management research, 2021, no. 39 (06), p. 146–155.

亓琳, 贾永飞, 崔英英. Russian practice of developing scientific-technical innovations and its education in China. *VysokayatekhnologiyaKitaya*= China's high technology, 2017, no. 1 (07), p. 18-20.

闫泓多. Plan "science city 2.0" — revival of the Novosibirsk science city. *Sibirskieissledovaniya*= Siberian research, 2020, no. 47 (05), p. 56-63.

List of Sources

Mezhdunarodnaya vystavka-forum «Rossiya» = International exhibition-forum «Russia». URL: <https://russia.ru/>

Nauka RF — ofitsial'nyysayt = Science of the Russian Federation — official website. URL: <https://xn-80aa3ak5a.xn-p1ai/>

Konsul'tantPlyus = ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_174825