

СТАТЬИ

РЕФЛЕКС СВОБОДЫ В КНИГЕ А.П. ЧЕХОВА «ОСТРОВ САХЛИН»

О.В. Спачиль

Ключевые слова: А.П. Чехов, «Остров Сахалин», И.П. Павлов, рефлекс свободы, беглые каторжане, медицинская гуманитаристика

Keywords: A. P. Chekhov, "Sakhalin Island", I. P. Pavlov, Freedom Reflex, runaway convicts, Medical Humanistics

DOI: [https://doi.org/10.14258/filichel\(2025\)3-01](https://doi.org/10.14258/filichel(2025)3-01)

Введение

Проблема свободы и несвободы, воли и рабства во второй половине XIX века занимает центральное место в общественной и философской мысли Российской империи. Крестьянская реформа 1861 года, несмотря на свою ограниченность [Базанова, 2018], активизировала дискуссии о природе личной свободы, что отразилось в работах Л.Н. Толстого [Гельфонд, 2015], Ф.М. Достоевского [Ерина, 2012], Н.Г. Чернышевского [Астафьева, 2013; Судоргина, 2019] и других писателей, исследующих границы автономии человека в условиях социального и политического давления [Нарежный, Завьялова, 2021].

Стремление личности к свободе занимает центральное место в творчестве А.П. Чехова. Его поездка на Сахалин в 1890 году становится важнейшим этапом в осмыслении этой проблемы: писатель получает уникальную возможность наблюдать не только чудовищные условия каторжного быта, но и удивительный феномен — упорное, часто иррациональное стремление заключенных к побегу.

Проблема беглых остается острой на всех этапах использования Сахалина и Сибири в качестве места каторги и ссылки преступников в России. Обратимся к литературным источникам середины XIX века. Последовавшая за мужем-декабристом в Сибирь княгиня М.Н. Волконская в своих записках вспоминает Благодатск (сегодня — город в Забайкальском крае) и тоску, которая овладевала по весне каторжанами. На свои расспросы княжна получала такое разъяснение: «...с при-

ближением весны ими (каторжанами. — О.С.) овладевало неотразимое желание бежать... они встречали радостно таяние снега: не имея ни шубы, ни сапог, они не могли зимою отважиться на побег, весною же большая часть их убегала; некоторые из них доходили до России: их никогда не выдавали, и они доживали там свой век» (Мария Волконская. Записки княгини... 1960. С. 71). Упоминает беглых, активность которых возрастала с наступлением теплых дней, в «Записках из Мертвого дома» Ф.М. Достоевский: «в тепле, среди яркого солнца, когда слышишь и ощущаешь всей душою, всем существом своим воскресающую вокруг себя с необъятной силой природу, еще тяжелее становится запертая тюрьма, конвой и чужая воля; кроме того, в это весеннее время по Сибири и по всей России с первым жаворонком начинается бродяжество: бегут божьи люди из острогов и спасаются в лесах» (Федор Достоевский. 1979. Т. 4. С. 174).

Отправляясь в Сибирь и на сахалинскую каторгу, А.П. Чехов сознательно вступает в диалог с изображением каторги Ф.М. Достоевским [Кибальник, 2020], привнося новые документальные и художественные подходы, принципиально отличающиеся от исповедальной манеры автора «Записок из Мертвого дома». Мотив «неволи» и «бегства» некоторыми учеными признается одним из основных мотивов книги «Остров Сахалин» [Кибальник, 2022, с. 41]. А.П. Чехов фиксирует парадоксальную закономерность: многие побеги заведомо обречены на провал, а их участники прекрасно осознают это. Однако сама потребность хотя бы ненадолго ощутить себя свободным человеком оказывается сильнее инстинкта самосохранения. Эти наблюдения, по сути, предвосхищают более поздние научные концепции, в частности учение И.П. Павлова о «рефлексе свободы» как основной биологической реакции на принуждение.

Цель данной статьи — рассмотреть чеховские наблюдения за мотивами побегов через призму павловской концепции, доказав, что эмпирические выводы писателя имеют не только гуманитарную, но и научно-экспериментальную ценность. В фокусе исследования — пересечение литературного и физиологического (медицинского) дискурсов о свободе как базовой потребности человека.

Результаты исследования

Беглые на Сахалине. Причины побегов

В главе XXII книги «Остров Сахалин» представлено целостное рассмотрение проблемы беглых каторжан. Завершая работу над указанной главой 30 августа 1891 года, А.П. Чехов в эпистолярном обращении

к А.С. Суворину отмечает: «У меня вышла интересною и поучительною глава о беглых и бродягах» (Антон Чехов. Письма. Т. IV. С. 267)¹. Данное высказывание представляет собой исключительный в чеховской переписке пример позитивной авторской рефлексии относительно собственного текста. В связи с этим возникает исследовательский вопрос: какие именно аспекты данной главы обусловили ее познавательную ценность и дидактический потенциал, отмеченные самим автором?

На каторжном острове судьбы беглых складываются драматично. Сахалин, как пишет А.П. Чехов, теряет одну треть беглецов убитыми, найденными мертвыми или пропавшими без вести, и это, несмотря на то что островное положение каторжан, казалось бы, должно свети к минимуму количество побегов из-за их заведомой обреченности на неудачу. Несмотря на чрезвычайную трудность побега с острова, окруженного холодным морем, непроходимость сахалинской тайги летом, мошку, медведей, а зимой — морозы, метели, голод и безлюдье, количество беглецов остается стабильным. Высокая вероятность гибели и неотвратимость наказания при поимке не уменьшают число побегов.

Что же заставляет людей пускаться в бега? А.П. Чехов подошел к ответу на этот вопрос как статистик и санитарный врач-гигиенист, поскольку планировал представить свои исследования на кандалном острове в виде научной диссертации, которая позволила бы ему занять место среди профессоров Императорского Московского университета [Катаев, 2015]. Чехов-врач указывает на несколько причин, выделяя из них главную: «*Причиной, побуждающею преступников искать спасения в бегах, а не в труде и не в покаянии, служит, главным образом, не засыпающее в нём **сознание жизни***². Если он не философ, которому везде и при всех обстоятельствах живётся одинаково хорошо, то не хотеть бежать он не может и не должен» (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 343).

Обращает на себя внимание признание нормальности и даже обязательности наличия желания убежать с каторги и понятно, что слово «философ» здесь звучит с определенной долей иронии. В повести «Палата № 6», написанной по следам поездки на Сахалин и опубликованной в 1892 году, один из персонажей, доморощенный любомудр Андрей Ефимыч Рагин, в размышлениях которого причудливо смешаны

¹ Здесь и далее все произведения А.П. Чехова цитируются по изданию: «Полное собрание сочинений и писем»: в 30 т. М.: Наука, 1974–1983.

² Здесь и далее в цитатах из книги «Остров Сахалин» выделение полужирным шрифтом наше. — О.С.

философии Марка Аврелия, А. Шопенгауэра и Л.Н. Толстого, признает, что чувство жизни — это способность реагировать, отвечать на раздражение, что сопротивление естественно. Первоначально Рагин пытался убедить страдальцев омерзительно грязной палаты № 6, где их избивали и полностью игнорировали их человеческое достоинство, что разницы между нею и теплым, уютным кабинетом не существует, что на самом деле эта разница — умозрительна. В финале герой протестует против заключения уже его самого в палату № 6, сопротивляется причиняемым ему страданиям³. Человек, которого мучают и ограничивают в свободе, стремится вырваться, и это нормально, это и есть *сознание жизни*.

Важным мотивационным фактором побегов каторжан является психоэмоциональное тяготение к местам их происхождения: *«Прежде всего ссыльного гонит из Сахалина его страстная любовь к родине»* (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 343). Случаи ностальгии фиксируются Чеховым не только среди заключенных, но и среди чиновников и моряков. Проявляются эти состояния прежде всего в полной идеализации жизни в России — и земли, и людей, и воздуха, и растительности, и климата. Любовь и благоговейное отношение распространяется даже на то, что привезено из России: одеяло, книги и чемодан А.П. Чехова вызывали восторг у старушки, случайно встреченной писателем на Сахалине (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 344). Среди жителей острова были твердыми убеждения, что только там, в России, все было настоящим — даже священники, а потому старушки не брали благословения у местных священнослужителей. Чехов-медик понимает адаптивный характер тоски по родине, помогающей людям смириться со своим положением. Грамотный врач одновременно ясно описывает невротические и психопатологические последствия ностальгии, оставленной без внимания. Тяжелые депрессивные состояния приводят к необратимым последствиям и в конечном итоге разрушают психику: *«Тоска по родине выражается в форме постоянных воспоминаний, печальных и трогательных, сопровождаемых жалобами и горькими слезами, или в форме несбыточных надежд, поражающих часто своею нелепостью и похожих на сумасшествие, или же в форме ясно выраженного, несомненного утомительства»* (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 344).

В приведенной выше цитате А.П. Чехов демонстрирует профессиональные знания в области психиатрии и психологии, обнаруженные в ряде рассказов, написанных на рубеже 1890-х годов, — «Припадок»

³ См. комментарий А.П. Чудакова к «Палате № 6» (Антон Чехов. Сочинения. Т. VIII. С. 449).

(1889), «Палата № 6» (1892), «Черный монах» (1893) [Коренькова, 2025, с. 69; Кубасов, 2025, с. 78; Шубин, 1979, с. 86–89]. Писатель компетентен также в вопросах организации лечебных учреждений для душевнобольных [Ахметшин, 2019, с. 9]. Еще в 1887 году, за три года до своей сахалинской экспедиции, в беседе с врачом Воскресенской земской больницы П.А. Архангельским А.П. Чехов высказал замечание по поводу материалов, собранных доктором для «Отчета по осмотру русских психиатрических заведений»: «А ведь хорошо бы описать также тюрьмы, как вы думаете?» [Архангельский, 2019, с. 26]. Эта реплика-пожелание, возникшая в профессиональном диалоге, впоследствии нашла свое полное воплощение в ходе исследования сахалинской каторжной системы.

Вернемся к причинам побегов. Какие еще побуждения и мотивы подмечает внимательный доктор? *«Гонит ссыльных из Сахалина также стремление к свободе, присущее человеку и составляющее, при нормальных условиях, одно из его благородных свойств»* (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 344). Оговорка *«при нормальных условиях»* в данном случае мало что меняет, поскольку симпатии писателя на стороне заключенных на острове каторжан. Проницательность А.П. Чехова идет дальше общих утверждений о наличии стремления к свободе, он говорит о роли наследственности в вере в *«легкость, безнаказанность и почти законность побегов»* (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 346). Писатель не исследует происхождение этой веры, но подчеркивает ее всеобщий и потомственный характер: *«Эта странная вера воспитывается в людях поколениями, и начало ее теряется в тумане...»* (Там же).

А.П. Чехов указывает на *сознание жизни и стремление к свободе*, присущие человеку и составляющие его неотъемлемую и положительную черту. Более того, Чехов понимает, что это стремление может быть подавлено изнутри философскими рассуждениями, т.е. целенаправленной умственной деятельностью, но истребить его полностью нельзя. По мере физического ослабления, наступающего с годами в тяжелых условиях сахалинской неволи, каторжане уже бегут не на континент, а *«уже куда-то поближе, на Амур или даже в тайгу, или на гору, только бы подальше от тюрьмы...»* (Там же, с. 344–345). Писатель приводит пример живущего в Корсаковском посту шестидесятилетнего Алтухова, который берет с собой небольшой кусок хлеба, запирает свое жилище, взбирается на небольшую гору в полуверстах и оттуда глядит вдаль — на тайгу, на море и на небо. По прошествии трех дней Алтухов возвращается, снова берет хлеб и снова уходит. Алтухова секли, но он не изменил своего поведения и постепенно стал объектом всеобщих насмешек (с. 344–345).

У каждого конкретного побега есть непосредственные частные причины и мотивы, к которым относятся и плохая пища, и жестокость тюремных порядков, и желание отомстить (убийство беглоторжным рядового Белого), и любовь (ссылнокаторжный Артем и аинка). Сюда же относятся и побеги, организованные для обмана и грабежа новичков побогаче или из желания получить вознаграждение в три рубля, выдаваемые казной за поимку беглого, и многое другое. Однако ясно, что какими бы ни были частные побуждения, они ложатся на почву врожденных инстинктов. Чехов не только констатирует наличие побегов, но напрямую признает их естественность и неизбежность, исходящую из того факта, что человек ощущает себя живым и не может вести себя иначе в силу своей природы. Сахалинские чиновники признавались Чехову, что удерживает людей на каторге страх перед физическими препятствиями, уברי его и *«на острове оставались бы только те, кому нравится здесь жить, то есть никто»* (с. 343).

А.П. Чехов в своих работах раскрывает закономерности психических процессов, утверждая, что экстремальные репрессивные меры, достигшие состояния «идеального совершенства» (Т. XIV–XV. С. 355), способны спровоцировать обратный эффект — масштабный протест, способный подавить даже базовые инстинкты, включая инстинкт самосохранения.

А.П. Чехов анализирует феномен побегов с каторги через призму профессионального медицинского знания, формулируя закономерность: побег выступает естественной реакцией личности на систематическое ограничение свободы и применение насилия. Проведя статистический анализ (Антон Чехов. Сочинения. Т. XIV–XV. С. 356), автор приходит к выводу о тотальности и деструктивности данного явления, отмечая его распространенность среди всех социальных страт. Важнейшим психологическим аспектом, по Чехову, является сам факт наличия идеи побега как защитного механизма, предотвращающего деструктивные формы эскапизма в условиях экстремальной среды.

В контексте эпистолярного дискурса с А.С. Сувориным, упомянутого выше, особую значимость приобретает прагматический аспект чеховского анализа — разработка конкретных мер по минимизации негативных последствий побегов. Писатель-гуманист последовательно развивает тезис о каторге как институте коррекции, а не репрессии, предупреждая, что ужесточение карательной системы, экстремальные репрессивные меры, достигшие состояния «идеального совершенства» (Там же, с. 355), неминуемо ведут к *«трансформации заключённого в животное, а пениitenciарного учреждения — в зверинец ... что легло бы непосильным бременем на невинное население»* (Там же). Единственно

эффективным решением проблемы А.П. Чехов считает гуманизацию условий содержания, что предполагает: 1) улучшение материального положения каторжан; 2) формирование перспектив ресоциализации; 3) поддержание когнитивного конструкта «надежды на будущее». Данный комплекс мер, по его мнению, способен существенно снизить частоту побегов, если не полностью их искоренить.

Открытие академика И.П. Павлова

Профессиональные врачебные навыки позволяют А.П. Чехову дать подробный анализ проблемы, вплотную подойти к практически полному и подробному описанию врожденного рефлекса или инстинкта свободы. Спустя четверть века после посещения писателем каторжного острова в работах академика И.П. Павлова было зафиксировано систематическое описание данного фундаментального рефлекса высшей нервной деятельности. И.П. Павлов предоставляет физиологическое обоснование феномена, который ранее эмпирически наблюдал и описал А.П. Чехов.

Одним из значительных открытий начала XX века, сделанным в лабораториях И.П. Павлова на животных, стало открытие рефлекса свободы и рефлекса рабства. Размышляя о необходимости установить и систематизировать все прирожденные рефлексы, как основной, неизменный фундамент, на котором строится огромное здание приобретенных рефлексов, И.П. Павлов с сотрудниками в условиях лаборатории тщательно описывали все проявления общевидовых и свойственных отдельным особям рефлексов. В докладе, сделанном в Петроградском биологическом обществе в мае 1917 года И.П. Павловым совместно с доктором М.М. Губергрицем⁴, сформулировано открытие рефлекса свободы. Следует оговориться, что в терминологическом плане И.П. Павлов и М.М. Губергриц не делают принципиальной разницы между тем, что они называют рефлексом, и тем, что обозначают словом инстинкт: «нет ни одной существенной черты, отличающей рефлексы от инстинктов» [Павлов, 2001, с. 161], хотя термину «рефлекс» отдается предпочтение как, с их точки зрения, строго научному, декартовскому. Этим же термином обозначаются как приобретенные реакции организма, так и прирожденные.

⁴ «Рефлекс свободы» — под таким названием статья была опубликована в журнале Русский врач 1918. № 1–4. С. 1–2. Соавтором статьи вместе с И.П. Павловым указан Макс Моисеевич Губергриц (1886–1951) — советский терапевт, академик АН УССР. В издании статьи 2001 года дан вариант фамилии Убергриц: Рефлекс свободы (совместно с д-ром М.М. Убергрицем) // Павлов И.П. Рефлекс свободы. СПб.: Питер, 2001. С. 75–80.

Выводы, которые делает академик И.П. Павлов, касаются животных и человека. В заключительных абзацах доклада 1917 года И.П. Павлов также говорит о существовании наряду с рефлексом свободы «прирожденного рефлекса рабской покорности». Яркий пример из жизни собак — опрокидывание маленьких по размеру собачек и щенков перед большими собаками на спину. В человеческом обществе Павлов сравнивает это с падением ниц, бросанием на колени. Такое поведение имеет защитную функцию, поскольку «Нарочитая пассивная поза слабейшего, естественно, ведет к падению агрессивной реакции сильнейшего, тогда как, хотя бы и бессильное, сопротивление слабейшего только усиливает разрушительное возбуждение сильнейшего» [Павлов, 2001, с. 79–80]. Следует особо отметить, что ввиду этических ограничений, исключающих возможность использования реальных клинических случаев для демонстрации рефлекса рабства, исследователь вынужден прибегнуть к литературному материалу. В данном контексте И.П. Павлов апеллирует к художественному произведению А.И. Куприна «Река жизни» [Павлов, 2001, с. 80], используя его в качестве иллюстративного материала для верификации своих теоретических положений.

Анализ архивных материалов и научных трудов И.П. Павлова позволяет реконструировать его концептуальное отношение к русской литературе как к значимому феномену познания действительности. Как свидетельствуют мемуарные источники [Воронин, 1989, с. 293–299], физиолог признавал существенный вклад литературы в развитие научного мышления, о чем красноречиво свидетельствует его диалог с М. Горьким [Воронин, 1989, с. 293]. Примечательна проводимая И.П. Павловым параллель между художественными и научными методами познания.

В работе «Проба физиологического понимания симптомологии истории» [Павлов, 2001, с. 234–255] ученый развивает методологическую дихотомию, противопоставляя два способа постижения действительности: художественный (целостный, синтетический) и научный (аналитический, редукционистский). Эта антиномия отражает фундаментальное различие эпистемологических стратегий, где литература выступает как способ «захвата действительности целиком» [Павлов, 2001, с. 250], тогда как наука неизбежно дробит изучаемый объект. Однако, как следует из лекционных материалов, физиолог критически оценивал ограниченность субъективных методов психологического анализа, характерных для литературы: «Миллионы страниц заняты изображением внутреннего мира человека, а результатов этого труда — законов душевной жизни человека — мы до сих пор не имеем. И поныне вполне справедлива пословица: “чужая душа — потемки”. Наши же объ-

ективные исследования сложно-нервных явлений у высших животных дают основательную надежду, что основные законы, лежащие под этой страшной сложностью, в виде которой нам представляется внутренний мир человека, будут найдены физиологами и не в отдаленном будущем» [Павлов, 1951, с. 106]. Парадоксальным образом в павловской концепции сочетаются признание эвристической ценности литературного познания, критика его ненаучного характера и убежденность в превосходстве объективных физиологических методов.

Прямых свидетельств о знакомстве И.П. Павлова с книгой А.П. Чехова «Остров Сахалин» нами не обнаружено. Однако, согласно официальному ответу Музея-квартиры академика И.П. Павлова ИФ РАН (Письмо Музея-квартиры академика И.П. Павлова ИФ РАН⁵), в личной библиотеке физиолога хранится полное собрание сочинений А.П. Чехова в 14 томах (издание «Товарищества А.Ф. Маркс»). Это косвенно свидетельствует о возможном знакомстве И.П. Павлова с чеховским творчеством.

Проведя сравнительный анализ концептуальных положений академика-физиолога и писателя, можно констатировать существенное сходство между павловским «рефлексом свободы» и чеховскими категориями «*сознание жизни*» и «*стремление к свободе*». Как демонстрируют экспериментальные данные И.П. Павлова, степень выраженности данных свойств психики находится в прямой корреляции с двумя фундаментальными факторами: 1) наследственной предрасположенностью и 2) индивидуальными психофизиологическими особенностями индивида. В ходе экспериментов И.П. Павлов эмпирически доказал, что рефлекс свободы обладает следующими ключевыми характеристиками: 1) способность доминировать над базовыми биологическими потребностями (в частности, превосходить по силе пищевой рефлекс); 2) возможность временного подавления; 3) принципиальная неуничтожимость, проявляющаяся в способности к спонтанному восстановлению после продолжительных периодов угнетения.

Важнейшим теоретическим достижением И.П. Павлова стало выделение диалектической пары «рефлекс свободы — рефлекс рабства». Согласно полученным данным, рефлекс рабства: 1) имеет аналогичную генетическую природу; 2) поддается коррекции посредством систематической и целенаправленной работы; 3) находится в обратной пропорциональной зависимости от проявлений рефлекса свободы.

⁵ См.: Письмо № 2115/001–885 от 01.12.2022, подп. зам. директора по научной работе Е.А. Рыбниковой.

Заключение

Проведенный анализ позволяет констатировать формирование устойчивой междисциплинарной парадигмы на стыке медицины и гуманитарного знания, где творчество А.П. Чехова занимает особое место. В 2020 и 2022 годах в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук прошли Международные научные конференции «Русские писатели и медицина: двести лет вместе (1820–2020)» [Кибальник, 2022]. Со всеми на то основаниями сформировался и используется термин «медицинский текст» в русской литературе⁶. Продолжают появляться медико-филологические исследования об А.П. Чехове, враче и писателе [Логинов, 2010]. Точность описаний психопатологических состояний героев чеховских произведений позволяет использовать их в современном медицинском научном дискурсе [Михайленко, 2013].

В ведущих медицинских вузах в нашей стране и за рубежом появились курсы, которые можно объединить под названием «Медицинская гуманитаристика» [Бутурлина, 2014]. Этот термин, еще достаточно новый в русском языке, является калькой с английского Medical Humanistics [Starikov, Miller, 2021] и относится к появившимся в медицинских вузах курсах биоэтики, включающих элементы таких гуманитарных дисциплин, как антропология, философская этика, психология, история, литература, право, искусство. Русская литература (прежде всего произведения А.П. Чехова, М.А. Булгакова, В.В. Вересаева) широко используется в медицинских вузах в нашей стране и за рубежом и противостоит тенденции дегуманизации медицинского образования.

Особенно значимо, что в книге «Остров Сахалин» эмпирически зафиксированы те самые формы сопротивления тотальной несвободе, которые позже получили экспериментальное подтверждение в работах И.П. Павлова: феномен «побега» как базовой формы реализации рефлекса свободы, парадоксальные реакции длительного угнетения, механизмы компенсаторного поведения.

Этот концептуальный параллелизм подтверждает необходимость дальнейшего изучения литературного наследия А.П. Чехова через призму современных нейрофизиологических исследований, что соответствует принципам медицинской гуманитаристики. Таким образом, чеховские наблюдения за рефлексом свободы в экстремальных условиях

⁶ См. публикацию статей О.Л. Фетисенко, С.А. Кибальника, Н.Ю. Грякаловой, И.А. Кравчука, В.М. Дмитриева в рубрике «Медицинский текст» в русской литературе // Русская литература. 2022. № 3. С. 27–73.

сахалинской каторги и их последующее научное осмысление И.П. Павловым создают уникальную исследовательскую модель для разработки междисциплинарных учебных курсов и развития гуманистических подходов в общей и пенитенциарной медицине.

Художественная рефлексия А.П. Чехова в «Острове Сахалин» уникальна: его документально-этнографическое исследование каторжной системы раскрывает не только социальные, но и биосоциальные механизмы сопротивления несвободе. Анализируя побег сахалинских каторжан, Чехов фиксирует универсальные паттерны поведения, предвосхищающие идеи И.П. Павлова о рефлексе свободы — врожденном стремлении живого существа преодолевать принуждение.

Анализ главы о беглых на Сахалине, выяснение не только социальных, но и психоэмоциональных причин и реакций на несвободу убедительно свидетельствуют о тщательности научного исследовательского подхода, который лежит в основе книги «Остров Сахалин».

Вопрос личной независимости и свободы как отсутствие ограничений, накладываемых как социумом (тюрьма, заключение в психиатрическую лечебницу и т.п.), так и привычкой к неволе, к рабскому состоянию, партийными интересами и ярлыками, страхам и заискиваниям, оставался центральным для А.П. Чехова. Свобода — важнейший концепт художественного мира писателя [Терехова, 2009] и один из основных лейтмотивов переписки. Сюда относится многократно цитируемое высказывание из письма А.П. Чехова А.Н. Плещееву от 4 октября 1888 года: «Мое святое святых — это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода, свобода от силы и лжи, в чем бы последние две ни выражались» (Антон Чехов. Письма. Т. III. С. 11).

Рефлекс свободы, описанный А.П. Чеховым и сформулированный И.П. Павловым, наглядно демонстрирует, как одно и то же явление жизни осмысливается художником и ученым. Очевидно, что оба рефлекса существуют в животных и в человеке изначально, но их выраженность зависит от наследственности, от воспитания, от систематической работы по его поддержанию и развитию или, напротив, от усилий по их подавлению. Вспоминая широко известное письмо А.П. Чехова к А.С. Суворину от 7 января 1888 года (П III, 131–133), где речь идет о рабской крови, превращающейся в человеческую, следует сказать о метафорической точности выражения «выдавливает из себя раба» как высказыванию о кропотливой работе по самовоспитанию и формированию устойчивого рефлекса свободы, даже если и по наследству был передан рефлекс рабства.

Библиографический список

Архангельский П.А. Из воспоминаний об Антоне Павловиче Чехове / публикация Р.Б. Ахметшина // Мелихово. Альманах. М.: Мелихово, 2019. С. 23–30.

Астафьева Е.Н. Об образовании народа и педагогике свободы (рецензия Н.Г. Чернышевского на журнал «Ясная Поляна») // Историко-педагогический журнал. 2013. № 3. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obrazovanii-naroda-i-pedagogike-svobody-retsenziya-n-g-chernyshevskogo-na-zhurnal-yasnaya-polyana>

Ахметшин Р.Б. «Вопрос молодой, для врачей и земцев интересный» (Земская медицина и психиатрия в чеховской биографии) // Мелихово. Альманах. М.: Мелихово, 2019. С. 9–22.

Базанова Ю.А. Отмена крепостного права: положительные и отрицательные последствия // Инновационная наука. 2018. № 9. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/otmena-krepostnogo-prava-polozhitelnye-i-otritsatelnye-posledstviya>

Бурлина Е.Я. Парадигмы медицинской гуманитаристики. Международная междисциплинарная конференция «Гуманитарное обеспечение инновационной деятельности в биологии и медицине» // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. № 2–2. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigmy-meditsinskoy-gumanitaristiki-mezhdunarodnaya-mezhdistsiplinarnaya-konferentsiya-gumanitarnoe-obespechenie>

Воронин С.А. Жизнеописание Ивана Петровича Павлова: Повесть. М.: Сов. Россия, 1989. 352 с.

Гельфонд М.Л. Этика Л.Н. Толстого: дилемма свободы и закона // Этическая мысль. 2015. № 1. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-l-n-tolstogo-dilemma-svobody-i-zakona>

Ерина Е.Б. Грани свободы в творчестве Ф.М. Достоевского // Соловьевские исследования. 2012. № 2 (34). Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-svobody-v-tvorchestve-f-m-dostoevskogo>

Катаев В.Б. Чехов и Московский университет // А. П. Чехов — воспитанник Московского университета. М.: ИПО «У Никитских ворот», издательство «Литературный музей», 2015. С. 7–27.

Кибальник С.А. Отзвуки книги А.П. Чехова «Остров Сахалин» в его последующих произведениях // XXV Чеховские чтения: материалы региональной научной конференции, 28 января 2022 г. Ижевск: ООО «Принт», 2022. С. 39–45.

Кибальник С.А. «Остров Сахалин» А.П. Чехова и «Записки из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского // «Остров Сахалин» А.П. Чехова в XXI

веке: материалы VII Международной научной конференции 14–20 сентября 2020 года. Южно-Сахалинск: Эйкон, 2020. С. 54–61.

Кибальник. С.А. Международная научная конференция «Русские писатели и медицина: двести лет вместе (1820–2020)» // Русская литература. 2022. № 2. С. 269–274.

Коренькова Т.В. Отражение идей Ж.М. Шарко в журналистике А.С. Суворина и прозе А.П. Чехова // Чеховские чтения в Ялте. Вып. 29: «Портрет писателя на фоне эпохи: к 125-летию новоселья Чеховых на Белой Даче»: сб. научн. трудов. Симферополь: Н. Орианда, 2025. С. 61–75.

Кубасов А.В. Фрейдист А.С. Суворин и его оппонент А.П. Чехов // Чеховские чтения в Ялте. Вып. 29: «Портрет писателя на фоне эпохи: к 125-летию новоселья Чеховых на Белой Даче»: сб. научн. трудов. Симферополь: Н. Орианда, 2025. С. 76–91.

Логинов В.А. А.П. Чехов — диагност в медицине и литературе. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. 48 с.

Михайленко А.А. Вопросы неврологии и психиатрии в некоторых произведениях писателя и врача А.П. Чехова / А.А. Михайленко, В.В. Нечипоренко, А.Н. Кузнецов, С.Н. Янишевский, Н.С. Ильинский // Вестник Национального медико-хирургического Центра им. Н.И. Пирогова. 2013. Т. 8. № 1. С. 137–140.

Нарежный А.И., Завьялова О.О. Власть и общество во второй четверти XIX века: особенности взаимодействия // Historia provinciae — журнал региональной истории. 2021. № 3. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obschestvo-vo-vtoroy-chetverti-hih-veka-osobennosti-vzaimodeystviya>

Павлов И.П. Рефлекс свободы. СПб.: Питер, 2001. 432 с.

Павлов И.П. Полное собрание сочинений в 6 томах / АН СССР. Изд. 2-е, доп. М.: Изд-во АН СССР, 1951–1954. Т. 3. Кн. 1: Физиология высшей нервной деятельности (работы 1903–1916)] / ред. Э.Ш. Айрапетянц. 1951. 392 с.

Судоргина И.С. Социально-правовые идеи Н.Г. Чернышевского в романе «Что делать?» // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 4. Электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovye-idei-n-g-chernyshevskogo-v-romane-chto-delat>

Терехова Г.Х. Концепт «Свобода» // Концептосфера А.П. Чехова: сб. ст. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2009. С. 283–299.

Шубин Б.М. Доктор А.П. Чехов. М.: Знание, 1979. 128 с.

The Russian Medical Humanities: Past, Present and Future / Konstantin Starikov, Melissa L. Miller editors. Lanham, Maryland: LexingtonBooks, 2021. 214 p.

Источники

Волконская М.Н. Записки княгини М.Н. Волконской. Чита: Читинское книжное издательство, 1960. 159 с.

Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. / редкол.: В. Г. Базанов (отв. ред.) и др.; ИРЛИ. Т. 4. Записки из мертвого дома / текст подгот. и примеч. сост. И.Д. Якубович и др. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. 326 с.

Письмо Музея-квартиры академика И.П. Павлова ИФ РАН № 2115/001–885 от 01.12.2022 // Личный архив автора.

Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. М.: Наука, 1974–1983.

References

Akhmetshin R.B. “A Young Question, Interesting for Doctors and Zemstvo Members” (Zemstvo Medicine and Psychiatry in Chekhov's Biography). *Melikhovo. Al'manakh* = Melikhovo, Almanac Moscow, 2019, pp. 9–22. (In Russian).

Arkhangel'sky P.A. From memories of Anton Pavlovich Chekhov. *Melikhovo. Al'manakh* = Melikhovo. Almanac, Moscow, Melikhovo, 2019, pp. 23–30. (In Russian).

Astaf'ieva E.N. On the Education of the People and the Pedagogy of Freedom (review by N.G. Chernyshevsky of the journal “Yasnaya Polyana”). *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal* = Historical and Pedagogical Journal, 2013, no. 3. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obrazovanii-naroda-i-pedagogike-svobody-retsenziya-n-g-chernyshevskogo-na-zhurnal-yasnaya-polyana> (In Russian).

Bazanov Yu.A. Abolition of serfdom: positive and negative consequences. *Innovatsionnaya nauka* = Innovative science, 2018, no. 9. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/otmena-krepostnogo-prava-polozhitelnye-i-otritsatelnye-posledstviya> (In Russian).

Burlina E.Ya. Paradigms of medical humanities. International interdisciplinary conference “Humanitarian support for innovative activities in biology and medicine”. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN* = Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2014, no. 2–2. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigmy->

meditsinskoy-gumanitaristiki-mezhdunarodnaya-mezhdistsiplinarnaya-konferentsiya-gumanitarnoe-obespechenie (In Russian).

Erina E.B. Facets of Freedom in the Works of F. M. Dostoevsky. *Solov'evskie issledovaniya* = Soloviev Studies, 2012, no. 2 (34). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/grani-svobody-v-tvorchestve-f-m-dostoevskogo> (In Russian).

Gelfond M.L. Ethics of L.N. Tolstoy: the dilemma of freedom and law. *Eticheskaya mysl'* = Ethical Thought, 2015, no. 1. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-l-n-tolstogo-dilemma-svobody-i-zakona>. (In Russian).

Kataev V.B. Chekhov and Moscow University. *A.P. Chekhov — vospitannik Moskovskogo universiteta* = A.P. Chekhov is a graduate of Moscow University, Moscow, 2015, p. 7-27. (In Russian).

Kibalnik S.A. Echoes of the Book of A. P. Chekhov's "Sakhalin Island" in his subsequent works. *XXV Chekhovskie chteniya: materialy regional'noy nauchnoy konferentsii* = XXV Chekhov Readings, 2022, pp. 39-45. (In Russian).

Kibalnik S.A. "Sakhalin Island" by A.P. Chekhov and "Notes from the House of the Dead" by F.M. Dostoevsky. "Ostrov Sakhalin" *A.P. Chekhova v XXI veke* = "Sakhalin Island" by A.P. Chekhov in the 21st Century, 2020, pp. 54-61. (In Russian).

Kibalnik. S.A. International Scientific Conference "Russian Writers and Medicine: Two Hundred Years Together (1820-2020)". *Russkaya literatura* = Russian Literature, 2022, no. 2, pp. 269-274. (In Russian).

Korenkova T.V. Reflection of J.M. Charcot's ideas in the journalism of A.S. Suvorin and the prose of A.P. Chekhov. *Chekhovskie chteniya v Yalte*. = Chekhov readings in Yalta, Simferopol, 2025, iss. 29, pp. 61-75. (In Russian).

Kubasov A.V. "Freudian" A.S. Suvorin and his opponent A.P. Chekhov. *Chekhovskie chteniya v Yalte* = Chekhov readings in Yalta, Simferopol, 2025, iss. 29, pp. 76-91. (In Russian).

Loginov V.A. A.P. Chekhov as a diagnostician in medicine and literature, Moscow, 2010, 48 p. (In Russian).

Mikhailenko A.A., Nechiporenko V.V., Kuznetsov A.N., Yanishevsky S.N., Ilyinsky N.S. Issues of neurology and psychiatry in some works of the writer and physician A.P. Chekhov. *Vestnik Natsional'nogo mediko-khirurgicheskogo tsentra im. N.I. Pirogova* = Bulletin of the National Medical and Surgical Center named after N.I. Pirogov, 2013, vol. 8, no. 1, pp. 137-140. (In Russian).

Narezhny A.I., Zavyalova O.O. Power and society in the second quarter of the 19th century: features of interaction *Historia provinciae — zhurnal regional'noy istorii* = Historia provinciae — journal of regional history, 2021,

no. 3. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obschestvo-vo-vtoroy-chetverti-hih-veka-osobennosti-vzaimodeystviya> (In Russian).

Pavlov I.P. Complete works in 6 volumes, Moscow, 1951–1954, vol. 3, book 1, 392 p. (In Russian).

Pavlov I.P. Reflex of freedom, St. Petersburg, Piter, 2001, 432 p. (In Russian).

Shubin B.M. Doctor A.P. Chekhov, Moscow, 1979, 128 p. (In Russian).

Sudorgina I.S. Social and legal ideas of N.G. Chernyshevsky in the novel “What is to be done?”. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* = Legal policy and legal life, 2019, no. 4. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovye-idei-n-g-chernyshevskogo-v-romane-chto-delat> (In Russian).

Terekhova G.Kh. The Concept of “Freedom”. *Kontseptosfera A.P. Chekhova* = Concept Sphere of A.P. Chekhov, Rostov on Don, 2009, p. 283–299. (In Russian).

The Russian Medical Humanities: Past, Present and Future, Lexington Books, 2021, 214 p.

Voronin S.A. Biography of Ivan Petrovich Pavlov: A Tale, Moscow, 1989, 352 p. (In Russian).

List of Sources

Chekhov A.P. Complete Works and Letters, in 30 vols, Moscow, 1974–1983. (In Russian).

Dostoevsky F. M. Complete Works, vol. 4, Leningrad, 1972, 326 p. (In Russian).

Letter from the Museum-apartment of Academician I.P. Pavlov IF RAS no. 2115/001–885 dated 01.12.2022. Personal archive of the author. (In Russian).

Volkonskaya M.N. Notes of Princess M.N. Volkonskaya, Chita, 1960. 159 p. (In Russian).