

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

НАУЧНЫЙ И УЧЕБНЫЙ ДИСКУРСЫ В АСПЕКТЕ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ИЗОТОПИИ

О.С. Григорьева

Ключевые слова: связность текста, цельность текста, семантическая изотопия, тождественность значений, гипо-гиперонимия

Keywords: text coherence, text integrity, semantic isotopy, identity of meaning, hypo-hyperonymy

DOI: [https://doi.org/10.14258/filichel\(2025\)4–13](https://doi.org/10.14258/filichel(2025)4–13)

Введение

Коммуникативное общение имеет дискурсивную природу, данный подход определен функциональной направленностью изучения языка в рамках современной антропоцентрической парадигмы.

Дискурсы реализуются с помощью различных текстов, таким образом, тексты можно рассматривать как материальное воплощение дискурсов.

В данной статье материалом исследования являются тексты научного и учебного дискурсов в жанровых разновидностях «учебное пособие» и «монография». Учебное пособие и монография, выбранные для анализа и сопоставления, подготовлены преподавателями Кемеровского государственного университета Е.А. Кранзеевой «Гендерная социология» и монография «Организация работы с молодежью: междисциплинарная интеграция теории и технологий», изданная под ред. А.А. Зеленина, М.С. Яницкого на основе рассмотрения параметра семантической изотопии (далее — СИ).

Целью исследования является определение наличия или отсутствия трансформации параметра «семантическая изотопия» при взаимодействии научного и учебного дискурсов.

Методы исследования

В исследовании применены метод научного описания и прием сопоставительного анализа исследуемых текстов. Рассматривая текст определенного дискурса как коммуникативную единицу, мы обращаемся к та-

ким базовым его параметрам, как связность и цельность, которые присущи любому тексту. Связность текста лингвисты представляют как двухуровневую. Первый уровень когерентности текста представлен грамматическими зависимостями: субституцией, темпоральной структурой. Данный уровень связности анализируется в рамках одного предложения (микроструктуры). Второй уровень определяется в содержательных взаимосвязях, которые охватывают целые фрагменты текста и сквозной нитью проходят через весь текст (макροструктура) [Филиппов, 2003].

История вопроса

Понятие семантической изотопии (СИ), введенное А. Греймасом, описывает семантическую структуру текста. Изотопия, по А. Греймасу [Greimas, 1966], есть связь значений, из которой проистекает новое значение. Семантическая изотопия изучалась, помимо А. Греймаса, А. Н. Безруковым, А. Е. Бочкаревым, Л. П. Воскобойниковой, Р. Н. Жаворонковой, З. А. Игиной, Е. А. Макаrenchенко, К. А. Филипповым, Е. В. Филипповой, И. В. Хацько, Н. А. Шехтманом, К. Э. Штайн; К. Э. Штайн, Д. И. Петренко [Безруков, 2018; Бочкарев, 2008; Воскобойникова, 2019; Жаворонкова, 2002; Игина, 2016; Макаrenchенко, 2006; Филиппов, 2003; Филиппова, 2004; Хацько, 1998; Шехтман, 1972; Штайн, 1996; Штайн, Петренко, 2001] и др. В рамках лингвосинергетики и лингвистической детерминистики процессы формирования нового значения в тексте рассматривались Н. Д. Голевым [Голев, 1998, 1998a].

Результаты исследования

Исследователи К. Э. Штайн и Д. И. Петренко определяют термин изотопия таким образом: «...термин изотопия, введенный А. Греймасом, служит для обозначения повторов тождественных элементов (структурных, семантических) в тексте в синтагматическом плане. В парадигматическом плане изотопия также прослеживается уже как появление семантического признака и его воспроизведение в семантическом пространстве текста» [Штайн, Петренко, 2001].

В основном исследовании категории семантической изотопии проводились относительно художественных текстов. Но многие важные параметры семантики текста, например, когерентность, когезия и адекватность восприятия текста — характерны и актуальны для любого текста, и их также перспективно в научном смысле рассматривать через призму семантической изотопии, в частности, и на примере текстов научного и учебного дискурсов.

Содержательные связи в тексте между отдельными лексемами выходят за рамки грамматических зависимостей, формирующих первый

уровень текста; данные лексемы имеют одинаковые семы, пронизывают весь текст (фрагменты текста) и образуют «изотопическую сеть», т.е. действуют на макроуровне текста. Иными словами, параметр *изотопия* основан на явлении «семантической эквивалентности» и проявляется в следующих видах: «1) тождественности значений (как это происходит, например, при простом повторе лексемы в тексте); 2) синонимии, т.е. схожести значений; 3) гипо-гиперонимии, т.е. на связи значений более высокого и подчиненного порядков; 4) антонимии, т.е. противоположности значений (при наличии обязательной общей точки соотнесения); 5) парафраз, т.е. описательных значений, и 6) проформ, т.е. опосредованного выражения изотопии посредством местоимений (в широком смысле этого слова)» [Филиппов, 2003, с. 260–261].

Для текстов научного и учебного дискурсов, характеризующихся высокой степенью ригоризации, характерны СИ вида «тождественности значений» и высокая «плотность» изотопической цепи [Филиппов, 2003, с. 9]. Продемонстрируем данное положение на приме анализа текста учебного пособия «Гендерная социология» автора Е.А. Кранзеевой. В данном учебном пособии семантической лексемой является «гендер» и ее деривационное образование «гендерный», также выделяется цепочка лексем, обладающих общими семантическими признаками: *гендер — биологический пол — мужской пол — женский пол — полоролевые отношения — маскулинность — феминность*. Анализ лекций 1–2 под общим заголовком «Понятие гендера: междисциплинарный взгляд. Основные социологические трактовки гендера» (с. 5–14) из рассматриваемого пособия следующий: текст лекций разделен на 40 абзацных членений, из них в 28 абзацах взаимосвязанность основана на простом повторе лексемы «гендер», «гендерный», что составляет 70% от всего текста лекций и подтверждает высокую «плотность» изотопической цепи; лишь 30% текста приходится на другие лексемы из выделенной цепочки.

Лекция 3 анализируемого учебного пособия имеет заголовок «Гендерная социализация», текст лекции структурирован посредством абзацного членения на 27 фрагментов, из них в 16 фрагментах используются эквивалентные лексемы «гендерная социализация» и «гендерная идентичность», являющиеся базовой структурой социальной идентичности. Изотопическая цепочка текста данной лекции: *гендерная социализация — гендерная идентичность — социальная идентичность — первичная социализация — вторичная социализация — гендерная дисфория — гендерные характеристики — гендерные роли — гендерное становление*. «Плотность» изотопической цепи составляет 59,3%.

Исследователь Е.А. Макаrenchенко утверждает: «Обращаясь ... к сопоставлению категорий цельности и связности, можно утверждать, что последняя является скорее категорией формально-логического плана, реализующей линейную, синтагматическую связанность, обязательную для всех видов текстов, тогда как цельность следует считать категорией понятийно-психологического плана, обеспечивающей вертикальную парадигматическую связанность текста» [Макаrenchенко, 2006, с. 164]. С опорой на данное утверждение нами рассмотрена линейная, синтагматическая, связанность текста (назовем ее горизонтальной). «Вертикальная парадигматическая связанность текста» относится к категории цельности текста и также строится на семантической изотопии, основанной на повторяемости семантических элементов. Данные повторы, обеспечивая взаимосвязь блоков, составляющих текст, формируют «изотопическую сеть», позволяющую выстраивать структуру текста, — назовем ее вертикальной: «Структурная целостность текста и его компонентов (блоков) является внешним выражением внутренней смысловой целостности» [Макаrenchенко, 2006, с. 164].

В рассматриваемом учебном пособии «Гендерная социология» вертикальная структурная целостность организована следующим образом:

- *Понятие гендера: междисциплинарный взгляд. Основные социологические трактовки гендера.*

- *Гендерная социализация.*

- *Гендерное неравенство и стратификационная специфика гендера.*

- *Гендерная дискриминация в сфере занятости. Профессиональная гендерная сегрегация, ее виды.*

- *Гендерное разделение семейно-бытовых ролей и домашнего труда.*

- *Гендер и политика.*

- *Гендерные стереотипы в традиционных религиях* (Кранзеева, 2011, с. 3).

Изотопию, вычленяемую в структурной целостности текста по вертикали, можно отнести к виду гипо-гиперонимии, так как понятие «гендер» включает в себя все рассмотренные гендерные аспекты: социальные, профессиональные, семейно-бытовые, политические, религиозные.

Также с целью выявления влияния СИ на организацию текста монографии на горизонтальном и вертикальном уровнях был проведен анализ коллективной монографии «Организация работы с молодежью: междисциплинарная интеграция теории и технологий» под редакцией А.А. Зеленина и М.С. Яницкого. Раздел монографии 1.1 под заголовком «Государственная молодежная политика Российской Федерации и практика ее реализации на региональном уровне» (с. 5–21) представляет собой 65 вза-

имосвязанных текстовых блоков. Из них в 49 текстовых блоках «скрепами», обеспечивающими горизонтальную взаимосвязанность текста, является базовая лексема «молодежная политика», заявленная в заглавии раздела и маркированная в тексте аббревиатурой «МП» (молодежная политика). «Плотность» изотопической сети составляет 75,4%, вид СИ — тождественность значений. Изотопическая цепочка данного раздела монографии весьма пространная: социализация молодежи — молодежная политика (МП) — профессиональная подготовка молодежи — занятость молодежи — самооценочность молодежи — ювентология как наука о молодежи — возрастные границы понятия «молодежь» — молодежные проблемы — актуальные проблемы молодежи — МП и ООН — МП и право — МП и государственные и общественные институты — государственная и общественная МП — МП в европейских странах — дефиниция понятия «МП» — система параметров МП — модели МП в зарубежных странах — МП и органы государства за рубежом — общественные и государственные структуры МП — общественно-государственные службы помощи молодежи — модели МП за рубежом и в России — уровни эффективности МП — структура понятия эффективности МП — определение понятия «эффективности МП» — система оценки эффективности МП — система критериев оценки эффективности МП — проблема выработки критериев оценки эффективности МП — предложенная модель оценки эффективности МП — технология реализации МП — дефиниция понятия «механизмы реализации МП» — основные механизмы реализации МП — факторы, влияющие на реализацию МП — объективные и субъективные факторы, влияющие на реализацию МП — проблемы в формировании эффективной модели МП — содержательный анализ государственной МП РФ — описание проблем МП (демографические, здоровья, социально-политической активности, девальвации базовых ценностей, трудоустройства, жилья) — осознанная стратегия в сфере МП — проектный подход в реализации МП — учет региональной специфики в реализации государственной МП — практика реализации МП в Кемеровской области — модель МП Кузбасса, действующая с 2006 г. — самореализация молодого человека — основная цель региональной модели МП — практическая реализация МП в Кузбассе в виде целевых программ — основные направления и конкретные технологии региональной МП — показатели эффективности региональной МП — критерии оценки эффективности региональной МП — результаты реализации региональной модели МП — эффект от единства теории, методологии и практики МП — возможность реализации региональной модели МП в других регионах и федеральном центре.

Внутритекстовое развитие на основе многократного повторения одинаковых или близких смысловых единиц приводит к формированию семантической изотопии, релевантно отражающей возникновение текстового целого.

Цельность анализируемого текста по вертикали обеспечивается повтором «генеративной» семантической единицы «*работа с молодежью*», заявленной в заглавии монографии: *Общие принципы и государственно-правовые основы работы с молодежью* — Социологические и психологические основы *работы с молодежью* — Социальные и психологические технологии *работы с молодежью* (Организация работы с молодежью..., 2012, с. 326); и соответствует семантической изотопии гипогиперонимического вида.

Сопоставление смысловых единиц СИ учебного и научного дискурсов выявило их неодинаковую распространенность: в учебном дискурсе они представлены одним или двумя словами, в научном — распространенными словосочетаниями. В смысловых единицах СИ текстов научного дискурса более подробно представлены семантические аспекты, что соответствует природе научных исследований: объективно и полно анализировать объект, предмет, явление и т.д., подвергшиеся рефлексии ученого.

Заключение

Подведем итоги.

Проведенное исследование параметра «семантическая изотопия» показало следующее:

— СИ способствует процессу текстопорождения, текст строится не по алгоритму простого сложения слов — это коммуникативная деятельность автора, строящего свое высказывание с учетом системных значений языковых единиц: лексических (макроуровень) и грамматических (микроуровень);

— СИ является решающим показателем когерентности текста (вертикальный уровень) и когезии текста (горизонтальный уровень);

— СИ обуславливает адекватное понимание текста: семантические связи, основанные на отношениях СИ, проходят через весь текст, а при смысловом восприятии — и через сознание реципиента, способствуя пониманию текста [Хацько, 1998];

— для текстов научного и учебного дискурсов свойственна СИ вида «тождественности значений» (на горизонтальном уровне) и гипогиперонимического вида (на вертикальном уровне), а также высокая «плотность» изотопической цепи.

Библиографический список

Безруков А.Н. Факторы семантической изотопии литературно-художественного дискурса // Нижневартковский филологический вестник. 2018. № 2. С. 81–86.

Бочкарев А.Е. Изотопия как способ оформления субстанции содержания // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Языкознание. 2008. С. 77–86.

Воскобойникова Л.П. Интерпретация текста на основе понятия «изотопия» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. Вып. 6. С. 364–368.

Голев Н.Д. Деривация и мотивация как формы оязыковленной детерминации: инварианты и варианты // Очерки по лингвистической дериватологии и дериватологии русского языка. Барнаул, 1998. С. 65–84.

Голев Н.Д. К основаниям деривационной лексикологии русского языка: лексико-деривативные контексты как форма проявления деривационной энергетики текста и слова в тексте (проблемы, задачи, перспективы) // Очерки по лингвистической детерминации и дериватологии русского языка. Барнаул, 1998а. С. 13–33.

Жаворонкова Р.Н. Семантическая изотопия как средство связи в тексте // Лесной вестник. Филология. 2002. № 3. С. 25–27.

Игина З.А. Текстовая изотопия: языковой механизм реализации топики // Критика и семиотика. 2016. № 1. С. 44–59.

Макаrenchенко Е.А. Роль контекстуальных синонимов в обеспечении связности текста // Вестник СамГУ. 2006. № 10/2 (50). С. 162–169.

Хацько И.В. Семантические факторы адекватного восприятия текста : дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 153 с. Электронный ресурс: <http://www.dissercat.com/content/semanticheskie-factory-adekvatnogo-vospriyatiya-teksta#ixzz4aqbBm2KM>

Филиппова Е.В. Семантическая изотопия «еда» в художественном тексте (на материале малой прозы 60–80-х годов XX века) : дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2004. 199 с.

Филиппов К.А. Лингвистика текста: курс лекций. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2003. 336 с.

Шехтман Н.А. О семантическом повторе // Стилистика романогерманских языков: материалы семинара / Уч. зап. ЛГПИ им. А.И. Герцена. Л., 1972. Т. 491. С. 189–192.

Штайн К.Э. Изотопическая симметрия в поэтическом тексте // Проблемы лингвистической семантики : материалы межвуз. научн. конф. 18–19 окт. 1996 г. Череповец: Изд-во ЧГПИ им. А.В. Луначарского, 1996. С. 111–120.

Штайн К.Э., Петренко Д.И. Симметрия в поэтическом тексте // Принципы и методы исследования в филологии: Конец XX века: Науч-но-методический семинар «Textus» : сб. статей. СПб.; Ставрополь: СГУ, 2001. Вып. 6. С. 9–25. Электронный ресурс: https://ozlib.com/819294/literatura/klara_ernovna_shtayn_denis_ivanovich_petrenko_simmetriya_poeticheskom_tekste?ysclid=mi2uj8rtlb293311378

Greimas A. — J. Semantique structurale. Recherche de methode. P.: Larousse, 1966. 262 c.

Список источников

Кранзеева Е.А. Гендерная социология : учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011. 91 с.

Организация работы с молодежью: междисциплинарная интеграция теории и технологий : коллективная монография / под ред. А.А. Зеленина, М.С. Яницкого. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. 328 с.

References

Bezrukov A.N. Factors of Semantic Isotopy in Literary and Artistic Discourse. Nizhnevartovskiy filologicheskiiy vestnik = Nizhnevartovsk Philological Bulletin, 2018, no. 2, pp. 81–86. (In Russian).

Bochkarev A.E. Isotopy as a Way of Formalizing the Substance of Content. Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena = Bulletin of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. Language Studies, 2008, pp. 77–86. (In Russian).

Filippov K.A Text Linguistics: A Course of Lectures, 2003. 336 p. (In Russian).

Filippova E.V. The Semantic Isotope of "Food" in a Fiction Text (Based on Short Fiction from the 1960s-1980s). Abstract of Philol. Cand. Diss. Stavropol, 2004, 199 p. (In Russian).

Golev N.D. Derivation and Motivation as Forms of Linguistic Determinism: Invariants and Variants". Ocherki po lingvisticheskoi determinologii i derivatologii russkogo yazyka = Essays on Linguistic Determinology and Derivatology of the Russian Language, Barnaul, 1998, pp. 65–84. (In Russian).

Golev N.D. Derivation and Motivation as Forms of Linguistic Determinism: Invariants and Variants". Ocherki po lingvisticheskoy determinologii i derivatologii russkogo yazyka = Essays on Linguistic Determinology and Derivatology of the Russian Language, Barnaul, 1998a, pp. 13–33. (In Russian).

- Greimas A.-J. *Semantique structurale. Recherche de methode*, 1966, 262 p.
- Igina Z.A. Textual Isotopy: The Linguistic Mechanism of Topic Realization. *Kritika i semiotika = Critique and Semiotics*, 2016, no. 1, pp. 44–59. (In Russian).
- Khats'ko I.V. Semantic Factors of Adequate Text Perception. Abstract of Philol. Cand. Diss. Moscow, 1998. (In Russian).
- Makarchenko E.A. The Role of Contextual Synonyms in Ensuring Text Coherence. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Samara State University*, 2006, no. 10/2 (50), pp. 162–169. (In Russian).
- Shekhtman N.A. On Semantic Repetition. *Stilistika romano-germanskikh yazykov: materialy seminara = Stylistics of Romano-Germanic Languages: Seminar Materials*, 1972, vol. 491, pp. 189–192. (In Russian).
- Shtayn K.E. Isotopic Symmetry in Poetic Text. *Problemy lingvisticheskoy semantiki = Problems of Linguistic Semantics*, Cherepovets, 1996, pp. 111–120. (In Russian).
- Shtayn K.E., Petrenko D.I. Symmetry in the Poetic Text. *Printsipy i metody issledovaniia v filologii: Konets XX veka: Nauchno-metodicheskii seminar «Textus» = Principles and Methods of Research in Philology: The End of the 20th Century: Scientific and Methodological Seminar "Textus"*, St. Petersburg; Stavropol', 2001, iss. 6, pp. 9–25. Retrieved from: https://ozlib.com/819294/literatura/klara_ernovna_shtayn_denis_ivanovich_petrenko_simmetriya_poeticheskoi_tekste?ysclid=mi2uj8rtlb293311378 (In Russian).
- Voskoboynikova L.P. Text Interpretation Based on the Concept of "Isotopy". *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues*, 2019, vol. 12, iss. 6, pp. 364–368. (In Russian).
- Zhavoronkova R.N. Semantic Isotopy as a Means of Coherence in the Text. *Lesnoi vestnik. Filologiya = Forest Bulletin of Samara State University. Philology*, 2002, no. 3, pp. 25–27. (In Russian).

List of Sources

- Kranzeva E.A. *Gender Sociology: A Textbook*, Kemerovo, 2011, 91 p. (In Russian).
- Organization of Work with Youth: Interdisciplinary Integration of Theory and Technology, ed. by A.A. Zelenin, M.S. Yanitskii. Kemerovo, 2012. 328 p. (In Russian).