

# ЛЮДИ. ФАКТЫ. СОБЫТИЯ

---

## МЕДИАЛИНГВИСТИКА В АСПЕКТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ (ОБЗОР ИТОГОВ ЮБИЛЕЙНОЙ X КОНФЕРЕНЦИИ «ЯЗЫК В КООРДИНАТАХ МАССМЕДИА», СПбГУ, 1–4 ИЮЛЯ 2026)

*Е.С. Кара-Мурза*

**Ключевые слова:** медиалингвистика, юбилейная конференция, пленарные сессии, коммуникативные риски в медиапространстве, исследовательские группы, МАИЯМ

**Keywords:** media linguistics, anniversary conference, plenary sessions, communication risks in the media space, research groups, IAMCL

[https://doi.org/10.14258/filichel\(2026\)3–16](https://doi.org/10.14258/filichel(2026)3–16)

С 1 по 4 июля 2026 г. в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась X Международная научная конференция «Язык в координатах массмедиа»<sup>28</sup>. Она была организована кафедрой медиалингвистики (зав. каф. — проф. Л.Р. Дускаева) и прошла в очном формате в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ. В отчете об открытии конференции на сайте ВШЖиМК отмечено, что юбилейная конференция собрала рекордное число участников — 380 исследователей, преподавателей, экспертов и студентов из 12 стран<sup>29</sup>.

Конференция теперь проходит под эгидой Международной ассоциации исследователей языка медиакommunikации (МАИЯМ), которая была создана в 2024 г. на базе ВШЖиМК СПбГУ по инициативе профессора Дускаевой. А первый семинар по медиалингвистике в СПбГУ состоялся 15 лет назад, в 2011 г. [Медиалингвистика, 2013].

---

<sup>28</sup> <https://linguistics-media.ru/>

<sup>29</sup> <https://jf.spbu.ru/news/144–17862.html>

Напомним, что МАИЯМ сформировалась на базе научной школы медиалингвистики СПбГУ — одного из ведущих отечественных коллективов этой новой междисциплинарной науки, российский вариант которой возник в начале 2000-х, а инициатором его стала Т.Г. Доброклонская (МГУ им. М.В. Ломоносова). Официальный сайт ассоциации: linguistics-media.ru.

Научную основу деятельности МАИЯМ составляет праксиологическая медиалингвистика [Дускаева, 2014].

МАИЯМ объединяет 23 исследовательские группы; в них входят ученые из России, Беларуси, Болгарии, Китая, Индии, Сербии, Италии, Армении, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и других стран. На сайте МАИЯМ эти группы скомпонованы в 6 направлений:

### **1. Группы по изучению ресурсов медиаречи**

- Грамматика и прагматика дейксисных и строевых единиц в медиаречи (рук. М.И. Конюшкевич, Респ. Беларусь)
- Лексика языка массмедиа и современная лексикография (рук. Е.В. Маринова, НГЛУ)
- Мультимодальный дискурс-анализ (рук. М.В. Загидуллина, ЧелГУ)

### **2. Группы по изучению парадигматики медиатекстов**

- Медиажанры: традиции и цифровые трансформации (рук. Е. К. Гурова, МГУ им. М. В. Ломоносова)
- Стилистические исследования языка медиа (рук. Н.И. Клушина, МГУ им. М.В. Ломоносова)
- Историческая стилистика различных типов медиаречи (рук. О.С. Кругликова, СПбГУ)

### **3. Группы по изучению парадигматики и синтагматики медиадискурсов**

- Онтология медийной речи и структура медийного дискурса (рук. В.И. Коньков, СПбГУ)
- Диалоговедческая группа (рук. Л.Р. Дускаева, СПбГУ)
- Дискурсивные исследования аудиовизуальных массмедиа (рук. Н.Г. Нестерова, ТомГУ)
- Лингвистическая герменевтика медиадискурса в синхронии и диахронии (рук. Е.В. Быкова, СПбГУ)
- Медиадискурс международных отношений в современных геополитических условиях (рук. У Мэй, Университет Макао, КНР)
- Вербально-визуальные связи в языке стратегических коммуникаций (рук. Э.М. Глинтерник, СПбГУ)

- Медиадискурс межкультурной коммуникации (рук. О.Г. Кунгурова, Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова)

#### **4. Группы по критике медиаречи**

- Культурно-языковая критика медиа (рук. М.Я. Розенфельд, ВГУ)
- Культурно-исторический аспект в исследовании языка медиатекста (рук. И.И. Минчук, ГрГУ, Респ. Беларусь)
- Литературно-художественная критика: лингвопраксиологические аспекты (рук. Н.С. Цветова, СПбГУ)
- Лингвистическая экспертиза медиатекстов (рук. Т.В. Чернышова, АлтГУ)

#### **5. Группы прикладных исследований**

- Пути формирования лингвокоммуникативной компетентности в медиа (рук. Е.В. Выровцева, СПбГУ)
- Медиатекст в методике обучения иностранным языкам (рук. Е.В. Стоянова, Болгария)
- Интеллектуальный анализ медийного текста (рук. В.А. Салимовский, ПГНИУ)
- Междисциплинарный анализ контента социальных медиа (рук. М.А. Пильгун, РГСУ)

#### **6. Инодисциплинарные исследовательские группы**

- Философские проблемы медиакommunikации и медиадискурса (рук. Е.А. Кожемякин, НИУ ВШЭ)
- Политологические исследования медиакommunikации (рук. В.А. Ачкасова, СПбГУ)
- Социологические исследования медиатизации и цифровизации современных обществ (рук. Е.А. Островская, СПбГУ).

В исследовательских группах проводятся рабочие собрания и семинары.

МАИЯМ предлагает и другие виды активности. Так, в 2026 г. стартовал конкурс учебников и учебных пособий в области медиалингвистики. Условия участия — публикации за последние 5 лет и наличие в авторском коллективе хотя бы одного члена МАИЯМ. Книги прошли двухэтапную экспертизу, а итоги были подведены на открытии конференции. Дипломы победителей этого года в номинации «Учебник» получили соавторы — Т.И. Сурикова (МГУ им. М.В. Ломоносова) и В.И. Коньков (СПбГУ) за книгу «Лингвистические основы деловой коммуникации» (Москва: ИНФРА, 2021). Лауреатом в номинации «Учебные и справочные издания» стал словарь-справочник «Язык и медиакommunikация» — отв. ред. М.А. Кормилицына (Саратовский национальный исследовательский государственный университет

им. Н. Г. Чернышевского), Е. А. Щеглова (Санкт-Петербургский государственный университет).

В 2027 г. намечено провести конкурс монографий.

Кроме того, ассоциация содействует выходу научных материалов: регулярно публикуются сборники материалов конференций. Авторам лучших докладов предлагается подготовить статьи для журнала «Медиалингвистика» (он имеет высокий статус — 1 квартиль SCOPUS, 1 уровень ВАК). Также можно инициировать выпуск монографий в международной серии «Язык в координатах массмедиа», которая основана Высшей школой журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ в 2019 г. К настоящему времени вышло 5 индивидуальных и коллективных монографий: Л.Р. Дускаева «Стилистический анализ в медиалингвистике» (2019); Л.Р. Дускаева, В.И. Коньков, Т.Ю. Редькина «Грамматика речевых действий в медиалингвистике» под ред. Л.Р. Дускаевой (2019); Л.Р. Дускаева, Т.Ю. Редькина, Н.С. Цветова «Критика речи в медиалингвистике» (2019); «Медиалингвистика славянских стран», под науч. ред. Л.Р. Дускаевой, отв. ред. Л.Ю. Иванова (2020); «Комическое как коммуникативный ресурс в цифровой новостной среде», отв. ред. Ю.М. Коняева (2022).

В научном журнале Алтайского государственного университета «Филология и человек» уже не первый раз подробно освещается работа конференции «ЯМК», и прежде всего становление секции «Лингвистическая экспертиза медиатекстов», сконцентрированной на проблематике лингвоэкспертологии [Чернышова, 2023; Кара-Мурза, Чернышова, 2025]. Поэтому в отчете о юбилейной конференции основное внимание будет уделено конференции «ЯКМ-2026» в целом и рассказу о том, как работала наша пленарная секция, которая второй год носит название «Коммуникативные риски в медиапространстве и их актуализация в образовательном, просветительском и лингвоэкспертном дискурсах».

На юбилейной конференции состоялось два пленарных заседания (1 и 4 июля) и 22 пленарных сессии.

На первом пленарном заседании (модератор Л.Р. Дускаева, д.ф.н., профессор СПбГУ; ученый секретарь А.А. Самсонова, СПбГУ) были прочитаны доклады: Л.Р. Дускаева — «Установка на новизну выражения как принцип формирования медиаречи»; Е.Г. Борисова (Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва) — «Почему эрративы не делают речь токсичной»; Л.П. Саенкова-Мельницкая (Белорусский государственный университет) — «Интерпретация художественного текста как реабилитация автора».

На втором пленарном заседании (модератор Л.Р. Дускаева, СПбГУ; ученый секретарь Р.Т. Байгазанова, СПбГУ), которое было посвящено проблемам новой медиавыразительности, с докладами выступили: Райна Драгичевич (Белградский госуниверситет) — «Лексические средства экспликации возражения»; Е.К. Гурова (МГУ им. М.В. Ломоносова) — «Выразительность до и после 'цифры'»; О.И. Северская (ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН) — «Поиски общего языка как стратегия убеждения: поколенческая семантика ключевых понятий»; Н.Г. Брагина (Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина) — «Стишки нового русского паблика „Вижу рифмы“: технологии — визуальность — монтаж»; Н.Г. Нестерова (Томский национальный исследовательский университет) — «Творческое начало телевизионных и радиопрограмм в контексте экологии речи». Все доклады были посвящены актуальной практике функционирования современного медиаязыка как средства выразительности.

Кроме того, были организованы презентации книг членов МАИЯМ. Доктор филологических наук, отличник образования Республики Беларусь М.И. Конюшкевич представила словарь «Союзы и союзный конструктив русского языка. Грамматика реального употребления». Продемонстрирована первая книга Словаря в диапазоне А–Б. Так начался принципиально новый и долгосрочный проект по тотальной инвентаризации союзных средств русского языка в их реальном употреблении.

Директор Института русского языка, истории и культуры Университета Северного Вермонта — Линдон (США) профессор А.А. Строканов представил подготовленную им книгу А.И. Деникина «Мировая война: Россия и Зарубежье», которую выпустило в свет издательство «Вече» в серии «Военные мемуары». Рукопись книги генерала А.И. Деникина, известного лидера Белого движения (1872–1947, перезахоронен в некрополе Донского монастыря в Москве в 2005 г.), была найдена проф. Строкановым в Бахметевском архиве Колумбийского университета в Нью-Йорке.

Авторский коллектив Томского национального исследовательского университета в составе Н.Г. Нестеровой, Т.Е. Арсеньевой, П.Н. Босого, С.В. Ермоленко, А.А. Орешкиной, Ю.С. Сабаевой, Ч. Цзюй представил собравшимся коллективную монографию «Радиодискурс первой четверти XXI века» (под ред. проф. Н.Г. Нестеровой, Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2025), посвященную изучению радиодискурса как средства массовой коммуникации, претерпевшего в XXI в. весьма существенные трансформации. В центре ис-

следовательского внимания динамические процессы в радиопространстве и проблема эффективности радиокоммуникации.

Затем работа конференции продолжалась на пленарных сессиях исследовательских групп.

1 июля начали работу следующие пленарные сессии: *Лексическое своеобразие медиатекста в научном освещении и словарной практике; Медиатекст в методике обучения иностранным языкам; Организация, восприятие и интерпретация медиатекста в аналоговом и цифровом мире; Генерированный медиатекст в стилистической системе современной медиакommunikации; Репрезентация и интерпретация исторической и культурной памяти в современном медиатексте; Медиасфера и художественная культура.*

2 июля обсуждение актуальных проблем современной медиалингвистики продолжилось в русле следующих пленарных сессий: *Грамматика медиаречи и грамматическая организация медиатекста; Формирование лингвокоммуникативной компетентности в медиа как актуальная проблема современного образования; Динамические процессы в дискурсе аудиовизуальных массмедиа; Методология и инструментарий анализа больших объемов данных социальных медиа; Коммуникативные риски в медиaprостранстве и их актуализация в образовательном, просветительском и лингвоэкспертном дискурсах; Политическая коммуникация и актуальный медиадискурс: векторы конструирования нарративов; Медиатизация традиционных ценностей в языке и практике постсекулярного российского общества; Мультимодальный дискурс-анализ; Языковые игры онлайн: философия дискурса эпохи цифровой и алгоритмической коммуникации; Токсичность медиаречи: природа, формы, преодоление.*

3 июля была предоставлена возможность обсуждения на пленарных панелях: *Этнокультурные аспекты речевого взаимодействия в многонациональном государстве; Медиатекст в цифровой среде: новые аспекты жанровых трансформаций; Историческая стилистика различных типов медиаречи; Вербально-визуальные связи в языке стратегических коммуникаций; Диалог убеждения в медиатексте; Использование средств искусственного интеллекта в изучении медийного дискурса.*

Конференция завершилась заседанием руководителей исследовательских групп МАИЯМ, на котором были подведены итоги конференции и сформулированы задачи на перспективу.

И конечно, оргкомитет конференции предложил участникам интересную культурную программу. Квалифицированный университетский экскурсовод провела экскурсию по зданию 12 коллегий, ко-

торое было выстроено в 1722 г. на набережной Васильевского острова для размещения высших органов государственного управления Петровской эпохи. А сейчас оно считается главным зданием Санкт-Петербургского университета: в нем располагаются биологический факультет, научная библиотека, административные службы и музей-квартира Д. И. Менделеева.



Профессор, доктор филологических наук С.Н. Ильченко подготовил и провел уникальную авторскую экскурсию по булгаковскому Петербургу. Медиалингвисты проехали на автобусе по тем местам города, где режиссер В. Бортко снимал экранизации булгаковских произведений: фильм «Собачье сердце» (1988) и сериал «Мастер и Маргарита» (2005). С отличным знанием материала, с воодушевлением и с артистизмом профессор Ильченко (выпускник театровед-

ческого факультета Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии — ЛГИТМиКа, ныне РГИСИ, и кандидат искусствоведения) рассказал о нескольких эпизодах пребывания Булгакова в тогдашнем Ленинграде и о перипетиях жизни Булгакова как драматурга.

Подробнее следует сказать о работе пленарной секции «Коммуникативные риски в медиапространстве и их актуализация в образовательном, просветительском и лингвоэкспертном дискурсах», которую организовала исследовательская группа «Лингвистическая экспертиза медиатекстов». Соруководителями секции, как и в прошлом году, были Т. В. Чернышова, доктор филологических наук, профессор, член правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС), и Е. С. Кара-Мурза, кандидат филологических наук, доцент, доцент факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, эксперт ГЛЭДИС. В работе секции принимало участие около 25 человек — не только члены нашей исследовательской группы, а и, например, эксперт д. филол. н. проф. А. М. Плотникова (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург), проф. В. А. Марьянчик (Северо-Арктический федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Архангельск), проф. М. Я. Розенфельд и К. М. Шилихина (Воронежский ГУ), ст. н. с. Е. Н. Геккина (ИЛИ РАН, СПб) и многие другие.

Заседание продолжалось весь день. Прочитано 7 пленарных докладов, заслушано 6 дискуссионных выступлений. Пленарная сессия была посвящена проблеме функционирования текстов, связанных с распространением информации в разных типах медиадискурса (в журналистике, рекламе, в блогинге и т. д.), в профессиональном и в повседневном общении он- и офлайн, и оценке создаваемых ими коммуникативных рисков и информационных угроз в образовательной, просветительской и лингвоэкспертной сферах. Предполагалось ее обсуждение с таких точек зрения, как просветительская (в интересах профилактики речевых деликтов в медиадискурсе), образовательная (в интересах медиаобразования) и лингвоэкспертная (в интересах повышения качества лингвистических экспертиз согласно требованиям закона об экспертной деятельности). Тексты различных сфер медиадискурса оценивались как потенциальные объекты лингвоэкспертного анализа по степени и характеру вовлеченности в конфликты.

Были предложены вопросы для обсуждения:

- Корреляция медиалингвистического и лингвоэкспертного подходов при изучении медиадискурса и медиатекстов.
- Коммуникативные риски в медиакоммуникации и способы и формы их минимизации: оповещение, разъяснение, профилактика.
- Заключение лингвиста-эксперта в свете Федерального закона о судебно-экспертной деятельности.
- Новые методики СЛЭ по новым статьям в УК РФ, ГК РФ и КоАП.
- Проблемы подготовки специалистов, способных и готовых выполнять лингвоэкспертные, образовательные и просветительские функции в медиадискурсе.

Заседание пленарной сессии началось минутой молчания: лингвисты-эксперты почтили память д.ф.н., проф. М.В. Горбаневского (21 мая 1953 г. — 20 сентября 2025 г.) — советского и российского лингвиста, специалиста по проблемам общей и русской ономастики, судебных лингвистических экспертиз, славяноведения и культуры речи, русского языка в компьютерных технологиях, вице-президента Общества любителей российской словесности, научного руководителя Информационно-исследовательского центра «История Фамилии». Он был одним из основоположников лингвоэкспертологии, основателем и долгое время председателем правления одной из первых негосударственных лингвоэкспертных организаций — Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС, 2001).

Нашлось место и заочным поздравлениям с приближающимся 80-летием в адрес проф. Кемеровского госуниверситета, акад. МАНВШ Н.Д. Голева — создателя юрислингвистики и лингвоюристики как концепций лингвокриминалистики, первого руководителя Региональной общественной организации Алтайского края Ассоциации лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис» (2001–2018) [Чернышова, 2020, с. 400–427].

Первый доклад на секции сделала председатель правления ГЛЭДИС проф. Г.Н. Трофимова (РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва) на тему «Проблемы участия искусственного интеллекта в лингвоэкспертном дискурсе». В нем рассматривалась проблема использования больших языковых моделей для генерации вопросов лингвисту-эксперту при проведении лингвистической экспертизы. На конкретных примерах автор показала речевые и языковые ошибки, которые снижают уровень исследования.



Затем выступила проф. Э.Г. Куликова (РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва); в ее докладе «Коммуникативные риски и "гримасы" мелиоративности: уместность и этичность словоупотребления в медиадискурсе» было показано, что мелиоративные характеристики могут оказываться деструктивными: функционально избыточными, неудачными, неуместными, неэтичными.

Доклад «Проблема авторства спорного медиатекста» был сделан И.В. Огорелковым (зав. лабораторией юридической лингвистики ГИРЯ им. А.С. Пушкина) и Т.В. Мятлик (зам. начальника отдела психологических экспертных исследований ГБУ «МИЦ»). В нем были рассмотрены вопросы диагностического автороведческого исследования спорных медиатекстов, кратко описывались основные задачи на основании социально-биографических характеристик и индивидуально-психологического профиля личности автора.

Еще один пленарный доклад назывался «К корреляции юридического и лингвоэкспертного подходов при анализе медиадискурса: методологический аспект». Его прочитала проф. М.А. Венгранович (Поволжская академия образования и искусств им. Святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти). Методологические принципы предложены с целью выработки теоретических основ лингвоэкспертных исследований современных медиатекстов.

«Где заканчивается черный PR и начинается медиабуллинг? Критерии дифференциации моделей агрессивной медиакommunikации бизнеса» — такой вопрос в своем докладе поставила к. филол. н. Р.Т. Байгазанова (кафедра медиалингвистики СПбГУ). Автор выделил дифференциальные признаки этих коммуникативных стратегий, грозящих репутационными рисками людям и фирмам: медиабуллинг лишает жертву коммуникативной субъектности и формирует имиджеразрушающий медиаслед. Автором предложены критерии экспертной диагностики агрессивной медиамодели.

Профессор Т.В. Чернышова (Алтайский государственный университет, Барнаул) прочитала доклад «Проблемные аспекты текстов лингвоэкспертных заключений сквозь призму таксономических параметров лингвоэкспертного дискурса». С опорой на концепцию А.А. Кибрика были проанализированы параметры судебно-правового дискурса в фокусе дискурса лингвоэкспертного. Также сделан обзор новейших научных публикаций об экспертном заключении как вторичном жанре и его языковых особенностях. Отмечена рискогенность этих параметров, провоцирующих экспертные ошибки.

«Опора на языковое законодательство РФ в преподавании русского языка в медиавузах» — так назывался доклад Е.С. Кара-Мурзы (факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова). Автор поставил проблемный вопрос: какие учебные предметы в медиаобразовании, какие методические концепции и инструменты позволяют научить студентов и слушателей работать в правовом поле и минимизировать или предотвращать юридические риски в медиакреативе? Ответ — необходимо изучать языковое законодательство в его разноплановом составе. Это и профильные законы о языках народов Российской Федерации и о государственном языке РФ, которым по факту является русский литературный язык. И законы о СМИ и о рекламе. И ФЗ-168 об изменениях в законы о защите прав потребителей и о долевом строительстве, неофициально называемый «законом о русификации вывесок».

В очной дискуссии на секции участвовали Д.В. Третьякова (Тольятинский госуниверситет) с сообщением на тему «Семантика слова *фрик* в лингвоэкспертном кейсе (на материале медиатекста)»; М.М. Кемерова, независимый исследователь, рассмотревшая проблему «Разграничение эллипсиса и маскировки содержания в криминальном дискурсе: экспертный подход»; проф. А.С. Дружинин (МГИМО МИД России) представил интересный доклад на тему «Геймифицированная реальность: конструирование экстремизма в дискурсе инцел-сообществ»; Е.В. Бы-

канова и Е.В. Махаева (ГБУ «МИЦ») поделились своими исследованиями в сообщении на тему «Технологии искусственного интеллекта (ИИ): опыт использования и перспективы аналитики»; А.А. Титова (Нижегородский филиал НИИ «Высшая школа экономики») рассказала об особенностях лингвоэкспертного анализа поста как составляющей блога в интернет-пространстве (на примере анализа поста из сообщества ВКонтакте); Е.Е. Абрамкина и А.А. Шаляпина (Новосибирский НИГУ) проанализировали импликатуры в исследовании неэтичной рекламы.

Заявки на участие в панели в виде сообщений, которые будут опубликованы в издании по итогам конференции, прислали: к. филол.н. Ю.В. Аксентьева (Главный радиочастотный центр, Москва) — «Обвинение в гомофобии как маркер ЛГБТ\*-пропаганды: речевые стратегии стигматизации<sup>30</sup>»; А.А. Шмакова (Алтайский филиал РАНХиГС, Барнаул) — «Учет невербального компонента медиатекста в лингвоэкспертных исследованиях: от рисков к возможностям»; П.Д. Осокина (АлтГУ, Барнаул) — «Социальная инженерия через эксплуатацию цифровых привычек: лингвистический аспект»; А.Г. Шилина (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского) — «Медиалингвистическая хроника хантавируса: 25 дней, которые потрясли мир в мае 2026 года».

Итоги юбилейной конференции «ЯКМ–Х» были подведены в заключительный день, 4 июля, на заседании руководителей исследовательских групп. Были обозначены тенденции международной медиалингвистики, намечены перспективы работы МАИЯМ в направлении междисциплинарности. Подчеркнем, что это и магистральный вектор лингвоэкспертологии как органичной части медиалингвистики.

### Библиографический список

Дускаева Л. Р. Медиалингвистика в России: лингвопраксиологическая доминанта // Медиалингвистика. 2014. № 1 (4). С. 5–15. Электронный ресурс <https://medialing.ru/medialingvistika-v-rossii-lingvopraksiologicheskaya-dominanta>

Медиалингвистика. Вып. 1. Славянская стилистика. Век XXI : сб. статей / под ред. Л.Р. Дускаевой, отв. ред. Ю.М. Коняева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, Институт «Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций», 2013. 306 с.

Чернышова Т. В. Сетевой текст и проблемы его лингвоэкспертного анализа (итоги круглого стола «Лингвоэкспертные исследования кон-

---

<sup>30</sup> \*Признано Верховным судом Российской Федерации экстремистским движением, деятельность которого запрещена на территории Российской Федерации.

фликтности в интернет-коммуникации») // Филология и человек. 2023. № 3. С. 155–160. <https://elibrary.ru/ctioxt>. [https://www.doi.org/10.14258/filichel\(2023\)3-13](https://www.doi.org/10.14258/filichel(2023)3-13)

Кара-Мурза Е. С., Чернышова Т. В. Правовые и коммуникативные риски в современном медиадискурсе: о взаимодействии медиалингвистического и лингвоэкспертного подходов к анализу конфликтных медиатекстов (обзор итогов пленарной сессии «Коммуникативные риски в медиапространстве и их актуализация в образовательном, просветительском и лингвоэкспертном дискурсах», Санкт-Петербург, 2025) // Филология и человек. № 3. 2025. С. 255–262. <https://elibrary.ru/ovwjag>. [https://www.doi.org/10.14258/filichel\(2025\)3-18](https://www.doi.org/10.14258/filichel(2025)3-18).

Чернышова Т. В. Язык медиа в зеркале права / Медиалингвистика славянских стран : монография / под ред. Л.Р. Дускаевой. Москва: ФЛИНТА, 2020. С. 400–427.

### References

Duskaeva L. R. Medialinguistics in Russia: linguapraxiological dominant. *Medialingvistika* = Medialinguistics, 2014, no. 1 (4), pp. 5–15. Retrieved from: <https://medialing.ru/medialingvistika-v-rossii-lingvopraksiologicheskaya-dominanta> (In Russian).

*Medialingvistika*. Slavic style. Century XXI: coll. Articles, ed. L. R. Duskaeva, St. Petersburg, 2013, vol. 1, 306 p. (In Russian).

Chernyshova T. V. Online Text and Problems of Its Linguistic Expert Analysis (Results of the Round Table "Linguistic Expert Studies of Conflict in Internet Communication"). *Filologiya i chelovek* = Philology & Man, 2023, no. 3n pp. 155–160. <https://elibrary.ru/ctioxt>. [https://www.doi.org/10.14258/filichel\(2023\)3-13](https://www.doi.org/10.14258/filichel(2023)3-13) (In Russian).

Kara-Murza E. S., Chernyshova T. V. Legal and Communicative Risks in Modern Media Discourse: On the Interaction of Media-Linguistic and Linguistic Expert Approaches to the Analysis of Conflict Media Texts (Review of the Results of the Plenary Session "Communicative Risks in the Media Space and Their Actualization in Educational, Enlightenment, and Linguistic Expert Discourses", St. Petersburg, 2025). *Filologiya i chelovek* = Philology & Man, no. 3, 2025, pp. 255–262. <https://elibrary.ru/ovwjag>. [https://www.doi.org/10.14258/filichel\(2025\)3-18](https://www.doi.org/10.14258/filichel(2025)3-18) (In Russian).

Chernyshova T. V. The language of media in the mirror of law. *Medialingvistika slavyanskikh stran*: monograph, ed. L.R. Duskaeva, Moscow: FLINTA, 2020, pp. 400–427. (In Russian).