

2. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу: в 3 т. Москва: Индрик, 1994. Т. 1. С. 62–85.
3. Залевская А. А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. Москва: Гнозис, 2005. 543 с.
4. Комиссаров В. Н. Теория перевода (лингвистические аспекты): учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. М.: Высшая школа, 1990. 253 с.
5. Маслова В. А. Лингвокультурология. Москва: Академия, 2001. 208 с.
6. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. Москва: Восточная литература, 2000. С. 164–172.
7. Орозбаков С. Манас: Кыргыз элинин баатырдык эпосу. Бишкек: Хан-Тенгри, 2010. Т. 1. 580 р.
8. Рецкер Я. И. Теория перевода и переводческая практика: Очерки лингвистической теории перевода. М.: Международные отношения, 1974. 216 с.
9. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Москва: Академический проект, 2004. С. 42–56.
10. Тайлор Э. Б. Первобытная культура: пер. с англ. Москва: Политиздат, 1989. С. 210–225.
11. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. Москва: Политиздат, 1986. С. 15–28.
12. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. Москва: Школа «Языки русской культуры», 1996. 288 с.
13. Элиаде М. Священное и мирское. Москва: Изд-во МГУ, 1994. С. 34–48.
14. The Holy Quran / English translation by Abdullah Yusuf Ali. Medina: King Fahd Holy Quran Printing Complex, 1987. 320 p.

ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ЖИТЕЛЕЙ Г. БАРНАУЛА

Заречнева А. О., Барнаул (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается влияние качества городской среды на репродуктивные установки жителей города. На основе научной литературы и результатов социологического опроса жителей Барнаула выявлена связь между доступностью социальной инфраструктуры, жилищными условиями, развитием детской инфраструктуры и репродуктивными намерениями населения. Установлено, что доступность дошкольного образования, медицинское обслуживание для беременных и детей, развитие инфраструктуры для детей, а также жилищные условия выступают значимыми средовыми факторами, определяющими репродуктивные

установки. Обоснована необходимость комплексного подхода к демографической политике, учитывающего качество городской среды как ресурс поддержки семей и повышения рождаемости.

Ключевые слова: городская среда, качество жизни, репродуктивные установки, социальная инфраструктура, поддержка материнства и детства, социологический опрос, Барнаул

THE IMPACT OF URBAN ENVIRONMENT QUALITY ON THE REPRODUCTIVE ATTITUDES OF RESIDENTS OF BARNAUŁ

Zarechneva A. O., Барнаул (Россия)

Abstract. *The article examines the influence of urban environment quality on the reproductive attitudes of city residents. Based on scientific literature and the results of a sociological survey of Barnaul residents the relationship between the accessibility of social infrastructure, housing conditions, the development of children's infrastructure and the reproductive intentions of the population is revealed. It has been established that the accessibility of preschool education, medical care for pregnant women and children, the development of children's infrastructure, as well as housing conditions act as significant environmental factors determining reproductive attitudes. The necessity of an integrated approach to demographic policy, taking into account the quality of the urban environment as a resource for supporting families and increasing the birth rate, is substantiated.*

Keywords: *urban environment, quality of life, reproductive attitudes, social infrastructure, support for motherhood and childhood, sociological survey, Barnaul*

Качество городской среды является одним из ключевых факторов, определяющих социальное самочувствие населения и его демографическое поведение. В условиях урбанизации значительная часть жителей России сосредоточена в городах, и именно городская среда становится пространством, в котором формируются репродуктивные установки. Современные исследователи отмечают, что комфортность проживания, доступность инфраструктуры, экологическая обстановка и безопасность напрямую влияют на качество жизни и на решения семей о рождении детей [3, с. 34–41].

Актуальность темы обусловлена необходимостью комплексного анализа факторов, определяющих репродуктивное поведение, в том числе средовых характеристик города и доступности муниципальной поддержки материнства и детства. Целью настоящей работы является выявление влияния качества городской среды на репродуктивные установки жителей города. Задачи исследования: рассмотреть

теоретические подходы к понятию качества городской среды; охарактеризовать репродуктивные установки как объект социологического анализа; представить результаты эмпирического исследования, проведённого среди жителей Барнаула, в части, касающейся городской среды.

Понятие качества городской среды разрабатывается в рамках социологии города, урбанистики и экономики. Классические работы Г. Зиммеля и Р. Парка заложили основы понимания города как особой социальной реальности, формирующей специфические формы социального взаимодействия [5, с. 31–48; 10, с. 3–14]. В современной отечественной науке качество городской среды рассматривается через совокупность объективных условий проживания и субъективных оценок населением этих условий [2, с. 1490–1498].

В. Л. Глазычев определяет городскую среду как совокупность материальных, социальных и культурных условий, в которых протекает жизнедеятельность горожан [4, с. 1–274]. О. А. Агеева выделяет такие компоненты качества городской среды, как состояние жилья, транспортная доступность, озеленение, экология, безопасность и доступность социальной инфраструктуры [2, с. 1490–1498].

Отдельное направление связано с изучением качества жизни и социального самочувствия населения. В. А. Аникин подчёркивает, что субъективные оценки качества жизни выступают важным индикатором социального благополучия [3, с. 34–41]. П. М. Козырева и Н. Е. Тихонова отмечают, что социальное самочувствие населения формируется под влиянием как экономических, так и средовых факторов [6, с. 46–56; 8, с. 22–30]. Ж. Т. Тощенко рассматривает социальное настроение как интегральный показатель восприятия населением условий жизни [7, с. 82–92].

Репродуктивные установки представляют собой совокупность ценностных ориентаций и намерений личности в сфере деторождения. А. И. Антонов рассматривает репродуктивные установки в контексте потребности семьи в детях и выделяет их как один из ключевых элементов демографического поведения [1, с. 1–637]. Репродуктивные установки формируются под влиянием комплекса факторов: экономических (уровень доходов, материальные трудности), жилищных (наличие и качество жилья), социальных (поддержка со стороны государства и ближайшего окружения), а также средовых (комфортность проживания, экология, инфраструктура) [1, с. 1–637].

Методология исследования репродуктивных установок опирается на принципы социологического исследования, изложенные В. А. Ядовым [9, с. 1–596]. Сочетание количественных и качественных

методов позволяет выявить как общие тенденции, так и специфические особенности репродуктивного поведения различных социальных групп.

Эмпирической базой исследования послужили результаты социологического опроса жителей города Барнаула, проведённого в ноябре 2025 года. Всего в опросе приняли участие 30 респондентов. Отбор осуществлялся методом стихийной выборки; в силу ограниченного объёма выборки результаты носят пилотный характер.

Среди респондентов 60,0% (18 человек) составили женщины и 40,0% (12 человек) — мужчины. Распределение по возрасту (29 ответивших): младше 18 лет — 0 человек (0,0%); 18–21 год — 1 человек (3,4%); 22–29 лет — 14 человек (48,3%); 30–39 лет — 5 человек (17,2%); 40–49 лет — 6 человек (20,7%); 50–59 лет — 2 человека (6,9%); 60 лет и старше — 1 человек (3,4%). Ядро выборки составили респонденты активного репродуктивного возраста (22–39 лет). Анализ полученных данных осуществлялся с использованием методов описательной статистики и сравнительного анализа социальных групп [9, с. 1–596].

Анализ сосредоточен на доступности социальной инфраструктуры, жилищных условиях и развитии детской инфраструктуры. Доступность и качество дошкольного образования в качестве приоритетного направления поддержки назвали 60,0% респондентов (18 человек). Среди респондентов, пользовавшихся мерами поддержки (7 ответивших на уточняющий вопрос), услуги дошкольного образования оказались востребованы у 57,1% (4 человека). Это указывает на значимость доступности образовательной инфраструктуры в структуре средовых факторов, влияющих на решение семей о рождении детей [3, с. 34–41].

Медицинское обслуживание для беременных и детей как приоритетное направление отметили 40,0% (12 человек). Среди пользователей мер поддержки медицинская помощь и консультации были востребованы у 71,4% (5 человек). Доступность учреждений здравоохранения рассматривается респондентами как значимая характеристика городской среды.

Среди трудностей при получении поддержки отсутствие услуг в шаговой доступности указали 20,0% (3 человека из 15, имеющих опыт обращения). Этот показатель отражает пространственную удалённость объектов обслуживания и характеризует территориальную доступность городской инфраструктуры.

Развитие инфраструктуры для детей в качестве приоритетного направления назвали 40,0% (12 человек). Данный показатель отражает значимость предметно-пространственной среды города (детские

площадки, учреждения, досуговые объекты) для респондентов. Льготы и программы по улучшению жилищных условий вошли в число востребованных мер поддержки — 28,6% (2 человека из 7 ответивших пользователей). В открытых ответах (12 человек, 40,0% выборки) респонденты предлагали предоставление жилья семьям с детьми и упрощение ипотечных программ, а также развитие детских спортивных комплексов и расширение сети центров комплексной помощи.

Полученные результаты согласуются с выводами исследователей о том, что доступность социальной инфраструктуры и жилищные условия выступают значимыми факторами репродуктивного поведения [2, с. 1490–1498; 3, с. 34–41]. Наиболее заметно влияние доступности дошкольных учреждений, медицинского обслуживания и жилищных условий на репродуктивные намерения — их в качестве приоритетных направлений обозначили большинство участников опроса.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы. Качество городской среды, понимаемое в данном исследовании через доступность социальной инфраструктуры, жилищные условия и развитие детской инфраструктуры, оказывает заметное влияние на репродуктивные установки жителей города. Ключевыми средовыми факторами, значимыми для респондентов, выступают доступность и качество дошкольного образования (60,0%, 18 человек), медицинское обслуживание для беременных и детей (40,0%, 12 человек), развитие инфраструктуры для детей (40,0%, 12 человек), а также жилищные условия. Территориальная доступность услуг («шаговая доступность») отмечена как барьер при получении поддержки 20,0% респондентов (3 человека). Ограничением исследования является небольшой объём выборки, что обуславливает пилотный характер полученных результатов. Дальнейшие исследования предполагают расширение выборки и проведение сравнительного анализа репродуктивных установок жителей городов различного типа.

Литература

1. Антонов А. И. Социология семьи: учебник. М.: ИНФРА-М, 2017. 637 с.
2. Агеева О. А. Качество городской среды как фактор устойчивого развития территории // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С. 1490–1498.
3. Аникин В. А. Качество жизни населения: теоретические подходы и эмпирические измерения // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 34–41.

4. Глазычев В. Л. Городская среда: теория и практика. М.: Старый город, 2015. 274 с.

5. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3–4. С. 31–48.

6. Козырева П. М. Социальное самочувствие населения как показатель качества жизни // Россия реформирующаяся. 2019. № 17. С. 46–56.

7. Тощенко Ж. Т. Социальное настроение: феномен и формы проявления // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 82–92.

8. Тихонова Н. Е. Качество жизни и социальное самочувствие россиян // Мир России. 2019. № 4. С. 22–30.

9. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2003. 596 с.

10. Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2, № 3. С. 3–14.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Исманова, Н.А., Абылкасымова А.О., Ош (Кыргызстан)

Аннотация. В статье рассматриваются современные подходы к воспитанию подростков в условиях быстро меняющегося социокультурного пространства. В условиях цифровизации, трансформации социальных норм и увеличения психоэмоциональной нагрузки на подрастающее поколение, традиционные методы воспитания становятся менее эффективными. Проведён анализ таких подходов, как гуманистическая педагогика, личностно-ориентированное воспитание, социально-проектная деятельность, коучинговые технологии и медиация. Особое внимание уделено роли семьи, школы и цифровой среды как основных институтов социализации подростков. Отмечается необходимость интеграции психологических и педагогических ресурсов, междисциплинарного взаимодействия, так и значимости этнической культуры и народной педагогики в воспитании ребенка. Обозначены перспективы развития воспитательной практики с акцентом на эмоциональный интеллект, критическое мышление и ценностное самосознание подростков. Статья предназначена для педагогов, психологов, аспирантов и всех специалистов, заинтересованных в совершенствовании воспитательной работы с подростками.

Ключевые слова: социализация, этнопедагогика, личностно-ориентированный, цифровая среда