

5. *Дугин А. Г.* Теория Многополярного Мира. Плюриверсум: учебное пособие; науч. ред. Н. В. Мелентьева. М.: Академический Проект, 2015. 358 с.

6. *Игнатенко А. А.* Ислам и политика: сборник статей / Игнатенко А.А. Москва: Новое издательство, Институт религии и политики, 2004. 256 с. ISBN 5-98379-018-8. Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/49854.html> (дата обращения: 21.05.2026).

7. *Малиновский Б. К.* Магия, наука и религия. Москва: Рефл-бук: СЕУ, 1998. 288 с.

8. *Потапов Л. П.* Алтайский шаманизм; Ан СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Москва: Наука. Ленингр. отд-ние, 1991. 319 с.

9. *Торчинов Е. А.* Введение в буддологию. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. 304 с.

10. *Трубецкой Н. С.* История. Культура. Язык; сост. В. М. Живов; вст. ст Н. Г. Толстого и Л. Н. Гумилева. Москва: Изд. гр. Прогресс, 1995. 800 с.

11. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. Москва: АСТ; Санкт-Петербург; Terra Fantastica, 2003. 603 с.

12. Эволюция идеологии в контексте духовного наследия / А. К. Бабашов, А. Н. Смутко, Ш. К. Аалиева [и др.] // Социология. 2024. № 10. С. 178-185.

13. *Элиаде М.* Шаманизм: архаические техники экстаза. Киев: София, 2000. 480 с.

14. *Habermas J., Taylor Ch. et al.* The Power of Religion in the Public Sphere. New York: Columbia University Press, 2011. 137 p.

ЦИФРОВАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПЛАТФОРМА КАК СОЦИАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ЧИТАТЕЛЬСКО-АВТОРСКОГО УЧАСТИЯ И КУЛЬТУРНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ: НА МАТЕРИАЛАХ ZELLULOZA.RU

Калмыков Н.Н., Москва (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается цифровая литературная платформа как социальная архитектура читательско-авторского участия и культурной преемственности. Эмпирическую базу составляют открытые материалы платформы *Zelluloza.ru*: описание платформы, авторский маршрут, конкурсные механики и формы взаимодействия с читателями. Исследование выполнено в логике кейс-анализа и социально-архитектурного подхода. В центре внимания находятся не количественные характеристики молодежной аудитории, а устройство цифровой среды, задающее роли, правила, стимулы, ограничения и сценарии участия в чтении, письме и обсуждении текстов. На основе анализа

выделены механизмы доступа к чтению, жанрового самоопределения, обратной связи, читательской реакции, профессиональной пробы и обращения к литературной традиции в цифровом формате. Сформулирован вывод о возможности рассмотрения литературных платформ как одного из инфраструктурных элементов молодежной культурной политики при условии модерации, возрастной фильтрации, правовой корректности и защиты персональных данных.

Ключевые слова: молодежная политика; цифровая социализация; социальная архитектура; литературная платформа; Zelluloza.ru; культурная преемственность; авторская субъектность

DIGITAL LITERARY PLATFORM AS A SOCIAL ARCHITECTURE OF READER-AUTHOR PARTICIPATION AND CULTURAL CONTINUITY: BASED ON ZELLULOZA.RU MATERIALS

Kalmykov N.N., Moscow (Russia)

Abstract. *The article examines a digital literary platform as a social architecture of reader-author participation and cultural continuity. The empirical basis includes open materials of Zelluloza.ru: platform descriptions, the author's route, contest mechanics and forms of interaction with readers. The study is based on case analysis and the social-architectural approach. The focus is not on measuring the youth audience, but on the structure of the digital environment that defines roles, rules, incentives, restrictions and participation scenarios in reading, writing and discussing texts. The article identifies mechanisms of access to reading, genre self-identification, feedback, reader response, professional trial and addressing literary tradition in a digital format. The conclusion concerns the possibility of considering literary platforms as one of the infrastructural elements of youth cultural policy under conditions of moderation, age filtering, legal correctness and personal data protection.*

Keywords: youth policy; digital socialization; social architecture; literary platform; Zelluloza.ru; cultural continuity; authorial agency

Введение

Современная молодежная политика все теснее связана с цифровыми средами, в которых молодые люди читают, общаются, создают тексты, пробуют публичные роли и получают первые формы признания. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» относит к молодежи лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно и связывает молодежную политику с созданием условий для развития, самореализации и участия молодых граждан в общественной жизни [8]. Стратегия реализации молодежной политики

в Российской Федерации на период до 2030 года делает акцент на развитии ответственного поколения, поддержке самореализации, укреплении ценностных оснований, вовлечении молодежи в развитие общества и учете современных вызовов [10]. План мероприятий по реализации Стратегии конкретизирует эту повестку через воспитание, образование, профессиональное развитие, научную и творческую деятельность, добровольчество, информационную работу и поддержку инициатив [11]. Для настоящего исследования особенно важно, что молодежная политика включает не только организацию активности молодежи, но и ценностно-культурное измерение: приобщение к культурному наследию, поддержание языковой и литературной традиции, развитие ответственного отношения к публичному слову и творчеству. В этом смысле цифровая литературная платформа может рассматриваться не как альтернатива традиционным культурным институтам, а как один из новых форматов обращения к литературной культуре в цифровой среде.

Это позволяет рассматривать молодежную политику не только как систему специальных мероприятий, но и как работу с теми средами, в которых молодежь фактически приобретает социальный опыт. В цифровую эпоху такими средами становятся платформы, объединяющие доступ к контенту, коммуникацию, пользовательскую активность, обратную связь и формы публичного признания. При этом цифровая платформа не подменяет образовательные организации, библиотеки, молодежные центры и иные институты. Она может рассматриваться как один из контекстов социализации, который требует отдельного анализа и управленческого проектирования.

Цифровизация уже стала повседневным контекстом социализации. По данным ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, в 2025 г. к интернету в России были подключены 92% домохозяйств, а 91% россиян в возрасте 15 лет и старше пользовались интернетом [5]. При этом чтение не исчезает из культурной жизни, а меняет каналы и режимы включения в повседневность. ВЦИОМ фиксирует, что 66% россиян заявляют о любви к чтению; исследования также показывают, что чтение используется для саморазвития, удовольствия, работы и учебы [1; 2]. В этой логике цифровой формат не отменяет литературную традицию, а задает новые способы доступа к тексту, обсуждения прочитанного, авторской пробы и включения молодых пользователей в культуру письменного высказывания.

В этом контексте особый исследовательский интерес представляют цифровые литературные платформы. Они соединяют чтение, авторство, комментарии, жанровую навигацию, рейтинги,

конкурсы, публикацию по главам, правовые условия размещения текстов, элементы продвижения и обучение. Такая платформа не является только электронным хранилищем текстов: в ее среде возможны пользовательские маршруты от чтения к комментированию, от авторской пробы — к получению обратной связи, от участия в конкурсе — к осмыслению реакции аудитории и собственной творческой траектории.

Проблема исследования состоит в том, что цифровые литературные платформы чаще описываются как технологические или коммерческие сервисы, тогда как их социально-архитектурное значение раскрыто недостаточно. Для молодежной политики и социологии управления важно понимать, какие цифровые среды создают условия не только для потребления контента, но и для участия, авторства, ответственности, освоения правил публичной коммуникации и обращения к культурно-литературной традиции в современных форматах.

Цель статьи — рассмотреть цифровую литературную платформу как социальную архитектуру читательско-авторского участия и культурной преемственности на материалах открытых разделов Zelluloza.ru и определить, каким образом подобные платформенные механизмы могут быть соотнесены с задачами молодежной политики.

Для достижения цели решаются следующие задачи: уточнить применимость социально-архитектурного подхода к анализу цифровой литературной платформы; выделить основные механизмы читательско-авторского участия; рассмотреть открытые материалы Zelluloza.ru как кейс цифровой литературной среды; показать, каким образом цифровая среда может поддерживать обращение к литературной традиции; определить условия, при которых такая среда может использоваться в молодежной культурной политике, образовательных и наставнических практиках.

Объектом исследования выступают цифровые литературные платформы как среды культурной социализации и творческого участия. Предметом исследования являются социально-архитектурные механизмы Zelluloza.ru, задающие роли читателя, автора, комментатора, участника конкурса и участника литературного сообщества.

Методологическую основу составляют кейс-анализ, структурно-функциональная интерпретация платформенных механизмов и социально-архитектурный подход. В рамках настоящей статьи социальная архитектура понимается как проектируемая многомерная среда, которая через правила, интерфейсы, роли, символы, стимулы,

ограничения и обратную связь влияет на вероятность тех или иных форм поведения социальных субъектов. В управленческом измерении социальная архитектура цифровой платформы рассматривается не как прямое управление пользователем, а как проектирование условий, при которых определенные формы поведения становятся более вероятными: чтение, комментирование, публикация, участие в конкурсе, соблюдение правил, учет обратной связи, правовая и коммуникативная ответственность.

Материалы кейс-анализа

Эмпирическая база статьи ограничена открытыми материалами платформы Zelluloza.ru: страницей «О Целлюлозе», разделом для авторов, описаниями конкурсных форматов «Стих, который сохранили» и «Есть ли читатель?» [13–16]. Анализировались следующие параметры: пользовательские роли, правила участия, авторский маршрут, возрастная маркировка, механизмы обратной связи, показатели читательского поведения, конкурсные условия, жанровая навигация и способы описания взаимодействия автора с аудиторией.

Статья не утверждает наличие определенной доли молодежи среди пользователей платформы и не подменяет социологическое исследование аудитории анализом сайта. Используются только те открытые материалы, которые позволяют описать устройство цифровой среды и ее потенциальную применимость для молодежной политики. Для количественных выводов о молодежной аудитории необходимы отдельные обезличенные данные о пользователях, возрастных группах и сценариях использования.

Организационная связь автора с исследуемой платформой задает необходимость специальных ограничений исследования. В статье используются только открытые и проверяемые материалы сайта; не анализируются внутренние коммерческие показатели, не делаются выводы о рыночной эффективности платформы и не формулируются рекомендации о ее институциональном предпочтении перед иными цифровыми литературными средами. Zelluloza.ru рассматривается как один кейс, позволяющий описать типовые социально-архитектурные механизмы цифровой литературной платформы.

Цифровая социализация и чтение как пространство молодежной политики

Цифровая социализация молодежи связана не только с коммуникацией в социальных сетях, но и с освоением норм участия, способов выражения, моделей взаимодействия, правил публичности и цифровой ответственности. Исследователи цифровой социализации

подчеркивают, что виртуальные и реальные коммуникационные практики молодежи сегодня не существуют изолированно: они взаимно дополняют друг друга и влияют на формирование повседневных моделей поведения [6]. Поэтому цифровую среду целесообразно рассматривать как пространство, где формируются не только навыки использования технологий, но и социальные роли.

В отношении чтения это особенно важно. Чтение традиционно связывается с образованием, саморазвитием, культурной преемственностью, нравственным выбором, расширением представлений о мире, языковым развитием и включением человека в пространство национальной литературной культуры. В цифровой среде оно меняет свои формы: может быть последовательным или фрагментарным, бесплатным или платным, индивидуальным или сопровождаемым комментариями, связанным с аудиоформатом, подпиской, рекомендацией, рейтингом, конкурсом или обсуждением.

Исследования молодежных практик чтения показывают, что в эпоху интернета речь идет не об исчезновении книги, а об изменении каналов доступа, мотиваций, жанровых предпочтений и способов включения текста в повседневность [4]. Тем самым цифровое чтение может рассматриваться как продолжение, а не как отрицание литературной традиции, если оно сопровождается содержательной навигацией, обсуждением текста и осмысленной авторской практикой. Для молодежной политики это означает необходимость учитывать не только библиотеки, школы, вузы и событийные форматы, но и цифровые культурные инфраструктуры, где чтение уже встроено в пользовательские сценарии.

Дополнительный аспект связан с авторством. Пользователь цифровой литературной среды может быть не только потребителем текста. Он способен пробовать роль автора, получать обратную связь, публиковать фрагменты произведения, дорабатывать текст после реакции читателей, участвовать в конкурсах, осваивать юридические и организационные основы публикации, понимать ценность регулярной работы и ответственности перед аудиторией. Исследования self-publishing и современного самоиздания также фиксируют, что цифровые технологии изменили условия входа автора в публичное литературное пространство [3; 12].

Понятие авторской субъектности в данной статье используется для обозначения способности пользователя перейти от пассивного потребления контента к осознанному творческому действию: выбору темы, жанра, формы публикации, взаимодействию с аудиторией, принятию обратной связи и пониманию последствий публичного

размещения текста. В культурном измерении такая субъектность связана также с освоением языка, жанровой памяти, образцов литературного высказывания и этики публичного слова. В молодежной политике такая субъектность особенно значима, поскольку связана с самореализацией, культурным участием и освоением креативных индустрий.

Платформа как социальная архитектура

В исследованиях платформенного общества подчеркивается, что цифровые платформы не являются нейтральными посредниками. Они организуют рынки, коммуникации, социальные практики и формы публичности, задавая условия доступа, видимости, взаимодействия и оценки [17]. Применительно к литературной сфере это означает, что платформа влияет не только на то, какие тексты доступны пользователю, но и на то, как он читает, что считает значимым, каким образом реагирует на текст, видит ли себя потенциальным автором, получает ли признание, какие правила считает нормальными и как соотносит собственное письмо с жанровыми и культурными образцами.

Социально-архитектурный подход позволяет уточнить этот тезис. Если цифровая платформа рассматривается как социальная архитектура, то в центре анализа оказываются не только технические функции, но и роли, правила входа и участия, интерфейсы доступа, механизмы обратной связи, стимулы, символические маркеры, ограничения и процедуры нормирования поведения.

Для литературной платформы эти элементы приобретают конкретное содержание. Основными ролями становятся читатель, автор, комментатор, участник конкурса, подписчик, покупатель, участник сообщества. Правила задаются регистрацией, договорными условиями, требованиями к текстам, возрастной маркировкой, модерацией, соблюдением законодательства и авторских прав. Интерфейсы выражены через каталог, жанры, поиск, личный кабинет, карточки книг, авторские страницы и страницы конкурсов. Обратная связь проявляется через комментарии, отзывы, сохранения, прочтения, обсуждения и реакцию читателей. Стимулы создаются рейтингами, конкурсами, продвижением, возможностью авторского вознаграждения и поддержкой аудитории. Символические маркеры включают жанры, статусы, номинации, места в топах и публичные признаки читательского интереса.

Такой анализ важен для молодежной политики, потому что молодые пользователи осваивают социальные роли не только через прямое воспитательное воздействие, но и через устройство среды.

Платформа может создавать предпосылки для регулярности, ответственности, публичности, диалогичности, соблюдения правил, уважения к авторскому праву и готовности учитывать реакцию аудитории. Одновременно она может порождать риски: избыточную ориентацию на показатели видимости, конфликтность, нарушение возрастных ограничений, ошибочное восприятие метрик как показателя качества или неготовность автора к публичной критике. Поэтому социальная архитектура платформы должна рассматриваться одновременно как ресурс и как объект управленческого внимания.

В управленческом отношении платформенные механизмы могут быть описаны через связку «цель — средовой инструмент — ожидаемая практика — риск — условие применения». Если целью является поддержка культурного участия молодежи и преемственности литературной традиции, то инструментами становятся жанровая навигация, публикация по главам, конкурсная механика и обратная связь. Ожидаемыми практиками выступают чтение, комментарий, авторская проба, доработка текста и освоение правил публичного размещения. Основными рисками являются возрастные ограничения, работа с персональными данными, подмена качества метриками и смешение образовательной задачи с коммерческим участием. Условиями применения становятся модерация, возрастная фильтрация, правовая корректность, добровольность и наставническое сопровождение.

Zelluloza.ru как кейс цифровой литературной среды

В рамках настоящего исследования Zelluloza.ru используется как кейс платформы, в которой объединены чтение, публикация, авторское продвижение, обратная связь, конкурсные механики и элементы профессионализации. На странице «О Целлюлозе» платформа описывается как существующая с 2012 года среда чтения и публикации произведений по главам; также указывается, что с платформой публикуются более 8000 авторов современных произведений [13]. Эти сведения используются в статье только как описание объекта, а не как независимое доказательство эффективности платформы.

Открытые материалы Zelluloza.ru позволяют выделить несколько элементов, значимых для социально-архитектурного анализа.

Первый элемент — публикация по мере написания. В разделе для авторов указано, что произведение можно публиковать целиком или по главам, получая обратную связь от читателей в процессе написания; там же подчеркивается дисциплинирующая роль начатой публикации [14]. С точки зрения молодежной культурной социализации данный механизм важен тем, что снижает барьер входа в авторство:

пользователю не обязательно сразу иметь завершенную книгу, он может начать с фрагмента, главы, рассказа или конкурсного текста. Тем самым авторство переводится из намерения без практической реализации в область последовательного действия.

Второй элемент — жанровая навигация. На платформе представлены жанровые разделы, включая фантастику, фэнтези, любовный роман, альтернативную историю, ЛитРПГ, научную фантастику, детектив, подростковый роман, киберпанк, аниме, классику и другие направления [13]. Наличие жанровой структуры позволяет рассматривать платформу не только как каталог текстов, но и как цифровую форму ориентации в литературном поле, где современные пользовательские практики соотносятся с устойчивыми жанровыми ожиданиями и культурными образцами. Жанр в данном случае является не только способом классификации текста. Он помогает пользователю соотнести себя с определенным культурным полем, читательским ожиданием и сообществом. Для молодого или начинающего автора жанр становится первичной рамкой самоопределения: что именно он пишет, для кого пишет, какие ожидания есть у читателя, с какими произведениями, стилями и литературными традициями его будут соотносить.

Третий элемент — обратная связь. В открытых описаниях платформы указаны отзывы, рецензии, блоги, авторские коммуникационные форматы, межавторские группы, творческие марафоны и мероприятия [13]. В авторском маршруте также говорится о возможности получать советы от читателей и других авторов [14]. Без обратной связи цифровая публикация может остаться размещением текста без социального взаимодействия. Обратная связь придает публикации признаки социального процесса: текст начинает существовать в поле реакций, ожиданий, обсуждений и возможных доработок.

Четвертый элемент — правовая и организационная формализация авторства. На странице для авторов указывается заключение договора-оферты, сохранение прав автора, возможность авторского вознаграждения и иные способы экономического оформления творчества [14]. Для молодежной политики этот аспект необходимо трактовать осторожно. С одной стороны, он показывает связь литературного творчества с креативными индустриями и профессиональной траекторией. С другой стороны, участие молодых авторов в экономически оформленных форматах требует правовой корректности, ясных правил, возрастных ограничений, защиты

интересов автора и недопущения смешения образовательного задания с коммерческим принуждением.

Пятый элемент — конкурсные механики. Наиболее показательны конкурсы и отборы, где критерии связываются не только с экспертным решением, но и с реакцией аудитории. В конкурсе поэзии «Стих, который сохранили» учитываются прочтения, комментарии и добавления в личную библиотеку; также обозначено возрастное ограничение 16+ [15]. В отборе жанровой прозы «Есть ли читатель?» акцент сделан на проверке истории на реального читателя: входит ли он в текст, обсуждает ли его, сохраняет ли, чтобы вернуться; в этом формате также указано возрастное ограничение 16+ [16].

Эти конкурсные механики важны для темы статьи. Они позволяют рассматривать литературный конкурс не только как событие, но и как форму включения читательской реакции в социальную архитектуру платформы. Автору предлагается не абстрактное признание, а проверка текста через поведение аудитории. Для молодых и начинающих авторов это может быть значимым опытом, поскольку помогает увидеть различие между личным намерением написать текст и социальной жизнью текста после публикации.

Вместе с тем возрастная маркировка конкурсных форматов показывает важное ограничение. В статье термин «молодежь» используется в нормативном смысле, заданном Федеральным законом № 489-ФЗ, однако практические выводы о применении открытых литературных платформ требуют возрастной дифференциации [8]. Для несовершеннолетних пользователей допустимы только специально отобранные, модерируемые и соответствующие возрастной маркировке форматы. Для студентов, молодых взрослых и начинающих авторов старших возрастных групп возможны более широкие формы проектной, конкурсной и образовательной работы. Речь не идет о направлении несовершеннолетних пользователей в открытую коммерческую платформенную среду без отбора контента, модерации и правового сопровождения. Такие форматы должны соответствовать требованиям законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [7].

Механизмы читательско-авторского участия

Для анализа Zelluloza.ru как социальной архитектуры читательско-авторского участия целесообразно выделить семь взаимосвязанных механизмов.

Механизм Проявление в цифровой литературной среде Значение для молодежной политики

Доступ к чтению Каталог, жанры, поиск, разные форматы доступа, аудио Расширение культурного доступа, поддержка читательской практики

Жанровое самоопределение Выбор жанра, сравнение с похожими текстами, включение в тематическую нишу Помощь молодому пользователю в культурной навигации, выборе творческой формы и соотношении с литературной традицией

Низкий порог авторской пробы Возможность начать публикацию по главам, разместить рассказ, стихотворение или фрагмент Переход от потребления к творческому действию без необходимости сразу иметь завершённый проект

Обратная связь Комментарии, отзывы, обсуждения, реакция читателей Формирование навыков публичного диалога, принятия критики и доработки текста

Метрики читательского интереса Прочтения, сохранения, добавления в библиотеку, конкурсные показатели Понимание социальной жизни текста и различия между авторским замыслом и восприятием аудитории

Мотивация и признание Конкурсы, номинации, рейтинги, продвижение Создание мягких стимулов регулярной работы и публичного участия

Профессиональная проба Договор, авторские права, авторское вознаграждение, продвижение, курсы Знакомство с правовыми, организационными, культурными и экономическими механизмами креативной сферы

Эти механизмы не следует идеализировать. Сама по себе платформа не гарантирует воспитательный, образовательный или культурный эффект. Он может возникать только при сочетании нескольких условий: ясных правил, понятного авторского маршрута, культурно приемлемого контента, модерации, возрастной маркировки, поддержки начинающих авторов, защиты прав, уважительной коммуникации и способности переводить пользовательскую активность в развитие.

В то же время сочетание перечисленных механизмов делает литературную платформу релевантным объектом анализа для молодежной политики. В отличие от разового конкурса сочинений или отдельного литературного мероприятия, платформа создает длительную среду. Пользователь может вернуться к тексту, продолжить публикацию, получить новый комментарий, увидеть изменение интереса аудитории, принять участие в другом конкурсе, перейти от чтения к написанию рецензии, а затем к собственной

публикации. Иными словами, социальная архитектура платформы работает через повторяемые маршруты.

Читательско-авторское участие можно представить как последовательность возможных этапов. Сначала пользователь наблюдает и читает: знакомится с каталогом, жанрами, текстами, комментариями, рейтингами и конкурсами. Затем появляется реакция: он оставляет комментарии, сохраняет тексты, следит за обновлениями и выбирает жанровые предпочтения. После этого возможна авторская проба — публикация небольшого текста, главы, стихотворения, рассказа или конкурсной работы. Далее автор получает обратную связь, сталкивается с комментариями, прочтениями, сохранениями, критикой, отсутствием реакции аудитории или интересом. Затем наступает этап корректировки и продолжения: автор дорабатывает текст, выбирает направление развития, участвует в конкурсе, выстраивает регулярность публикации. Более сложным этапом становится профессиональная проба, когда пользователь начинает понимать значение авторских прав, договора, продвижения, жанрового позиционирования, аудитории, экономических механизмов и репутации.

Такой маршрут не является обязательным для каждого пользователя и не доказывает массового социального эффекта платформы. Он показывает, какие формы поведения становятся вероятными благодаря устройству среды. Поэтому платформу можно рассматривать не просто как место размещения текстов, а как среду последовательного освоения ролей.

Конкурсные форматы как микромодель социальной архитектуры

Конкурсные механики Zelluloza.ru заслуживают отдельного внимания, поскольку они в сжатом виде показывают, как цифровая среда переводит творческую активность в социально организованный процесс. Конкурс «Стих, который сохранили» построен вокруг реакции читателя: прочтения, комментарии, добавления в личную библиотеку [15]. Отбор «Есть ли читатель?» использует сходную логику для жанровой прозы: важно не только написать историю, но и проверить, удерживает ли она внимание реального читателя [16].

Для проектирования молодежных культурных инициатив такая модель может быть значима по нескольким причинам. Во-первых, она снижает формальность литературного участия. Начинающий автор получает не только оценку жюри, но и наблюдаемую реакцию аудитории. Это не отменяет экспертной оценки, но дополняет ее социальным измерением. Во-вторых, конкурсная механика учит автора работать с адресатом. Текст существует не изолированно: его читают

или не читают, обсуждают или игнорируют, сохраняют или оставляют без продолжения чтения. Для начинающего автора это может быть более содержательным опытом, чем обобщенная положительная оценка. В-третьих, конкурс создает событие, вокруг которого формируется временное сообщество. Участники видят других авторов, сравнивают подходы, наблюдают за реакцией читателей и получают повод для доработки текста. В-четвертых, цифровой конкурс позволяет сочетать творчество с аналитикой. Прочтения, комментарии и сохранения не равны художественной ценности, но они являются индикаторами читательского поведения. При корректной интерпретации такие данные могут использоваться для обсуждения того, как текст вступает во взаимодействие с аудиторией.

При этом метрики не должны подменять культурную и художественную оценку. Высокое число прочтений не всегда означает высокое качество текста, а небольшая аудитория не всегда означает отсутствие ценности. Поэтому социальная архитектура литературного конкурса должна сочетать читательскую реакцию, экспертную оценку, модерацию и понятные правила.

Практическое значение для молодежной политики

Рассмотренный кейс позволяет обозначить несколько направлений, в которых цифровые литературные платформы могут быть учтены при проектировании молодежных культурных инициатив.

Первое направление — поддержка молодых и начинающих авторов. Платформа может быть использована как среда для первых публикаций, литературных проб, тематических конкурсов, наставнических программ и обратной связи. Это особенно значимо для студентов, участников творческих объединений, молодых специалистов креативных индустрий и тех, кто ищет доступный способ публичного выражения.

Второе направление — развитие читательской культуры и культурной преемственности. Цифровая литературная среда может помогать не только читать, но и выбирать, обсуждать, сравнивать, рекомендовать, писать отзывы, понимать жанровые различия и соотносить современные тексты с более широким контекстом российской литературной традиции. В молодежной политике это важно, поскольку читательская культура связана с языковой компетентностью, критическим мышлением, культурной идентичностью и способностью к рефлексии.

Третье направление — профориентация в креативных индустриях. На материале платформенной среды можно показать, что литературное

творчество связано не только с авторским замыслом, но и с редактурой, обложкой, аннотацией, продвижением, правами, договором, аудиоформатом, обратной связью и работой с аудиторией. Это расширяет представление о возможных профессиональных ролях: автор, редактор, литературный продюсер, критик, сценарист, специалист по продвижению, дизайнер обложек, организатор конкурсов.

Четвертое направление — образовательные форматы. Платформенная среда может использоваться вузами, колледжами, молодежными центрами и библиотеками для практических заданий: написать рассказ, подготовить аннотацию, провести разбор жанра, проанализировать читательскую реакцию, создать рецензию, принять участие в тематическом конкурсе, сравнить разные способы продвижения текста.

Пятое направление — развитие культуры ответственного цифрового поведения и этики публичного слова. Публикация текста в цифровой среде требует понимания авторских прав, уважительного общения, недопустимости плагиата, корректного использования изображений, соблюдения возрастной маркировки и ответственности за публичное высказывание. Это напрямую связано с задачами цифровой социализации молодежи.

Вместе с тем применение подобных платформ в молодежной политике требует соблюдения ограничений. Нельзя механически переносить всю открытую платформенную среду в работу с несовершеннолетними. Необходимы отобранные разделы, возрастная фильтрация, модерация, правила безопасной коммуникации, согласие законных представителей при необходимости, корректная обработка персональных данных, понятная политика авторских прав и отсутствие принуждения к коммерческому участию. Если в рамках образовательного или конкурсного проекта собираются данные участников, их обработка должна соотноситься с общими требованиями законодательства о персональных данных [9]. Для молодежной политики особенно важна не сама платформа как бренд, а правильно собранный и управляемый формат работы на ее основе.

С этой точки зрения материалы Zelluloza.ru позволяют рассмотреть существующую цифровую среду, отдельные механизмы которой могут быть учтены при проектировании молодежных культурных инициатив. Наиболее перспективными выглядят не массовые неконтролируемые кампании, а специализированные проектные форматы: конкурс молодой прозы, лаборатория цифровой рецензии, курс «от идеи до первой главы», наставническая группа для

начинающих авторов, студенческий проект по анализу жанров, программа по литературному продвижению и авторскому праву, тематические подборки и конкурсы, связанные с культурной памятью, семейным чтением, историей малой родины, классическими сюжетами и современным языком их переосмысления. Эти форматы не должны подменять работу образовательных организаций, библиотек и молодежных центров, но могут дополнять ее при наличии правового сопровождения и содержательной модерации.

Ограничения исследования

Проведенный анализ имеет ряд ограничений. Во-первых, он основан на открытых материалах сайта и не включает закрытую внутреннюю статистику платформы. Во-вторых, в статье не изучались персональные данные пользователей, возрастная структура аудитории и индивидуальные пользовательские траектории. В-третьих, не проводился опрос молодежной аудитории, поэтому выводы не распространяются на фактическую долю молодежи среди пользователей Zelluloza.ru и не подтверждают массовое влияние платформы на молодежные практики чтения или авторства. В-четвертых, статья не оценивает коммерческую эффективность платформы и не сравнивает ее с другими литературными сервисами. Следовательно, выводы относятся к описанию социально-архитектурных механизмов, выявленных на материалах одного кейса, а не к доказанному социальному эффекту конкретной платформы.

Соотнесение кейса с концепцией социальных архитектур

Для докторского исследования социальных архитектур рассматриваемый кейс имеет прикладное значение. Он показывает, что социальная архитектура может быть выявлена не только в институтах, городских пространствах, образовательных организациях или политико-управленческих системах, но и в цифровой культурной платформе.

В цифровой литературной платформе социальная архитектура проявляется в четырех измерениях. Первое измерение — цифровое: интерфейсы, каталог, жанровая структура, личный кабинет, формы публикации, комментарии, уведомления, рейтинги, сохранения, аудиоформаты и другие технологически организованные элементы. Второе измерение — семиотическое: жанры, названия конкурсов, статусы, номинации, аннотации, обложки, рейтинговые маркеры, язык правил, образ автора и символические отсылки к литературной традиции. Третье измерение — институциональное: договор, правила публикации, авторские права, модерация, возрастные ограничения, требования к текстам и условия экономического оформления

творчества. Четвертое измерение — коммуникативное: комментарии, отзывы, обсуждения, читательская реакция, конкурсы, межавторские группы и иные формы взаимодействия.

Именно соединение этих измерений позволяет говорить о платформе как о социальной архитектуре. Отдельный интерфейс сам по себе еще не является социальной архитектурой. Но когда интерфейс соединяется с правилами, символами, ролями, обратной связью, метриками и повторяемыми пользовательскими маршрутами, возникает среда, способная направлять поведение.

В этом состоит отличие социально-архитектурного подхода от простого описания структуры сайта. Структура сайта отвечает на вопрос: какие разделы существуют? Социальная архитектура отвечает на другой вопрос: какие формы поведения, участия и самореализации становятся вероятными благодаря устройству среды? В случае Zelluloza.ru таким поведением является переход от чтения к комментированию, от комментирования к пробе авторства, от первой публикации к обратной связи, от обратной связи к доработке текста, от доработки к конкурсному или профессиональному участию.

Заключение

Цифровые литературные платформы являются релевантным объектом анализа в контексте молодежной политики, поскольку они соединяют чтение, авторство, цифровую коммуникацию, обратную связь, публичность, правовые нормы, элементы креативной экономики и новые формы обращения к литературной традиции. Материалы Zelluloza.ru позволяют показать, что платформа организует не только доступ к текстам, но и последовательность социальных ролей: читатель, комментатор, автор, участник конкурса, участник литературного сообщества.

Социально-архитектурный подход позволяет увидеть в такой платформе не набор отдельных сервисов, а проектируемую среду, задающую возможности, ограничения и стимулы поведения. Публикация по главам может снижать барьер входа в авторскую пробу; жанровая навигация помогает культурному самоопределению; комментарии и отзывы создают обратную связь; конкурсские механики включают текст в пространство читательской реакции; правовые и организационные элементы связывают творчество с ответственным участием в креативной сфере.

Практическое значение исследования состоит не в рекомендации конкретного сервиса, а в выявлении условий, при которых подобные платформенные механизмы могут быть использованы в образовательных, конкурсных и наставнических форматах

молодежной культурной политики, ориентированной на чтение, авторскую субъектность, культурную преемственность и ответственное публичное слово. При таком подходе литературная платформа может быть рассмотрена как один из возможных элементов социальной архитектуры культурной социализации, авторской субъектности и профессиональной пробы.

Для дальнейших исследований необходима эмпирическая проверка пользовательских сценариев: анализ обезличенных данных о публикациях, комментариях, возрастных группах, жанровых предпочтениях, участии в конкурсах и повторяемости авторской активности. Это позволит перейти от описания социально-архитектурной модели к оценке ее реального влияния на молодежные практики чтения, авторства и цифрового культурного участия.

Литература

1. ВЦИОМ. Книга в эпоху цифры. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kniga-v-ehpokhu-cifry> (дата обращения: 10.05.2026).
2. ВЦИОМ. Чтение в эпоху цифры. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtenie-v-ehpokhu-cifry> (дата обращения: 10.05.2026).
3. *Зимина Л. В.* Self-publishing: авторские и издательские интернет-платформы самопубликаций // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3 (25). С. 135–142.
4. *Калинчук А. В.* Структура практик чтения молодежи в эпоху Интернета // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. № 5. С. 23–31. DOI: 10.17805/trudy.2019.5.3.
5. *Кузина Л. С., Щербаков Р. А.* Интернет стал нормой жизни россиян. URL: <https://issek.hse.ru/news/1143575318.html> (дата обращения: 10.05.2026).
6. *Макимова О. А., Нагматуллина Л. К.* Цифровая социализация российской молодежи: соотношение реальных и виртуальных коммуникационных практик // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2023. № 5 (62). С. 42–47.
7. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 10.05.2026).
8. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 10.05.2026).

9. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 10.05.2026).

10. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 № 2233-р. URL: <https://government.ru/docs/all/155067/> (дата обращения: 10.05.2026).

11. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.06.2025 № 1620-р. URL: <https://government.ru/docs/all/159657/> (дата обращения: 10.05.2026).

12. Савенко Е. Н. Современные тенденции самоиздания // Библиосфера. 2019. № 2. С. 59–64. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-59-64.

13. Целлюлоза. Издательство электронных книг «Целлюлоза». URL: <https://zelluloza.ru/about/> (дата обращения: 10.05.2026).

14. Целлюлоза. Добро пожаловать на портал «Целлюлоза». URL: <https://zelluloza.ru/start/> (дата обращения: 10.05.2026).

15. Целлюлоза. Конкурс поэзии «Стих, который сохранили». URL: <https://zelluloza.ru/contest/view/66/> (дата обращения: 10.05.2026).

16. Целлюлоза. Отбор жанровой прозы «Есть ли читатель?». URL: <https://zelluloza.ru/contest/view/68/> (дата обращения: 10.05.2026).

17. Van Dijck J., Poell T., de Waal M. The Platform Society: Public Values in a Connective World. New York: Oxford University Press, 2018. 241 p. DOI: 10.1093/oso/9780190889760.001.0001.

ГЛОБАЛЬНОЕ, НАЦИОНАЛЬНОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ КАК ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Кода Е. А., Барнаул (Россия)

Аннотация. Статья посвящена культур-философскому анализу соотношения и взаимодействия глобального, национального и регионального в отечественной культуре, в результате чего формируется целостная ценностно-смысловая структура, детерминирующая не только основы миропонимания с позиции российской культуры, но и особый базис, на котором уже