

Table 8 – Your attitude to the modern development strategy

The current period in our country is a postwar period. What is your opinion on the development strategy being implemented in this regard?	Answers (on paper)	Answers (online)
I am satisfied. It is being implemented at a high level.	67.5%	31%
I do not comment and consider that there are new projects to be implemented.	16.5%	53%
Support from foreign investors should be increased.	16%	16%

Conclusion. As a result of the victory of the Republic of Azerbaijan, a complex of measures aimed at the progressive development of the social system of society is being implemented. Analysis of the mechanisms of the activities carried out and to be carried out is one of the requirements taken as a basis for the formation of public opinion in society in the social sphere. In this regard, a number of questions were developed and a statistical analysis was conducted to analyze social development. Since this research is an empirical-social analysis, the references were the subjective opinions of members of society. Literature was not used. The results of the study can be used in the preparation of textbooks, monographs, scientific and methodological materials.

ОТЛОЖЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО КАК ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ: КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ Г. БАРНАУЛА

Цодикова Я.И., Каспарьян Д., Барнаул (Россия)

Аннотация. Демографический кризис в России сопровождается устойчивым снижением рождаемости и дискуссиями о его причинах. В общественном сознании закрепился стереотип о том, что современная молодёжь не хочет заводить семью, ориентируясь на карьеру и материальное благополучие. В работе представлены результаты качественного исследования методом глубинного интервью с молодёжью г. Барнаула (18–35 лет). Анализ выявил устойчивую стратегию отложенного родительства: молодые люди хотят семью и детей, однако откладывают это решение до достижения финансовой стабильности и решения жилищного

вопроса. Результаты опровергают стереотип об эгоизме молодого поколения и указывают на структурную, а не ценностную природу демографического кризиса.

Ключевые слова: отложенное родительство, демографический кризис, молодёжь, репродуктивное поведение, глубинное интервью, Барнаул

DELAYED PARENTHOOD AS A BEHAVIORAL STRATEGY: A QUALITATIVE STUDY OF YOUTH IN BARNAUL

Tsodikova Ya.I., Kasparyan D., Barnaul (Russia)

Abstract. *Russia's demographic crisis is accompanied by a steady decline in birth rates and public debate about its causes. A widespread stereotype portrays modern youth as unwilling to start families, prioritizing career and material comfort. This paper presents findings from an in-depth interview study with young people aged 18–35 in Barnaul. The analysis reveals a pattern of delayed parenthood: respondents want families and children but postpone this decision until financial stability and housing needs are met. The findings challenge the stereotype of youth selfishness and point to the structural, rather than value-based, nature of the demographic crisis.*

Keywords: *delayed parenthood, demographic crisis, youth, reproductive behavior, in-depth interview, Barnaul*

Демографическое положение в стране демонстрирует отрицательные тенденции, такие как снижение рождаемости, рост смертности, старение населения и депопуляция. По оперативным данным, в 2025 году в России появилось на свет 1 млн 057 тыс. 234 младенцев [1], что на 26,4%, почти на четверть, меньше, чем в 2020 году [2].

Значительный вклад в изучение демографических процессов вносит исследование российского ученого В. В. Локосова. В своей работе автор рассматривает кризис как комплексную социальную задачу, затрагивающую экономическую, общественную и культурную область социума [5]. Исследователь связывает кризис не только с экономическими трудностями, но и с изменением ценностей, ростом возраста вступления в брак и рождения первого ребёнка.

Власть пытается результативно решать эту трудность сразу по ряду векторов:

1. Финансовая поддержка семей (материнский капитал).

Программа введена в 2007 году. Семья получает крупную выплату после рождения ребёнка [6]. Цель программы — снизить финансовый барьер для рождения детей, особенно второго ребёнка.

2. Поддержка жилья для семей.

Основные меры: льготная семейная ипотека — сниженная ставка для семей с детьми, субсидии на покупку жилья, региональные выплаты при рождении ребёнка для улучшения жилищных условий.

3. Развитие детской инфраструктуры.

Чтобы родителям было легче совмещать работу и воспитание детей, расширяется инфраструктура: строительство детских садов, увеличение мест в яслях, программы бесплатного или льготного дошкольного образования, выплаты на уход за ребёнком.

4. Региональные выплаты и программы.

Во многих регионах России действуют дополнительные выплаты при рождении детей, субсидии молодым семьям и программы поддержки многодетных — их размер и условия варьируются в зависимости от субъекта федерации.

5. Миграционная политика.

Упрощение получения гражданства для отдельных групп, программы переселения соотечественников, рабочая миграция из бывших республик СССР.

На фоне уменьшения рождаемости в социуме сформировался устойчивый образ современной молодёжи как поколения, думающего лишь о себе. Согласно данным исследования ВЦИОМ, 55% россиян старше 35 лет считают молодых людей эгоцентричными, 58% — неработоспособными, а направленность на имущественные ценности именуют одной из ведущих характеристик нынешнего поколения [3]. На уровне государства эти ощущения также прослеживаются: депутат Госдумы Жанна Рябцева озвучила, что юные граждане обязаны заводить семьи в университетские годы и как можно скорее становиться родителями [4]. Всё это создаёт твёрдое убеждение в том, что именно устремления молодого поколения являются причиной демографического неблагополучия.

Однако насколько этот образ соответствует истинным взглядам молодёжи? Чтобы выяснить это, было проведено качественное исследование методом полуструктурированного глубинного интервью.

В исследовании приняли участие 8 респондентов — представители студенческой и работающей молодёжи города Барнаула в возрасте от 18 до 35 лет. Выборка сформирована с учетом: различий в семейном положении; образовательного и профессионального профиля. Это позволило получить более разнообразные точки зрения.

Необходимо учитывать, что небольшой объём выборки не позволяет распространять полученные результаты на всю молодёжь,

данное исследование носит разведывательный характер и направлено на выявление общих тенденций и гипотез для дальнейшего изучения.

Для сбора данных был разработан интервью-гайд, включающий 6 тематических блоков:

1. Введение и установление контакта
2. Ценностные установки (семья, дети, карьера, свобода)
3. Экономические факторы и образ жизни
4. Жилищные условия и их влияние
5. Отношение к государственной демографической политике
6. Представления о будущем демографической ситуации

Вопросы носили открытый характер и предполагали возможность уточняющих и наводящих вопросов.

Анализ высказываний респондентов был структурирован по пяти ключевым категориям:

Образ будущего и репродуктивные планы

Большинство респондентов желают иметь семью и потомство, однако связывают их рождение с достижением определённого уровня готовности — прежде всего финансовой: *«когда я буду финансово устойчив... тогда я задумаюсь о создании семьи»; «дети через 10–15 лет — определённо точно есть»*. Семья ощущается как значимая и ожидаемая цель, но откладывается на более поздний срок. Женщины чаще конкретизируют образ будущей семьи: *«вижу себя мамой... очень хочу, чтобы у меня была дочка»*, в то время как мужчины подчеркивают экономические обстоятельства и уклоняются от сроков. Взгляды неоднородны: рядом с отсроченным родительством обнаруживается и готовность *«пошла бы рожать прямо сейчас»*, и настрой на личные устремления — *«может быть, я захочу жить сам для себя»*.

Ценности и отношение к семье и родительству

Дети называются «счастьем» и «великим чудом», то есть признаются безусловной ценностью. Но родительство в то же время представляется областью значительной ответственности: *«стопроцентной, и финансово, и морально»*. Главный конфликт — не *«хочу или не хочу детей»*, а *«ценность против слишком высокой цены»*. Взгляд на детей как на ограничение свободы редок: только одна участница высказала это открыто. Необходимым условием считают верного спутника: *«если ты уверен в партнёре, ты будешь готов»*. Для женской части опрашиваемых особым препятствием служат карьерные угрозы: *«это может сказаться на карьере»*, *«не уверена, что получится вернуться в профессию»*.

Социально-экономические факторы

Обнаружены три тесно связанных барьера. Первый — финансовая неустойчивость: *«сейчас думаешь не о семье»*. Молодёжь не отказывается от родительства, а откладывает его — но чем продолжительнее затягивается этот срок, тем больше вероятность, что отложение станет окончательным. Второй барьер — отсутствие жилья: личная жилплощадь трактуется не просто как бытовое удобство, а как психологическая условие защищённости: *«свой дом... психологически расслабляет»*. Третий — высокая стоимость содержания детей: *«чтобы вылечить насморк ребёнку, нужно 3–5 тысяч»*. Любопытно, что участники опроса отмечают и различие «город — село»: городская молодёжь выдвигает высокие запросы к условиям существования, в то время как жители деревни, по их мнению, *«не требуют многих условий»* и более расположены к многодетности.

Отношение к государственной политике

Меры поддержки известны, но оцениваются критически: «они не сильно подталкивают к рождению ребёнка». Основная претензия — бюрократические преграды: *«чтобы получить выплаты, нужно пройти семь кругов ада»*. Самой востребованной мерой отмечена льготная ипотека. Логика суждений респондентов едина: сперва удовлетворить базовые нужды — жильё, здравоохранение, обучение, — и только потом говорить о стимулировании рождаемости «медицина бесплатная, образование привести в порядок, чтобы родителям не пришлось тратиться на репетиторов». Часть высказывает неординарные предложения: «давать льготную ипотеку с условием завести ребёнка в течение 3–5 лет». Ощущение государственного давления разделилось: одни его чувствуют «давление идёт со стороны власти», другие отрицают «никто на нас не давит».

Демографическое будущее

Большинство настроены скептически: *«люди будут рожать всё меньше», «смертность преобладает»*. Молодежь расценивает снижение рождаемости как необратимый тренд и не верит в его изменение — и, следовательно, даже действующие меры поддержки будут казаться недостаточными. У более возрастных опрошенных возникает беспокойство, касающееся миграции: *«мигранты будут собираться в диаспоры... государство не сможет с ними ничего сделать, потому что работают больше никому»*. У респондентов 18–21 года этот вопрос не затрагивается.

Следовательно, демографическая обстановка в России создает серьезные угрозы для экономического развития и социальной стабильности. Проведенное исследование опровергает распространенный в обществе стереотип о том, что современное

поколение не желает детей и думает лишь о себе, и что именно идеалы молодёжи являются ключевой причиной демографического спада. Анализ интервью с молодыми жителями Барнаула в возрасте 18–35 лет продемонстрировал: юные люди желают семью и потомство, но подходят к данному выбору взвешенно и ответственно. Они стремятся обеспечить детям надлежащие условия — жильё, финансовую стабильность, качественное обучение и медицину. Именно эта ответственность, а не эгоизм, обуславливает перенос родительства на более поздний период. Таким образом, причины демографического кризиса нужно искать не в мировоззрении молодого поколения, а в фактических социально-экономических обстоятельствах, которые мешают этим идеалам осуществиться.

Основным препятствием выступает не отсутствие желания, а недостаток жилплощади и уверенности в завтрашнем дне. Экономическая неустойчивость, проблемы с недвижимостью и высокая стоимость содержания детей формируют комплекс взаимосвязанных ограничений, где молодёжь готова к отцовству/материнству морально, но не готово к нему ресурсно. Имеющиеся механизмы господдержки известны, однако воспринимаются как формальные и труднодостижимые, а давление со стороны общества и старшего поколения скорее отталкивает, нежели мотивирует. На этом фоне большая часть опрошенных видит демографическую перспективу пессимистично — и это делает любые меры поддержки недостаточными в их восприятии.

На основе полученных данных, можно выделить ряд векторов, которые могли бы усовершенствовать демографическую стратегию.

В первую очередь, молодёжь сама подчёркивает, что квартирный вопрос для неё значимее любых денежных пособий. В этом контексте развитие программ доступного съёмного жилья для молодых пар с возможностью последующего приобретения, а также уменьшение процентов по ипотеке могло бы стать более действенным шагом, чем рост материнского капитала.

Не менее значимым направлением представляется создание условий для совмещения карьеры и родительства — особенно для женщин. Доступные детские сады с гибким расписанием, программы поддержки при возвращении к работе после декрета и развитие дистанционной занятости могли бы уменьшить один из ключевых страхов будущих родителей.

Наконец, стоит уделить внимание упрощению самой системы получения государственной помощи. Бюрократические барьеры, о которых упоминали респонденты, снижают доверие к имеющимся

мерам и порождают ощущение, что поддержка государства — скорее формальность, нежели действительная помощь. Сделать этот процесс понятным и удобным — значит усилить доверие молодых семей к государственной политике в целом.

Всё это вместе могло бы сформировать ту самую атмосферу, в которой молодёжь перестанет откладывать родительство — не потому, что её вынудили, а потому что наконец ощутит себя готовой.

Литература

1. Стало известно число детей, родившихся в России в 2025 году // РИА Новости. 07.07.2025. URL: <https://ria.ru/20250707/deti-2027566519.html> (дата обращения: 05.03.2026).
2. Интерфакс. В России. URL: <https://www.interfax.ru/russia/749946> (дата обращения: 11.03.2026).
3. Половина россиян старшего возраста считают молодёжь эгоистичной и агрессивной // Новый Калининград. 27.06.2014. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/community/3916879-polovina-rossiyan-starshego-vozrasta-schitayut-molodezh-egositichnoy-i-agressivnoy.html> (дата обращения: 01.03.2026).
4. Почему семьи не хотят заводить детей // 63.ru. 18.09.2024. URL: <https://63.ru/text/family/2024/09/18/74100392/> (дата обращения: 11.03.2026).
5. Локосов В. В. Демографический кризис современного российского общества: концептуальная оценка и возможности выхода // Народонаселение. 2025. Т. 28. № 4. С. 4–14.
6. Зорик И. С. Демографическая ситуация в России: общая характеристика проблемы и совершенствование мер поддержки семей с детьми // Деминформ. 14.05.2025. URL: <https://deminform.ru/analytics/demograficheskaya-situatsiya-v-rossii-obshchaya-kharakteristika-problemy-i-sovershenstvovaniye-mer-podderzhki-semey-s-detmi> (дата обращения: 11.03.2026).

СЕТЕВОЙ ПОДХОД К МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Чистякова С.А., Барнаул (Россия)

Работа подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ №24-48-03002 «Религиозные ландшафты российско-монгольского приграничья: институциональные и сетевые механизмы конструирования религиозной и этнической идентичностей и безопасности в условиях постсекулярной реальности»

Аннотация. Сетевой подход использован для анализа религиозных сообществ Республики Тыва и Республики Бурятия в социальной сети «ВКонтакте». На основе данных подписчиков