

Научная статья / Research Article

УДК 376.2

DOI: 10.14258/SSI(2025)1-07

## **Экспертная оценка современных проблем формирования инклюзивной образовательной среды (результаты социологического исследования)**

**Ильдар Закиевич Гимаев**

Институт стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Уфа, Россия, gimaev@yandex.ru, orcid 0000-0001-6374-5139

**Аннотация.** С введением статистического учета в 1996 г. и по настоящее время в России фиксируется непрерывный рост числа детей с ОВЗ и инвалидностью в возрасте от 0 до 15 лет. Негативная тенденция носит устойчивый характер и привела к увеличению численности детей с ОВЗ и с инвалидностью за этот период на 63,5%. На современную систему специального и инклюзивного образования наряду с основной задачей передачи знаний возложены функции абилитации и социализации, психолого-педагогической коррекции ребенка. Цель исследования — выявить современные проблемы формирования образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью и получить экспертную оценку системы факторов, оказывающих влияние на ее формирование. Метод социологического исследования — экспертный опрос педагогов и заместителей директоров учреждений специального и инклюзивного образования, обладающих необходимыми знаниями и опытом работы. В результате исследования выявлены и охарактеризованы проблемы развития кадрового потенциала и обеспеченность квалифицированными кадрами в области специального образования. Даны экспертная оценка навыков и компетенций педагогов и специалистов, уровень психологической готовности, эмпатии и адаптивности к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью. Рассмотрены вопросы нормативно-правовой, учебно-методической, материально-технической обеспеченности образовательной среды, а также представление экспертного сообщества о глубине и значимости существующих проблем.

**Ключевые слова:** специальное образование, инклюзивное образование, дети с ОВЗ и с инвалидностью, коррекционные школы, образовательная среда

**Финансирование:** исследование выполнено в рамках государственного задания «Социальные проблемы повышения качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан» (рег. № НИОКР 124030100104-8).

**Для цитирования:** Гимаев И. З. Экспертная оценка современных проблем формирования инклюзивной образовательной среды (результаты социологического исследования) // Society and Security Insights. 2025. Т. 8, № 1. С. 102–115. doi: 10.14258/ssi(2025)1-07.

# Expert Assessment of Contemporary Problems of Inclusive Educational Environment Formation (Results of a Sociological Research)

Ildar Z. Gimaev

Institute of Strategic Studies, Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia,  
gimaev@yandex.ru, ORCID 0000-0001-6374-5139

**Abstract.** Since the introduction of statistical accounting in 1996 and up to the present time in Russia there has been a continuous increase in the number of children with disabilities aged 0 to 15 years. The negative trend is sustainable and has led to an increase in the number of children with disabilities during this period by 63.5%. The modern system of special and inclusive education, along with the main task of transferring knowledge and forming behavioral skills, is assigned the functions of habilitation and socialization of the child, his psychological and pedagogical correction. The objective of the study is to identify current problems of forming an educational environment for children with disabilities and disabilities and to obtain an expert assessment of the system of factors influencing its formation. The method of sociological research is an expert survey of teachers and deputy directors of special and inclusive education institutions who have the necessary knowledge and work experience. The problems of development of human resources and provision of qualified personnel in the field of special education, availability of relevant competencies and skills, psychological readiness, empathy and adaptability to work with children with disabilities and disabilities are identified and characterized. An expert assessment of the regulatory, educational and methodological, material and technical support of special education and the formation of the educational environment, the expert community's view of the depth and significance of existing problems are given.

**Keywords:** special education; inclusive education, children with disabilities and disabilities; correctional schools, educational environment

**Financial Support:** the article was prepared within the framework of the state assignment "Social problems of improving the quality of the educational environment for children with disabilities in schools of the Republic of Bashkortostan" (reg. N NIOKTR 124030100104-8).

**For citation:** Gimaev I. Z. (2025). Expert Assessment of Contemporary Problems of Inclusive Educational Environment Formation (Results of a Sociological Research) *Society and Security Insights*, 8(1), 102–115. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2025)1-07.

## Введение

Образовательные учреждения специального и инклюзивного образования в силу своей специфики и организации отличаются по содержанию, форме и методам обучения. Образовательные учреждения, реализующие основные адаптивные программы (т.е. школы, под которыми традиционно принято понимать коррекционные образовательные учреждения), ориентированы в первую очередь на коррекцию дефицитов и развитие специфических навыков, необходимых для учащихся с ограниченными возможностями, имеют разработанное методическое, ин-

фраструктурное, педагогическое обеспечение. В коррекционных школах отмечается щадящий режим обучения, малая наполняемость классов, индивидуальный подход и целенаправленная коррекционная работа, включающая как лечебные, так и психолого-педагогические технологии работы; в работе используют специальные методики, направленные на коррекцию и поддержку (Елисеева, Ерсарина, 2019). Материально-техническое оснащение в таких учреждениях в полной мере ориентировано на имеющиеся у детей особенности развития (Алехина, 2023).

В инклюзивных учреждениях содержание обучения интегрируется и адаптируется под различные группы учащихся, чтобы обеспечить всем равные возможности. Это может включать в себя использование индивидуализированных учебных планов и заместительных технологий. Инклюзивное образование включает совместное обучение детей с разными потребностями в одном классе, что способствует социальной интеграции и обмену опытом между учащимися, а учреждения имеют дополнительные штатные единицы, необходимую архитектурную среду, расширенный спектр услуг для удовлетворения множественных образовательных запросов (Фуряева, 2019). В условиях современной школы наиболее распространенным видом инклюзии становится преобразование школьного пространства, организация доступности на уровне инфраструктуры: наличие лифта, пандусов, расширенных дверных проемов, табличек со шрифтом Брайля, звукового сопровождения и т.д. (Миронова, Смолина, Новгородцева, 2019). Эти различия определяют подходы образовательных учреждений и влияют на успех учащихся с различными потребностями.

В силу своей специфики и специализации современная система дифференцированного образования, в отличие от инклюзивного, носит устойчивый характер и не подвержена каким-либо серьезным изменениям. Система инклюзивного образования, несмотря на особое внимание государства и накопленный опыт, имеет ряд противоречий (Гимаев, 2024). Социальные противоречия в организации инклюзивной образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью заключаются, во-первых, в необходимости соблюдения педагогами оптимального баланса между реализацией образовательных программ, передачи знания, освоения учебного материала и решением вопросов социализации, психофизиологической коррекции ребенка, во-вторых, в необходимости сочетания профессиональных качеств, связанных с педагогической деятельностью и психоэмоциональной подготовленностью педагога. В рамках настоящего исследования решалась задача определения экспертного мнения по данным противоречиям.

### **Методика исследования**

С целью получения наиболее полной и достоверной информации по вопросам формирования образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в школах Республики Башкортостан, а именно для анализа и характеристики существующих проблем и противоречий в образовательной среде и факторов, оказывающих влияние на качество образовательной среды, коллективом Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан в сентябре

бре 2024 г. был проведен сбор социологической информации методом экспертного опроса в области специального образования.

В ходе исследования были выявлены определенные противоречия, наличие или отсутствие которых непосредственным образом оказывает влияние на формирование образовательной среды. Участники группы — педагоги и специалисты в области специального и инклюзивного образования со сходными социально-демографическими характеристиками, установками и моделями поведения (n = 34). Критерием отбора информантов стали их профессиональный статус, компетентность, опыт и специальные практические знания, активная вовлеченность в проблематику, доступ к «эксклюзивной» информации и практическим наработкам.

Социально-демографическая характеристика участников экспертного опроса: большинство участников — женщины (95,1%, мужчин — 4,9%). Старше 50 лет — 43,7%, в возрасте 40–49 лет — 37,9%, 30–39 лет — 12,6%. Педагогический стаж более 15 лет в области специального образования у 65,0%, 13,6% — от 10 до 15 лет, 9,7% — от 5 до 10 лет, 11,7% — до 5 лет. Вклад в развитие системы образования большинства участников опроса отмечен федеральными, республиканскими и муниципальными знаками отличия, грамотами, благодарственными письмами. В состав группы вошли отличники образования Республики Башкортостан, почетные работники воспитания и просвещения Российской Федерации, заслуженный учитель, «Учитель года».

## Результаты

Образовательная среда для детей с ОВЗ и с инвалидностью участниками экспертного опроса воспринимается неоднозначно. Более половины участников экспертного опроса (54,4%) считают, что образовательная среда в целом приемлема, но имеет некоторые проблемы. Каждый десятый участник (9,7%) воспринимает ее как неприемлемую, а 2,9% — как абсолютно не приемлемую для качественного обучения детей с ОВЗ и с инвалидностью. Еще 7,8% респондентов затруднились ответить. Согласно полученным данным, проблемы в образовательной среде существуют, и эксперты этого не скрывают (табл. 1).

Таблица 1.

Table 1.

### Оценка состояния образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью в республике, %

Evaluation of the state of the educational environment for children with disabilities in the republic, %

Варианты ответов	Процент
Образовательная среда вполне приемлема	25,2
Образовательная среда в целом приемлема, но имеются некоторые проблемы	54,4

Продолжение табл. №1

Образовательная среда скорее неприемлема для качественного обучения детей-инвалидов	9,7
Образовательная среда абсолютно не приемлема для качественного обучения детей-инвалидов	2,9
Затрудняюсь ответить	7,8
Итого	100,0

Источник: Данные социологического опроса, проведенного среди экспертов — педагогов и специалистов в области специального и инклюзивного образования в Республике Башкортостан в 2024 г. Институтом стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан.

Это подтверждается результатами анализа ответов на вопрос о способности современной системы специального образования дать ребенку с ОВЗ и с инвалидностью необходимые знания, обеспечить психофизиологическую коррекцию и социализацию в обществе. Большинство экспертов (58,2%) скорее положительно оценили возможности современной системы образования, чем отрицательно, т.е. отметили некоторое наличие проблем и противоречий. Скорее отрицательно, чем положительно, — 10,7% респондентов. Твердое «да» сказали 31,1% респондентов, что коррелирует с предыдущими ответами (рис. 1).

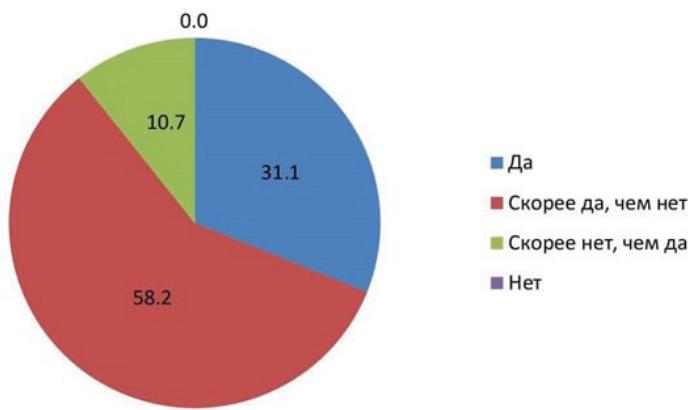


Рисунок 1 — Оценка эффективности современной системы специального образования, %.

Figure 1 — Evaluation of the effectiveness of the modern system of special education, %.

По мнению экспертов, современными факторами, оказывающими влияние на формирование образовательной среды, являются:

1) низкая заработная плата — «Низкая зарплата специалиста», «В обычных образовательных учреждениях эти занятия не оплачиваются»,

2) недостаток педагогических кадров — «Не хватает специалистов», «Нет специалистов», «Не хватает специалистов, специально обученных. В школе невозможно уделять отдельное внимание детям с особенностями», «В школах нет достаточного количества педагогов-психологов, дефектологов», «Не хватает специалистов для качественного обучения детей с ОВЗ», «Нет специалистов, условия не полностью соответствуют»,

3) отсутствие необходимой материальной базы — «Не все сделано для детей инвалидов», «Недостаточно оборудования для работы с детьми с ОВЗ. Количество таких ребятишек с каждым годом только растет и требует от специалистов все большие внимания. Но нельзя забывать, что в школе кроме ребят с ОВЗ к психологам и логопедам обращаются и остальные дети. На всех не хватает времени, сил и возможности помочь», «Нет нужной базы учебных материалов», «Отсутствует спец. методика».

На частичное несоответствие условий, созданных в образовательном учреждении, указали 55,3% экспертов, на полное несоответствие — 3,9%.

Большинство участников опроса (68,9%) отметили, что работать с детьми с ОВЗ и с инвалидностью в настоящее время стало сложнее. На основе высказанных замечаний и мнений экспертов по данному вопросу можно выделить несколько групп причин:

1) серьезность заболевания, усложнение диагноза и рост числа детей с ОВЗ и с инвалидностью — «Серьезные заболевания, диагнозы усложняются», «Дети сейчас другие, не то что раньше, и диагноз у всех разный», «Дети стали более тяжелые», «Дети все сложнее», «Дети приходят очень сложные», «Утяжеление детского контингента» (имеются в виду диагнозы), «В связи со сложными диагнозами», «Много детей с ОВЗ», «Детей стало больше со сложными заболеваниями», «Детей с каждым годом все больше, их надо обучать в специальных классах, а не со всеми детьми», «Их становится много», «Появились дети ОВЗ с РАС, дети, которые относятся к двум нозологическим группам», «В классах таких детей стало больше, иногда в одном классе сидят 3–4, а иногда и больше детей. Учитель при всем желании не может в должной мере уделять им всем необходимое внимание, так как кроме детей с ОВЗ в классе еще бывает около 20 обычных детей»;

2) взаимоотношения между школой и семьей, отношение родителей к проблеме обучения и воспитания ребенка — «Работу усложняют родители», «Возросшие запросы от родителей. От школы ждут такой же помощи, как от медицинских реабилитационных центров», «Родители не желают признавать, что их ребенок имеет ОВЗ», «Число детей с инвалидностью резко увеличилось, родители против домашнего обучения. У родителей выгорание, думаю, было бы лучше, если бы открыли центры с нужными специалистами. Таких детей в первую очередь надо обучать социальным навыкам», «Родители стали безответственными в этом плане»; проблему взаимоотношений школы и родителей можно охарактеризовать высказыванием одного из участников экспертного опроса: «Родители или с завышенными запросами, или не понимают проблему ребенка»;

3) нехватка педагогов и специалистов, знаний, условий для обучения детей с ОВЗ и с инвалидностью — «Часто нет связи школы и родителей», «Не хватает узких специалистов», «Нет специалистов по работе с ОВЗ», «Условий в школах нет. Нет психологов», «Недостаточно организованы условия для обучения детей с ОВЗ», «Отсутствие методической литературы, отсутствие специалистов (дефектолога, логопеда...)», «Нет методического сопровождения», «Нет комплексной работы всех специалистов», «Необходима конкретная программа для учителя», «Появились дети с РАС, как с ними работать — не хватает знаний», «Не всегда есть условия», «Требуются большие материально-технической базы», «Дети с инвалидностью приходят учиться в обычные школы, где не созданы условия для их обучения и воспитания»;

4) отсутствие мотивации у учащихся, внимания со стороны педагогов — «Отсутствует мотивация у ребенка к познавательной деятельности, ограничены представления об окружающем мире», «В инклюзивных классах детям с ОВЗ и инвалидностью уделяется недостаточное внимание», «Детям с ОВЗ нужно уделять отдельное время, что в современных реалиях урока в 40 минут с классом более 20 человек практически невозможно», «Одновременно работать в классе со всеми — дети начинают отвлекаться»;

5) необходимость обучения детей с ОВЗ и с инвалидностью в специальных образовательных учреждениях, проведения занятий со специалистами: «Такие дети должны учиться в специальной образовательной организации», «Мне кажется, что с такими детьми должны заниматься специалисты».

Участникам экспертного опроса было предложено распределить педагогические процессы в зависимости от объема уделяемого внимания: каким процессам в своей работе педагоги уделяют больше внимания, а каким — меньше. В работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью эксперты примерно в равной степени уделяют внимание улучшению психофизического состояния, социальной адаптации, коррекции поведения ребенка и в меньшей степени — развитию когнитивных функций (рис. 2).

По мнению участников экспертного опроса, это объясняется тем, что, прежде чем обучать ребенка с ОВЗ и с инвалидностью, необходимо его «научить учиться», т.е. провести коррекцию поведения, улучшить психофизиологическое состояние, адаптировать в среде (классе), «выправить необходимые навыки».

Участникам экспертного опроса было предложено обсудить следующие факторы, существующие в современной образовательной среде для детей с ОВЗ и с инвалидностью:

— обеспечение образовательного процесса квалифицированными педагогами и специалистами, наличие у педагогов и специалистов соответствующих компетенций для работы с детьми с ОВЗ и с инвалидностью,

— нормативно-правовое, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью,

— психологическая готовность, эмпатия и адаптивность педагогов к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью.

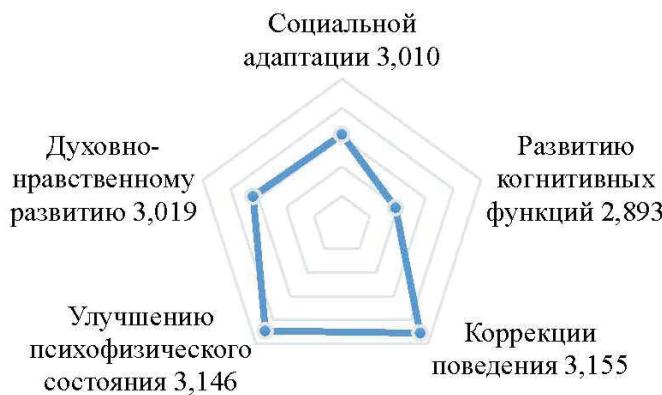


Рисунок 2 — Объем внимания, уделяемый различным сторонам педагогического процесса в работе с детьми с ОВЗ и с инвалидами.  
 Figure 2 — The amount of attention paid to various aspects of the pedagogical process in working with children with disabilities and with disabilities.

### Развитие кадрового потенциала

«Работа учителей во многом определяет устойчивость, стабильность и будущее страны», — В.В. Путин<sup>1</sup>. Дефицит профессиональных кадров, недостаточная профессиональная квалификация, отсутствие или недостаточность соответствующих компетенций у педагогов и специалистов для работы с детьми с ОВЗ и с инвалидностью, по мнению исследователей, в настоящее время является первостепенной проблемой и носит нарастающий характер. Согласно экспертной оценке Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС, несмотря на избыточную подготовку педагогических кадров в регионах и в целом по стране, система образования испытывает дефицит в учителях и специалистах (Бондаренко и др., 2023). По данным мониторинга 2023 г. лишь 62,0% выпускников, окончивших вузы по педагогическим направлениям подготовки, работают в сфере образования. В системе подготовки специалистов среднего звена этот показатель не намного выше — 76,5%. Кадровый дефицит отмечают многие учителя, причем нарастают он год от года. Например, если в 2021 г. о существенном дефиците говорили только 4,8% респондентов, то в 2022 г. — уже около 11,0%. Причины сложившейся ситуации эксперты видят в увеличении педагогической нагрузки — начиная с 2016 г. численность школьников увеличилась на 16,6%, в то время как учителей стало больше только на 0,5%; снижение авторитета и привлекательности профессии педагога — 13,5% педагогов признались, что в профессии учителя их ничего не привлекает, 80,0% учителей не видят перспектив карьерного ро-

<sup>1</sup> «Путин считает, что от труда педагогов зависит устойчивость, стабильности и будущее России»: Совещание с Правительством РФ 24.01.2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16872375> (дата обращения: 23.07.2024).

ста, 60,0% говорят, что работать в школе становится все сложнее; низкий уровень заработной платы — согласно экспертной оценке специалистов РАНХиГС, 46,0% педагогов не удовлетворены заработной платой (по мнению специалистов, это главная причина ухода из профессии); увеличение объема отчетности, организационной работы, бюрократической волокиты (Дашковская, 2023).

Отметим, что профессиональными компетенциями педагогов в сфере специального образования являются нормативно-творческая, проектная, диагностико-консультативная, педагогическая, образовательная, коррекционно-развивающая, научно-методическая, социально-педагогическая, психологическая, культурно-просветительская, научно-исследовательская (Горбунова, 2021). Один из факторов, оказывающих влияние на профессиональную компетентность педагогических кадров, — уменьшение сроков обучения специалистов дефектологов, логопедов, психологов. Вместо необходимых семи лет обучения и освоения специальности сейчас предполагается четыре года обучения по направлению бакалавриата. Этого недостаточно для обучения специалиста профессиональным знаниям и навыкам коррекционного педагога. Второй фактор — необходимость повышения квалификации на постоянной основе как одно из условий повышения качества и эффективности педагогического процесса. Третий — отсутствие престижности, низкая востребованность профессии педагога и коррекционного специалиста у молодежи. Здесь необходимо внимание государства в вопросах принятия комплекса социально-экономических мер, стимулирующих граждан осваивать профессии педагога и коррекционного специалиста. Необходимо повышать престижность этой профессии.

Кроме того, в России проявляется тенденция старения педагогического состава. В 2023/2024 учебном году 14,6% сотрудников были моложе 30 лет, 31,5% — от 30 до 45 лет, 41,3% — от 45 до 59 лет.

На начало 2024 г. не хватает более 220 тысяч учителей по всей России. Это проблема далеко не последних лет, даже не последних десятилетий (Скребкова, 2024). В сфере коррекционной педагогики в России дефицит кадров составил 12 тыс. чел. и, по мнению специалистов, он будет только возрастать.<sup>2</sup>

Выходом из создавшейся ситуации является увеличение заработной платы и предоставление различных льгот учителям (Светличная, Волобуева, 2023). По данным Росстата, средняя зарплата учителя в январе — марте 2024 г. составляла 58 109 руб.<sup>3</sup>

#### *Результаты экспертного опроса*

61,2% участников экспертного опроса указали на проблему кадрового обеспечения образовательных учреждений как на важнейшую. Еще 42,7% респондентов обратили внимание на отсутствие или слабую представленность у пе-

<sup>2</sup> Кузнецова А.Ю. В России дефицит коррекционной педагогики составляет 12 тыс. человек. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/18219129> (дата обращения: 22.08.2024).

<sup>3</sup> Средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor\\_01-2024.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor_01-2024.htm) (дата обращения: 18.07.2024).

дагогов и специалистов соответствующих компетенций и навыков для работы с детьми с ОВЗ и с инвалидностью. В ответе на вопрос, с помощью каких мер можно повысить качество образования детей с ОВЗ и с инвалидностью, 61,9% участников экспертного опроса ответили — преодолеть кадровый дефицит педагогов и специалистов, 35,9% — повысить профессиональные качества и компетенции учителей и специалистов.

### **Нормативно-правовое, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью**

Нормативно-правовое, учебно-методическое, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности является системообразующим фактором формирования образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью, которое невозможно рассмотреть в рамках одной научно-исследовательской работы, что требует дополнительного исследования, а также индивидуального подхода к каждому образовательному учреждению, что и практикуется в современной системе образования как процедура самообследования образовательного учреждения.

#### *Результаты экспертного опроса*

В целом на проблему недостаточности материально-технического оснащения образовательных учреждений в плане создания необходимых педагогу условий для осуществления педагогического процесса указали 50,5% участников экспертного опроса. Эта цифра заставляет задуматься над вопросом оснащенности образовательных учреждений необходимыми материально-техническими средствами и оборудованием. На слабую нормативно-правовую и учебно-методическую обеспеченность педагогического процесса указали 23,3% экспертов, что может рассматриваться как одна из причин недостаточной квалификации педагогов и эффективности их труда.

### **Психологическая готовность, эмпатия и адаптивность педагогов и специалистов к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью**

В ходе осуществления образовательного процесса остро встает вопрос психоэмоциональной готовности педагогов и специалистов к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью (Калашникова, 2021). Обнаруживается недостаток профессиональных компетенций для работы в специальной образовательной среде, наличие психологических барьеров и профессиональных стереотипов. Исследователи, специализирующиеся на изучении проблем педагогов специального образования, основными причинами психологических барьеров педагогов считают: страх перед неизвестным, страх вреда инклюзии для остальных учеников, негативные установки и предубеждения, профессиональную неуверенность, нежелание изменяться, психологическую неготовность к работе с особыми детьми.

Выделяют три вида отношения педагогов к обучению детей с ОВЗ и с инвалидностью:

- 1) педагоги испытывают к детям снисхождение или безразличие,

- 2) испытывают психоэмоциональные трудности в восприятии ребенка,
- 3) проявляют положительное участие (Левитская, 2009).

Причина первых двух видов отношения — недостаточность профессиональных знаний и понимания методик обучения детей с ОВЗ и с инвалидностью, отсутствие опыта (Романовская, Хафизуллина, 2012), отсутствие психологической подготовки педагога к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью (Поташник, 2019).

Психологическая готовность педагога к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью предполагает сформированность целого комплекса качеств, которые основываются на личностных ресурсах. Исследователь психологической готовности педагогов профессор М.А. Калашникова рассматривает психологическую компетентность как взаимосвязанную систему мотивационного, когнитивного, операционно-деятельностного и ценностно-смыслового компонентов. В исследовании 2022 г. М.А. Калашникова отмечает, что основным недостатком, по мнению педагогов, является недостаток психологических знаний — 57,0%. Более половины педагогов (58%) не умеют видеть за поведением ребенка его психологическое состояние. Результатом исследования стало вычисление индивидуального коэффициента психологической компетентности. У 15% педагогов был выявлен высокий уровень психологической компетентности, у 55% — средний и низкий — у 30% респондентов (Калашникова, 2022).

#### *Результаты экспертного опроса*

Психоэмоциональную подготовку, эмпатию и адаптивность педагогов и специалистов для работы с детьми с ОВЗ и с инвалидностью как проблему организации образовательного процесса отметили четверть участников экспертного опроса (25,2%). Примерно такое же количество экспертов (24,3%) отметили, что наряду с другими факторами, оказывающими влияние на повышение качества образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью, у педагогов и специалистов необходимо развивать такие качества, как психоэмоциональные навыки и эмпатия.

#### **Заключение**

В результате социологического исследования было выявлено мнение экспертов — педагогов и специалистов общеобразовательных учреждений интегрированного и инклюзивного образования с опытом работы и специфическими знаниями в области специального образования. Опрос педагогов и специалистов был направлен на экспертный анализ и характеристику современных проблем формирования образовательной среды и экспертную оценку системы факторов, оказывающих влияние на формирование образовательной среды для детей с ОВЗ и с инвалидностью. Представители экспертного сообщества, зная изнутри ситуацию в системе образования, отметили кадровый дефицит и недостаточную квалификацию педагогов и специалистов, необходимость повышения психологической подготовки педагогов к работе с детьми с ОВЗ и с инвалидностью, развитие эмпатии и адаптивных навыков.

В целом в российском образовании сложилась действенная система реализации специального образования, призванная удовлетворить потребности де-

тей с различными недугами и различной степени тяжести. Проблемы существуют, и они находятся в поле общественного обсуждения, научного исследования и государственного внимания. Ежегодно увеличивается численность детей с ОВЗ и с инвалидностью за счет расширения категорий заболеваний и совершенствования системы диагностирования. При организации специального образования возникают сложности и противоречия, которые препятствуют получению положительного результата. Инклюзия в образовательной среде — это уже не просто доступность образовательного учреждения с точки зрения инфраструктурных решений, а социальная инклюзия, т.е. формирование доступного социального пространства для всех акторов педагогического процесса.

Решение рассмотренных проблем, управление социальными факторами, оказывающими влияние на формирование образовательной среды, разрешение существующих противоречий позволит повысить качество педагогического процесса для детей с ОВЗ и с инвалидностью.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Алехина С. В., Шеманов А. Ю. Оценка родителями инклюзивной образовательной среды школы и своего участия в ее создании // Клиническая и специальная психология. 2023. Т. 12, № 3. С. 213–233.

Гимаев И.З. Система образования детей с ограниченными возможностями здоровья как объект научного исследования // Society and Security Insights. 2024. Т. 7, № 2. С. 156–168.

Горбунова Н.В. Готовность учителя к психолого-педагогическому сопровождению школьников в инклюзивной образовательной среде // Инклюзивное образование — путь к успеху: материалы Третьей международной научно-практической конференции. Якутск : Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2022. С. 208–221.

Елисеева И.Г., Ерсарина А.К. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе : метод. рекомендации. Алматы : ННПЦ КП, 2019. 118 с.

Индикаторы образования: 2023 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др. М.: НИУ ВШЭ, 2023. 432 с.

Калашникова М. Б. Психологическая готовность педагога как ресурс профессиональной успешности // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. № 1. С. 33–37.

Калашникова С. А. Психологическая готовность будущих педагогов к реализации инклюзивного подхода в образовании: формирование и оценка в процессе обучения // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 4. С. 95–106.

Скребкова Е. А. Основные причины нехватки кадров в сфере образования // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы : сборник научных трудов по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции. Майкоп : Электронные издательские технологии, 2024. С. 266–270.

Левитская А. А. Состояние и перспективы инклюзивного образования в России // Социальная педагогика. 2009. №1. С. 4–7.

Миронова М. В., Смолина Н. С., Новгородцева А. Н. Инклюзивное образование в школе: противоречия и проблемы организации доступной среды (на примере школ Российской Федерации) // Перспективы науки и образования. 2019. № 6. С. 349–359.

Поташник М. М. Почему учителя уходят из школы // Народное образование. 2019. № 6. С. 93–101.

Романовская И.А., Хафизуллина И.Н. Представления будущих учителей о проблемах качества образования // Вектор науки ТГУ. Педагогика и психология. 2012. № 3. С. 181.

Светличная Д. А., Волобуева Е. В. Проблема профессионального выгорания педагогов и пути ее разрешения // Экономика и социум. 2023. № 4. С. 869–872.

Фуряева, Т. В. Социальная инклюзия : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. 189 с.

Яковлева И.М. Подготовка педагогов к реализации инклюзивного образования // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии : материалы Международной научно-практической конференции. М. : МГИИУ, 2011. С. 242–243.

## REFERENCES

- Alekhina, S. V. (2023). Parents' assessment of the inclusive educational environment of the school and their participation in its creation. *Clinical and Special Psychology*, 12(3), 213–233. (In Russ.).
- Gimaev, I. Z. (2024). The education system for children with disabilities as an object of scientific research. *Society and Security Insights*, 7(2), 156–168. (In Russ.).
- Gorbunova, N.V. (2022). Teacher readiness for psychological and pedagogical support of schoolchildren in an inclusive educational environment. *Inclusive Education — the Path to Success: Materials of the Third International Scientific and Practical Conference*. Yakutsk : Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet imeni M.K. Ammosova (pp. 208–221). (In Russ.).
- Eliseeva, I., Ersarina, A. (2019). *Psychological and pedagogical support for children with special educational needs in a comprehensive school: method. recommendations*. Almaty : NNPC KP. (In Russ.).
- Bondarenko, N.V., Varlamova, T.A., Gokhberg, L.M. (2023). *Education indicators: 2023: statistical digest*. Moscow : NIU VShE. (In Russ.).
- Kalashnikova, M.B. (2022). Psychological readiness of a teacher as a resource for professional success. *Strategies and Resources for Personal and Professional Development of a Teacher: Modern Interpretation and Systemic Practice*. 1, 33–37. (In Russ.).
- Kalashnikova, S. A. (2021). Psychological readiness of future teachers to implement an inclusive approach in education: formation and assessment in the learning process. *Scientific notes of the Zabaikalsky State University*. 16(4), 95–106. (In Russ.).

- Skrebkova, E. A. (2024). The main reasons for the shortage of personnel in the field of education. *Economy and management in modern conditions: problems and prospects: collection of scientific papers based on the materials of the XI All-Russian scientific and practical conference*. Majkop : Elektronnye izdatel'skie tehnologii (pp. 266–270). (In Russ.).
- Levitskaya, A. A. (2009). The state and prospects of inclusive education in Russia. *Social Pedagogy*. 1, 4–7. (In Russ.).
- Mironova, M. V., Smolina, N. S., Novgorodtseva, A. N. (2019). Inclusive education at school: contradictions and problems of organizing an accessible environment (on the example of schools in the Russian Federation). *Prospects of Science and Education*. 6, 349–359. (In Russ.).
- Potashnik, M. M. (2019). Why teachers leave school. *Public education*. 6, 93–101. (In Russ.).
- Romanovskaya, I. A., Khafizullina, I. N. (2012). Ideas of future teachers about the problems of education quality. *Vector of Science TSU. Pedagogy and Psychology*. 3, 181. (In Russ.).
- Svetlichnaya, D. A., Volobueva, E. V. (2023). The problem of professional burnout of teachers and ways to resolve it. *Economy and Society*. 4, 869–872.
- Furyaeva, T. (2019). *Social inclusion : textbook*. Moscow: Yurait. (In Russ.).
- Yakovleva, I. M. (2011). Preparing teachers for the implementation of inclusive education. *Inclusive Education: Methodology, Practice, Technology: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Moscow : MGIIU, (pp. 242–243). (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ильдар Закиевич Гимаев — канд. социол. наук, ведущий научный сотрудник Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, г. Уфа, Россия.

Ildar Z. Gimaev — Cand. Sci. (Sociology), Leading Researcher at the Institute of Strategic Studies, Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia.

Статья поступила в редакцию 11.12.2024;  
одобрена после рецензирования 15.01.2025;

принята к публикации 15.01.2025.

The article was submitted 11.12.2024;  
approved after reviewing 15.01.2025;  
accepted for publication 15.01.2025.