

Научная статья / Research Article

УДК 316.35

DOI: 10.14258/SSI(2025)1-05

Деятельность некоммерческих организаций по решению социальных проблем жителей Заонежья: результаты разведывательного исследования¹

Юлия Александровна Петровская¹

Ольга Владимировна Федосеева²

¹Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, julia_petrovskaya85@mail.ru , <https://orcid.org/0000-0003-0254-6923>

²Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, ovo.fedoseeva@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты разведывательного исследования, проведенного в рамках комплексной научной экспедиции «Кижи-2024» с участием преподавателей и студентов ПетрГУ, посвященного вопросам влияния деятельности некоммерческих организаций, действующих на территории Заонежья, на решение социальных проблем местных сообществ. В ходе исследования с использованием комплекса методов определялись особенности территории, структуры населения и специфика социальной инфраструктуры; анализировалась деятельность не просто зарегистрированных, а реально действующих на территории Заонежья немногочисленных НКО, осуществлялась их типологизация, были определены основные достижения с точки зрения решения проблем местных жителей; определен уровень информированности и ожидания населения относительно деятельности этих НКО; определена степень вовлеченности местных жителей Заонежья в деятельность общественных организаций. В результате исследования мы приходим к выводу о том, что решение проблем Заонежья возможно только путем межсекторного взаимодействия при деятельном участии региональных властей. Существующие в настоящее время в Заонежье общественные организации не имеют достаточных для этого ресурсов и в большинстве случаев не ставят таких целей. Значительная часть из них может быть отнесена к категории клубных, существует лишь как форма организации занятости их участников и способ дополнительного привлечения средств для реализации собственных инициатив.

Ключевые слова: НКО, общественные организации, местное сообщество, малозаселенные территории, повседневность, Заонежье, социальные проблемы

Для цитирования: Петровская Ю. А., Федосеева О. В. Влияние деятельности некоммерческих организаций на повседневность жителей Заонежья: результаты разведывательного исследования // Society and Security Insights. 2025. Т. 8, № 1. С. 71–85. doi: 10.14258/ssi(2025)1-05.

The Activity of Non-Profit Organizations in Solving the Social Problems of Zaonezhye Residents: the Results of an Intelligence Study

Yuliya A. Petrovskaya¹

Olga V. Fedoseeva²

¹Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, julia_petrovskaya85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0254-6923>

²Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, ovo.fedoseeva@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the intelligence study conducted within the framework of the integrated scientific expedition «Kizhi-2024» with the participation of teachers and students of PetrSU, devoted to the impact of the activities of non-profit organizations operating in the Zaonezhye region on solving social problems of local communities. In the course of the study, using a set of methods, the features of the territory, the structure of the population and the specifics of the social infrastructure were determined; the activities of not just registered, but actually operating in the territory of Zaonezhye, a few NGOs were analyzed, their typologization was carried out, the main achievements in terms of solving the problems of local residents were identified; the level of awareness and expectations of the population regarding the activities of these NGOs was determined; the degree of involvement of local residents of Zaonezhye in the activities of public organizations was determined. As a result of the research, we come to the conclusion that solving the problems of the Zaonezhye region is possible only through intersectoral interaction with the active participation of regional authorities. Currently existing public organizations in Zaonezhye do not have sufficient resources for this and in most cases do not set such goals. A significant part of them can be classified as club ones, they exist only as a form of organizing the employment of their participants and a way to attract additional funds for the implementation of their own initiatives.

Keywords: NGOs, public organizations, local community, sparsely populated areas, everyday life, Zaonezhye, social problems

For citation: Petrovskaya, Yu. A., Fedoseeva, O. V. (2025). The Activity of Non-Profit Organizations in Solving the Social Problems of Zaonezhye Residents: the Results of an Intelligence Study. *Society and Security Insights*, 8(1), 71–85. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2025)1-05.

Введение

Актуальность темы влияния деятельности некоммерческих организаций на решение социальных проблем местных сообществ связана с компенсаторной функцией гражданского общества, «закрывающего» на основе самоорганизации лакуны, образовавшиеся в силу разных причин в деятельности государства как социального института. Различные социальные проблемы становятся стимулом

для самоорганизации, и в том числе создания НКО. Но логическая цепочка «много проблем» — «много НКО», и уж тем более — «много альтруистических НКО», которую можно было бы предположить, на практике не реализуется. Значимость исследуемой темы в условиях Республики Карелия обусловлена тем, что, несмотря на положительную экономическую динамику последних лет, регион имеет целый ряд острых социальных проблем, составляющих широкое поле деятельности для общественных организаций и объединений. Среди особенностей внешней среды, в условиях которой функционируют некоммерческие организации региона, можно выделить следующие.

Качество жизни в Республике Карелия в последнее время, согласно ежегодному рейтингу, составляемому Центром экономических исследований «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня», несколько выросло: в 2022 г. Карелия набрала 41,009 рейтинговых балла, а в 2023 г. — 41,937 (однако в общем списке регионов Республика Карелия при этом сместилась с 73-го места на 74-е¹). В итоговом рейтинге российских регионов в 2024 г. Карелия находится на 70-м месте. Рейтинг составлен на основе 67 показателей качества жизни, среди которых социально-экономическое положение, состояние рынка труда, материальное благополучие населения, научно-технологическое развитие и приверженность жителей здоровому образу жизни².

Следует также учитывать социально-экономические характеристики региона. В республике наблюдается высокая концентрация граждан пенсионного возраста, лиц с ОВЗ и инвалидов и населения с низким уровнем доходов. Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия за 2023 г., население региона составляет 523 856 чел.: городское — 79,9%, сельское — 20,1%, нетрудоспособное население — 44,07%. При этом численность населения с денежными доходами ниже границы бедности составляет около 10%. Основная часть населения республики сосредоточена в региональном центре — Петрозаводском городском округе. Численность жителей столицы региона составляет 235 694 чел. (45% от общей численности населения³), что соответственно отражает наличие в регионе большого количества малозаселенных территорий.

Специфика деятельности общественных организаций в регионе как одних из ключевых субъектов гражданского общества обусловлена рядом факторов:

- природно-климатическими (значительная часть территории региона относится к арктической зоне РФ и мало заселена);
- экономическими (дотационный статус большинства районов Карелии);

¹ Рейтинг российских регионов по качеству жизни — 2023 // РИА «Новости». 12.02.2024. URL: https://ria.ru/20240212/kachestvo_zhizni-1926120093.html (дата обращения: 08.11.2024).

² Карелия снова оказалась в конце итогового рейтинга регионов России за год // РБК, 23.12.2024. URL: <https://karelia.rbc.ru/karelia/23/12/2024/676978df9a7947af438d35b9?ysclid=m5xj2tm9s9973057735> (дата обращения: 15.01.2024).

³ Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия. URL: https://10.rosstat.gov.ru/main_indicators (дата обращения: 08.11.2024).

- географическими (приграничный статус региона и, как следствие, ориентация региональных НКО в недавнем прошлом в существенной мере на зарубежное финансирование).

Территория Заонежья, где проходило исследование, входит в состав Медвежьегорского района Республики Карелия и представлена малозаселенными сельскими поселениями. Следует отметить, что именно с этих территорий начиналось освоение современной Карелии русскими переселенцами в XV в., и в начале XX в. здесь концентрировалась большая часть населения Олонецкой губернии Российской империи. А сейчас сельское население Медвежьегорского района составляет всего 6440 чел. При этом, поскольку Заонежье — это в основном островные территории, социально-экономические проблемы местного населения усугубляются сложностями транспортного сообщения с большой землей. Таким образом, зачастую именно самоорганизация местного населения и деятельность общественных организаций имеют решающее значение в сохранении экономического потенциала и развитии территории Заонежья.

Методы исследования

В июне 2024 г. состоялась комплексная научная экспедиция с участием преподавателей и студентов Петрозаводского государственного университета «Кижи-2024» совместно с АНО «Центр развития социального туризма» в рамках проекта «Кижские шхеры. Освобождение» при поддержке Фонда президентских грантов. В рамках комплексной экспедиции проводилось исследование проблем сохранения человеческого капитала в Заонежье, одним из направлений которого стало изучение роли деятельности общественных организаций в решении социальных проблем местных сообществ. Исследование носило разведывательный характер, поскольку ранее подобных исследований на территории Заонежья не проводилось, специфика местности требовала предварительного полевого изучения и осмысления.

Объектом разведывательного исследования стала деятельность некоммерческих организаций на территории Заонежья, а предметом — ее роль в решении социальных проблем местного населения. Цель исследования была обозначена следующим образом: определить вклад деятельности некоммерческих организаций в решение социальных проблем местных сообществ Заонежья.

Для конкретизации цели был сформулирован ряд задач, направленных на: выявление реально действующих некоммерческих организаций на территории Заонежья, их возможную типологизацию по направлениям деятельности; определение уровня информированности населения о деятельности НКО на территории Заонежья; выявление ожиданий местного населения в отношении деятельности общественных организаций на территории Заонежья; определение степени вовлеченности местного населения в деятельность общественных организаций; изучение возрастного состава местных жителей Заонежья, вовлеченного в деятельность общественных организаций; определение основных достижений в де-

ятельности общественных организаций Заонежья (успешно реализованные проекты и мероприятия, принесшие пользу местному сообществу).

Степень научной разработанности темы

Заонежье, представляя собой уникальное природно-географическое и социокультурное пространство, попадает в центр внимания представителей различных наук. На территории Заонежья ранее проводились археологические, геологические, географические исследования, изучалась растительность. Значительный объем научных изысканий на данной территории занимают историко-культурные (Гущина, 2008), этнографические исследования. Однако среди всего разнообразия научных работ по Заонежью социально-экономические исследования встречаются достаточно редко. Социально-экономический уклад заонежской деревни в пореформенный период проанализирован в научной справке Б. А. Гущина⁴. Более современные исследования чаще всего посвящены возможностям развития туризма на территории Заонежья. В качестве объекта исследования в статье В. С. Плотниковой и Т. М. Глушанок анализируются средства размещения, расположенные на историко-культурной территории Заонежского полуострова (Плотникова, Глушанок, 2019). В статье А. И. Шишкина и Е. Д. Биктимировой приводятся Методические основы создания туристско-рекреационного кластера «Заонежье» (Шишкин, Биктимирова, 2013).

Вопросы самоорганизации местных сообществ и деятельности субъектов гражданского общества на территории Заонежья не становились объектом научного осмысления.

Теоретико-методологическая база

В рамках исследования мы опираемся на классификацию некоммерческих организаций на основе мотивов их деятельности и достигаемых эффектов, предложенную Л. И. Якобсоном. Некоммерческие организации как один из форматов самоорганизации граждан могут иметь в основании своей деятельности различные мотивы. Как пишет Л. И. Якобсон, существует две группы НКО: «НКО, миссии которых ориентированы на общее благо, не связанное или относительно связанное с потребностями участников» («альtruистические НКО») и «организации, которые в существенной мере удовлетворяют потребности своих участников» («клубные НКО») (Беневоленский и др., 2024: 27). В первом случае деятельность членов организации связана со стремлением к общественному благу, во втором — со стремлением к благу для участников. Л. И. Якобсон отмечает также, что многие НКО сочетают в себе черты первого и второго типа. Очевидно, что эффект от деятельности выделенных типов организаций будет различным как по содержанию и масштабам, так и по соответствуанию ожиданиям «потребителей» этого эффекта. Являясь абсолютно добровольной и самостоятельно организованной, работа НКО, как

⁴ Гущин Б. А. Социально-экономический уклад заонежской деревни в пореформенный период // Музей Кижи. Электронная библиотека. URL: <https://kizhi.karelia.ru/library/traditsionnaya-kultura-russkih-zaonezhya-dopolnitelnyie-materialyi/811.html?ysclid=m38g9ymrjv502251469> (дата обращения: 08.11.2024).

и любой иной организации, осуществляется в условиях внешней среды, одним из элементов которой являются вольные или невольные «потребители» производимых организацией эффектов. Можно предположить, что если НКО изначально позиционирует себя как организация, связывающая свою деятельность с конкретной территорией, и более того, использует в своем наименовании географические названия местности, жители данных территорий будут ожидать для себя какого-либо эффекта от работы организации. Но ни «альtruистическая», ни «клубная» организации не гарантируют эффекта, соответствующего данным ожиданиям.

При анализе поведенческих практик, ожиданий и массового сознания представителей местных сообществ мы опираемся на представления М. К. Горшкова (2021) и других отечественных социологов (Попов, 2021; Региональная социология..., 2015) о роли региональной социологии, важности научного обеспечения стратегического управления регионов и муниципальных образований. Особенности развития сельской местности северного региона анализируются В. А. Ивановым (2020), вопросы самоорганизации сельского населения — В. Г. Виноградским и О. Я. Виноградской (Виноградский, Виноградская, 2023). Муниципальное образование с позиций экосистемного подхода анализируется в исследованиях К. С. Карамана и Ю. Н. Лапыгина (Караман, Лапыгин, 2022). Предпосылки современного этапа развития некоммерческого сектора в Карелии анализируются в работах карельских ученых В. А. Иноземцевой (2016), Е. И. Черненковой (2016; 2017).

Методы исследования

Исследование включало в себя несколько этапов, каждый из них предполагал применение соответствующего метода. При изучении деятельности общественных организаций, функционирующих на территории Заонежья, применялись такие методы, как анализ вторичных данных, в том числе работа с реестром социально-ориентированных некоммерческих организаций⁵, что позволило выделить круг организаций, связывающих свою работу именно с данной территорией. Для определения основных направлений деятельности отобранных организаций и их реальной ориентированности на работу в выделенном районе был использован метод стандартизованных интервью с представителями данных НКО. В рамках полевого этапа основными методами исследования стали анкетирование местного населения и наблюдение, в ходе которого велись неструктурированные заметки, что позволило впоследствии выделить ключевые социальные проблемы Заонежья, оценить степень вовлеченности НКО в решение данных проблем и местного населения в деятельность НКО.

Характеристика генеральной совокупности и обоснование выборки

В ходе подготовки к экспедиции был осуществлен предварительный анализ деятельности общественных организаций на территории Заонежья, в результате

⁵ Реестр социально-ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2021 № 1290 // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all> (дата обращения: 08.06.2024).

которого выделены следующие четыре НКО, реализующие деятельность на данной территории (табл. 1).

Таблица 1.

Table 1.

Общественные организации, осуществляющие деятельность в Заонежье
Public organizations operating in Zaonezhye

Наименование организации	Год регистрации	Направление деятельности
КРОО «Кижский берег»	2021	Сохранение и развитие Заонежского наследия (краеведческие исследования, мемориальные проекты)
АНО «Заонежская изба»	2005	Социокультурные инициативы, направленные на развитие местного сообщества
АНО «Центр развития социального туризма»	2017	Обеспечение финансовой и физической доступности туристских услуг для граждан старшего поколения; сохранение исторического, культурного и природного наследия
КРОО «Заонежская сторона»	2018	Повышение качества проживания в населенных пунктах, находящихся на Большом Клименецком острове

Как видно из приведенной в таблице 1 информации, перечисленные общественные организации, за исключением КРОО «Заонежская сторона», в основном ориентированы на культурно-просветительскую деятельность. В рамках исследования удалось взять интервью у представителей двух из перечисленных организаций: АНО «Центр развития социального туризма»⁶ и КРОО «Заонежская сторона»⁷.

Территория Заонежья, как уже было сказано, характеризуется низкой численностью и плотностью населения, а также ограниченностью ресурсов. Общественные организации, функционирующие здесь, ставят перед собой различные цели, не всегда связанные с актуальными проблемами местного сообщества. Тем не менее данные организации оказывают влияние на жизнь и повседневность

⁶ Центр развития социального туризма. URL: <https://vk.com/socialtourptz?ysclid=m6hqhm3th29571312> (дата обращения: 29.01.2025).

⁷ Заонежская сторона. URL: <https://vk.com/club175028667?ysclid=m6hqc7k3u300932797> (дата обращения: 29.01.2025).

местных жителей посредством вовлечения их в волонтерскую деятельность, привлекая туристов и сохраняя культурное и историческое наследие. Это позволяет предположить, что перечисленные организации относятся к смешанному типу — альтруистически-клубные.

В связи с тем, что в рамках экспедиции проводилось разведывательное исследование, а также с учетом особенностей местности выборка респондентов для анкетного опроса местных жителей осуществлялась методом доступного массива. Заонежье включает в себя 46 населенных пунктов. Для обследования, в связи с особенностями местного транспортного сообщения (в основном водный транспорт), были доступны только три из них (табл. 2).

Таблица 2.

Table 2.

Распределение опрошенных по населенным пунктам Заонежья

Distribution of respondents by localities in Zaonezhye

Населенный пункт	Постоянно проживающее население, чел.	Опрошено (в том числе временно проживающие дачники), чел.
Сенная Губа	13	20
Великая Губа	1035	8
Ерсенево	5	3
ВСЕГО	1053	31

Проведенный опрос позволил апробировать инструментарий для продолжения исследования в будущем. Всего был опрошен 31 респондент. Половозрастное распределение участников опроса представлено в таблице 3.

Таблица 3.

Table 3.

Половозрастное распределение участников опроса, %

Gender-age distribution of survey participants, %

Пол	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	Старше 61 года	Всего
Мужской	0	6	13	13	32
Женский	6	10	13	39	68
Всего	6	16	26	52	100

В основном в опросе приняли участие женщины старше 60 лет. Это объясняется особенностями структуры местного населения и тем, что, как правило, при

проводении опроса в домохозяйстве мужчины уклонялись от заполнения анкеты, поручая взаимодействие с анкетерами-женщинам.

Как показал опрос, наиболее информированы местные жители о деятельности следующих общественных организаций:

АНО «Заонежская изба»⁸ — 36%;

КРОО «Заонежская сторона» — 29%;

АНО «Центр развития социального туризма» — 29%.

Результаты

Отвечая на вопрос об актуальных задачах, которые должны решать общественные организации Заонежья, участники опроса чаще всего указывали следующее: «сохранение территории» — 13 чел. и «привлечение внимания к социально-экономическим проблемам местного населения» — 11 чел. из 31 опрошенных. При этом в качестве основных проблем, в разрешении которых местные жители ждут помощи от общественных организаций, респонденты указывали: отсутствие качественного медицинского обслуживания и отсутствие регулярного и удобного транспортного сообщения с большой землей (трансфер людей из Сеннной Губы осуществляется на вертолете по пятницам и воскресеньям, оплата частного водного транспорта местным жителям недоступна по финансовым соображениям).

Говоря о том, чем должны заниматься общественные организации в Заонежье, местные жители отмечали варианты ответов — соответствующие уставным целям организаций, представленных на данной территории:

«сохранение культурного наследия, в том числе сохранение и продвижение традиций и истории Заонежья» — 32%;

«организация и проведение культурно-образовательных мероприятий и мастер-классов для местных жителей» — 26%;

«участие в социальных проектах для улучшения качества жизни местного населения» — 26%

Реже всего респонденты указывали в качестве целей работы НКО в Заонежье «охрану природы и биоразнообразия» и «содействие развитию туризма». Следует отметить, что около половины респондентов давали комментарии относительно того, что туризм на данных территориях в принципе не нужен, так как ведет к разрушению их «мира» (социокультурного и природного пространства, привычного образа жизни).

Сопоставляя ожидания жителей Заонежья в отношении деятельности общественных организаций с тем, что составляет сущность их работы в действительности, следует привести основные проекты, реализуемые тремя наиболее известными жителям Заонежья. Ниже представлены проекты НКО, информация о которых была получена в ходе интервью с их представителями и при анализе открытых источников.

⁸ Заонежская изба // Автономная некоммерческая организация «Заонежская изба». URL: <https://zaonezhskaya-izba.ru/> (дата обращения: 29.01.2025).

АНО «Заонежская изба» реализовала следующие проекты: «Заонежская кадриль», направленный на создание условий для изучения местными жителями (в том числе молодежью) традиционной культуры коренного русского населения Заонежья; «Не красна изба углами, а красна пирогами», предусматривающий создание традиционной «Чайной» с национальной кухней и интерьераами, открытие «Заонежских мастерских» на базе местного Дома культуры и обустройство заонежской избы; «Дерево жизни», целью которого было создание новых форм самозанятости и активного досуга населения на базе существующих ресурсов; «Ожившие легенды Заонежья», в рамках которого осуществлялась разработка культурно-образовательных программ, основанных на особенностях традиционной культуры заонежан, и создание общего туристического маршрута на территории Заонежья; «Северная колесница», в ходе которого составлялись социальные паспорта и историко-культурные опорные планы ряда деревень, а также предполагалось выявление ресурсов территорий и организация новых ТОСов, участники которых будут развивать местные традиции; «Завалинка: перезагрузка», направленный на возрождение традиций добрососедского общения; «По следам Рыбникова и Гильфердинга», включающий в себя серию экспедиций, посвященных наследию исследователей северного устного фольклора П.Н. Рыбникова и А.Ф. Гильфердинга.

КРОО «Заонежская сторона» выполняла проекты, в большей степени ориентированные на развитие поселения Сенная Губа. В рамках этих проектов был обновлен поклонный крест у церкви Николая Чудотворца; организуются престольные праздники, основными участниками которых становятся местные жители; регулярно проводятся концерты народных коллективов Заонежья; была создана добровольная пожарная дружина; силами местных жителей отремонтирован причал, что имеет особое значение для сохранения транспортного сообщения между Сенной Губой и о. Кижи, а также другими островами Заонежского архипелага.

Деятельность АНО «Центр развития социального туризма» в соответствии с уставными целями организации направлена на развитие социального туризма в Карелии. В Заонежье организация реализовала следующие проекты: три проекта из цикла «Доступный туризм для старшего поколения», направленные на повышение доступности путешествий по региону для пенсионеров; два проекта, посвященных Советско-финляндской (Зимней) войне — «Незнаменитая война. Школа краеведа» и «Незнаменитая война. Уроки мира», включающие в себя разработку соответствующих туристических маршрутов; «Реальная экономика Карелии — выбор выпускника» — профориентационный проект, в рамках которого ученики 10–11-х классов выезжали на экскурсии на предприятия Республики Карелия; «Легендарная Карелия. Заонежье», «Заонежье обетованное», «Кижские шхеры. Освобождение» — проекты, направленные на развитие местного туризма, сохранение исторической памяти и природоохранную деятельность.

Анализ представленных проектов показывает, что большая их часть имеет культурно-просветительскую направленность, они напрямую не связаны с реше-

нием насущных социальных проблем местного населения. Что позволяет сделать вывод, что действующие в Заонежье общественные организации можно рассматривать скорее как «клубы по интересам». Альтруистический аспект деятельности данных организаций имеет объектом в большей степени не местных жителей, а общество в целом. Решение местных социально-экономических проблем не является изначально целью указанных общественных организаций, за исключением КРОО «Заонежская сторона».

Никакая общественная организация не сможет собой заменить работу местных органов власти, осуществляющих в соответствии с законодательством самостоятельно и под свою ответственность решение проблем местного значения, в чьи непосредственные обязанности входит решение проблем, на которые указывали в ходе опроса местные жители. Тем не менее определенные ожидания в отношении того, что общественные организации повлияют на качество жизни в Заонежье, у местного населения есть. Это прослеживается и в их ответах на вопросы анкеты, и в частных беседах, которые проводились с ними после анкетирования.

Говоря об участии местного населения в работе общественных организаций, можно отметить, что абсолютно не вовлеченными в эту деятельность оказалось около трети респондентов, о чем свидетельствует выбор такого варианта ответа, как «Не принимаю участия ни я, ни члены семьи» — 42% опрошенных. Однако остальные участники опроса отмечали, что либо сами, либо члены их семей хотя бы однажды принимали участие в проектах, реализуемых общественными организациями на территории Заонежья:

- «Я участвую постоянно, семья — нет» — 13%;
- «Участвуем постоянно всей семьей» — 10%;
- «Участвуют члены семьи постоянно, я — нет» — 16%;
- «Участвую иногда, если попросят» — 19%.

Обсуждение

Согласно результатам опроса в основном в работе общественных организаций принимают участие женщины пенсионного возраста (41%). Данный результат в связи с особенностями выборки разведывательного исследования нельзя считать репрезентативным, однако следует отметить, что молодежь среди местных жителей крайне немногочисленна, что объясняется неразвитостью социальной инфраструктуры, как следствие, сложными условиями проживания и практическим отсутствием привлекательных для молодежи рабочих мест.

Это подтвердил в ходе интервью представитель КРОО «Заонежская сторона»: «На территории Сенной Губы наблюдается активный отток местных жителей в более благоприятные условия проживания, что усложняет эффективное взаимодействие между общественными организациями и молодежью. Одной из основных причин миграции является стремление к лучшим экономическим условиям, поскольку в городах часто доступнее рабочие места с более высоким уровнем заработной платы и возможностями для карьерного роста. Молодежь

Сенной Губы покидает территорию острова по причине недостатка качественной медицинской помощи, отсутствия образовательных учреждений, досуговых возможностей и общественных сервисов. Несмотря на то что пенсионеры составляют значительную часть населения, их активность в работе общественной организации остается крайне низкой в силу различных физических и психологических ограничений».

Инициативы действующих в Заонежье общественных организаций, таких как АНО «Заонежская изба» и АНО «Центр развития социального туризма», напрямую не направлены на решение перечисленных проблем, но косвенно могут влиять на развитие территории, создавая в рамках реализуемых проектов туристические маршруты и новые туристические объекты, способствуя сохранению культурного наследия и привлекая местных жителей к работе в рамках проектов, чем они и занимаются.

Однако, как отметил в интервью представитель АНО «Центр развития социального туризма», подтвердив результат, полученный в ходе анкетного опроса, развитие сферы гостеприимства на территории Заонежья вызывает противоречивую реакцию местного населения: «В этом вопросе мнения местных разделились примерно 50 на 50. Половина относятся с интересом и даже благодарностью, предлагают свою помощь в реализации проектов, работают в качестве волонтеров, а половина категорически против, считая что туристы погубят Заонежье».

Заключение

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что основными социальными проблемами Заонежья являются: убыль и старение населения, низкая социальная активность местного сообщества, низкая обеспеченность медицинским обслуживанием, ограниченные возможности транспортного сообщения между островной и материковой частями Заонежья, отсутствие привлекательных для молодежи рабочих мест.

Общественные организации, работающие в Заонежье, косвенно влияют на решение проблем местного сообщества, но в большинстве случаев не связывают свою деятельность с социально-экономическим развитием данной территории, не имея необходимых для этого ресурсов и реализуя в первую очередь культурные инициативы. При этом, как отметил представитель АНО «Центр развития социального туризма», зачастую «общественники-энтузиасты видят какую-то болевую точку, изучают проблему, намечают пути решения» и обращаются с предложениями в администрации различного уровня за помощью. Одной из таких болевых точек в настоящее время является отсутствие на островной части Заонежья доступного досугового центра: «Комплекс Кизи — был естественной точкой притяжения, но в конечном итоге они сосредоточились на музейной деятельности и коммерческом обслуживании туристов. У местных осталась только возможность посещать храм. Организованного досуга нет».

Таким образом, можно сделать вывод, что решение проблем Заонежья возможно только путем межсекторного взаимодействия при деятельном участии ре-

гиональных властей. Существующие в настоящее время в Заонежье общественные организации не имеют достаточных для этого ресурсов и в большинстве случаев не ставят таких целей. Значительная часть из них может быть отнесена к категории клубных, существует лишь как форма организации занятости их участников и способ дополнительного привлечения средств для реализации собственных инициатив.

Разведывательное исследование с использованием комплекса методов, в том числе наблюдений в условиях полевой экспедиции, позволило его участникам сформировать общее представление об особенностях территории и структуры населения Заонежья, его быта и повседневности, а также роли некоммерческих организаций в решении повседневных проблем местных сообществ. Это позволит в дальнейшем усовершенствовать инструментарий и более глубоко изучить причины низкой социальной активности населения, неготовности принимать активное участие в решении социально-экономических проблем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Виноградский В. Г., Виноградская О. Я. Феномен самоорганизации сельского населения: принципы и перспективы исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2023. Т. 23, № 2. С. 355–367.

Горшков М. К. Социология в регионах и социология для регионов (Вместо введения) // Социологическое обеспечение стратегического управления развитием регионов и муниципальных образований России : сборник статей / отв. ред. М. К. Горшков. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. С. 5–8. DOI: 10.19181/sbornik.978-5-89697-365-2.2021.1.

Гущина В. А. По следам экспедиции в Великую губу (Заонежье) // Живая старина. 2008. № 3. С. 50–52.

Иванов В. А. Сельское развитие северного региона: проблемы направления и механизмы // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. № 2. С. 36–45.

Иноземцева В. А. Общественная палата Республики Карелия и некоммерческие организации: опыт сотрудничества // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. М. : Олимп, 2016. С. 339–342.

Караман К. С., Лапыгин Ю. Н. Муниципальное образование с позиций экосистемного подхода // Муниципальная академия. 2022. № 4. С. 103–109.

Лямин Б. М. К вопросу о развитии сельских территорий в условиях Республики Карелия // Российский электронный научный журнал. 2018. № 3(29). С. 151–163.

Плотникова В. С., Глушанок Т. М. Рекомендации по развитию средств размещения в сельской местности в Республике Карелия (на примере Заонежья) // Экономика, предпринимательство и право. 2019. Т. 9, № 4. С. 693–703.

Попов М. Ю. О месте региональной социологии в развитии гуманитарного знания в современной России // Социологическое обеспечение стратегического управления развитием регионов и муниципальных образований России: сборник статей / отв. ред. М.К. Горшков; Москва: ФНИСЦ РАН, 2021. С. 33–41. DOI: 10.19181/sbornik.978-5-89697-365-2.2021.6.

Региональная социология: проблемы консолидации социального пространства России / отв. ред. В. В. Маркин. М. : Новый Хронограф, 2015. 600 с.

Самоорганизация граждан, благотворительность и третий сектор: теории, история и современные тенденции / под ред. Л. И. Якобсона. М. : ИД ВШЭ, 2024. 376 с.

Черненкова Е. И. О государственной поддержке социально ориентированных НКО в муниципальных образованиях Республики Карелия // Самоуправление. 2016. № 5. С. 38–41.

Черненкова Е. И. Субсидирование социальных проектов в системе государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Карелия (2012–2015 годы) // Политика и общество. 2017. № 5. С. 72–87. DOI: 10.7256/2454-0684.2017.5.20241.

Шишкин А. И., Биктимирова Е. Д. Методические основы создания туристско-рекреационного кластера «Заонежье» (Республика Карелия) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 2. С. 74–86.

REFERENCES

- Vinogradskiy, V. G., & Vinogradskaya, O. Ya. (2023). The phenomenon of self-organization of rural population: principles and prospects of research. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya*, 23(2), 355–367. (In Russ.).
- Gorshkov, M. K. (2021). Sociology in regions and sociology for regions (Instead of introduction). In: Gorshkov, M. K. (Ed.). *Sociological support for strategic management of the development of regions and municipalities of Russia: a collection of articles* (pp. 5–8). Moscow : FNISC RAN. DOI: 10.19181/sbornik.978-5-89697-365-2.2021.1. (In Russ.).
- Guschina, V. A. (2008). In the footsteps of the expedition to Velikaya Guba (Zaonezhye). *Zhivaya starina*, 3, 50–52. <https://www.booksite.ru/folk/data/gushina.pdf?ysclid=m6i7rxp77w253878831> (In Russ.).
- Ivanov, V. A. (2020). Rural development of the northern region: problems, directions and mechanisms. *Korporativnoye upravleniye i innovacionnoye razvitiye ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i vechernogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2, 36–45. (In Russ.).
- Inozemtseva, V. A. (2016). The Public Chamber of the Republic of Karelia and non-profit organizations: experience of cooperation. In: *Modern scientific research: actual theories and concepts: a collection of materials of the XIV International Scientific and Practical Conference* (pp. 339–342). Moscow : Olimp. (In Russ.).
- Karaman, K. S., & Lapygin, Yu. N. (2022). Municipal education from the perspective of an ecosystem approach. *Municipalnaya akademiya*, 4, 103–109. (In Russ.).

- Lyamin, B. M. (2018). On the issue of rural development in the Republic of Karelia. *Rossijskij elektronnyj nauchnyj zhurnal*, 3, 151–163. (In Russ.).
- Plotnikova, V. S., Glushanok, T. M. (2019) Recommendations for the development of rural accommodation facilities in the Republic of Karelia (using the example of Zaonezhye). *Economika, предпринимательство и право*, 9(4), 693–703. (In Russ.).
- Popov, M. Yu. (2021). On the place of regional sociology in the development of humanitarian knowledge in modern Russia In: Gorshkov, M. K. (Ed.). *Sociological support for strategic management of the development of regions and municipalities of Russia: a collection of articles* (pp. 33–41). Moscow : FNISC RAN. DOI: 10.19181/sbornik.978-5-89697-365-2.2021.1. (In Russ.).
- Markin, V. V. (Ed.) (2015). *Regional Sociology: Problems of Consolidation of Russia's Social Space*. Moscow : Novyj Hronograf. (In Russ.).
- Jacobson, L. I. (Ed.) (2024). *Citizens' self-organization, charity, and the Third Sector: theories, History, and Current trends*. Moscow : ID VSHE. (In Russ.).
- Chernenkova, E. I. (2016). On state support for socially oriented NGOs in municipalities of the Republic of Karelia. *Samoupravleniye*, 5, 38–41. (In Russ.).
- Chernenkova, E. I. (2017). Subsidizing social projects in the system of state support for socially oriented non-profit organizations of the Republic of Karelia (2012–2015). *Politika i obshchestvo*, 5, 72–87. DOI: 10.7256/2454-0684.2017.5.20241. (In Russ.).
- Shishkin, A. I., & Biktimirova, E. D. (2013). Methodological foundations of the creation of the Zaonezhye tourist and recreational cluster (Republic of Karelia). *Ekonicheskie i socialnye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2, 74–86. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Юлия Александровна Петровская — канд. социол. наук, доцент, заведующий кафедрой политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Yuliya A. Petrovskaya — Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, the Head of Department of Political and Social Sciences, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Ольга Владимировна Федосеева — канд. социол. наук, доцент, доцент кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Olga V. Fedoseeva — Cand. Sci. (Sociology), Associate professor of Department of political and social sciences, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 15.01.2025;
одобрена после рецензирования 04.02.2025;

принята к публикации 04.02.2025.

The article was submitted 15.01.2025;
approved after reviewing 04.02.2025;
accepted for publication 04.02.2025.