

Научная статья / Research Article

УДК 316.4 : 343.976

DOI: 10.14258/SSI(2025)2-04

## **Оценка основных социально значимых факторов, способствующих распространению наркомании в молодежной среде (по результатам ежегодного мониторингового социологического исследования 2024 года в Красноярском крае)**

**Владимир Ефимович Шинкевич**

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия, Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия; vlashink@yandex.ru; ORCID 0000-0002-9175-7492

**Аннотация.** В статье показаны возможности проведения социологической экспертизы наркоситуации в молодежной среде отдельного региона — Красноярского края, на основе результатов ежегодного мониторинга. Целью исследования проблемы, обозначенной в данной статье, является анализ отдельных социально значимых факторов наркотизации молодежной среды, актуализирующих при неблагоприятных условиях распространение наркомании. Эмпирические данные получены в ходе социологических опросов населения, порядок которых регламентируется нормативными документами. При этом выделены и описаны показатели индикаторов групп факторов, таких как: «Осознание собственной успешности», «Наиболее острые проблемы, требующие решения в первую очередь», «Возможность интересно проводить свободное время», «Причины распространения наркомании в последнее время», «Эффективные мероприятия по противодействию наркомании и по достижению эффективности антинаркотической политики», «Причины ведущие к получению первого опыта употребления наркотических средств и психотропных веществ» и др. Анализ показателей, по выделенным индикаторам позволяет оценить состояние наркобезопасности в молодежной среде в пределах социально значимых параметров. На основании использования общенаучных методов: анализ, обобщение, синтез — описаны результаты опросов респондентов 14–35 лет, составляющих различные возрастные группы молодежи, что позволило при оценке показателей реализовать и отдельные элементы факторного и корреляционного анализов. Несмотря на то что в статье использованы результаты исследования, полученные по результатам опроса, проведенного в 2024 г. и по отработанной методике, они актуальны для выстраивания антинаркотической политики в регионе и востребованы антинаркотической комиссией края. В заключение статьи обозначены некоторые рекомендации, способствующие нормализации наркоситуации в молодежной среде, актуальные для рассматриваемого периода и выстраивания антинаркотической политики в регионе в сферах: профилактики, противодействия, реабилитации и ресоциализации.

**Ключевые слова:** молодежная среда, мониторинг, наркоситуация, наркобезопасность социальной среды, профилактика, антинаркотическая культура, культура здорового образа жизни

**Для цитирования:** Шинкевич В.Е. Оценка основных социально значимых факторов, способствующих распространению наркомании в молодежной среде (по результатам ежегодного мониторингового социологического исследования 2024 года в Красноярском крае) // *Society and Security Insights*. 2025. Т. 8, №2. С. 59–74. doi: 10.14258/ssi (2025) 2–04.

## Assessment of the Main Socially Significant Factors Contributing to the Spread of Drug Addiction Among Young People (Based on the Results of an Annual Monitoring Sociological Study 2024 in the Krasnoyarsk Territory)

Vladimir E. Shinkevich

---

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, vlashink@yandex.ru ORCID 0000-0002-9175-7492

**Abstract.** The article shows the possibilities of conducting a sociological examination of the drug situation among the youth of a particular region, the Krasnoyarsk Territory, based on the results of annual monitoring. The purpose of the study of the problem outlined in this article is to analyze individual socially significant factors of drug addiction among young people, which actualize the spread of drug addiction under unfavorable conditions. Empirical data were obtained during sociological surveys of the population, the procedure of which is regulated by regulatory documents. At the same time, indicators of groups of factors are highlighted and described, such as: “Awareness of one’s own success”, “The most acute problems that need to be solved first”, “The opportunity to spend interesting free time”, “The causes of the spread of drug addiction in recent years”, “Effective measures to combat drug addiction and to achieve the effectiveness of anti-drug policy”, “The reasons leading to the first experience of using narcotic drugs and psychotropic substances”, etc. The analysis of the indicators, based on the selected indicators, makes it possible to assess the state of drug safety among young people within socially significant parameters. Based on the use of general scientific methods: analysis, generalization, synthesis, the results of surveys of respondents aged 14–35 years old, who make up various age groups of young people, are described, which made it possible to implement individual elements of factor and correlation analyses when evaluating indicators. Despite the fact that the article uses the research results obtained from a survey conducted in 2024 and using a proven methodology, they are relevant for building an anti-drug policy in the region and are in demand by the anti-drug commission of the region. In conclusion, the article outlines some recommendations that contribute to the normalization of the drug situation among young people, relevant to the period under review and building an anti-drug policy in the region in the areas of prevention, counteraction, rehabilitation and resocialization.

**Keywords:** youth environment, monitoring, drug situation, social safety, prevention, anti-drug culture, healthy lifestyle culture

**For citation:** Shinkevich, V. T. (2025). Assessment of the Main Socially Significant Factors Contributing to the Spread of Drug Addiction Among Young People (Based on the Results of an Annual Monitoring Sociological Study 2024 in the Krasnoyarsk Territory). *Society and Security Insights*, 8(2), 59–74. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2025)2-04.

## Введение

Практика использования мониторинговых исследований имеет свою историю и огромное значение для изучения как природных (Апкин, 2015), так и социальных процессов и явлений (Желдыбина, 2016). Особое место и социальное значение для обеспечения социальной безопасности общества занимают мониторинговые исследования различных форм девиантного и аддиктивного поведения (Ардашев, Адиллов, 2025; Аршинова, Баруалкина, Глазкова, 2012; Максимова, Ноянзина, 2013; Степанова, 2017). в этой связи ежегодный мониторинг наркоситуации стал за 13 лет практически традиционным (Гаврикова, 2012; Невирко, 2013; Татьянанина, 2021; Шинкевич, 2020, 2023). Результаты, полученные по трем его составляющим: во-первых, статистическим данным, предоставляемым основными субъектами мониторинга; во-вторых, результатам оценки ситуации экспертами-специалистами, непосредственно и многие годы изучающими состояние наркоситуации, наркомании, наркотизации общества, оказывающими помощь в реабилитации и ресоциализации наркоманов, вставших на путь ремиссии и их ресоциализации в социум; в-третьих, социологическим исследованиям, проводимым по единой методике и анкете<sup>11</sup>, — используются для выработки, корректировки антинаркотической политики. При исследовании учтены рекомендации по выборочной совокупности: половозрастная структура, уровень урбанизации региона — Красноярского края.

## Методы исследования

Целью исследования проблемы, обозначенной в данной статье, является анализ отдельных социально значимых факторов наркотизации молодежной среды, актуализирующих при неблагоприятных условиях распространение наркомании. Эмпирические данные получены в ходе социологических опросов населения. Всего в ходе проведения социологических исследований 2024 г. были опрошены 1664 респондента, из которых женщины — 53,8%, мужчины — 46,2%. по возрасту респонденты от 14 до 17 лет составили 9,1%; от 18 до 20 лет — 5,0%; от 21 до 25 лет — 8,5%; от 26 до 30 лет — 12,0%; от 31 до 35 лет — 9,0%; от 36 до 40 лет — 15,6%; от 41 до 50 лет — 19,4%; от 51 до 60 лет — 21,4%. Сгруппировав данные в две большие группы — молодежь и респонденты старших возрастов, мы получили соответственно 43,6% и 56,4% респондентов двух обозначенных больших социальных общностей, что в основном соответствует половозрастной структуре региона. Поскольку наркомания проникла во все слои общества, ее влиянию подвержены и люди, живущие в достатке, и те, кто постоянно нуждается в самом необходимом, поэтому в ходе исследования анализировался и уровень материального достатка респондентов. Однако особое место занимает оценка основных социально значимых факторов, способствующих распространению наркомании в молодежной среде, так как до 85% наркоманов, по мнению ряда ис-

<sup>11</sup> Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах: утв. протоколом заседания Государственного антинаркотического комитета от 26.06.2021 №48. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401405228/> (дата обращения: 20.04.2025).

следователей, «...это молодые люди в возрасте до 35 лет», большинство из которых — это 20-летние парни и девушки (Воронин, 2021: 74). На основании использования всеобщих (анализ, обобщение, синтез) и всенаучных методов (опрос, наблюдение) выделены результаты опросов респондентов 14–35 лет, составляющих различные возрастные группы молодежи, что позволило при оценке показателей использовать также элементы факторного и корреляционного анализов.

Обработка собранной информации осуществлялась на ЭВМ IBM PC с использованием единого пакета прикладных программ ввода данных социологических опросов на электронные носители информации с помощью системы SPSS. Данный подход обеспечивает высокую достоверность результатов исследования.

Результаты исследования

Значимыми мотивами употребления наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях является неуверенность в себе, в своих возможностях, слабость духовной составляющей личности. На вопрос: «Как Вы относитесь к самому себе?» были получены в целом по всей выборке следующие ответы: «В целом я доволен собой» — 41,9%, «Думаю, у меня есть ряд хороших качеств» — 27,1%; «Я в состоянии справиться со всем не хуже других» — 18,3%; «Думаю, мне особо нечем гордиться» — 7,1%; «Иногда я чувствую себя бесполезным» — 3,7%; «Я хочу больше себя уважать» — 2,4%; «Я чувствую себя неудачником» — 0,7%. Рейтинг средних показателей индикаторов, указанных молодежью, практически совпадает с рейтингом аналогичных показателей относительно всех возрастных групп респондентов, что показано в таблице 1.

Таблица 1.

Table 1.

Сравнительные результаты ответов на вопрос «Как Вы относитесь к самому себе?»

Comparative results of the answers to the question “How do you feel about yourself?”

Как Вы относитесь к самому себе?	Показатели, %			
	всего	рейтинг	молодежь	рейтинг
В целом я доволен собой	41,9	1	42,35	1
Думаю, у меня есть ряд хороших качеств	27,1	2	24,18	2
Я в состоянии справиться со всем не хуже других	18,3	3	17,78	3
Думаю, мне особо нечем гордиться	7,1	4	8,88	4
Иногда я чувствую себя бесполезным	3,7	5	2,3	6
Я хочу больше себя уважать	2,4	6	3,8	5
Я чувствую себя неудачником	0,7	7	0,3	7
Итого:	100		100	

Вместе с тем среди той части молодежи, которая предпочла индикатор «В целом я доволен собой», чаще всего выбирали его респонденты 18–20 лет (54,8%), реже — респонденты 26–30 лет (28,9%), вариационный размах — 25,9 ед. Возрастная группа 26–30 лет имеет и самый высокий относительный показатель по рейтингу «Я чувствую себя неудачником». Среди тех, кто хочет больше себя уважать, — молодежь 21–25 лет (10,6%), вариационный размах показателей по данному индикатору составил 9,4 ед. При этом при организации профилактической работы необходимо учитывать, что респонденты, у которых пониженная самооценка, наиболее вероятно могут входить в группу риска и потенциально наиболее склонны при неблагоприятных условиях к возможному приобщению к употреблению наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях, других психоактивных веществ.

По гендерному показателю результаты опросов 2024 г. ненамного отличаются от результатов прошлых лет (Шинкевич, 2023), в пределах естественной погрешности. Наибольшее различие в показателях между мужской и женской частью респондентов отмечается в оценках по индикатору «Думаю, мне особо нечем гордиться». Мужская часть респондентов, отвечая на вопрос: «Как Вы относитесь к самому себе?», более часто выбирает обозначенный выше индикатор (10,1% выборов), показатель аналогичного выбора женщинами составляет 4,5%. Женщины чаще, чем мужчины, довольны собой и отмечают у себя наличие хороших качеств.

На мотивацию организации и проведения профилактической антинаркотической работы существенное влияние оказывает осмысление в общественном сознании проблем локального социума проживания (город, поселок, сельское поселение и пр.), которые требуют решения в первую очередь.

Анализ результатов обработки эмпирических данных социологических исследований состояния наркоситуации позволяет говорить о том, что проблемой наркомании, которую необходимо решать в первую очередь, в крае в 2024 г. озабочены 8% населения в целом и 8,7% респондентов из числа молодежи. Это седьмое рейтинговое место из девяти. Рейтинг проблем, требующих решения в первую очередь, по оценкам опрошенных остался практически неизменным по сравнению с предыдущими годами и лишь незначительно отличается от выстроенного рейтинга по результатам мониторинговых исследований прошлых лет. Вместе с тем молодежь более остро ощущает следующие проблемы, которые необходимо решать по месту их проживания. Это, во-первых, «алкоголизм»<sup>12</sup> (второе место в рейтинге); во-вторых, «нехватка жилья» (второе место в рейтинге). Состояние ЖКХ и качество медицинского обслуживания молодежь волнует меньше. Соотношение относительных величин и рейтинга отражено в таблице 2.

---

<sup>12</sup> Первое место по результатам опроса всего массива выборки, а также среди респондентов из числа молодежи, занимает индикатор «качество дорог».

Таблица 2.  
Table 2.

Соотношение относительных показателей оценок проблем, требующих решения в первую очередь в местах проживания респондентов, и результатам опроса по выделенным индикаторам всего массива выборки

The ratio of relative indicators of assessments of problems that need to be solved primarily in the respondents' places of residence to the survey results based on selected indicators of the entire sample array

Укажите, пожалуйста, ПЯТЬ наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте	Показатели, %			
	всего	рейтинг	молодежь	рейтинг
Нехватка жилья	11,9	5	13,5	3
Качество дорог	17,8	1	17,5	1
Алкоголизм	13,4	4	14,0	2
Безработица	11,1	6	12,3	6
Состояние жилищно-коммунальной сферы	14,4	3	13,1	5
Наркомания	8,0	7	8,7	7
Качество медицинского обслуживания	15,7	2	13,4	4
Преступность	6,7	8	6,7	8
Другое	1,0	9	0,8	9
Итого:	100		100	

Стоит отметить, что имеются различия в оценке проблем, которые необходимо решать в первую очередь в местах проживания респондентов для снижения уровня депрессивного настроения и среди различных молодежных групп респондентов. Наиболее остро ощущают проблемы региона подростки. По четырем выделенным проблемам данная группа набирает самые высокие показатели, практически ни одного максимального значения ни по одному из индикаторов не отметили респонденты старшей возрастной группы молодежи — 31–35 лет. Наибольший вариационный размах в оценках индикаторов различными группами молодежи получен по индикаторам «Качество медицинского обслуживания» (7,4) и «Безработица» (6,8) (табл. 3).

Существенное значение для профилактики наркомании в молодежной среде имеет наличие возможности у молодежи интересно проводить свободное время, наличие и доступность как в шаговом, так и в материальном сегменте досягаемости культурно-досуговой структуры. В 2024 г. по результатам ответов респондентов из числа молодежи на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?» 36,8% выбрали «да» (37,2%<sup>13</sup>), «скорее да» — 31,5% (33,5%), «нет» — 18,2% (16,0%), «скорее нет» — 13,1% (13,3%).

<sup>13</sup> Здесь в скобках указаны данные по всему объему выборки респондентов от 14 до 60 лет.

Таблица 3.

Table 3.

Оценка различными группами молодежи проблем,  
которые необходимо решать в первую очередь

Assessment of problems by various youth groups that need to be addressed first

Укажите, пожалуйста, ПЯТЬ наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте	14–17 лет	18–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	31–35 лет	Вариационный размах
Нехватка жилья	11,6	12,5	15,2	14,2	13,9	3,6
Качество дорог	20,3	17,3	18,2	15,6	16,0	4,7
Алкоголизм	14,9	14,8	12,7	13,7	14,1	2,2
Безработица	11,4	17,0	12,2	10,2	10,5	6,8
Состояние жилищно-коммунальной сферы	9,4	14,0	12,7	14,6	14,6	5,2
Наркомания	10,3	8,9	7,7	6,9	9,5	3,4
Качество медицинского обслуживания	12,5	9,2	13,8	16,6	14,8	7,4
Преступность	8,5	5,9	6,1	7,0	6,1	2,6
Другое	1,1	0,4	1,4	1,0	0,6	1,0
Итого:	100	100	100	100	100	

Таблица 4.

Table 4.

Оценка возможности проводить интересно свободное  
время молодежью по месту жительства

Assessment of the opportunity for young people to spend  
interesting free time at their place of residence

Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?	14–17 лет	18–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	31–35 лет	Вариационный размах
Да	36,0	36,1	37,3	35,2	39,3	4,1
Скорее да	40,7	34,9	28,2	27,1	26,7	14
Нет	17,3	24,1	14,1	17,6	20,0	10
Скорее нет	6,0	4,8	20,4	20,1	14,0	15,6
Итого:	100	100	100	100	100	



По различным возрастным молодежным группам также отмечается разброс по каждому оцениваемому индикатору, причем по трем из четырех индикаторов превышающий естественную погрешность, допустимую для эмпирических исследований (табл. 4).

Наибольшее затруднение в интересном проведении досуга испытывает молодежь 21–25 лет, практически 35% респондентов данной группы выбрали индикаторы «нет» и «скорее нет», а также респонденты 26–30 лет — суммарный показатель по двум указанным выше индикаторам составил практически 38%. Молодежь возрастной группы 26–30 лет имеет наиболее выраженные показатели по индикаторам «нет» и «скорее нет» не только среди молодежных групп, но и среди всех возрастных групп выборочной совокупности (рис. 1).

Анализ диаграммы позволяет выделить возрастные группы респондентов, чаще других отмечающих сложности с возможностью проводить интересно свободное время. Это молодые люди от 21 до 35 лет.

Для повышения качества эмоционального компонента организации и проведения досуга молодежь обращает внимание на дальнейшее развитие сети кинотеатров, торгово-развлекательных комплексов. В новых зеленых зонах отдыха (парки, скверы) нуждается прежде всего молодежь 18–20 и 31–35 лет. Актуальность потребности в данных досуговых пространствах отмечают как мужчины, так и женщины, причем различие не превышает естественной погрешности. Кроме ближней зоны организации досуга молодежь показывает заинтересованность в развитии рекреационных мероприятий: туризм, любительский спорт и т. п.

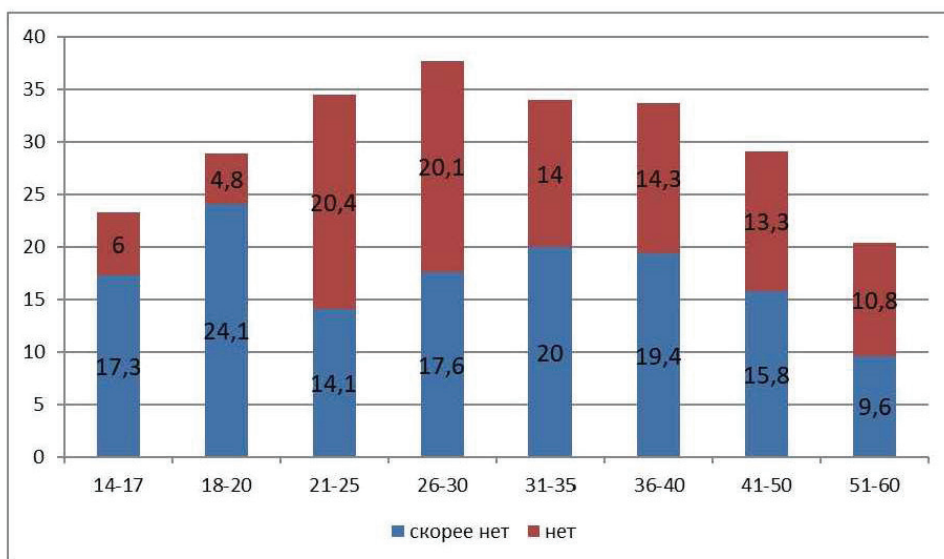


Рисунок 1 — Уровень неудовлетворенности возможностями интересно организовать досуг с учетом оценок респондентов различных возрастных групп

Figure 1 — The level of dissatisfaction with the opportunities it is interesting to organize leisure activities, taking into account the assessments of respondents of various age groups



Эффективной организации профилактической антинаркотической работы на местах способствует осознание населением и наличия общественной опасности проблемы наркомании для ближнего социума — субъекта Федерации. 18,0% респондентов из числа молодежи указали, что наркомания в местах проживания широко распространена. Несмотря на то что этот показатель несколько ниже, чем по опросам всего массива выборки (21,2%), вариационный размах показателя по различным возрастным группам молодежи существенный — 12,9 ед., что более чем в два раза выше естественной погрешности. На широкое распространение наркомании указали прежде всего респонденты 18–20 (23,8%) и 26–30 лет (24,9%). В то же время только 12% респондентов 14–17 лет оценили широкое распространение наркомании в регионе, в местах проживания.

Среди основных причин распространенности наркомании респонденты всей выборочной совокупности выделяют следующие: «Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие» (20,5%); «Моральная деградация общества, вседозволенность» (19,1%); «Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков» (13,8%); «Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга» (12,2%); «Плохая работа правоохранительных органов» (10,6%); «Безработица, экономические проблемы» (9,4%); «Влияние массовой культуры и СМИ» (8,5%); «Слабость профилактической работы» (5,6%) и другие (0,4%). Выбор причин респондентами из числа молодежи практически повторяет по рейтингу выбор респондентами всей выборочной совокупности. Вместе с тем интенсивность пяти возрастных групп молодежи различна. Молодежь 21–25 лет чаще всего среди других групп молодежи отмечает в качестве основной причины распространения наркомании «Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие» (24,6%, вариационный размах признака по различным группам — 5,1) и «Плохая работа правоохранительных органов» (15,4%, вариационный размах — 6,1). Молодежь 18–20 лет чаще, чем другие возрастные группы, указывала на причину «Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков» (15,3%, вариационный размах — 8,1), молодежь 26–30 лет — «Моральная деградация общества, вседозволенность» (20,7%, вариационный размах — 3,6). Старшая группа молодежи, 31–35 лет, чаще, чем другие возрастные группы молодежи, отмечала: «Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга» (15,9%, вариационный размах — 7,6). Вес выборов по каждому индикатору с учетом различных групп респондентов из числа молодежи показан в таблице 5.

По мнению молодежи, наиболее эффективными мероприятиями по профилактике, противодействию наркомании и по достижению эффективности антинаркотической политики имеют мероприятия как ограничительного плана: «Ужесточение мер наказания за наркопреступления» и «Принудительное лечение наркоманов», 18,4% и 12,8% соответственно (данным операторам отдали респондентами более всего выборов в сравнении с 12 другими операторами, предложенными для оценки), так и социальные профилактические: «Расширение работы с молодежью» (12,2%); «Проведение лекций и бесед в учебных заведениях» (10,4%), «Физкультурные и спортивные мероприятия» (8,9%). За «Уже-

сточение мер наказания за наркопреступления» чаще всего высказывались молодые люди возрастной группы 26–30 лет (21,5% при средней величине индикатора 18,4%), за «Принудительное лечение наркоманов» — младшая молодежная группа (14,5% при средней величине индикатора 12,8%). Высокую эффективность расширения работы с молодежью отметили респонденты 31–35 лет (14,9%), «Лекции и беседы в учебных заведениях» чаще всего отмечали молодые люди 14–17 лет (12,2%).

Таблица 5.

Table 5.

Отношение к основным причинам, способствующим распространению наркомании, по оценке различных групп молодежи

Attitudes towards the main causes contributing to the spread of drug addiction, as assessed by various youth groups

Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?	14–17 лет	18–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	31–35 лет
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	24,3	23,0	24,6	19,7	19,5
Моральная деградация общества, вседозволенность	17,1	18,0	17,4	20,7	18,3
Плохая работа правоохранительных органов	11,6	8,0	15,4	12,8	9,3
Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	11,8	13,0	8,3	11,9	15,9
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	12,4	18,5	16,3	15,1	15,3
Безработица, экономические проблемы	7,2	9,0	9,4	11,1	7,8
Влияние массовой культуры и СМИ	11,6	3,5	5,7	4,6	8,4
Слабость профилактической работы	3,2	6,5	1,7	4,0	5,7
Другое	0,9	0,5	1,1	0,2	0,0
Итого:	100	100	100	100	100

Анализ выраженности различных причин распространения наркомании, которые отметила молодежь, позволяет говорить о необходимости повышения эффективности контактной, активной, интерактивной профилактической работы: во-первых, предполагающей возможность взаимного общения: выступления бывших наркоманов, беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов, лекции и беседы в учебных заведениях; во-вторых, повышение качества форм передачи информации, воздействия на сознание населения: социальная реклама, тематические программы и фильмы на телевидении, публикации в интернете, специализированные сайты, специальные концерты, фестивали.

Поскольку первое ранговое место среди социальных профилактических индикаторов занимают показатели по индикатору «Расширение работы с молодежью», целесообразно при проведении всех вышеуказанных профилактических мероприятий учитывать молодежную направленность и, следовательно, планировать проведение данных мероприятий с учетом социально-психологических особенностей различных возрастных групп молодежной аудитории.

Современная молодежь для поддержания коммуникации со сверстниками, получения информации различной направленности, от учебной до развлекательной, активно в первую очередь использует всемирную коммуникативную систему Интернет, через которую может получать как позитивную, так и негативную информацию об использовании наркотических средств в немедицинских целях. Следовательно, контроль данного контента остается актуальным. Следует проводить мониторинг наркоинформации в сети Интернет, ее направленности, а также развивать, расширять в сети Интернет доступность и привлекательность антинаркотического контента в текстовом, графическом, игровом, развлекательном аудио- и видеонаполнениях.

Кроме того, целесообразно более широко вести правовую антинаркотическую просветительскую работу среди подростков (14–17 лет). Совершенствовать теоретические знания в области антинаркотического законодательства необходимо и с более старшими возрастными группами. Более четверти респондентов двух групп молодежи (26–30 и 31–35 лет) отметили, что ответственность за наркоправонарушения им «мало известна», «совсем не известна». Респонденты данных возрастных групп реже всего высказывались о том, что данная проблема не столь серьезна по сравнению с другими и что проблема наркомании их вообще не волнует. При этом респонденты этих групп чаще респондентов всех других возрастных групп на вопрос: «Укажите, пожалуйста, ПЯТЬ наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте» — указывали на проблему наркомании при наличии и других более важных проблем.

Существенное значение для профилактики, недопущения получения как первого опыта наркопотребления в немедицинских целях, так и проявления в дальнейшем психической и физической зависимости от психоактивных веществ имеет выявление причин, толкающих человека непосредственно к получению первого опыта, а позже к употреблению наркотиков с разной частотой и периодичностью. Среди причин, которые чаще всего приводят к употреблению наркотиков, респонденты всех возрастных групп в 2024 г., как и в 2023 и 2022 гг., отметили: «По глупости» (26,5%) и «Связь с плохой компанией» (20,6%). На протяжении последних лет наметилась тенденция перманентного роста количества лиц, полагающих, что их собственная глупость привела к употреблению наркотиков. Среди остальных имеющих достаточный удельный вес причин наркопотребления были отмечены такие как «Отсутствие силы воли» (8,8%), «Семейные неурядицы» (8,8%), «Для снятия напряжения» (8,8%), «Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно» (8,8%) (табл. 6).

Таблица 6.

Table 6.

## Основные причины, приводящие к употреблению наркотиков

## The main causes leading to drug use

Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?	Процент
Отсутствие смысла жизни, четких целей	10,6
Отсутствие силы воли	10,6
Семейные неурядицы	8,5
Отсутствие работы по специальности	2,1
Для снятия напряжения	12,8
Связь с плохой компанией	17,0
Зависимость от мнения сверстников, которым хочется подражать	0,0
Одиночество	4,3
Депрессия, пессимизм	2,1
По глупости	21,3
Просто так, от нечего делать, раз попробовать не страшно	6,4
Другие причины	4,3
Итого:	100

Среди подростков и молодежи в основе причинного комплекса наркопотребления, по мнению респондентов, лежат причины, обусловленные связью с плохой компанией, отсутствием смысла жизни, семейными неурядицами, стремлением к снятию напряжения, по глупости.

Молодежь 14–17 лет чаще всего в качестве причины первой пробы наркотиков указывала глупость. Доминирование такого варианта ответа обусловлено прежде всего осознанием совершенного подростком поступка и критической оценкой возможных последствий для него в будущем как для потенциального наркопотребителя. Индикаторы причин: «Отсутствие смысла жизни, четких целей», «Отсутствие силы воли», «Семейные неурядицы» чаще всего отмечала молодежь 21–25 лет. Это в основном депрессивные факторы, со всеми вытекающими последствиями.

Оценка своего поведения, осознание глупости совершенного характерна для опрошенных в возрасте от 25 лет, т. е. можно предположить, что доминирование такого варианта ответа в настоящем исследовании обусловлено прежде всего осознанием совершенного и критической оценкой его.

Отдельно необходимо отметить, что женщины более чем в три раза чаще выбирали среди причин наркопотребления «Семейные неурядицы». Указанное относится к лицам женского пола в возрасте до 17 лет и в возрасте от 21 до 25 лет, что в первом случае может быть связано с конфликтами в семье, в ко-

торой растет девушка, а во втором — с неурядицами уже в семье, созданной молодежью.

### **Основные рекомендации**

Анализ результатов социологических исследований, как одного из основных элементов ежегодного мониторинга наркоситуации, позволяет сформулировать следующие выводы:

во-первых, стабильные места в рейтинге проблем ежегодно занимают показатели по следующим индикаторам: «Качество дорог» (первое место), «Качество медицинского обслуживания» (второе место), «Наркомания» (седьмое место). При незначительном снижении общественного напряжения в целом относительно актуальности опасности наркомании группы лиц, наиболее и наименее обеспеченных по материальному признаку, чаще указывают на широкую распространенность наркомании в регионе;

во-вторых, продолжается, хотя и в пределах допустимой статистической погрешности, повышение осознанности населением проблемы наркомании и наркобезопасности в крае;

в-третьих, молодежь по-прежнему остается той социальной группой, которая нуждается в дополнительных местах проведения досуга. При этом потребность конкретного типа искусственных рекреационных объектов у различных возрастных групп населения неодинакова;

в-четвертых, большинство населения в качестве основных причин, влияющих на распространение наркомании в обществе, на протяжении последних лет отмечает моральную деградацию общества, вседозволенность, плохую работу правоохранительных органов и излишнюю свободу, отсутствие организованного досуга;

в-пятых, среди основных мер противодействия распространению наркомании население на высшие места в рейтинге выдвигает как меры принудительного характера — ужесточение мер наказания за наркопреступления и принудительное лечение наркоманов (первое и третье места соответственно при некотором увеличении и самих показателей индикаторов), так и социально-профилактическую деятельность — расширение работы с молодежью (второе место);

в-шестых, повышается внимание населения к сети Интернет как основному источнику получения информации о наркотиках или способах их употребления. Продолжает иметь большое значение социальное окружение как первичный источник информации;

в-седьмых, необходимо совершенствовать систему психологической помощи молодежи, попавшей в сложные жизненные ситуации, как следствие профессиональной, бытовой, социальной неустроенности и др.

### Заключение

В настоящее время, как и в прошлые годы, актуальны поиск новых средств, методов и форм повышения уровня антинаркотической культуры обучающихся в образовательных организациях. Активизация и совершенствование деятельности различных антинаркотических субъектов должны строиться с опорой на новые опережающие технологии, своевременно выявлять молодых людей, потенциально составляющих группу риска, и организовывать профилактическую работу с ними. С учетом технологий цифровизации различных общественных практик правоохранительным органам следует изыскивать возможности использовать искусственный интеллект для эффективного противодействия распространению наркотиков, снижения как предложения, так и спроса на все психоактивные вещества и стимуляторы вне медицинских целей.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Апкин Р.Н., Минакова Е. А. Экологический мониторинг. Казань: КГЭУ, 2015. 27 с.
- Ардашев Р.Г., Адилов А.Н. Социальная безопасность и социальные угрозы в представлениях молодежи // Социология. 2025. № 1. С. 26–30.
- Аршинова В.В., Баруалкина В.В., Глазкова О.В. Основы мониторинга в области профилактики аддикций // Психологические науки и образование. 2012. № 4. с. 12.
- Воронин Ю.А. Противодействие наркомании и наркопреступности: итоги минувшего и стратегия в наступающем десятилетии // Виктимология. 2021. Т. 8, № 1. С. 73–78.
- Гаврикова А.В. Наркоситуация в Республике Башкортостан: территориально-структурные особенности, тенденции, регулирование: дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 2012. 24 с.
- Желдыбина Т.А. О значении мониторинга как самостоятельного правового статуса // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 34–41.
- Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Концептуальная модель взаимосвязи и взаимообусловленности социальных рисков воспроизводства девиаций и социальной безопасности // Инноватика и экспертиза: научные труды. 2013. № 2. С. 234–246.
- Невирко Д.Д. Актуальные вопросы организации мониторинга наркоситуации на современном этапе // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2013. Спец. выпуск. Декабрь. С. 5–13.
- Степанова Н.А. Проблемы зависимого поведения и его профилактики в отечественной психологической науке // Теоретическая и экспериментальная психология. 2017. Т. 10, № 1. С. 65–67.
- Татьянина А.В. Наркомания в России на современном этапе: проблемный анализ // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2021. № 2. С. 68–71.
- Шинкевич В.Е., Бен Е.Н., Молоков В.В. Оценка факторов наркоситуации социальной среды: по результатам ежегодного мониторинга наркоситуации в Красноярском крае // Вестник СибЮИ МВД России. 2020. № 4. С. 171–181.

Шинкевич В.Е. Комплексная оценка факторов наркотизации социальной среды Красноярского края: по результатам социологического исследования, проведенного в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации в 2022 году // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты: материалы международного научно-практического семинара (21 апреля 2023 г.). Красноярск, 2023. С. 1–7.

## REFERENCES

- Apkin, R. N., & Minakova, E. A. (2015). *Environmental monitoring*. Kazan: KGEU, 2015.
- Ardashev, R. G., & Adilov, A. N. (2025). Social security and social threats in the minds of young people, *Sociology*, 1, 26–30.
- Arshinova, V. V., Barwalkina, V. V., & Glazkova, O. V. (2012). Fundamentals of monitoring in the field of addiction prevention. *Psychological Sciences and Education*, 4, 12.
- Voronin, Yu. A. (2021). Countering drug addiction and drug crime: the results of the past and the strategy in the coming decade. *Victimology*, 8(1), 73–78.
- Gavrikova, A. V. (2012). *The drug situation in the Republic of Bashkortostan: territorial and structural features, trends, regulation (PhD Thesis)*. Perm, 2012.
- Zheldybina, T. A. (2016). On the importance of monitoring as an independent legal status. *Current problems of Russian law*, 1, 34–41.
- Maksimova, S. G., Noyanzina, O. E. (2013). A conceptual model of the relationship and interdependence of social risks of reproduction of deviations and social security. *Innovation and expertise: scientific papers*, 2, 234–246.
- Nevirko, D. D. (2013). Current issues of organization of drug situation monitoring at the present stage. *Bulletin of the SibUI Federal Drug Control Service of Russia, Special issue. December*, 5–13.
- Stepanova, N. A. (2017). Problems of dependent behavior and its prevention in Russian psychological science. *Theoretical and experimental psychology*, 10(1), 65–67.
- Tatiana, A. V. (2021). Drug addiction in Russia at the present stage: a problem analysis. *Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics*, 2, 68–71.
- Shinkevich, V. E., Ben, E. N., & Molokov, V. V. (2020). Assessment of the factors of drug addiction in the social environment: based on the results of the annual monitoring of the drug situation in the Krasnoyarsk Territory. *Bulletin of the Siberian Bureau of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4, 171–181.
- Shinkevich, V. E. (2023). Comprehensive assessment of the factors of drug addiction in the social environment of the Krasnoyarsk Territory: based on the results of a sociological study conducted during the annual monitoring of the drug situation in 2022. *Countering the drug threat at the present stage: legal and socio-humanitarian aspects: proceedings of the international scientific and practical seminar* (April 21, 2023). (pp. 1–7). Krasnoyarsk.



**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Владимир Ефимович Шинкевич — д-р социол. наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Красноярск, Россия.

Vladimir Efimovich Shinkevich — Dr. Sci. (Sociology), Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnoyarsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 31.03.2025;  
одобрена после рецензирования 15.04.2025;  
принята к публикации 15.05.2025.  
The article was submitted 31.03.2025;  
approved after reviewing 15.04.2025;  
accepted for publication 15.05.2025.