

Научная статья /Research Article

УДК 316.36

DOI: 10.14258/SSI(2025)1-02

## Роль медиа в сохранении исторической памяти на примере семейных ценностей

Алла Владимировна Ковалева<sup>1</sup>

Нелли Леонидовна Краснобаева<sup>2</sup>

Гульмира Дженишевна Джунушалиева<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия, [alla\\_k65@mail.ru](mailto:alla_k65@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6063-4107>

---

<sup>2</sup>Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева, Усть-Каменогорск, Республика Казахстан, [krasn\\_nelli@mail.ru](mailto:krasn_nelli@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9081-0191>

---

<sup>3</sup>Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, Кыргызская Республика, [dzun\\_gulmera@mail.ru](mailto:dzun_gulmera@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5417-1049>

**Аннотация.** Национальное строительство в постсоветских странах обусловило особый интерес и возврат к культурным корням и семейным ценностям. Семейная история, реконструкция родословной вполне ожидаемо вписывается в общий исторический контекст, который изобилует социально значимыми процессами и событиями не только для отдельно взятой семьи, но и в целом для гражданских сообществ суверенных государств бывшего Советского Союза. Но для современной молодежи наиболее актуальной является проблематика восстановления родственных связей, переосмысление исторической памяти, эмоциональных переживаний, реальных или воображаемых воспоминаний. В связи с этим можно утверждать, что актуальность исследований в области воспроизводства и сохранения исторической памяти в форме родословной семейных историй в цифровом обществе только возрастает. Индивидуальные воспоминания и коллективная память находятся в динамическом единстве, но при передаче последующим поколениям претерпевают серьезные изменения. Медийные коммуникационные технологии позволяют серьезным образом корректировать силу индивидуальных и коллективных переживаний. Они могут существенно повлиять на содержание исторической памяти и на формирование оценочного суждения о нем. Современное поколение молодежи выросло в новых социально-политических и социально-экономических условиях. Значимые исторические события советского прошлого не являются частью их личного опыта. Семейная история, ценности, родословная и являются связующим звеном с коллективной памятью. Благодаря коллективной и семейной памяти индивид поддерживает свою связь с социумом. В эпоху формирования цифрового общества интерпретация исторического прошлого, семейной истории, героизация отдельных эпизодов и умалчивание болезненных воспоминаний

наний приводит к конструированию прошлого, в котором фокус оценивания последствий смещается индивидом произвольно. Использование медиа повышает эффективность и результативность в сохранении семейных ценностей у молодежи. В статье представлены данные социологического опроса целевой аудитории (студенты в возрасте от 18 до 24 лет, проживающие в России, Кыргызстане, Казахстане, Узбекистане). Результаты опроса подтверждают интерес молодежи к воссозданию семейных историй в целом и в виде медийных продуктов в частности.

**Ключевые слова:** семейные ценности, семья, историческая память, медиа, коллективная память, семейная история, родословная

**Для цитирования:** Ковалева А. В., Краснобаева Н. Л., Джунушалиева Г. Д. Роль медиа в сохранении исторической памяти на примере семейных ценностей // Society and Security Insights. 2025. Т. 8, № 1. С. 29–41. doi: 10.14258/ssi(2025)1-02.

## The Role of Media in Preserving Historical Memory on the Example of Family Values

Alla V. Kovaleva<sup>1</sup>

Nelly L. Krasnobayeva<sup>2</sup>

Gulmira D. Dzhunushalieva<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Altai State University, Barnaul, Russia, [alla\\_k65@mail.ru](mailto:alla_k65@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6063-4107>

---

<sup>2</sup>D. Serikbayev East Kazakhstan technical university, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan, [krasn\\_nelli@mail.ru](mailto:krasn_nelli@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9081-0191>

---

<sup>3</sup>Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic, [dzun\\_gulmera@mail.ru](mailto:dzun_gulmera@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5417-1049>

**Abstract.** Nation-building in post-Soviet countries has led to a special interest and return to cultural roots and family values. Family history and the reconstruction of the family tree quite predictably fits into the general historical context, which is replete with socially significant processes and events not only for a single family, but in general for the civil communities of the sovereign states of the former Soviet Union. But for modern youth, the most urgent problem is the restoration of family ties, rethinking memorial memory, emotional experiences of real or imaginary memories. In this regard, it can be argued that the relevance of research in the field of reproduction and preservation of historical memory in the form of a family tree of family stories in a digital society is only increasing. Individual memories and collective memory are in dynamic unity, but they undergo serious changes when passed on to subsequent generations. Media communication technologies make it possible to seriously adjust the strength of individual and collective experiences. They can significantly affect the content of historical memory and the formation of a value judgment about it. The modern generation of young people has grown up

in new socio-political and socio-economic conditions. Significant historical events of the Soviet past are not part of their personal experience. Family history, values and pedigree are the link to the collective memory. Thanks to collective and family memory, an individual maintains his connection with society. In the era of the formation of a digital society, the interpretation of the historical past, family history, the glorification of individual episodes and the silence of painful memories leads to the construction of the past, in which the focus of assessing the consequences is shifted by the individual arbitrarily. The use of media increases the effectiveness and efficiency in preserving family values among young people. The article presents research data based on the results of a sociological survey of the project's target audience (students aged 18-24 years living in Russia, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Uzbekistan). The survey results confirm the interest of young people in recreating family stories, in general and in the form of media products, in particular.

**Keywords:** family values, family, historical memory, media, collective memory, family history, lineage

**For citation:** Kovaleva, A. V., Krasnobayeva, N. L., Dzhunushalieva, G. D. (2025). The Role of Media in Preserving Historical Memory on the Example of Family Values. *Society and Security Insights*, 8(1), 29–41. (InRuss.). doi:10.14258/ssi(2025)1-02.

## Введение

Семья является первым в истории человеческого общества социальным институтом и продолжает играть основополагающую роль во всех современных социумах. Такое продолжительное существование семьи как базовой формы социальной организации свидетельствует, во-первых, о том, что она отвечает глубинным потребностям общества, а во-вторых, что этот институт обладает необычайной гибкостью и адаптивностью. Через семью сохраняются и транслируются в следующие поколения самые устойчивые традиции, при этом формируются и распространяются новые ценности, социальные практики (Столярова и др., 2021: 11).

Важнейший тренд, получивший развитие в современном обществе, — это всесторонняя модернизация сознания в рамках процессов урбанизации и утверждение «городской цивилизации». Такая фундаментальная трансформация образа жизни влечет за собой неизбежные изменения системы общественных ценностей.

Особенностью современного этапа развития является то, что это пространство различных ценностных комплексов все больше существует в поле медиапродукции и медиапотребления. Именно здесь повсеместная доступность информации делает медиа стратегическим фактором изменения общественных ценностей.

Наиболее показательным данный процесс становится в том случае, когда речь идет о молодежи, в различных пропорциях вбирающей в себя опыт предыдущих поколений (переосмысление исторической памяти, эмоциональных переживаний, реальных или воображаемых воспоминаний) и формирующей собственные установки.

В связи с этим можно утверждать, что актуальность исследований в области воспроизводства и сохранения семейных традиций, формирования новых ценностных установок в цифровом обществе только возрастает.

Вопросы изучения семьи, семейных ценностей, традиций представлены в исследованиях ученых разных стран. История, модернизация и трансформация семейных институтов рассмотрены в работах З. Баумана (2002), А. И. Антонова (2005), А. Волкова (1986), С. И. Голода (1998), А. И. Левина, Л. В. Левиной (2001), И. В. Бестужева-Лады (1986), О. М. Здравомысловой (2003) и др.

Структура семьи, внутрисемейные процессы и формы реализации семейной политики разных государств представлены в материалах Р. Маккарти, Дж. Эдвардса (2018), S. Demuth, S. L. Brown (2004), M. L. Baran., E. Evan, B. A. Diehnelt, E. J. Janice (2013), A. Sorrenti, J. Miró, M. León, E. Pavolini, (2019), C. Saraceno (2023), Y. B. Gippenreiter (2021), П. Штомпки (1996).

В среде казахстанских исследователей семейной проблематики уделяется внимание вопросам трансформации семьи, ее социальных функций, ценностей взаимодействия с внешней средой. Примером могут служить работы Ж. С. Аубакировой (2014), Г. Г. Соловьевой, Е. Е. Буровой (2013), З. Ж. Жаназаровой (2023), А. Б. Калыш (2013), А. Б. Есимовой (2010), М. Кабаковой (2013), З. Арыстамкуловой (2014).

Проблематику влияния рыночного уклада жизни на семейные отношения рассматривали ряд исследователей Кыргызстана: Г. Б. Тумонбаева (2017), М. К. Кадыркулова, Р. А. Ачылова (2008), Э. Э. Дуйсенов, К. А. Айтмамат (2020), А. Б. Бактыбекова (2023), Ж. Ч. Тегизбекова (2015), А. Урисбаева (2019), А. К. Каныбекова (2020), А. Оторова (2023).

Отдельным направлением анализа являются аналитические отчеты по результатам социологических исследований, тематически связанных с поставленной проблематикой. Так, значимость тематики семейных ценностей показывают социологические опросы ВЦИОМ «Семья как ценность»<sup>1</sup>, где «идеальная семья в представлениях россиян — многодетная, уделяющая большое внимание воспитанию детей и передаче традиций».

Широкий спектр исследований в РК по вопросам семьи проводится Казахстанским институтом общественного развития: аналитический отчет по результатам социологического исследования на тему: «Факторы, влияющие на формирование благополучной семьи»<sup>2</sup>, исследование проведено с целью получения актуальной информации о состоянии семейно-брачных отношений, установок и ценностей в казахстанском обществе, о проблемах и трудностях, с которыми сталкиваются казахстанские семьи, а также для изучения восприятия населением образа благополучной семьи; Казахстанские семьи — 2022. Национальный доклад<sup>3</sup>; социологическое исследование на тему «Модернизация традиций: новые поведенческие нормы в казахстанском обществе» направлено на получение широкого спектра со-

<sup>1</sup> Семья как ценность. Опрос от 24.01.2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения: 28.10.2024).

<sup>2</sup> Факторы, влияющие на формирование благополучной семьи: Аналитический отчет по результатам социологического исследования. (2024). URL: <https://ru.kipd.kz/article/analiticheskii-otchet-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya-na-temu-factory-vliyayuschie-na-formirovanie-blagopoluchnoy-semi> (дата обращения: 25.10.2024).

<sup>3</sup> Казахстанские семьи — 2022: Национальный доклад. URL: <https://ru.kipd.kz/article/kazakhstanskii-semi-2022-natsionalnyy-doklad> (дата обращения: 30.10.2024).

циологической информации о ценностях и практиках казахстанцев в условиях модернизационных процессов, протекающих в обществе<sup>4</sup>, и др.

В Кыргызстане в 2020 г. Национальным статистическим комитетом была подготовлена аналитическая справка о гендерном дисбалансе в доходах и факторах, влияющих на гендерное неравенство исследования<sup>5</sup>. В декабре 2023 — январе 2024 г. компанией SIAR Research and Consulting был проведен национальный социологический опрос по поручению Центра исследований в области опросов (CISR) Международного Республиканского Института<sup>6</sup>.

Однако в Кыргызстане в большей степени внимание общественности и аналитиков привлекает тематика домашнего насилия. Поскольку данное социальное зло коснулось многих семей в республике, то вполне очевидно и внимание к нему. В 2018 г. был проведен социологический опрос среди молодежи на тему «Домашнее насилие»<sup>7</sup>, Национальный статистический комитет в 2021 г. провел опрос по теме семейного насилия среди женщин и мужчин<sup>8</sup>. В 2014 г. USAID провел соцопрос по теме «Молодежь Кыргызстана: ценностные ориентации, социальные настроения и конфликтное поведение»<sup>9</sup>.

В целом можно отметить, что недостаточно разработана в исследованиях специфика интерпретации исторического прошлого, семейных историй с использованием медиа для повышения эффективности и результативности в сохранении семейных ценностей у молодежи.

### Методология исследования

Методологической основой исследования служит «Исследование жизненных ценностей населения» (World Values Surevey — WVS), в рамках которой проведен анализ трансформации общественных ценностей в условиях модернизации (нравственные «фильтры», заложенные в семье, влияние внешней социальной и информационной среды на коммуникацию и сохранение информации и т.д.).

---

<sup>4</sup> Модернизация традиций: новые поведенческие нормы в казахстанском обществе» Социологическое исследование. 2023. URL: <https://ru.kipd.kz/article/modernizatsiya-traditsiy-novye-povedencheskie-normy-v-obschestve> (дата обращения: 22.10.2024).

<sup>5</sup> Женщины Кыргызстана в семье и обществе. Молодое население и высокие темпы демографического роста. 2020. URL: [https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy\\_brief\\_Women\\_May-22\\_0.pdf](https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy_brief_Women_May-22_0.pdf) (дата обращения: 30.10.2024)

<sup>6</sup> Национальный опрос Кыргызстана. Декабрь 2023 — Январь 2024. URL: <https://www.iri.org/wp-content/uploads/2024/02/KGZ-23-NS-02-PT-Public-only-Russian-version.pdf> (дата обращения: 25.10.2024).

<sup>7</sup> Домашнее насилие. Опрос молодежи. 2018. URL: <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru/Пресс-релизы/опрос-молодежи-о-домашнем-насилии> (дата обращения: 29.10.2024).

<sup>8</sup> Семейное насилие среди женщин и мужчин. 2021. URL: <https://www.stat.gov.kg/ru/news/semejnoe-nasilie-sredi-zhenshin-i-muzhchin/> (дата обращения: 27.10.2024).

<sup>9</sup> Молодежь Кыргызстана: ценностные ориентации, социальные настроения и конфликтное поведение. 2014. 91 с. URL: [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00JS4S.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JS4S.pdf) (дата обращения: 23.10.2024).

### **Данные и методы исследования**

Эмпирическую основу исследования составили данные социологического опроса среди представителей целевой аудитории (студенты в возрасте от 18 до 24 лет, проживающие в России, Кыргызстане, Казахстане, Узбекистане и обучающиеся по направлениям «Реклама и связи с общественностью», «Медиакоммуникации» и «Журналистика»). Всего было опрошено 112 респондентов, результаты опроса подтверждают интерес к созданию семейных историй в целом и в виде медийных продуктов в частности.

### **Результаты исследования**

Семья всегда являлась и продолжает быть главным, фундаментальным институтом общества, который включает в себя культурную преемственность поколений, сохранение общечеловеческих ценностей.

По результатам социологического исследования показательна значимость семейных связей и семейных историй в ответах респондентов: 98,2% опрошенных считают, что нужно знать историю своей семьи, своего рода, по совокупности ответов: «нужно знать обязательно» — 59,8%, «скорее нужно знать» — 38,4%. Отрицательных ответов не зарегистрировано, при этом есть 1,8% сомневающихся (вариант ответа: «скорее не нужно»).

Характеристика важности знания истории своей семьи раскрывается в указании причин необходимости данной информации. На открытый вопрос большая часть респондентов (93,8%) отметила, что это базовое знание для дальнейшей жизни, в частности «знание своей родословной дает знания истории своей семьи, понимание своего здоровья, своего происхождения и создание связей с родственниками» (11,6%), «знать своих предков, кто и кем был, какие у кого судьбы» (10,7%), «нужно знать свою историю и историю своей семьи» (10,7%), «знание своей родословной может помочь человеку понять свою историю, происхождение, культурное наследие, а также связи с другими людьми и семьей» (6,25%) и другие варианты ответов, схожие по содержанию (54,5%).

Представляет интерес не только констатация важности факта знания истории семьи, но и попытки ее воссоздания, изучения, поиски по воспоминаниям родственников. Так, 88,4% студентов, участвующих в опросе, указали, что вели поисковую работу в данном направлении. Результативность поиска представлена в ответах по вопросу «Насколько хорошо Вы знаете историю своих предков?», здесь только 14,3% знают ее хорошо, 60,7% частично, 25,0% знают плохо или не знают совсем; 91,1% опрошенных сообщили, что в семьях сохраняются домашние архивы, фотографии, письма и т.д.

Глубина знания своей родословной представлена на рисунке 2 и оценивается следующим образом: «знаю бабушек/дедушек» — 14,3%; «знаю прабабушек/прадедушек» — 76,8%; «знаю несколько поколений после прабабушки» — 5,4%; «знаю родителей прабабушек» — 1,8%. Один респондент указал, что «знает примерную историю жизни своих родственников, живших до революции и в середине XX в.», и еще один знает «до 15-го колена».



Рисунок 1 — Ответы на вопрос: «Как вы считаете, зачем человеку знать свою родословную?», %.

Figure 1 — Answers to the question: «Why do you think a person needs to know their ancestry?», %.

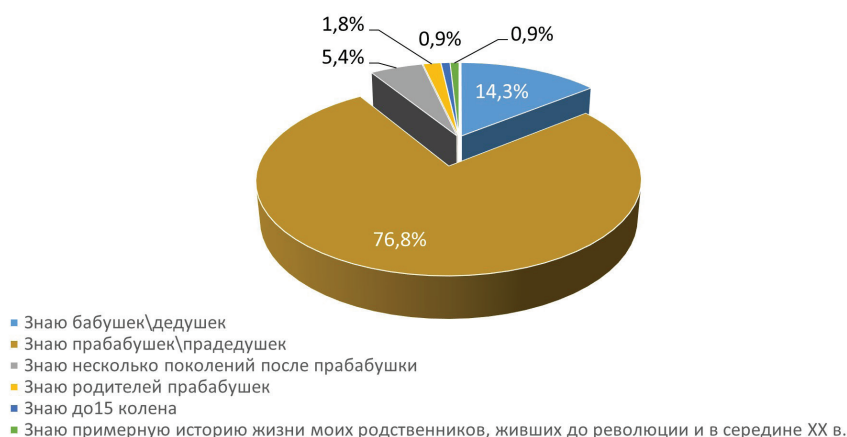


Рисунок 2 — Ответы на вопрос: «Насколько глубоко вы знаете свою родословную?», %.

Figure 2 — Answers to the question: «How deeply do you know your family tree?», %.

По итогам данного блока результатов можно констатировать, что основная масса респондентов считает необходимым знать историю своей семьи (93,8%), ведет поисковую работу (88,4%), сохраняет семейные архивы (91,1%), при этом 91,1% владеют информацией только об одном-двух поколениях своих предков.

В современных условиях информационного общества практически любая общественно значимая тема порождает соответствующие информационные потоки в медиaprостранстве, основным объектом воздействия которых является общественное мнение. Особую роль здесь играют СМИ и имеют колоссальное ко-



личество методов и способов влияния на общественное сознание не только человека, но и всего государства. Поэтому знаковым является проблема освещения в средствах массовой информации вопросов семьи, семейных отношений, примеров семейной традиционной культуры.

Как выяснилось, 50,8% респондентов не сталкивались с новостями и информационными сообщениями, посвященными семейным ценностям и традициям в СМИ, при этом 48,2% отметили, что публикации видели в различных источниках.

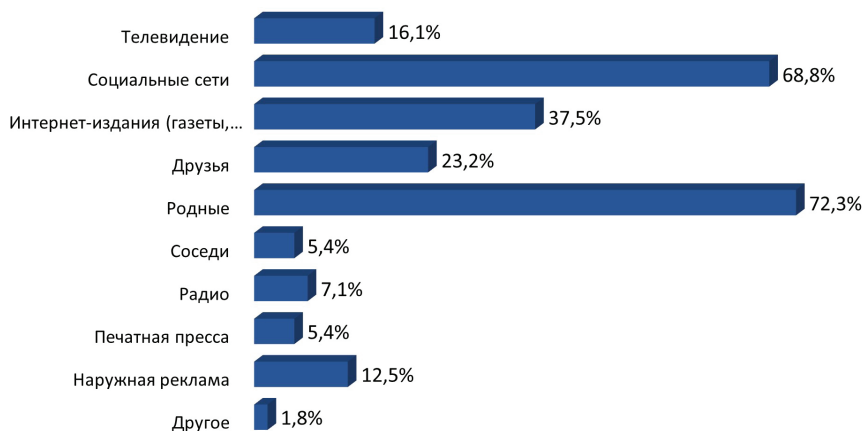


Рисунок 3 — Ответы на вопрос: «По каким каналам коммуникации Вы предпочли бы получать информацию по тематике семейных ценностей?», %.

Figure 3 — Answers to the question: «Through which communication channels would you prefer to receive information on the subject of family values?», %.

Каналы коммуникации, по которым студенты предпочли бы получать информацию по тематике семейных ценностей, отличаются спецификой подачи материала: так, основное место занимают социальные сети (68,8%) и родственники (72,3%). Наименьшее значение по актуальности получения информации имеют реклама (12,5%), радио (7,1%), соседи (5,4%), печатные СМИ (5,4%).

Безусловно, в современном мире СМИ являются важнейшим и эффективным инструментом формирования мнения в обществе, тем показательнее ответы респондентов о контенте, посвященном семейным ценностям: 56,2% опрошенных с ним сталкивались, 43,7% — нет.

При характеристике понравившегося контента указывались интернет и социальные сети — 6,25%; интернет-источники — 2,68% (с комментарием, что информация была неполной); социальные ролики — 2,7%; душевная информация в «инстаграме» — 1,8%; в рекламе продуктов питания, так как были изображены теплые, доверительные отношения между родственниками, — 1,8%.

Важно отметить, что 49,1% респондентов не ответили на данный вопрос, не вспомнив примеров информации, посвященных семье, в СМИ.



Принять участие в мероприятиях, направленных на разработку медийных продуктов, транслирующих семейные ценности, хотели бы 73,2% опрошенных, об отсутствии такого желания заявили 26,8% опрошенных.

В результате пилотный вариант социального исследования показал значительный интерес среди студенческой молодежи к вопросам семейной истории, где ценности и родословная являются связующим звеном с коллективной памятью семьи. Современное поколение молодежи, выросшее в новых социально-политических и социально-экономических условиях, самостоятельно конструирует прошлое, порой деформируя его содержание. Использование медиа повышает эффективность и результативность в сохранении семейных ценностей у молодежи.

### **Выводы**

Значение и роль идеологических установок в республиках бывшего СССР утратили свою силу. Поэтому на всем постсоветском пространстве прослеживается общая тенденция возврата к этническим и религиозным основам общества. Современные коммуникативные технологии исторической памяти предполагают серьезную работу «преимущественно над мифами, символами, клише и идеологиями» (Кокоулин, 2020: 13). В современных условиях укорененная традиция устного воспроизводства и передачи исторической памяти неэффективно откликается на общественные запросы.

Информационно-коммуникационные технологии, новые медиа и цифровые коммуникативные площадки открывают возможности для творческого переосмысления и публичного представления своей родословной, семейных традиций и ценностей, разнообразят личный опыт индивида посредством приобщения к семейной и коллективной исторической памяти. А это значит, что медийное пространство вполне успешно может стать той площадкой, которая создает условия для решения задач сохранения и воспроизводства ценностных установок в молодежной среде.

Таким образом, мы можем сказать, что проблема сохранения и передачи семейных ценностей среди молодежи является актуальной. Уже сейчас мы можем говорить о социальной потребности в долгосрочных кросс-медийных проектах.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

Антонов А. И. Микросоциология семьи. М. : ИНФРА-М, 2005. 368 с.

Арыстамкулова З. Культурно-ценностные трансформации в современной казахстанской семье. 2014. URL: <https://mysl.kazgazeta.kz/news/1926> (дата обращения: 21.03.2024).

Аубакирова Ж. С. Казахская семья: трансформация семейных ценностей и демографического поведения как объект исследования // Материалы Международной научно-практической конференции «Казахи в евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы». Омск, 2014. С. 20–23.

Бактыбекова А. Б. История кыргызской семьи и формы брачных отношений // Известия Национальной Академии Наук Кыргызской Республики. 2023. № 4. С. 76–82.

Бауман З. Индивидуализированное общество. М. : Логос, 2002. 390 с.

Бестужев-Лада И. В. Будущее семьи и семья будущего в проблематике социального прогнозирования // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Финансы и статистика, 1986. 346 с.

Волков А. Семья — объект демографии. М.: Финансы и статистика, 1986. 368 с.

Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб. : Петрополис, 1998. 272 с.

Дуйсенов Э. Э., Айтмамат К. А. Специфические особенности брачно-семейных отношений в Кыргызской Республике // Известия вузов Кыргызстана. 2020. № 6. С. 168–172.

Есимова А. Б. Семейно-родственные связи как социальный капитал в реализации репродуктивного поведения // Вестник ПГУ. Серия гуманитарная. 2010. №2. С. 8–14.

Жаназарова З. Ж. Современная семья в Казахстане и ее проблемы. Алматы, 2003. 190 с.

Здравомыслова О. М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. М., 2003. 571 с.

Кабакова М. Ценности и традиции современной казахской семьи. URL: <https://www.e-history.kz/ru/seo-materials/show/28984> (дата обращения: 29.09.2024).

Кадыркулова М.К., Ачылова Р.А. Причины и факторы проявления кризиса семьи в современном Кыргызстане // Известия вузов Кыргызстана. 2008. № 5–6. С. 165–174.

Калыш А. Б. Семья и брак в современном Казахстане. Алматы : Арыс, 2013. 464 с.

Каныбекова А. К. Семья как важнейшая ценность в традиционном кыргызском обществе // Вестник науки и образования. 2020. № 19. С. 25–31.

Кокоулин В. Г. Технологии трансформации исторической памяти о Великой Отечественной войне в постсоветской России // Дискурс-Пи. 2020. № 3. С. 10–25.

Левин А.И., Левина Л.В. Современная семья и ее эволюция в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Курск, 2001. 188 с.

Маккарти Р., Эдвардс Дж. Исследования семьи: основные понятия. М. : ИД ВШЭ, 2018. 344 с.

Оторова А. Современные проблемы молодежи Кыргызской Республики // Вестник Бишкекского государственного университета. 2023. № 2.

Соловьева Г. Г., Бурова Е. Е. Казахстанская семья как базовая ценность общества: состояние и тенденции развития. Алматы : ҚР БҒМ ҒК ФСДИ, 2013. 196 с.

Столярова Э. О., Аубакирова Ж. С., Алексеенко А. Н. Аналитический отчет по результатам социологического исследования «Ценностные установки и социальные

практики казахской молодежи (на примере Восточно-Казахстанской области)». Усть-Каменогорск : Медиа-Альянс, 2021. 148 с.

Тегизбекова Ж. Ч. Регулирование брачно-семейных отношений кыргызов по обычному праву. Бишкек : Изд-во КРСУ, 2015. 206 с.

Тумонбаева Г. Б. Изменения семейных отношений в процессе перехода к рыночному укладу жизни в Кыргызстане // Интерактивная наука. 2017. № 13. С. 110–112.

Урисбаева А. О теоретико-правовой основе понятия «семья» // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия общественных наук. 2019. № 3–1. С. 41–45.

Штомпка П. Социология социальных изменений. М. : Аспект Пресс, 1996. 416 с.

Baran M. L., Evan E., Diehnelt B. A., Janice E. J. Family Policies in Norway : Handbook of Family Policies Across the Globe. 2013. P. 77–90.

Demuth S., Brown S. L. Family structure, family processes, and adolescent delinquency: The significance of parental absence versus parental gender // Journal of Research in Crime and Delinquency. 2024. No. 41. P. 58–81.

Sorrenti A., Miró J., León M., Pavolini E. Policy Change and Partisan Politics: Understanding Family Policy Differentiation in Two Similar Countries // Social Politics. 2019. No. 28

Saraceno C. The Role of the “Social Investment” Concept for the Development of Family Policy: The Oxford Handbook of Family Policy. 2023. P. 308.

Gippenreiter Y. B. Communicate with the child. How? М. : CheRo, 2021. 304 с.

## REFERENCES

Antonov, A. I. (2005). *Microsociology of the family*. Moscow : INFRA-M. (In Russ.).

Arystamkulova, Z. (2014). *Cultural and value transformations in the modern Kazakh family*. URL: <https://mysl.kazgazeta.kz/news/1926> (In Russ.).

Aubakirova J. S. (2014). The Kazakh family: transformation of family values and demographic behavior as an object of research. *Materials of the International scientific and practical conference “Kazakhs in the Eurasian space: history, culture and socio-cultural processes”* (pp. 20–23). Omsk. (In Russ.).

Baktybekova, A. B. (2023). History of the Kyrgyz family and forms of marital relations. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic*, 4, 76–82.

Bauman, Z. (2002). *Individualized society*. Moscow : Logos. (In Russ.).

Bestuzhev-Lada, I. V. (1986). The future of the family and the family of the future in the problems of social forecasting. *Childhood of the family: yesterday, today, tomorrow*. Moscow : Financy i statistika (In Russ.).

Volkov, A. (1968). *The family is an object of demography*. Moscow : Financy i statistika. (In Russ.).

Golod, S. I. (1998). *Family and marriage: a historical and sociological analysis*. St. Petersburg : Petropolis (In Russ.).

- Duisenov, E. E., Aitmamat, K. A. (2020). Specific features of marital and family relations in the Kyrgyz Republic. *News of the universities of Kyrgyzstan*, 6, 168–172. (In Russ.).
- Yesimova, A. B. (2010). Family and family ties as social capital in the realization of reproductive behavior. *Bulletin of the PSU. The humanitarian series*, 2, 8–14. (In Russ.).
- Zhanazarova, Z. Zh. (2003). *Modern family in Kazakhstan and its problems*. Almaty. (In Russ.).
- Zdravomyslova, O. M. (2003). *Family and society: the gender dimension of the Russian transformation*. Moscow : (In Russ.).
- Kabakova, M. (2013). *Values and traditions of the modern Kazakh family*. <https://www.e-history.kz/ru/seo-materials/show/28984> (In Russ.).
- Kadyrkulova, M. K., Achylova, R. A. (2008). The causes and factors of the family crisis in modern Kyrgyzstan. *News of the universities of Kyrgyzstan*, 5–6, 165–174. (In Russ.).
- Kalysh, A. B. (2013). *Family and marriage in modern Kazakhstan*. Almaty : Arys. (In Russ.).
- Kanybekova, A. K. (2020). Family as the most important value in the traditional Kyrgyz society. *Bulletin of Science and Education*, 19 25–31. (In Russ.).
- Kokoulin, V. G. (2020). Technologies of transformation of historical memory of the Great Patriotic War in post-Soviet Russia. *Discourse-Pi*, 3, 10–25. (In Russ.).
- Levin, A. I., Levina, L. V. (2001). *The modern family and its evolution in the context of transition to a post-industrial society*. Kursk. (In Russ.).
- McCarthy, R., Edwards, J. (2018). *Family studies: basic concepts*. Moscow : ID VShE. 344 p. (In Russ.).
- Otorva A. (2023). Modern problems of youth of the Kyrgyz Republic // *Bulletin of Bishkek State Universit*, 2. (In Russ.).
- Solovyova, G. G., Burova, E. E. (2013). *The Kazakh family as the basic value of society: the state and trends of development*. Almaty : KR GGM GC FSDI. 196 p. (In Russ.).
- Stolyarova, E. O., Aubakirova, J. S., Alekseenko, A. N. (2021). *Analytical report on the results of a sociological study “Value attitudes and social practices of Kazakh youth (on the example of the East Kazakhstan region)”*. Ust-Kamenogorsk : Media-Al’yanc. (In Russ.).
- Tegizbekova, Zh. Ch. (2015). *Regulation of marriage and family relations of Kyrgyz under customary law*. Bishkek : Izd-vo KRSU. (In Russ.).
- Tumonbaeva, G. B. (2017). Changes in family relations in the process of transition to a market lifestyle in Kyrgyzstan. *Interactive science*, 13, 110–112. (In Russ.).
- Urisbayeva, A. (2019). On the theoretical and legal basis of the concept of “family”. *Bulletin of Nosir Khusrav Bokhtar State University. A series of social sciences*, 3–1, 41–45. (In Russ.).
- Shompka, P. (1996). *Sociology of social change*. Moscow : Aspect Press. (In Russ.).
- Baran, M. L., Evan, E., Diehnelt, B. A., Janice, E. J. (2013). *Family Policies in Norway. Handbook of Family Policies Across the Globe* (pp. 77–90).

Demuth, S., & Brown, S. L. (2024). Family structure, family processes, and adolescent delinquency: The significance of parental absence versus parental gender. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 41, 58–81.

Sorrenti, A. & Miró, J. & León, M. & Pavolini, E. (2019). Policy Change and Partisan Politics: Understanding Family Policy Differentiation in Two Similar Countries. *Social Politics*. 28.

Saraceno, C. (2023). *The Role of the “Social Investment” Concept for the Development of Family Policy. The Oxford Handbook of Family Policy.* (pp. 308).

Gippenreiter, Y. B. (2021). *Communicate with the child. How?* Moscow : CheRo. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Алла Владимировна Ковалева — д-р социол. наук, профессор, заведующий кафедрой медиакommunikаций, технологий рекламы и связей с общественностью Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия.

Alla V. Kovaleva — Dr. Sci. (Sociology), Associate Professor, the Head of the Department of Mediacommunications, Advertising Technologies and Public Relations, Altai State University, Barnaul, Russia.

Нелли Леонидовна Краснобаева — канд. ист. наук, главный научный сотрудник международного научно-исследовательского центра «DIGITAL SOCIAL RESEARCH» Восточно-Казахстанского технического университета имени Д. Серикбаева, г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан.

Nelly L. Krasnobaeva — Cand. Sci. (History), Chief Researcher at the International research Center “DIGITAL SOCIAL RESEARCH” of D. Serikbayev East Kazakhstan Technical University, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan.

Гульмира Дженишевна Джунушалиева — д-р ист. наук, доцент, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью Кыргызско-Российского Славянского университета, г. Бишкек, Кыргызская Республика.

Gulmira D. Dzhunushalieva — Dr. Sci. (History), Associate Professor, the Head of the Department of advertising and public relations, Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic.

Статья поступила в редакцию 18.11.2024;  
одобрена после рецензирования 15.01.2025  
принята к публикации 15.01.2025.  
The article was submitted 18.11.2024;  
approved after reviewing 15.01.2025;  
accepted for publication 15.01.2025.