

Научная статья / Research Article

УДК 316.614/364.014

DOI: 10.14258/SSI(2025)1-08

## **Занятость людей с инвалидностью: социальные ожидания и реальность**

Валентина Ивановна Гостенина<sup>1</sup>

Татьяна Владимировна Епремян<sup>2</sup>

Светлана Александровна Шилина<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск, Россия, v.gostenina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8487-6418>

---

<sup>2</sup>Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск, Россия, epremyan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3095-2996>

---

<sup>3</sup>Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск, Россия, supershili2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5417-5784>

**Аннотация.** Актуальность исследования занятости людей с инвалидностью не вызывает сомнений: в силу социально-политической ситуации современности число инвалидов увеличивается, поэтому насущной является проблема возможности их трудоустройства, чтобы эти люди были включенными в экономическую сферу общества. Целью исследования стал анализ путей выхода на рынок труда студентов — лиц с ограниченными возможностями здоровья. В статье обозначен ряд факторных переменных, влияющих на трудоустройство, таких как ситуация и стабильность регионального рынка, уровень заработной платы, зависимость занятости от времени обучения, возможность сочетания учебных занятий с трудовым графиком работы. Трудоустройство студентов с ограниченными возможностями здоровья проанализировано социологическим методом опроса; проведен статистический анализ данных цифровых каналов вакансий ряда федеральных каналов и многофункциональной онлайн-платформы «Факультетус», которые позволили систематизировать данные о вакансиях для студентов-инвалидов; наладить процесс трудоустройства и установить взаимоотношения между университетом и работодателем. Теоретической основой исследования послужили труды П.А. Сорокина, К. Поппера, А.Ф. Лосева, Г.В. Вернадского, в которых представлен взгляд ученых на роль доминирующей цивилизации в определении предметно-пространственной организации жизни людей и позиционирования человека в зависимости от социокультурной ориентации конкретных территорий. Осознание непредсказуемости процессов глобализации обострило актуальность социальной защиты и ее системной организации, особенно в рамках территориального пространства модели В.И. Вернадского как пульсирующего чередования сменяющих друг друга геополитических форм государственной организации территории.

ального пространства и идеи А.Л. Чижевского, Н.М. Моисеева, Н.Д. Кондратьева об объединении пространства территорий формированием ноосферы как разумной и единственной альтернативы развития человеческого общества. Статистический анализ данных, предоставленных исследованием трудоустройства лиц с инвалидностью, выявил ожидания и мотивы поиска подходящей вакансии среди студентов с ограниченными возможностями здоровья. Установлены основные барьеры трудоустройства. Результаты, полученные в ходе исследования, описывают состояние рынка труда для студентов-инвалидов в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского. Практическим значением итогов социологического исследования является возможность выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

**Ключевые слова:** трудоустройство, студенты, инвалидность, социальные барьеры, социальные ожидания, мотивы трудоустройства

**Для цитирования:** Гостенина В. И., Епремян Т. В., Шилина С. А. Занятость людей с инвалидностью: социальные ожидания и реальность // Society and Security Insights. 2025. Т. 8, № 1. С. 116–130. doi: 10.14258/ssi(2025)1-08.

## Employment of People With Disabilities: Social Expectations and Reality

Valentina I. Gostenina<sup>1</sup>

Tatiana V. Yepremyan<sup>2</sup>

Svetlana A. Shilina<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, v.gostenina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8487-6418>

---

<sup>2</sup> Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, epremyan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3095-2996>

---

<sup>3</sup> Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, supershili2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5417-5784>

**Abstract.** The relevance of the study of the employment of people with disabilities is beyond doubt: due to the socio-political situation of our time, the number of people with disabilities is increasing, therefore, the problem of their employment opportunities is urgent, so that these people are included in the economic sphere of society. The purpose of the study was to analyze the ways of entering the labor market for students with disabilities. The article identifies a number of factor variables affecting employment, such as the situation and stability of the regional market, the level of wages, the dependence of employment on the time of study, the possibility of combining training sessions with a work schedule. The employment of students with disabilities was analyzed by the method of sociological research in the form of a survey; statistical analysis of data from digital

channels of vacancies of a number of federal channels and the multifunctional online platform «Faculty» was carried out, which made it possible to systematize data on vacancies for students with disabilities; to establish the employment process and establish relationships between the university and employers. The theoretical basis of the research is the works of P.A. Sorokin, K. Popper, A.F. Losev, G.V. Vernadsky, which present the view of scientists on the role of the dominant civilization in determining the subject–spatial organization of people’s lives and human positioning depending on the socio-cultural orientation of specific territories. Awareness of the unpredictability of globalization processes has sharpened the relevance of social protection and its systemic organization, especially within the framework of the territorial space of V.I. Vernadsky’s model as a pulsating alternation of alternating geopolitical forms of state organization of territorial space and the ideas of A.L. Chizhevsky, N.M. Moiseev, N.D. Kondratiev on the unification of territorial space by the formation of the noosphere as a reasonable and the only alternative to the development of human society. A statistical analysis of the data provided by the study of employment of persons with disabilities revealed the expectations and motives for finding a suitable vacancy among students with disabilities. The main barriers to employment have been identified. The results obtained during the study describe the state of the labor market for students with disabilities at Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. The practical significance of the results of the sociological research is the opportunity to identify existing problems and suggest ways to solve them.

**Keywords:** employment, students, disability, social barriers, social expectations, motives for employment

**For citation:** Gostenina, V. I., Yepremyan, T. V., Shilina, S. A. (2025). Employment of people with disabilities: social expectations and reality. *Society and Security Insights*, 8(1), 116–130. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2025)1-08.

## Введение

Кросскультурный анализ цивилизационных процессов с позиций социальных проблем человека, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, предприняли в 20-е гг. XX в. П.А. Сорокин (2008), А.Ф. Лосев (1999), Г.В. Вернадский (2012), которые охарактеризовали зависимость социального позиционирования человека от социокультурной ориентации общества и отдельных территорий.

Социальное неравенство, социальная стратификация, межкультурное взаимодействие в противопоставлении конкретных национальных культур, предметно-пространственная организация жизни, социальные и функционально-информационные прямые и обратные связи, традиционные ценности христианской концепции милосердия определили и раскрыли социальные проблемы и осмысление нужд человека, нацелили общество на выработку принципов помощи и поддержки нуждающихся людей.

Признание как христианская концепция милосердия поставило в ряд проблем помощи нуждающимся людям осмысление потребностей личности, вывело человечество на различные парадигмы знания о социальном равенстве, милосердии и гуманизме. В общественном сознании христианские проповеди любви к ближнему привели к состраданию и милосердию. Исконно русская «милость» все чаще воспринимается

ется обществом как своевременная услуга, все чаще зависящая от качества и уровня жизни населения в конкретном регионе. Человек нуждающийся рассматривается в контексте не только социальной проблемы, неотрывной от способа помощи, но и социальной практики самих нуждающихся в помощи. Объективное отражение категории «социальные практики» требует обратиться к прочтению теоретических источников. Прежде всего — это произведения П. Бурдьё о социальном капитале. Социальный капитал — это интегративное понятие, которое ученый определяет как габитус, сущность которого определена праксеологией, т.е. реальной практикой людей. Социальный капитал — это то или иное позиционирование человека в обществе. Для восприятия человека в качестве полноценной личности он прибегает к иллюстрирующим моментам, таким как стиль поведения, демонстрация социальной дистанции как уместной в социуме. Парадигмы «человеческого знания о социальном равенстве, милосердии и гуманизме привели к философии призрения, которая уступила место светским представлениям о методах, формах поддержки и защиты нуждающихся» (Bourdieu, 1980).

В настоящее время особо остро встал вопрос о том, как реализовать в России положения Конституции Российской Федерации, провозглашающие наше государство социальным. Соблюдение предоставляемых гражданам гарантий признается одной из основных задач нашей страны. Одним из основных прав каждого жителя нашего государства является право на труд. Статья 23.1 Всеобщей декларации прав человека определяет, что каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи<sup>1</sup>.

В свою очередь, Конституция Российской Федерации провозглашает страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека, охрану труда и здоровья людей, где каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Занятость — это как потребность, так и право человека на работу. Люди с инвалидностью сталкиваются с многочисленными барьерами и проблемами при поиске и сохранении стабильно оплачиваемой работы. В области реабилитации инвалидов предпринимались минимальные попытки продемонстрировать или зафиксировать соответствующие модели трудоустройства и их способность работать, когда им предоставляется такая возможность. В данной статье делается попытка описать относительные достоинства, недостатки, проблемы, вопросы, трудности и ограничения, связанные с различными попытками их трудоустройства в России. Если одни считают, что такие люди неспособны и поэтому не должны быть обременены работой, то другие описывают их как неиспользуемый челове-

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения 27.02.2023)

ческий капитал, имеющий право на труд, который необходимо выявлять и уважать. Каждый подход определяется, объясняется, иллюстрируется и обсуждается на примере лиц с ограниченными возможностями (Бурдяк, Тындик, 2016: 22–43).

Самый большой процент инвалидов от общего населения проживает в Чеченской республике. Более 20% жителей Чечни являются получателями пенсий по инвалидности. Меньше всего — в Ямало-Ненецком автономном округе (3,54%). В Свердловской области зарегистрировано 258 822 инвалида, что составляет 7,6% населения.

Если брать общероссийские показатели, детей-инвалидов в стране 728 858 чел., причем мальчиков — 53%, девочек — 47%.

Приведем также статистику на региональном уровне. Всего на 1 апреля 2022 г. среди постоянных жителей Брянской области инвалидность имеют 89 318 чел., что составляет 7,49% всего населения. Инвалидов I группы 11 209 (0,94%), инвалидов II группы 40 664 (3,41%), инвалидов III группы 37 444 (3,14%), детей-инвалидов — 5724 (0,48%)<sup>2</sup>.

Кого же принято считать инвалидом по законодательству? Согласно Федеральному закону № 181-ФЗ «инвалид — это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствием травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты»<sup>3</sup>. В Декларации о правах инвалидов термин «инвалид» означает лицо, возможности которого получать, сохранять подходящую работу и продвигаться по службе значительно ограничены в связи с подтвержденным физическим или психическим дефектом<sup>4</sup>.

Шесть категорий инвалидности классифицируются в соответствии с описаниями, приведенными в Законе о защите инвалидов. Каждый вид степени тяжести инвалидности описывается следующим образом: первая степень инвалидности (наиболее тяжелая инвалидность), вторая степень инвалидности (тяжелая инвалидность), третья степень инвалидности (умеренная инвалидность) и четвертая степень инвалидности (легкая инвалидность). Категория тяжести инвалидности человека определяется на основании медицинского диагноза, поставленного местным врачом, назначенным для оценки инвалидности в больницах. В 2017 г. этот стандарт был официально введен для идентификации лиц с ограниченными возможностями путем пересмотра «Меры по администрированию удостоверения личности инвалида» (Моцарь, 2016: 83–86).

Для помощи инвалидам, которые готовы осуществлять трудовую деятельность, предусмотрены способы поддержки от государства: во-первых, образова-

---

<sup>2</sup> Положение инвалидов // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13964> (дата обращения 27.03.2023).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Декларация о правах инвалидов, принята резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 09.12.1975. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2560820/> (дата обращения 27.02.2023).

ние<sup>5</sup>. Государство поддерживает желание инвалида к обучению, которое в дальнейшем поможет ему интегрироваться в общество.

Во-вторых, квоты для приема на работу инвалидов, а также организация специальных рабочих мест для них (Макарова, Лебедь, 2014: 161–164).

В-третьих, создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов<sup>6</sup>.

Лицам с категорией инвалидности предоставляется также увеличенный ежегодный отпуск, а вот работодателей ограничивают в привлечении работников-инвалидов к сверхурочной работе, работе в выходные дни и ночное время без согласия самого работника и только если позволяет его здоровье<sup>7</sup>.

Инвалид III группы может работать в качестве совместителя, как и обычный работник, не более 20 часов в неделю и не более 4 часов в день, если иная продолжительность рабочего времени или полный запрет на такую работу не установлены его ИПРА (ИПР) или медицинским заключением (ст. 94, 284 ТК РФ). Инвалиды I и II групп, норма рабочего времени которых равна 35 часам в неделю, могут работать по совместительству не более 17,5 часа в неделю и не более 4 часов в день, при условии, что в их ИПРА (ИПР) или медицинском заключении нет иных указаний на время работы или запретов на такую работу (ст. 92, 94, 284 ТК РФ).

Об актуальности проблемы лиц с ограниченными возможностями здоровья свидетельствуют публикации многих современных исследователей (Голенкова, Демина, Чухачева, 2022; Голенкова, 2014; Ковалева, Сычева, 2019), в том числе авторов данной статьи (Шилина, Федорова, 2019; Шилина, Боброва, Лученинова, 2019; Ковалева, Епремян, 2024), особенно в связи с внедрением инклюзивного образования в российские условия (Мельников, Лифанова, Шилина 2021; Голенкова, Лапыко, 2016).

### Методы исследования

Нами проведено социологическое исследование лиц с ограниченными возможностями здоровья с целью изучения социальных барьеров, влияющих на трудоустройство инвалидов, а также рассмотрения социальных ожиданий и реальности лиц с ограниченными возможностями на работе в г. Брянске. Исследование проведено на базе научно-исследовательской лаборатории «Социологии и социальных технологий» Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Таким образом, объектом данного исследования выступают люди с инвалидностью. Предметом — социальные ожидания в трудоустройстве людей с инвалидностью в г. Брянске.

Цель исследования определяет следующие задачи:

---

<sup>5</sup> О социальной защите инвалидов в РФ : Федеральный закон от 24.11.1996 № 181-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения 27.02.2023)

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/) (дата обращения: 27.02.2023)

- рассмотреть законодательство Российской Федерации, регулирующее сферу занятости и трудоустройства инвалидов;
- изучить специфику проблем инвалидов в сфере занятости и трудоустройства и пути их решения;
- на основе проведенного исследования предложить пути решения проблем занятости и трудоустройства инвалидов.

Нами была выдвинута следующая гипотеза исследования: проблемы занятости и трудоустройства инвалидов могут быть более успешно решены при условии их выявления и более детального изучения через социальные службы и центры занятости; через определение эффективных путей их решения.

В данном исследовании в качестве методов используются: анализ, синтез, сравнение, обобщение, контент-анализ, анкетный опрос, статистический анализ.

### **Результаты**

В исследовании приняли участие люди с инвалидностью, обучающиеся в БГУ им. И.Г. Петровского, в возрасте от 18 до 28 лет в количестве 27 человек. Среди них 51,9% мужского пола и 48,1% — женского.

При наличии патологий в организме человека и проблем со здоровьем медико-социальной экспертизой (МСЭ) присваивается I, II или III группа инвалидности. Результаты опроса показали, что среди обучающихся III группа инвалидности назначена 85,2% респондентов. При этом 40,7% опрошенных имеют инвалидность по общим заболеваниям, столько же — по заболеваниям опорно-двигательной системы.

Основная часть студентов с инвалидностью (77,8%), которые проходят обучение в БГУ им. акад. И.Г. Петровского, еще не опробовали себя в роли специалиста на рынке труда. Для остальной части респондентов, обучающихся в БГУ им. акад. И.Г. Петровского, инвалидность не сказалась на трудовой деятельности (22,2%).

Анализ социологических данных подтвердил, что наличие инвалидности не означает, что труд противопоказан человеку. Это говорит о том, что в силу различных обстоятельств труд доступен лишь в специально созданных условиях. В таком случае претенденту назначают трудовые рекомендации.

### **Обсуждение**

Наиболее распространенной рекомендацией среди студентов с инвалидностью в БГУ им. И. Г. Петровского является недопустимость повышенной физической нагрузки (66%), далее идут такие рекомендации, как отсутствие нервно-психологических нагрузок (37%), сокращенный рабочий день (18%). Вариант ответа «иные рекомендации» выбрали 29% респондентов. В равных процентных соотношениях (по 14%) респонденты отметили следующие варианты ответов: «без напряжения зрения» и «доступен труд в специально созданных условиях». Рекомендуются не осуществлять трудовую деятельность на высоте 3% респондентов. И еще 3% студентов рекомендуется работать в помещении и без повышенной содержания пыли и повышенной влажности воздуха (рис. 1).



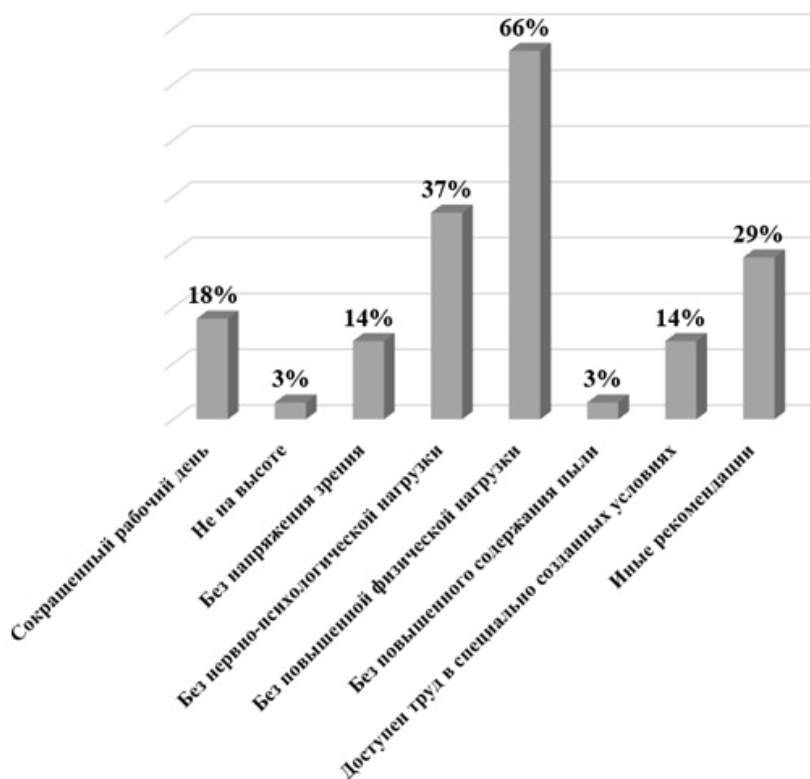


Рисунок 1 — Результаты ответов на вопрос «Какие трудовые рекомендации установлены для Вас медико-социальной экспертизой?», %.

Figure 1 — Results of answers to the question «What labor recommendations have been established for you by a medical and social examination?», %.

Следующий вопрос позволяет выявить трудности, с которыми сталкивается большинство студентов при трудоустройстве. К таким трудностям респонденты отнесли следующее: отсутствие квалификации отметили 37% респондентов, в равных процентных соотношениях (по 14%) студенты выбрали варианты ответов «наличие ограничений по инвалидности», «семейные обстоятельства / состояние здоровья», «не устраивает заработная плата / условия труда». Мнение о том, что при трудоустройстве не соблюдаются льготы, полагающиеся по законодательству, высказали 7% респондентов. У 3% студентов имеются сложности с передвижением до работы и обратно, а еще у 3% возникают трудности в трудоустройстве из-за отношения окружающих. Вариант ответа «другое» выбрали 40% студентов, а вариант ответа «требуется специально оборудованное рабочее место» остался без внимания респондентов (рис. 2).

Респондентам был задан вопрос об основных мотивах поиска работы студентами с ограниченными возможностями здоровья. Обеспечение своих материальных потребностей (52%) является наиболее распространенным мотивом при выборе места работы. В тройку лидеров также вошли общение (37%) и самореа-



лизация (33%). Не ищут работу 30% респондентов и 11% отметили, что основным мотивом поиска работы у них является обеспечение материальных потребностей других членов семьи (рис. 3).

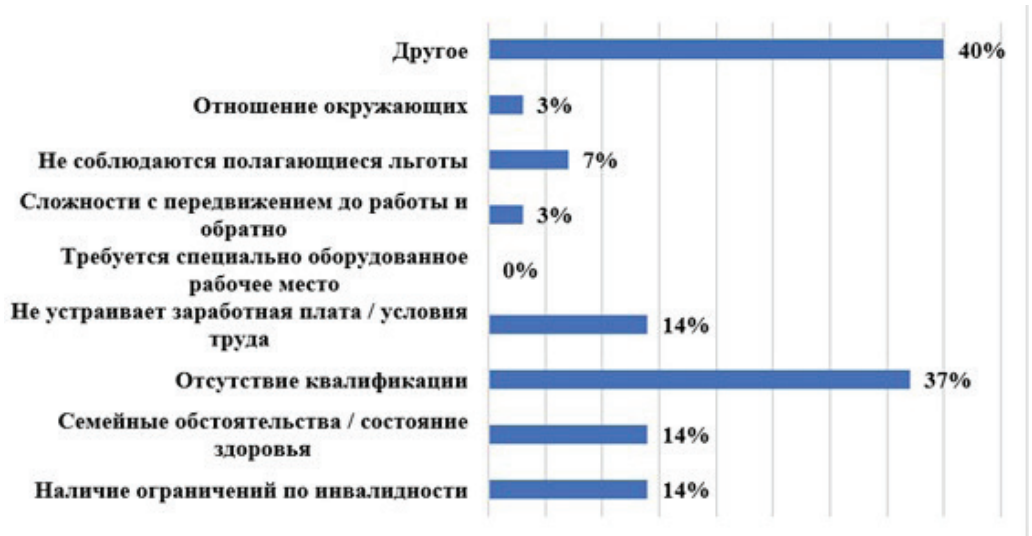


Рисунок 2— Факторы, затрудняющие трудоустройство студентов с ОВЗ, %.  
Figure 2 — Factors making it difficult for students with disabilities to find employment, %.

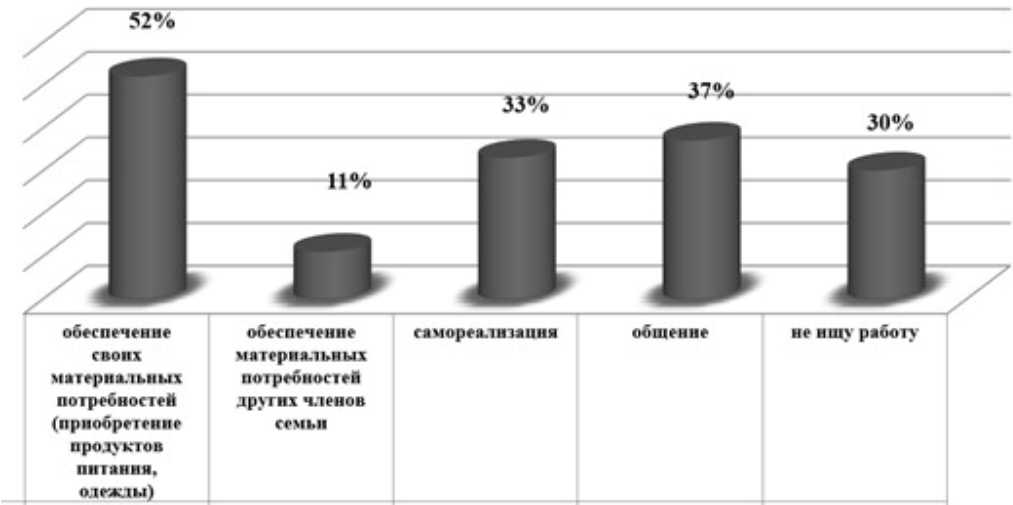


Рисунок 3 — Основные мотивы поиска работы студентов с ОВЗ, %.  
Figure 3 — Main motives for finding a job for students with disabilities, %.

Следующий вопрос направлен на выявление популярных каналов поиска работы у студентов с ОВЗ. Так, основным и наиболее распространенным способом поиска информации о вакансиях среди студентов с инвалидностью оказался поиск в интернете (48%). Не выбрали ни один из предложенных каналов поиска работы 44% респондентов. Для некоторых респондентов (18%) при поиске работы существенную роль сыграли родственники/знакомые. Непосредственно к работодателю обращались 11% респондентов. В центры занятости населения обращались 7% респондентов, и никто из студентов не выбрал вариант ответа «обращались в кадровое агентство» (рис. 4).

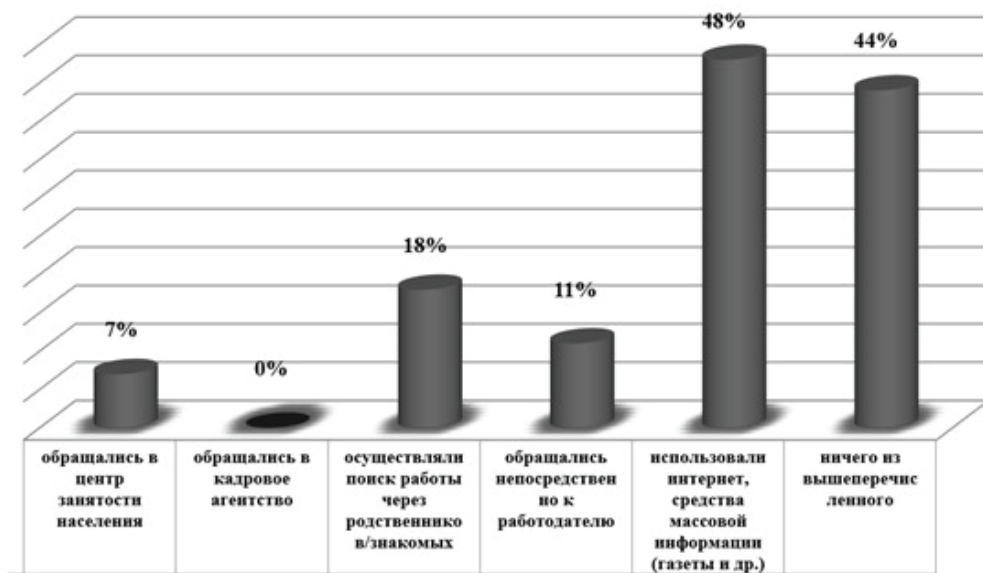


Рисунок 4 — Каналы поиска работы студентами с ОВЗ, %.

Figure 4 — Job search channels for students with disabilities, %.

Одним из наиболее важных мотивов при поиске работы является материальный аспект, а именно уровень заработной платы. Профессия должна не только нравиться, но и приносить стабильный доход. При поиске работы респонденты, обучающиеся в БГУ им. акад. И.Г. Петровского, рассчитывают в основном на заработную плату в размере 20–29 тыс. руб. (56%) или свыше 30 тыс. руб. (37%). Еще 7% респондентов рассчитывают на заработную плату в размере 10–19 тыс. руб.

Не менее важный стимул при поиске подходящей вакансии — это график работы. Пожелания респондентов оказались неоднородными. Затруднились ответить на предложенный вопрос 29% респондентов. Для 22% респондентов предпочтительнее работать неполный рабочий день полную рабочую неделю. По 15% респондентов выбрали полный рабочий день полную рабочую неделю и полный рабочий день неполную рабочую неделю. В равных процентных соотношениях (по 8%) респонденты отметили, что им комфортно работать по сменам либо неполный рабочий день неполную рабочую неделю. На дому хотели бы работать 3% респондентов (рис. 5).



Рисунок 5 — Оптимальный график работы для студентов с ОВЗ, %.

Figure 5 — Optimal work schedule for students with disabilities, %.

Для большинства (82%) студентов с инвалидностью актуален вопрос о прохождении профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Придерживаются обратного мнения 18%. Причины достаточно разнообразны: повышение квалификации (37%), расширение возможностей трудоустройства (30%), повышение уровня образования (15%), получение новой профессии (7%). Затруднились ответить на данный вопрос 11% респондентов (рис. 6).

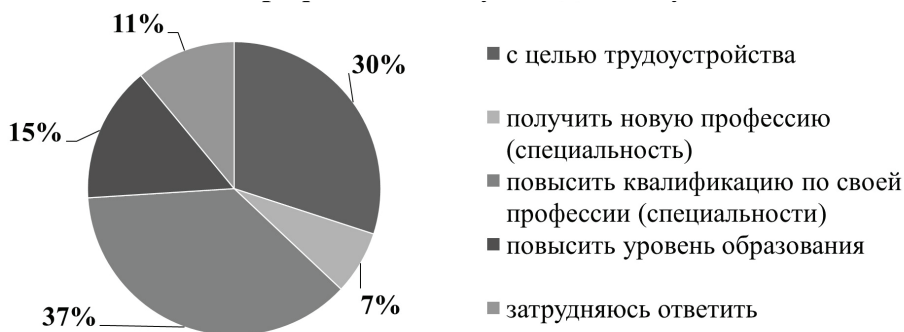


Рисунок 6 — Результаты ответов на вопрос «С какой целью Вы хотели бы пройти профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации?», %.

Figure 6 — Results of answers to the question «For what purpose would you like to undergo professional training, retraining, advanced training?», %.

Выдвинутая нами гипотеза исследования о том, что «проблемы занятости и трудоустройства инвалидов могут быть более успешно решены при условии их выявления и более детального изучения через социальные службы и центры занятости; через определение эффективных путей их решения» подтвердилась.

Проведенное социологическое исследование продемонстрировало, какие проблемы стоят перед студентами-инвалидами при трудоустройстве в городе Брянске, какие есть возможности профессиональной реализации, как государство помогает адаптироваться к социуму благодаря облегченным условиям труда или другим механизмам. Конечно, существует еще множество проблем, которые требуют и внимания, и исследования, и решения.

### **Заключение**

Таким образом, проблема трудоустройства особо уязвимой категории населения — инвалидов является приоритетной для любого социального государства. Количество инвалидов в России достаточно велико (10 556 063 чел.), и этот факт нельзя игнорировать. Государство создает условия для их комфортной трудовой деятельности: увеличенный ежегодный отпуск, различные квоты, возможность предпринимательской деятельности. Полученные возможности позволяют людям с инвалидностью адаптироваться к новым условиям на рынке труда. Крайне важно еще в процессе получения образования задумываться о своем профессиональном будущем.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

Бурдяк А. Я., Тындик А. О. Измерение инвалидности и положение инвалидов: российский и международный подходы // Вестник НГУЭУ. 2016. № 1. С. 22–43.

Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М. : Айрис-пресс, 2012. 576 с.

Голенкова О. В. Проблемы инклюзивного образования в современном российском обществе // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации : материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием, Тольятти, 27–28 ноября 2014 г. Тольятти, 2014. С. 112–117.

Голенкова О. В., Демина А. В., Чухачева Е. В. Особенности адаптации студентов с ОВЗ к процессу обучения в вузе // Перспективы отраслевого взаимодействия в комплексной реабилитации : материалы IV Международной научно-практической конференции, Орел, 21–22 октября 2021 г. / Под общ. ред. А. И. Ахулковой. Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022. С. 30–33.

Голенкова О. В., Лапыко Т.П. Взаимодействие специалистов при сопровождении инклюзивной практики в школе // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием, Тольятти, 24–25 апреля 2016 г. Тольятти, 2016. С. 483–488.

Ковалева Е. Л., Епремян Т.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья в цифровую эпоху // Классический университет: современные тенденции и векторы развития (на пути к 270-летию Московского университета). М., 2024. С. 339–342.

Ковалева Е. Л., Сычева Е.Ю. Лица с ограниченными возможностями здоровья: отношение к ним со стороны молодёжи // Дискурс. 2019. № 12. С. 124–133.

Лосев А. Ф. Личность и абсолют. Москва: Мысль, 1999. 719 с.

Макарова В. А., Лебедь Ю. А. Трудоустройство инвалидов: проблемы правового регулирования // Теоретические и практические вопросы науки XXI века : сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 28 февраля 2014 г. / Отв. ред. А.А. Сукиасян. Ч. 2. Уфа: Башкирский государственный университет, 2014. С. 161–164.

Мельников С. Л., Лифанова Т. Е., Шилина С. А. Управление рисками инклюзивного образования // Власть. 2021. Т. 29, № 6. С. 200–207.

Моцарь А. А. Обеспечение занятости инвалидов // Молодой ученый. 2016. № 6-6. С. 83–86.

Сорокин П.А. Система социологии. М. : Астрель, 2008. 1003 с.

Шилина С. А., Боброва С. А., Лученинова Е. С. Формирование коммуникативной культуры в процессе внедрения инклюзивного образования в России // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений : XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2 ч., Москва, 14–16 ноября 2019 г. / под общ. ред. И.М. Ильинского. Ч. 1. М. : Московский гуманитарный университет, 2019. С. 226–234.

Шилина С. А., Федорова К. И. Инклюзивное образование в России как одна из форм социализации лиц с ограниченными возможностями // Дискурс. 2019. № 10. С. 45–56.

Bourdieu P. Le capital social // Actes de la Recherche en Sciences Sociales. 1980. Vol. 31, No. 1. P. 2–3.

## REFERENCES

Burdyak, A. Ya. & Tyndik, A. O. (2016). Measuring disability and the status of disabled people: Russian and international approaches. *Bulletin of NSUEU*, 1, 22–43. (In Russ.).

Vernadsky, V. I. (2012). *Biosphere and noosphere*. Moscow: Ayris-press. (In Russ.).

Golenkova, O. V. (2014). Problems of inclusive education in modern Russian society. In: *Actual problems of modern education: experience and innovations: proceedings of a scientific and practical conference (correspondence) with international participation*, Tolyatti, November 27-28, 2014 (pp. 112–117). Tolyatti. (In Russ.).

Golenkova, O. V., Demina, A. V. & Chukhacheva, E. V. (2022). Features of adaptation of students with disabilities to the learning process at a university. In: *Prospects for industry interaction in complex rehabilitation: Materials of the IV International Scientific and Practical Conference, Orel, October 21–22 2021* (pp. 30–33). Orel : Orlovskij gosudarstvennyj universitet imeni I.S. Turgeneva. (In Russ.).

Golenkova, O. V. & Lapyko, T.P. (2016). Interaction of specialists accompanied by inclusive practice at school. In: *The category of «social» in modern pedagogy and psychology : proceedings of the 4th All-Russian scientific and practical conference (correspondence) with international participation* Tolyatti, April 24–25, 2016. (pp. 483–488). Tolyatti. (In Russ.).

Kovaleva, E. L. & Yepremyan, T.V. (2024). Education of people with disabilities in the digital age. In: *Classical University: current trends and development vectors (towards the 270th anniversary of Moscow University)* (pp. 339–342). Moscow. (In Russ.).

Kovaleva, E. L. & Sycheva, E.Yu. (2019). Persons with disabilities: the attitude of youth towards them. *Discourse*, 12, 124–133. (In Russ.).

Losev, A. F. (1999). *Personality and the Absolute*. Moscow : Mysl. (In Russ.).

Makarova, V. A. & Lebed, Yu. A. (2014). Employment of people with disabilities: problems of legal regulation. In: A.A. Sukiasyan (Ed.). *Theoretical and practical issues of science of the 21st century: Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Ufa, February 28, 2014. Part 2* (pp. 161–164). Ufa : Bashkirskij gosudarstvennyj universitet. (In Russ.).

Melnikov, S. L., Lifanova, T. E. & Shilina, S. A. (2021). Risk management of inclusive education. *Power*, 29(6), 200–207. (In Russ.).

Motsar, A. A. (2016). Ensuring employment of disabled people. *Young scientist*, 6-6, 83–86. (In Russ.).

Sorokin, P. A. (2008). *The system of sociology*. Moscow : Astrel. (In Russ.).

Shilina, S. A., Bobrova, S. A. & Lucheninova, E. S. (2019). Formation of a Communicative Culture in the Process of Implementing Inclusive Education in Russia. In: I. M. Ilyinsky (Ed.). *Higher Education for the 21st Century: the Role of Humanities Education in the Context of Technological and Sociocultural Changes: XV International Scientific Conference. Reports and Materials. In 2 parts, Moscow, November 14–16, 2019. Part 1* (pp. 226–234). Moscow : Moskovskij gumanitarnyj universitet. (In Russ.).

Shilina, S. A. & Fedorova, K. I. (2019). Inclusive education in Russia as one of the forms of socialization of persons with disabilities. *Discourse*, 10, 45–56. (In Russ.).

Bourdieu, P. (1980). Le capital social. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 31(1), 2–3.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Валентина Ивановна Гостенина — д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия.

Valentina I. Gostenina — Dr. Sci. (Sociology), Professor of the Department of Sociology and Social Work, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia.

Татьяна Владимировна Епремян — канд. социол. наук, старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия.

Tatyana V. Yepremyan — Cand. Sci. (Sociology), Senior Lecturer of the Department of Sociology and Social Work, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia.

Светлана Александровна Шилина — д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия.

Svetlana A. Shilina — Dr. Sci. (Sociology), Professor of the Department of Sociology and Social Work, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia.

Статья поступила в редакцию 19.01.2025;  
одобрена после рецензирования 05.02.2025  
принята к публикации 05.02.2025.  
The article was submitted 19.01.2025;  
approved after reviewing 05.02.2025;  
accepted for publication 05.02.2025.