

Научная статья / Research Article

УДК 316.4

DOI: 10.14258/SSI(2025)2-02

Школьный учитель: от социальных ожиданий к реальности

Ольга Леонидовна Сытых¹

Мария Ивановна Черепанова²

¹Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,
sytykh@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8654-3986>

²Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,
cher_6@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6891-3338>

Аннотация. В статье рассматривается проблема определения наиболее важных качеств современных учителей в оценках выпускников школ в контексте социальных ожиданий. Научная значимость темы определяется необходимостью теоретического осмысления реформирования системы российского образования, динамично меняющихся отношений субъектов образовательного процесса. Теоретическое осмысление представлено в установлении взаимообусловленности качеств современных учителей с российскими, советскими традициями в образовании, представлениями зарубежной философской и педагогической науки о смысле образования. Методологической основой исследования является исторический и логический принцип познания, структурно-функциональный анализ, институциональный подход, рассматривающий образование как значимый элемент общественных отношений.

В результате социологического опроса студентов первого курса, проведенного в Алтайском государственном университете в 2024 г. ($n = 100$), установлено, что требования Министерства образования и основные социальные ожидания в отношении учителей в основном совпадают. Деятельность современных учителей и ряд их профессиональных качеств соответствуют социальным ожиданиям. Самыми востребованными качествами учителя являются его профессиональные компетенции, прежде всего дидактическое мастерство, стремление к пониманию учеников, формированию навыков коллективной работы. Доброта и уважительное отношение к учащимся, стремление помочь им присущи современным российским учителям, отражают традиционные национальные ценности в школьном образовании. Новизна работы состоит в получении результатов о значимых ожиданиях субъектов образования в меняющейся цифровой реальности современного школьного обучения.

Ключевые слова: образование, учитель, ученики, субъекты образовательного процесса, компетенции, качества, школа, общество, социальные ожидания, социальная реальность

Для цитирования: Сытых О.Л., Черепанова М.И. Школьный учитель: от социальных ожиданий к реальности // Society and Security Insights. 2025. Т. 8, №2. С. 24–38. doi: 10.14258/ssi (2025) 2–02.

School Teacher: from Social Expectations to Reality

Olga L. Sytykh¹

Maria I. Cherepanova²

¹Altai State University, Barnaul, Russia, sytykh@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8654-3986>

²Altai State University, Barnaul, Russia, cher_67@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6891-3338>

Abstract. The article considers a problem of determining the most important qualities of modern teachers in the assessments of school graduates in the context of social expectations. The scientific significance of the topic is determined by the need for a theoretical understanding of the reform of the Russian education system and the dynamically changing relations of the subjects of the educational process. The theoretical understanding is presented in establishing the interdependence of the qualities of modern teachers with Russian and Soviet traditions in education, and the ideas of foreign philosophical and pedagogical science about the meaning of education. The methodological basis of the research is the historical and logical principles of cognition, structural and functional analysis, and an institutional approach that considers education as a significant element of social relations. As a result of the sociological survey, it was found that the requirements of the Ministry of Education and the basic social expectations regarding teachers mostly coincide. The activities of modern teachers and a number of their professional qualities correspond to social expectations. The most sought-after qualities of a teacher are his professional qualities and, above all, didactic competence, the desire to understand students, and the formation of teamwork skills. Kindness and respect for students, the desire to help them — these qualities inherent in modern Russian teachers reflect traditional national values in school education. The novelty of the work consists in obtaining new information about the expectations of subjects of education in the changing digital reality of modern school education.

Keywords: education, teacher, students, subjects of the educational process, competencies, qualities, school, society, social expectations, social reality

For citation: Sytykh, O. L., Cherepanova, M. I. (2025). School Teacher: from Social Expectations to Reality. *Society and Security Insights*, 8(2), 24–38. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2025)2-02.

Введение

Проблемы российских учителей обсуждаются на разных уровнях с начала перестройки. Именно с этого времени ухудшилось материальное положение учителей и, как следствие этого, резко упал авторитет учителя. Попытки изменить эту ситуацию делаются постоянно, но фактически заметных результатов не достигнуто. Любые новые идеи, направленные на решение кадровых вопросов в российской школе, привлечение в них высококвалифицированных, эрудированных, грамотных специалистов, сразу же вызывают сомнения в обществе. И причин, как представляется, здесь несколько. Одной из них является отсутствие четких представлений о субъектах образовательного процесса, их отношении друг к другу. Цель данной статьи — показать, как вчерашние школьники, а ныне первокурсники вуза, относятся к учителям, как их видят и оценивают.

Работа выполнена на основе социологического исследования, проведенного в 2022–2024 гг. в Институте гуманитарных наук Алтайского государственного университета. Результаты опроса сопоставляются с выводами российских социологических исследований, осуществленных в Институте психологии и педагогики Череповецкого государственного педагогического университета, Институте образования Высшей школы экономики.

Для достижения цели исследования, создания более полной картины взаимоотношений субъектов образовательного процесса вначале следует разобраться с не менее актуальным вопросом: какие задачи и надежды возлагаются на школу родители, ученики, общественность? Какова миссия школы и школьного учителя сегодня? Кто и чему должен учить детей? Какова цель образования? И здесь можно заметить два принципиально разных подхода: образование для решения социальных задач общества или образование для развития личности, раскрытия ее творческого потенциала.

Мыслителей указанная проблема интересовала с древности. Еще Конфуций, наследие которого и сегодня весьма значимо для Китая, акцентировал внимание на социальном аспекте образования. Он писал о пути социального роста: ученик сначала должен добиться самосовершенствования, затем разумного порядка в государстве, мира в Поднебесной империи. В конфуцианском учении своеобразно соединены оба аспекта образования: самосовершенствование человека, забота о социуме и государстве. Но все же самосовершенствование — это путь к главному, социальной цели, заботе об общем благе. «Следовательно, — как пишет Ц. Шень, исследуя философию Конфуция, — основной упор делается на общественные, а не на частные цели образования» (Шень, 2012: 15).

Западная философская и педагогическая мысль несколько иначе представляет цель образования и роль учителя. Немецкий философ И. Кант считал, что процесс образования должен включать три компонента: заботу, дисциплину и просвещение. Дети в раннем возрасте для удовлетворения своих естественных потребностей нуждаются в заботе. Затем наступает период, когда дети взрослеют и надо «обуздывать» их животные наклонности. В это время важно воспитывать дисциплину. Но при этом И. Кант, для которого свобода была высшей ценностью, подчеркивал, что, стремясь к воспитанию дисциплины, нельзя отказываться от свободы. «Следует заметить, — пишет И. Кант, — что дисциплина не есть что-либо рабское; ребенок должен всегда чувствовать свою свободу, но только так, чтобы не мешать свободе других; поэтому он должен встречать противодействие» (Кант, 1994: 424). Третий компонент образования по И. Канту — это просвещение. Учащиеся должны получать навыки, знания, которые им понадобятся во взрослой жизни. Важным при этом было то, что дети при обучении должны усваивать смысл, понимать то, что они изучают. Кант подчеркивал необходимость сочетания теории с практикой. «В обучении ребенка, — пишет И. Кант, — следует стараться постепенно совмещать знание и умение. ... Далее, следует связать знание и умение говорить (убедительность, складность и красноречие). Но ребенок и сам уже должен уметь отличать знание от простого мнения или верования»

(Кант, 1994: 435). В обучении надо использовать сократовский метод вопросов — ответов. Это, по его мнению, позволяет лучше понять предмет обсуждения.

Каким должен быть учитель? На этот вопрос пытались ответить многие мыслители педагогической науки. Я. А. Коменский, основатель мировой педагогической мысли, в начале XVII в. писал, что главное назначение учителя состоит в том, чтобы своим примером, любовью к людям, знаниями, трудолюбием, высокой нравственностью быть образцом для своих учеников. Важно воспитывать человечность в своих учениках (Коменский, 1989: 99).

В отечественной педагогической мысли подчеркивается необходимость для учителя таких качеств, как знание, доброта и справедливость.

К. Д. Ушинский считал учителя главным человеком в педагогическом процессе. Он подчеркивал его двойственную роль в образовании и воспитании. Выполнять эту роль учитель может, если он хорошо знает свой предмет и основы педагогической деятельности. Учитель должен обладать чувством такта, быть хорошо образованным и иметь такие качества, как честность и справедливость. Проявлять эти качества важно в обычной жизни и в процессе обучения. Главное, на что обращает внимание К. Д. Ушинский, — учитель должен быть личностью. «Только личность может действовать на формирование личности, только характером можно образовать характер. Причины такого нравственного магнетизирования скрываются глубоко в природе человека. Вот почему в школьном воспитании самое важное дело — это выбор главного воспитателя. Инструкции, уставы, программы — дело второстепенное, и чем меньше их, тем лучше. Дурного воспитателя они не сделают хорошим и не заменят его ни в каком случае: хорошему же они не нужны и могут только помешать ему» (Ушинский, 1948: 64).

Великий русский писатель Л. Н. Толстой считал, что в учителе должна соединиться любовь к своему делу и любовь к детям. Именно при этой любви возникает доверие учеников к педагогу, раскрываются творческие способности учащихся. «По мнению Л. Н. Толстого, специфика профессиональной деятельности педагога заключается не только в передаче ребенку определенной информации, а прежде всего в развитии его духовных сил» (Володина, 2020).

Значимые идеи А. С. Макаренко (2018) изложил в тексте «Педагогической поэмы». Для него учитель должен быть образцом для подражания, иметь высокие моральные качества, чтобы своим примером вдохновлять учеников к саморазвитию. Учителю необходимо видеть в каждом ученике личность, уважать учеников и поддерживать их, создавать в коллективе атмосферу доверия. Учитель — это организатор коллектива, лидер, за которым ученики готовы идти. Исключительно важно создавать коллектив и организовывать его работу.

Б. А. Сухомлинский писал о том, что учителю необходимо быть не просто передатчиком знаний, но и духовным наставником, который помогает ученикам расти и развиваться как личностям. Каждый ребенок, по мнению Сухомлинского, — это личность, индивидуальность, к которой надо относиться бережно, с пониманием и добротой. Учитель призван помогать ученикам творчески развиваться, поддерживать в них веру в себя. Это естественно происходит посредством добрых отно-

шений, складывающихся между учителем и учениками. Для общения между ними необходимо использовать диалог и сотрудничество (Сухомлинский, 2016).

Реформирование российского образования было направлено на подготовку новых кадров для рыночной экономики, с новым либеральным сознанием. Не познание ради познания, а познание ради значимых социальных целей. Эта идея созвучна упомянутому нами выше конфуцианскому подходу. В данном контексте именно учитель стоит у истоков формирования и образования «нового человека».

Современные российские ученые-педагоги В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин, Л. М. Митина строят модели идеального учителя и выделяют необходимые для учителя качества. Так В. А. Сластенин в эталонную модель учителя включил такие качества, как любовь к учащимся, педагогический торт, организаторские способности, справедливость и др. (Сластенин, 2000).

В работе А. И. Мурашева, исследователя в области педагогики, убедительно доказывается, что образование — это не система, а прежде всего люди. Ученый рассматривает ряд зарубежных и российских педагогических практик и выдвигает несколько важных тенденций для будущего школьного образования (Мурашев, 2021). Исследователь акцентирует внимание на значении школьного учителя в развитии личности ребенка. Школа должна быть не только местом передачи знаний, но и сферой приобретения практических жизненно важных навыков, компетентности в коммуникации. Важно сочетать современные информационные технологии обучения и существующие российские традиции.

Сфера современного образования характеризуется сочетанием противоположных тенденций: консерватизмом и традициями, с одной стороны, постоянными инновациями и динамикой — с другой. Теоретические дебаты об инновациях в научно-педагогических кругах, в школах идут параллельно с внедрением этих инноваций.

В современных реалиях важным требованием к учителю является информационная компетентность, профессиональное использование программируемого обучения, эффективная организация и сопровождение дистанционных курсов.

С середины XX в. вопрос о возможностях и роли программированного обучения, вариантах внедрения этой новой технологии в образование получил широкое распространение. Например, в Копенгагене на Международном конгрессе по прикладной психологии обсуждалась возможность полной замены учителей дистанционным обучением. В историю вошло громкое заявление, сделанное на конгрессе специалистом в области дидактики Робертом Глейзером: «Учитель, который может быть заменен машиной, должен быть заменен ею!». Это был его ответ на вопрос коллег, присутствующих на этом конгрессе, о замене учителя машиной в процессе обучения. Однако большинство современных исследователей заметили, что программируемое обучение должно стать дополнительной технологией в обучении, но не заменить учителя полностью (Хюсен, 2012: 105).

Сегодня внедрение дистанционного образования не является процессом, направленным на нивелирование роли учителя, а скорее предполагает формирование его главных акцентов в этом относительно новом формате.

В известных сегодня теориях дистанционного обучения: эмпатической теории Б. Холмберга, теории трансактной дистанции М. Г. Моора — не ставится вопрос о замене в обучении учителя машинами, но делаются попытки определить роль учителя в данном процессе. Для Б. Холмберга базовой является идея сохранения эмпатии учителя по отношению к ученику. Он подчеркивает необходимость значительно большего времени для взаимодействия субъектов обучения в процессе дистанта. Наличие эмпатии, понимаемой как способность восприятия внутреннего мира ученика, сохранение всех эмоциональных и смысловых оттенков коммуникации, является, по мнению Холмберга, главным педагогическим требованием для дистанционного обучения. Итак, учитель остается для Холмберга базовым специалистом в области дистанционного образования, главной фигурой в обучении. Отрицательные последствия отдаленности ученика и учителя в дистанционном обучении Холмберг предлагает частично снять организацией диалогового общения между субъектами образования (Holmberg, 2005: 37).

М. Г. Моор в теории трансактной дистанции подчеркивает, что учащийся должен быть равноправным участником учебного процесса, а образование необходимо направить на развитие личности учащегося в процессе дистанционного обучения (Толстова, 2010).

Проблема эмоциональной связи учителя и ученика в дистанционном формате обучения остается актуальной и сегодня. Попытки ее решения нашли отражение в работе известных американских ученых: Д. Хэтти, Д. Фишера, Ф. Ненси (2024).

Таким образом, от идеи «замены учителя машинами» в XX в. в XXI в. пришли к пониманию того, что широко внедряемое дистанционное обучение не предполагает отказа от активной деятельности учителя, а наоборот, усиливает его роль (Бернс, 2006). Современное дистанционное образование открывает возможности индивидуальных образовательных траекторий, которые должны разрабатываться учителями, внимательно относящимися к своим ученикам, сопереживающими им и справедливо оценивающими их индивидуальные успехи. Дистанционное обучение должно раскрывать личность учителя, взаимодействующего с учениками, организующего диалог и взаимопонимание.

Таким образом, инновации не отрицают значимой роли деятельности учителя, но требуют от личности педагога новых ответов на вызовы современности.

С начала 2000-х гг. в России проведен ряд исследований, в которых отражены мнения учителей, родителей, школьников и студентов о том, каким должен быть учитель. Приведем результаты одного из них.

В 2006–2008 гг. проводилось исследование в г. Череповце. Его цель — «выявить социальные ожидания в отношении личности учителя» (Яковлева, 2009: 21). Учителя отметили следующие наиболее важные качества, необходимые педагогам: образованность (сюда входят и профессиональные знания), воспитанность, терпимость, творческие способности, ответственность. Высокую значимость для профессиональной деятельности учителя имеют также такие качества, как эмпатия, организаторские способности, гуманизм, способность к рефлексии, стремление к саморазвитию, способность к саморегуляции, исполнительность,

широкота взглядов. Отмеченные учителями качества, хотя и занимают более низкие позиции в рейтинге необходимых для учителя качеств, тем не менее, тоже выделены как весьма значимые для современного педагога (Яковлева, 2009: 21).

Студенты Института психологии и педагогики Череповецкого государственного педагогического университета выделили самые важные качества, которыми, по их мнению, должен обладать современный учитель. Подобными качествами стали знания и эрудиция педагога. «Такие черты характера, как доброжелательность, эмпатия, гуманизм и др., занимают более низкие ранговые позиции» (Яковлева, 2009: 22). Исследователи отметили и такой важный момент, что около 15% опрошенных студентов считают, что их бывшие учителя этими качествами в большинстве своем не обладали. И учитель для них — «символ неуспешности (маленькая зарплата, перегруженность работой и т. д.)» (Яковлева, 2009: 22).

По мнению родителей, главное в учителе — это знание предмета, умение обучать детей, общая эрудиция, демократический стиль общения с детьми. Эталонный педагог, по мнению родителей, способен проявлять любовь, доброту, внимание, доброжелательность (Яковлева, 2009: 22).

Для школьников, так же как для родителей и студентов педагогического вуза, наиболее значимыми качествами оказались знание предмета и эрудиция.

Методы исследования

Цель исследования — выявить специфику отношения учащихся к учителям в 20-е гг. ХХI в., сопоставить полученные оценки с социальными ожиданиями от личности учителя со стороны общества. Методологической основой данного исследования является диалектический метод, в частности один из его основных принципов — взаимосвязи исторического и логического, предполагающий рассмотрение задач и функций учителя в историческом плане; институциональный подход к образованию как социальному институту, целью которого является обучение и воспитание нового поколения; структурно-функциональный анализ, на основе которого были выделены и сгруппированы основные качества современного учителя. Основными методами исследования явились анкетирование и сравнительный анализ. Выборка составила 100 студентов 1-го курса, только что окончивших общеобразовательные школы и поступивших в Институт гуманитарных наук Алтайского государственного университета. Результаты анкетирования сопоставлялись с ожиданиями, которые имеют родители, ученики, и теми необходимыми компетенциями, которые выделяют для себя сами учителя.

Результаты исследования

Что ожидают от школьного учителя?

Согласно исследованию «Навыки XXI века в Российской школе: взгляд педагогов и родителей», проведенному Институтом образования Высшей школы экономики, ответственность российские учителя ощущают прежде всего за два навыка: хорошо излагать свои мысли устно и письменно (89,3% опрошенных счи-

тают это ответственностью школы), а также за умение передать хорошие знания по основным предметам (81,7% респондентов) (Добрякова, 2018: 16).

Таким образом, обучение, передача знаний, по мнению большинства педагогов, являются приоритетными для школьных учителей. Половина опрошенных учителей считает, что школа ответственна за мотивацию школьника к учебе и формирование у него умения учиться.

«Родители ожидают от школы прежде всего хороших предметных знаний. Как и учителя, родители не считают, что школа должна помочь развивать навыки взаимодействия с людьми или выполнять какую-либо воспитательную функцию. Большинство родителей не считают, что школа в ответе за развитие навыков мышления. Родители не ожидают, что школа научит применять полученные знания в жизни или научит ребенка учиться самостоятельно. По сравнению с учителями, родители в большей степени возлагают на школу ответственность за учебную мотивацию ребенка» (Добрякова, 2018: 56).

По данным исследования каждый второй родитель обеспокоен тем, что ребенок не успевает за объяснениями учителя, у него накапливается непонимание и отставание; более половины родителей (53%) вынуждены нанимать репетиторов, поскольку школьной подготовки недостаточно.

Исследование зафиксировало определенный баланс взглядов учителей и родителей: и те и другие в целом ориентированы на школу, дающую ребенку крепкие знания. Все прочие важные для жизни навыки воспринимаются скорее как лежащие в сфере ответственности семьи.

Большинство родителей (70%) верят в то, что школа будет стараться заинтересовать ребенка учебой, мотивировать его; однако среди учителей за учебную мотивацию считают себя ответственными лишь чуть более половины (53%) (Добрякова, 2018: 63). Таковы базовые социальные ожидания субъектов образования. Сегодня, как и много лет назад, школьные учителя сосредотачиваются в своей работе на трансляции знаний.

Основные требования общества к современному учителю в России отражены в ряде нормативных документов. Требования к квалификации и компетенциям педагогических работников содержатся в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Приказе Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н⁹. Согласно этим документам в 20-х гг. XXI в. российская власть предъявляет современному учителю ряд требований.

Учитель должен обладать глубокими знаниями своего предмета, владеть современными методами и технологиями обучения. Данные качества обеспечивают *профессиональную компетентность педагога*. В числе современных требований

⁹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/; Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н. URL: <https://base.garant.ru/70535556/?ysclid=m95dzm5t3b624520992>

особое место занимает компетентность в области современных информационных технологий, которые он должен использовать при организации учебного процесса.

Учителю вменяется способность создавать эффективную образовательную среду, способствующую развитию социальных навыков у учеников, критического мышления и творчества. Эффективная реализация данных качеств способствует педагогическому мастерству учителя. Кроме того, учителю важно учитывать индивидуальные потребности и способности учеников, адаптировать к ним преподаваемый материал.

В числе необходимых для учителя компетенций названа и коммуникабельность. Коммуникативная компетентность проявляется в умении общаться с детьми, родителями, коллегами, создавая позитивный настрой и соответствующую атмосферу.

Для современного учителя крайне важен личностный рост и развитие, что реализуется в систематическом повышении квалификации.

Учитель глазами студентов (вчерашних школьников)

В процессе социологического опроса студентам предлагалось оценить качества учителя по нескольким блокам по 10-балльной шкале, где 1 балл — минимальная, а 10 баллов — максимальная выраженность качества. При этом 1–3 балла фиксировали низкий уровень развития качества, 4–7 — средний, 8–10 баллов — высокий.

Первый блок касался личностных качеств учителя. Первый показатель этого блока — «доброта». Как мы показали выше, это качество считалось в российской педагогической традиции одним из самых важных качеств учителя. Большинство студентов-бакалавров (90%) высоко оценили доброжелательность учителей. Каждый четвертый студент (25%) поставил наивысший балл своим учителям. Низкие результаты, на 1–3 балла, поставили только 2% студентов. Полученный результат свидетельствует о сохранении российских традиций и преемственности в школах. Доброта — это то качество, которые ценят родители (как показало исследование, проведенное в Череповецком университете).

Более половины студентов (58%) высоко, на 8–10 баллов, оценили наличие у своих педагогов такого качества, как «уважение к личности и человеческому достоинству». Однако низкие оценки по данному качеству (1–3 балла) поставили своим учителям 10% студентов. Таким образом, большинство современных педагогов проявляют к учащимся личностный подход, уважают их человеческое достоинство.

Согласно результатам исследования, 55% студентов оценили наличие «тактичности» у своих бывших учителей на 8–10 баллов. Высокий уровень «уравновешенности» в процессе профессиональной деятельности на 8–10 баллов зафиксировали у своих учителей 58% студентов. Лишь 8% респондентов зафиксировали у педагогов недостаточный, на 1–3 балла, уровень уравновешенности поведения во время педагогической деятельности.

Как мы показали выше, большинство классиков педагогической мысли считали, что учителя должны быть для своих учеников примером. Такое качество, как «честность», безусловно, весьма значимо в данном контексте. Согласно ре-

зультатам исследования абсолютное большинство студентов (64%) высоко оценили развитие данного качества у педагогов — на 8–10 баллов. Низкий уровень данного качества зафиксировали около 2% студенческой молодежи.

«Умение понять» — то качество, по которому можно судить о взаимопонимании между учениками и учителями. Сегодня много пишут о том, что учителя не понимают современных детей (Хэтти, Фишер, Ненси, 2023: 69). «Умение понять» — качество, которое, как показало исследование, сохраняется у учителей. Оно получило у студентов-гуманитариев наибольшее количество высших баллов. Большинство студентов (70%) поставили своим бывшим учителям от 8 до 10 баллов за понимание. Низкий уровень данного качества, от 1 до 3 баллов, не поставил своим педагогам ни один респондент.

«Толерантность» учителя является значимым для учащихся качеством. По результатам опроса на 8–10 баллов оценили своих педагогов почти половина студентов (48%). Однако, 52% студентов полагают, что современным педагогам необходимо совершенствовать свою толерантность в процессе обучения. Очень низкий уровень толерантности, на 1–3 балла, оценили у педагогов только 2% студентов.

«Чувство юмора» педагогов, хотя и не является базовым и системообразующим для труда педагога, но является весьма востребованным и желанным качеством, по мнению учащихся. Высокий уровень чувства юмора педагогов, на 8–10 баллов, отметили большинство опрошенных студентов (74%).

Совокупные оценки студентами личностных качеств педагогов приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Table 1.

Оценки студентами личностных качеств учителя по 10-балльной системе, %

Students' assessments of the teacher's personal qualities
according to the 10-point system, %

Личностные качества учителя	Баллов									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Доброта	24	22	24	20	2	3	—	—	—	2
Уважение к личности и человеческому достоинству	32	18	8	16	8	8	4	—	6	—
Тактичность	18	24	16	12	8	8	4	4	6	—
Уравновешенность	26	14	18	16	2	14	2	8	—	—
Честность	30	22	14	10	14	4	4	2	2	—
Умение понять	40	12	18	14	8	4	4	—	—	—
Толерантность	14	24	10	16	22	4	2	2	6	—
Чувство юмора	34	18	22	10	4	12	2	—	—	—
Жизнерадостность	12	24	14	18	8	20	2	—	2	—

Для изучения ожиданий от педагогов большое значение имеют *деловые (профессиональные) качества*. В данном контексте исследовались четыре основных вопроса: «*знание своего предмета*», «*умение заинтересовать*», «*умение ясно объяснить*», «*владение информационными технологиями*».

По «*знанию своего предмета*» учителя получили от вчерашних школьников высокую оценку. Большинство респондентов (92%) считают, что учителя знают преподаваемый предмет на 8–10 баллов. Низкие баллы по данному качеству не поставил ни один респондент. Таким образом, ожидания родителей, пожелания классиков педагогической мысли в аспекте требований к знанию предмета учителями оправдываются. Знание предмета является важной частью требований профессиональной компетенции, которая является обязательной для учителей, согласно утвержденным в РФ документам.

Важно не только знать свой предмет, но и уметь ясно его объяснить. Согласно результатам исследования только 62% студентов высоко, на 8–10 баллов, оценивают способности учителей «*понятно объяснять материал*». С другой стороны, каждый третий студент полагает, что педагогам не хватает умения ясно и доходчиво транслировать необходимые знания. Очень низкие показатели по данному качеству, на 1–3 балла, поставили 4% студентов.

«*Умение заинтересовать*» — базовое качество педагога, мотивирующее субъектов образования к обучению. Около 70% респондентов считают, что их бывшие учителя умели заинтересовывать своим предметом. Однако треть студентов акцентировали тот факт, что им не хватало заинтересованности учителя в своем предмете, что не мотивировало учащихся к обучению.

По «*владению информационными технологиями*» (использованию их на школьных уроках) учителя получили не самые высокие баллы. Лишь 22% студентов оценили развитие данного качества у учителей на 8–10 баллов. Значительная часть отвечавших (52% респондентов) оценила уровень владения ИКТ педагогами на 5–7 баллов. Таким образом, 36% респондентов констатируют достаточно низкий уровень владения педагогами современными информационными технологиями в обучении. На наш взгляд, данная тенденция может быть связана с явлением эйджизма, так как подавляющее большинство учителей общеобразовательных школ имеют зрелый и предпенсионный возраст. Доля молодых педагогов в отечественном образовании весьма невелика (Мурашев, 2021: 99).

Согласно данным исследования, студенты высоко, на 8–10 баллов, оценивают такие организаторские качества учителей, как: «*ответственность*» (80%); «*коллигиальность и сотрудничество*» (74%); «*стремление помочь*» (68%); «*демократичность*» (64%); «*последовательность*» (56%); «*справедливость*» (54%); «*энтузиазм*» (60%). Таким образом, по оценке деловых качеств педагогов относительно меньшинство студентов довольны их справедливостью. Практически каждый второй из них хотел бы видеть педагогов более справедливыми.

Оценки студентами организаторских качеств учителя приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Table 2.

Оценки студентами организаторских качеств учителя по 10-балльной системе, %

Students' assessment of the teacher's organizational qualities according to the 10-point system, %

Организаторские качества учителя	Баллы									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Ответственность	48	14	18	8	2	6	4	–	–	–
Коллегиальность и сотрудничество	22	28	24	6	8	8	4			
Стремление помочь	28	20	20	12	8	6	–	4	2	–
Демократичность	20	24	20	14	6	8	2	4	2	–
Последовательность	16	18	22	12	18	10	2	2	–	–
Справедливость	20	24	10	24	8	10	4	–	–	–
Энтузиазм	18	22	20	10	16	12	2	–	–	–

Последний блок вопросов касался *внешнего вида учителей*. Студентам предлагалось оценить умение педагогов «хорошо одеваться», «приятность их голоса», «общую привлекательность» учителя. По всем поставленным вопросам более 70% респондентов поставили своим бывшим учителям достаточно высокие оценки — 8–10 баллов. Полученные результаты подтверждают достаточно хорошее восприятие школьниками своих учителей, ибо когда учителя «плохие», то и оценка их внешнего вида несет на себе печать негативности.

Заключение

Закономерно, что современное общество ждет от учителя многоного: любви к детям, хороших знаний, которые он должен дать школьникам, справедливости и доброты. Родители хотят, чтобы педагог был внимательным и чутким к их детям, мотивировал к учебе, научил работать в коллективе, общаться с разными людьми — и еще чтобы учитель был образцом для подражания, и желательно во всех отношениях. Современные школьные учителя, по результатам нашего исследования, отвечают базовым ожиданиям родителей и детей. Педагоги хорошо знают свой предмет. Подавляющее большинство студентов Института гуманитарных наук Алтайского государственного университета отметили этот факт. Школьные педагоги отличаются дидактическим мастерством, так как доходчиво объясняют учебный материал, в подавляющем большинстве они добры и отзывчивы.

Как нам представляется, наблюдается тенденция позитивного отношения к учителям на протяжении почти 20 лет. И связано это с изменениями в обществе (деньги уже не являются единственным мерилом всего, как это активно пропагандировалось в прошлые десятилетия) и с политикой четко определенных требований к учителям. Проведенное исследование и ожидания родителей показа-

ли, что в современных российских школах функции учителя не ограничиваются образованием, они включают в себя формирование многих навыков, прежде всего взаимоотношений в коллективе, выстраивание коммуникации и ряд других, которые необходимы для социализации ребенка. В настоящее время увеличивается число родителей, выбирающих инновационные формы обучения: семейное образование, дистанционное обучение и др. Вот только остается открытым вопрос (он требует изучения), насколько эффективна будет проходить социализация этих детей? Особенno — как они будут строить отношения со сверстниками, с коллегами во взрослой жизни, получив аттестат? Кто и как сможет заменить учителя в этих новых формах образования и воспитания? И каково место учителя и его функции в этом новом образовательном пространстве, которое уже возникло и продолжает развиваться? Ответы на эти вопросы требуют дальнейших глубоких исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2006. 422 с.
- Володина Л. А. Значение идей Л. Н. Толстого о свободном воспитании и народности для становления гуманистической педагогики в Чехии // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4.
- Добрякова М. С., Юрченко О. В., Новикова Е. Г. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 72 с.
- Кант И. О педагогике. Сочинения в 8 т. Т. 8. М.: ЧОРО, 1994. С. 399–462.
- Коменский Я. А. Великая дидактика. М.: Педагогика. 1989. С. 99–102.
- Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М.: АСТ, 2018.
- Мурашев А. И. Другая школа 2. Образование — не система, а люди. М.: Бомбара, 2021. 368 с.
- Сластенин В. А. Современные подходы к подготовке учителя // Педагогическое образование и наука. 2000. № 1. С. 44–51.
- Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М.: Концептуал, 2016. 320 с.
- Толстова О. С. Гуманистический подход в зарубежных теориях дистанционного обучения // Вестник ТГПУ. 2010. № 10. С. 34–38.
- Толстой Л. Н. О воспитании. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pedagogika/o-vospitanii.htm?ysclid=m7yye18e15266098206> (дата обращения: 07.03.2025).
- Ушинский К. Д. Три элемента школы. М.; Л.: Изд-во Академии педагогической науки, 1948. Т. 2. С. 42–68.
- Хюсен Т. Беррес Фредерик Скиннер (1904–1990) // Пятьдесят современных мыслителей об образовании. М.: Высшая школа экономики, 2012. С. 102–111.
- Хэтти Дж., Фишер Д., Ненси Ф. Учим в любых условиях. Онлайн-образование на каждый день. М.: Альпина Паблишер. 2023, 303 с.

Шень Ц. Конфуций (551–479 до н. э.) // 50 крупнейших мыслителей об образовании. От Конфуция до Дьюи. М.: Высшая школа экономики, 2012. С. 9–15.

Яковлева Е. И. Качества современного учителя глазами студентов, педагогов, учащихся, родителей // Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. № 4. С. 18–24.

Holmberg B. The Evolution, Principles and Practices of Distance Education // Open Learning. 2005. No. 21. P. 273–277.

REFERENCES

- Burns, R. (1986). *Development of Self-Concept and Upbringing*. Moscow: Progress. (In Russ.).
- Volodina, L. A., (2020). The Significance of L. N. Tolstoy's Ideas on Free Education and Nationality for the Development of Humanistic Pedagogy in the Czech Republic. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 4. (In Russ.).
- Dobryakova, M. S., Yurchenko, O. V., Novikova, E. G. (2018). *21st Century Skills in Russian Schools: The View of Teachers and Parents*. Moscow: NIU VShE. (In Russ.).
- Kant, I. (1994). On Pedagogy. In: *Kant I. Collected Works in Eight Volumes*. Moscow: Choro, Vol. 8. (In Russ.).
- Komensky, Ya. A. (1989). *The Great Didactics* (pp. 99–102). Moscow: Pedagogika. (In Russ.).
- Makarenko, A. S. (2018). *Pedagogical Poem*. Moscow: AST. (In Russ.).
- Murashev, A. I. (2021). *Different School 2: Education Is Not a System, but People*. Moscow: Bombora. (In Russ.).
- Slavtenin, V. A. (2000). Modern Approaches to Teacher Training. *Pedagogical Education and Science*. 1. 44–51. (In Russ.).
- Sukhomlinsky, V. A. (2016). *I Give My Heart to Children*. Moscow: Konceptual. (In Russ.).
- Tolstova, O. S. (2010). Humanistic Approach in Foreign Theories of Distance Learning. *TSPU Bulletin*, 10. (In Russ.).
- Tolstoy, L. N. (1909). *On Education*. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pedagogika/o-vospitanii.htm?ysclid=m7yye18e15266098206>. (In Russ.).
- Ushinsky, K. D. (1948). *Three Elements of School*. Moscow; Leningrad: Izd-vo Akademii pedagogicheskoi nauki, Vol. 2. (In Russ.).
- Husen, T. (2012). Burrhus Frederic Skinner (1904–1990). In: *Fifty Modern Thinkers on Education*. Moscow: Vysshaya shkola ekonomiki. (In Russ.).
- Hattie, J., Fisher, D., & Frey, N. (2023). *Teaching in any setting: Online education for every day*. Moscow: Alpina Publisher. (In Russ.).
- Shen, C. (2012). Confucius (551–479 BCE). In: *Fifty Major Thinkers on Education. From Confucius to Dewey*. Moscow: Vysshaya shkola ekonomiki. (In Russ.).
- Yakovleva, E. I. (2009). Qualities of a Modern Teacher in the Eyes of Students, Educators, Pupils, and Parents. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta*, 4. (In Russ.).

Holmberg, B. (2005). The Evolution, Principles and Practices of Distance Education. *Open Learning*, 21, 273–277.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ольга Леонидовна Сытых — д-р филос. наук, доцент кафедры социальной и молодежной политики Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия.

Olga L. Sytyh — Dr. Sci. (Philosophy), Professor at the Department of Social and Youth Policy, Altai State University, Barnaul, Russia.

Мария Ивановна Черепанова — д-р социол. наук, доцент кафедры социальной и молодежной политики Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия.

Maria I. Cherepanova — Dr. Sci. (Sociology), Professor at the Department of Social and Youth Policy, Altai State University, Barnaul, Russia.

Статья поступила в редакцию 17.04.2025; одобрена после рецензирования 15.05.2025;

принята к публикации 20.05.2025.

The article was submitted 17.04.2025;
approved after reviewing 15.05.2025;
accepted for publication 20.05.2025.