
НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ И ПЕРВЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОПЫТ

SCIENTIFIC DISCUSSIONS AND FIRST RESEARCH EXPERIENCE

Обзорная статья / Review Article

УДК 316.4.06

DOI: 10.14258/SSI(2026)2–11

Социальное благополучие в современном российском обществе: актуальные тренды и новые вызовы

Юлия Александровна Петровская¹

Михаил Иванович Безбородов²

Наталья Леонидовна Фадеева³

Елена Николаевна Лузгина⁴

Ольга Владимировна Федосеева⁵

Денис Игоревич Сачук⁶

¹ Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия,
julia_petrovskaya85@mail.ru <https://orcid.org/0000-0003-0254-6923>

² Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия,
mibezborodov@gmail.com <https://orcid.org/0009-0003-0876-9850>

³ Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, nata84fa@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-9856-4677>

⁴ Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, luzgina.e.n@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-8007-9366>

⁵ Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, ovo.fedoseeva@mail.ru <https://orcid.org/0009-0004-4674-6251>

⁶ Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия, sachuk_ptz@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-1992-5228>

Аннотация. Статья подготовлена на основе анализа научных докладов, представленных в рамках II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Социальное благополучие человека и общества в современной России», состоявшейся в Петрозаводском государственном университете 19–20 марта 2026 г. Актуальность темы социального благополучия по-прежнему возрастает в связи с новыми вызовами современности и растущими социально-экономическими и социально-психологическими нагрузками на представителей разных социальных групп. Эта тема вызывает научный интерес современных социологов, политологов, психологов, педагогов и представителей других областей научного знания. Конференция стала площадкой для научной дискуссии, развернувшейся вокруг социально-экономических, демографических, политических, социально-психологических аспектов социального благополучия, а также влияния на них глобальных трендов. Доклады пленарного заседания обозначили ключевые тренды, связанные с характеристиками социального благополучия разных социальных и профессиональных групп: социальный портрет молодежи, модели заботы о пожилых людях, проблемы занятости пожилых мужчин, самооценка роли и благополучия учителя в современной российской школе, роли социального работника в современном российском селе, качество вахтовой занятости. Дальнейшая научная дискуссия развернулась на трех секционных площадках: «Политические и институциональные факторы социального благополучия: региональное измерение и арктический вектор», «Социально-трудовые отношения в современной России», «Теоретические и практические аспекты социального благополучия». Проблема социального благополучия в настоящее время выходит далеко за рамки экономических или сугубо социальных показателей. В современных реалиях социальное самочувствие общества становится одним из основных индикаторов политической стабильности и национальной безопасности самого государства.

Ключевые слова: социальное благополучие, современное общество, российское общество, социальные проблемы, социально-экономические проблемы, политические проблемы

Для цитирования: Петровская Ю. А. Социальное благополучие в современном российском обществе: актуальные тренды и новые вызовы / Ю. А. Петровская, М. И. Безбородов, Н. Л. Фадеева, Е. Н. Лузгина, О. В. Федосеева, Д. И. Сачук // Society and Security Insights. 2026. Т. 9, № 2. С. 196–217. doi: 10.14258/ssi(2026)2–11

Social Well-Being in Modern Russian Society: Current Trends and New Challenges

Yuliya A. Petrovskaya¹

Mikhail I. Bezborodov²

Nataliya L. Fadeeva³

Elena N. Luzgina⁴

Olga V. Fedoseeva⁵

Denis I. Sachuk⁶

¹Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, julia_petrovskaya85@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-0254-6923>

²Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, mibezborodov@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-0876-9850>

³ Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, nata84fa@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9856-4677>

⁴ Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, luzgina.e.n@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0002-8007-9366>

⁵ Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, ovo.fedoseeva@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0004-4674-6251>

⁶ Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia, sachuk_ptz@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1992-5228>

Abstract. The article is based on the analysis of scientific reports presented at the II All-Russian Scientific and Practical conference with international participation “Social well-being of human and society in modern Russia”, held at Petrozavodsk State University on March 19–20, 2026. The relevance of the topic of social well-being continues to increase due to the new challenges of our time and the growing socio-economic and socio-psychological stress on representatives of different social groups. This topic is of scientific interest to modern sociologists, political scientists, psychologists, educators and representatives of other fields of scientific knowledge. The conference has become a platform for scientific discussion around socio-economic, demographic, political, socio-psychological aspects of social well-being, as well as the impact of global trends on them. The reports of the plenary session outlined key trends related to the characteristics of social well-being of different social and professional groups: the social portrait of youth, models of caring for the elderly, employment problems for older men, self-assessment of the role and

well-being of teachers in modern Russian schools, the role of a social worker in modern Russian rural areas, the quality of shift work. Further scientific discussion unfolded on three sectional platforms: “Political and institutional factors of social well-being: the regional dimension and the Arctic vector”, “Social and labor relations in modern Russia”, “Theoretical and practical aspects of social well-being”. The problem of social well-being currently goes far beyond economic or purely social indicators. In modern realities, the social well-being of society is becoming one of the main indicators of political stability and national security of the state itself.

Keywords: social well-being, modern society, Russian society, social problems, socio-economic problems, political problems

For citation: Petrovskaya, Yu. A. (2026). Social Well-Being in Modern Russian Society: Current Trends and New Challenges / Yu. A. Petrovskaya, M. I. Bezborodov, N. L. Fadeeva, E. N. Luzgina, O. V. Fedoseeva, D. I. Sachuk. *Society and Security Insights*, 9(2), 196–217. (In Russ.). doi: 10.14258/ssi(2026)2–11

Введение

Социальное благополучие человека и общества сегодня является одной из ключевых проблем современности. В условиях геополитической турбулентности, цифровой трансформации всех сфер жизни и поиска новых моделей социальной политики эта тема приобретает особую остроту, требующую комплексного междисциплинарного анализа.

Само понятие «социальное благополучие» является сложным и междисциплинарным, получающим новое смысловое наполнение и напрямую не соотносящимся с представлениями о благополучии вообще. Эта связь опосредована и выражена через сложную систему взаимосвязей личности, социальных групп и социума, которые по-разному проживают рефлексии этого феномена (Капралова, 2022). Растущий интерес ученых к проблематике социального благополучия обусловлен тенденциями быстро меняющейся, «текучей» социальной реальности (Бауман, 2008), а также новыми вызовами и проблемами, такими как: социально-экономические (экономическая нестабильность, высокое неравенство доходов, проблема доступности жилья, медицины и образования); демографические (старение населения, низкая рождаемость, кризис института семьи, миграционные процессы); психологические (рост тревожности и депрессии, социальное одиночество, рост числа психических расстройств); политические (кризис доверия к отдельным политическим институтам, влияние ценностных противоречий на социальную сплоченность, смена трудовых ценностей, требующая адаптации рынка труда), внешнеполитические. В связи с этим исследование социального благополучия в России на разных уровнях необходимо в целях разработки эффективной социальной политики, снижения уровня бедности и неравенства, укрепления психического здоровья населения, сохранения социальной стабильности в условиях трансформации.

Материалы и методы исследования

В научной литературе широко представлен анализ теоретических подходов, философские и научные концепции, составляющее концептуальное ядро понятия

«социальное благополучие», которое может быть взято за основу для выработки междисциплинарного подхода. Многообразие социологических подходов к изучению социального благополучия представлено в монографии российских ученых «Социологические подходы к изучению социального благополучия» (2021). В ней раскрыта в том числе архитектура множественного социального благополучия, его факторы и компоненты, сравнительный международный и межрегиональный анализ. Обзор российских исследований по теме социального благополучия представлен в работе А.С. Лысухо (2020).

В данной статье приведен анализ докладов современных ученых, представленных на II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Социальное благополучие человека и общества в современной России», состоявшейся в Петрозаводском государственном университете 19–20 марта 2026 г. Организатором конференции выступила кафедра политических и социальных наук ПетрГУ при поддержке Карельского регионального отделения Российской ассоциации политической науки и Карельского регионального отделения Российского общества политологов. Подобное научное мероприятие проводится уже во второй раз. Первая конференция, состоявшаяся в 2024 г., собрала более 150 исследователей и показала высокий интерес научного сообщества к проблематике социального благополучия. Вторая конференция подтвердила эту тенденцию, объединив в очном и дистанционном форматах представителей ведущих научных и образовательных центров России: от Москвы, Санкт-Петербурга и Петрозаводска до Екатеринбурга, Краснодара и Владивостока, а также ученых из Республики Беларусь.

Результаты

Понятие «социальное благополучие» охватывает широкий спектр научных направлений. Участники конференции рассмотрели его как комплексный феномен, зависящий от множества факторов: от эффективности государственного управления и экономической стабильности до психологического комфорта личности и сохранения культурной идентичности. Именно эта многофакторность определила многообразие представленных докладов и исследовательских подходов.

Открывая пленарное заседание, заведующий кафедрой политических и социальных наук ПетрГУ, канд. соц. наук Ю.А. Петровская представила доклад на основе результатов комплексного социологического исследования «Социальный портрет карельской молодежи» (проведено в рамках программы «Регион для молодых» Национального проекта «Молодежь и дети»). Данные, полученные с помощью анкетирования ($n = 3024$), фокус-групп ($n = 20$) и стандартизированных интервью ($n = 120$), позволили сделать ряд выводов, отражающих социальный портрет молодежи Республики Карелия. Среди ее ключевых характеристик:

— «укорененность» как принципиальное желание остаться жить в Карелии в сочетании с прагматизмом на фоне ощущения ограниченности ресурсов для саморазвития и самореализации;

- сильные семейные ценности, являющиеся важнейшим фактором региональной идентичности;
- высокая адаптивность как умение приспосабливаться к меняющимся условиям;
- наличие проявлений системного пессимизма;
- среди участников исследования преобладают женщины 23–35 лет с высоким уровнем образования, работающие преимущественно в социально-гуманитарной сфере (образование, медицина, культура).

Выделены общие характеристики и особенности молодежи в зависимости от места проживания. В Петрозаводске шире представлена профессиональная структура, больше студентов. В районах республики занятость в бюджетной сфере практически безальтернативна, и портрет молодежи там более «взрослый» (больше семей с детьми). Абсолютным приоритетом примерно для 70% опрошенных является семья. Успех ассоциируется с внутренней гармонией, стабильностью, балансом. Карьера и власть второстепенны. При этом жители Петрозаводска акцентируют внимание на профессиональном развитии, автономии и возможности выбора, а жители районов РК фокусируются на вопросах безопасности (в том числе экологической), стабильности, ответственности перед близкими. Среди основных проблем, которые волнуют карельскую молодежь, — невозможность купить жилье (Петрозаводск — 82,5%, районы РК — 71,5%), низкие доходы, отсутствие карьерных перспектив. При этом жители районов фиксируют внимание на инфраструктурных проблемах, а жители Петрозаводска — на социально-психологических (конкуренция, выгорание, более высокий темп жизни). Молодые люди из Петрозаводска чаще выбирают активные трудовые стратегии (смена работы, цифровые подработки), а жители районов республики — адаптационные стратегии (работа не по специальности, несколько ставок, локальное предпринимательство). Карельская молодежь демонстрирует региональную амбивалентность (любовь к малой родине наряду с ощущением бесперспективности), в связи с чем потенциальная возможность миграции для них скорее вынужденная мера. В этом случае для жителей Петрозаводска миграция рассматривается в целях развития, а переезд — как логичный этап карьеры. Молодые люди из районов РК потенциально рассматривают скорее миграцию в целях выживания. В такой ситуации фактически единственным удерживающим фактором становится семья и «родные корни». Молодежь демонстрирует низкий уровень доверия к официальным СМИ, активно проверяет факты и официальную информацию преимущественно с помощью соцсетей и мессенджеров, предпочитает горизонтальные инициативы (локальные проекты). Жители Петрозаводска выражают дистанцирование от власти как защитную стратегию, а жители районов РК испытывают ощущение заброшенности и невозможности влиять на изменения.

Доклад профессора, д-ра социол. наук, главного научного сотрудника СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН И. А. Григорьевой «Расширение пространства социально-трудовых отношений пожилых мужчин в России» основан на материалах, представленных на нескольких секциях Исследовательского комите-

та «Социология старения» (RC11 Sociology of Aging) V форума Международной социологической ассоциации (ISA) в Рабате, Марокко, 5–11 июля 2025 г. В этих докладах представлен анализ изменения роли мужчин на переходе от взрослости к старению, от трудовой занятости к пенсии, возможности их занятости в социальном обслуживании. Эти подходы сравниваются с ситуацией в России, где число мужчин, занятых в социальном обслуживании пожилых и детей, растет довольно медленно. Сделан вывод о необходимости расширения такой «нестандартной» мужской занятости, особенно в условиях села.

К. Ю. Терентьев, начальник отдела аналитического обеспечения мероприятий по оценке качества образования Федерального института оценки качества образования, представил доклад, посвященный самооценке роли и благополучия учителя в современной российской школе. Доклад основан на ряде масштабных общероссийских исследований, проведенных в 2025 г., и предлагает комплексный взгляд на то, как современные российские учителя оценивают свою профессиональную роль, свое психологическое благополучие и с какими вызовами они сталкиваются. Особый интерес представило сопоставление данных по самооценке учителями собственных компетенций с обобщенными результатами всероссийских проверочных работ. Интересен также вывод о психологическом выгорании учителя как о «цене профессии», о чем свидетельствует то, что даже учителя с большим стажем работы, работающие по призванию, порой размышляют об уходе из профессии, а наиболее часто сталкиваются с выгоранием молодые педагоги.

Доклад д-ра экон. наук, заведующего кафедрой экономики и финансов Карельского филиала Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации в г. Петрозаводске Т. В. Сачук посвящен устойчивому пространственному развитию муниципальных образований Карелии как базовому условию социального благополучия. Оценивая социально-экономическое развитие Республики Карелия на основе статистических данных, ученый констатирует ее значительное отставание от среднероссийского уровня по ключевым социально-экономическим показателям. Существуют и внутрирегиональные различия по уровню жизни населения, в том числе отставание уровня жизни населения сельских территорий от уровня жизни жителей городов. Не отрицая объективных причин такого положения вещей, Т. В. Сачук отмечает, что не все существующие и новые возможности успешного социально-экономического развития региона результативно используются; для повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения социального благополучия необходимо шире использовать механизмы пространственного планирования, повышать согласованность действий регионального и муниципального уровней власти, реализовывать потенциал межмуниципального взаимодействия. Следует признать новые организационные и финансовые возможности развития социально-экономических пространственных систем региона, при этом учитывая фактическое состояние изменения внешней среды и внося коррективы в Стратегию социально-экономического развития РК, в муниципальные стратегии, госу-

дарственные и муниципальные программы, что позволит обеспечить финансирование приоритетных проектов. Требуется внесение изменений в документы территориального планирования приграничных, арктических муниципальных образований и опорных населенных пунктов, что, по мнению Т. В. Сачук, обеспечит рациональное использование земельных и иных материальных ресурсов территории. Целесообразно стимулировать межмуниципальное взаимодействие в рамках Петрозаводской, Кемско-Беломорской агломераций, а также туристских дестинаций (южная, заонежская, северная, беломорская). Непременным условием использования открывшихся возможностей социально-экономического развития и повышения социального благополучия жителей Карелии является системное повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, активное включение некоммерческого сектора и реализации общественных инициатив.

И. С. Петухова, канд. социол. наук, старший научный сотрудник СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН, в своем докладе проанализировала модели межпоколенческой поддержки и ухода за пожилыми, вклад семьи, коммерческих организаций и государства. Актуальность темы доклада обусловлена демографическим старением населения и трансформацией традиционных семейных связей. В докладе были рассмотрены три ключевых института, обеспечивающие уход за пожилыми людьми: семья, государство и рынок коммерческих услуг, — и проанализированы их роли, сильные и слабые стороны, а также модели взаимодействия. Семейная модель характеризуется гибкостью и доверием, но при этом связана с высокой нагрузкой на работающих родственников, особенно женщин; плюсами государственной модели выступают стандартизация и ориентация на социальную справедливость, но при этом отмечаются дефицит бюджета, бюрократизация, ограниченная персонализация услуг; коммерческая модель привлекательна индивидуальным подходом и высоким качеством услуг, но одновременно отличается высокой стоимостью и риском недобросовестных практик. В докладе на основе моделей социальной политики Г. Эспинга-Андерсена были рассмотрены три основных типа межпоколенческой поддержки, характерные для разных стран: традиционная — где семья выступает основным субъектом, т.е. страны с высокой степенью фамилиализма (фамилиализм по умолчанию), где государственная поддержка минимальна, а основная ответственность по заботе лежит на семье (Италия, Испания, Греция, Португалия); государственно-рыночная, представленная странами с низкой степенью фамилиализма (Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия); гибридная, в которой сочетаются семейные, государственные и коммерческие ресурсы, — страны умеренного (поддерживаемого) фамилиализма (Великобритания, Франция, Германия, Нидерланды, Канада).

Доклад О. А. Парфеновой, старшего научного сотрудника СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН, раскрывает роль социального работника в современном селе. Автором акцентируется внимание на условиях стареющего российского села и дефицита инфраструктуры. Доклад основан на результатах эмпирических исследований: интервью с сельскими социальными работниками и руководителями

служб из трех регионов Северо-Запада России, полевых наблюдений и на визуальных материалах из девяти сел. Теоретическую основу исследования составили концепции «старения на месте» и социального исключения, сквозь призму которых село характеризуется как кризисное пространство с ограниченным набором агентов заботы. В докладе показано, что социальный работник часто является единственным представителем государства и ключевой фигурой в поддержании жизнедеятельности пожилых сельчан. Автором выделяется пять основных функций сельского социального работника: компенсаторная, медиаторски-посредническая, эмоциональная, нормативно-контролирующая и инклюзивная. Делается вывод о расширении реального содержания труда социальных работников, далеко выходя за рамки формальных должностных обязанностей, и об их важной роли в организации заботы в условиях стареющих сел.

Коллективный доклад сотрудников Центра бюджетного мониторинга ПетрГУ канд. экон. наук Е. А. Хотеевой, канд. экон. наук И. С. Степуть и канд. социол. наук А. В. Симаковой посвящен качеству вахтовой занятости (на примере Арктической зоны России). Авторами подчеркивается актуальность темы качества занятости как фактора социального благополучия человека и общества. Особое значение эта тема приобретает в рамках комплексного подхода к экономическому освоению Арктической зоны России. Анализ вахтовой занятости, объективных данных о ее параметрах и масштабах позволяет выявить угрозы ее влияния на развитие арктических территорий. Качество вахтовой занятости предлагается оценить по совокупности объективных и субъективных показателей. Авторами приводятся результаты исследований, демонстрирующих, что ежегодная дополнительная потребность Арктической зоны РФ в кадрах только на 52% может быть обеспечена за счет внутренних трудовых ресурсов арктических территорий. Остальная часть кадровой потребности покрывается преимущественно за счет лиц, работающих вахтовым методом. Нерегулируемое наращивание вахтовой занятости ведет к замене постоянного, более высококвалифицированного и адаптированного населения временными менее квалифицированными кадрами, что также влечет рост социальной напряженности среди коренного населения Арктики. В целях потенциального регулирования вахтовой занятости для обеспечения экономического роста Арктики авторы предлагают активно использовать потенциал кадрового прогнозирования, а также формирование управленческого подхода к регулированию вахтовой занятости, который позволит уточнить и детализировать стратегии социально-экономического развития Арктики и субъектов России, входящих в Арктическую зону РФ, конкретизировать приоритеты в сфере кадрового обеспечения экономики и социальной сферы, а также ресурсы для их реализации.

Научная дискуссия в рамках конференции развернулась на трех секционных площадках. В условиях беспрецедентной макрорегиональной турбулентности и слома Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений вопросы обеспечения социального благополучия граждан перестают быть исключительно предметом внутренней социально-экономической политики. Сегодня социаль-

ное самочувствие общества — основной маркер национальной безопасности, стабильности политической системы государства и его способности противостоять когнитивному и институциональному давлению извне. Особенно остро данная проблематика проявляется в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) и на приграничных территориях, оказавшихся на передовой геополитического разлома. Целью секции **«Политические и институциональные факторы социального благополучия: региональное измерение и арктический вектор»** под руководством канд. полит. наук, доцента кафедры политических и социальных наук ПетрГУ М. И. Безбородова стала комплексная оценка политических, институциональных, этноконфессиональных и информационно-когнитивных факторов, детерминирующих состояние социального благополучия в современной России, с особым акцентом на специфику развития арктических и приграничных территорий в условиях новых глобальных вызовов. Секционные доклады ставили перед собой задачи, связанные с анализом эволюции институционального дизайна публичной власти и местного самоуправления в контексте пространственной периферийности и демографических трансформаций; оценкой специфики электорального поведения и уровня политического участия (в том числе цифрового) в Арктической зоне Республики Карелия; исследования государственно-конфессиональных отношений и этнокультурной динамики как фундаментальных основ социального согласия и удержания человеческого капитала; деконструкции механизмов информационно-психологического воздействия, конструирования внешних угроз в медиаповестке и алгоритмического управления социальным самочувствием молодежи.

Методологической базой исследований, представленных на секции, послужил междисциплинарный синтез политической науки, социологии религии, пространственного анализа и теории коммуникаций:

1. *Неоинституциональный анализ государственно-конфессиональных отношений.* Взаимодействие государства и традиционных религиозных институтов исследуется не как факультативный процесс, а как базовая структура, задающая «правила игры». Институционализация диалога и вовлечение конфессий (в частности, Карельской митрополии) в социальную работу рассматриваются как несущая конструкция духовно-нравственной стабильности, прямо снижающая социальную тревожность.

2. *Когнитивный анализ и концепт духовного суверенитета.* Применяется для выявления целевых ориентиров конструирования реальности в стратегических документах. В условиях границы с блоком НАТО данный метод позволяет оценить механизмы формирования общероссийской гражданской идентичности как средства защиты ментальной безопасности.

3. *Пространственно-электоральный и кластерный анализ.* Используется для изучения моделей политического поведения в условиях «двойной периферийности» арктических территорий, позволяя выявлять скрытые социальные размежевания и протестный потенциал.

4. *Контент-анализ алгоритмической и медийной среды.* Качественный и количественный контент-анализ применяется для выявления технологий конструирования образов внешних угроз в зарубежных медиа, а также для оценки воздействия экосистемы социальных сетей на политическую мобилизацию молодежи.

5. *Сравнительно-исторический и программно-целевой подходы.* Позволяют верифицировать эффективность эволюции законодательства от 1990-х гг. до современной концепции единой системы публичной власти.

Тематически доклады этой секции распределились на несколько блоков:

Блок 1. Институциональный дизайн и электоральные маркеры пространственной периферии. Трансформация местного самоуправления (МСУ) исторически шла от попыток выстраивания локальных вертикалей в 1990-е гг. к современной интеграции МСУ в единую систему публичной власти. Как показано в исследовании канд. ист. наук Е. И. Черненко, для Республики Карелия это означает переход к одноуровневой модели (образование муниципальных округов). Данный процесс объективно обусловлен демографическим сжатием: численность населения республики сократилась до 518 950 чел. к 2025 г.

Эта пространственно-демографическая реальность прямо проецируется на электоральное поведение, что доказывает в своем докладе канд. полит. наук С. С. Рожнева. В карельской Арктике возникает парадокс «исчезающего опорного пункта». Кластерный анализ вскрывает острую внутреннюю неоднородность: территории с очень высоким протестным потенциалом (Калевальский район, Костомукшский муниципальный округ) соседствуют с зонами глубокой электоральной апатии и лояльности (Беломорский и Кемский районы).

Попытки нивелировать данную пространственную изоляцию посредством цифровых платформ, исследуемые аспирантом ПетрГУ Д. А. Хохловым, сталкиваются с концептуальными барьерами. Российская цифровизация носит государственно-центричный характер, что в условиях сложной арктической телекоммуникационной инфраструктуры может скорее консервировать цифровое неравенство, чем стимулировать автономное гражданское участие.

Блок 2. Демографическая уязвимость и этноконфессиональный баланс. Базовым индикатором для социального благополучия территорий Арктической зоны Республики Карелия выступает сохранение этнокультурного кода. Данные исследования аспиранта ПетрГУ И. В. Родион фиксируют отрицательную динамику: в период 2002–2020 гг. численность коренных народов Карелии (карелы, вепсы, финны) сократилась на 62%. Происходит стремительное старение этнических групп, а уровень владения родными языками катастрофически падает — например, доля финнов, владеющих финским языком, сократилась в 4,5 раза (до 9%).

На этом фоне государственная политика гармонизации межконфессиональных и этнонациональных отношений, представленная в докладе канд. полит. наук М.И. Безбородова, выступает основным инструментом удержания человеческого капитала. Интеграция православных структур (Карельской митрополии) в социальную и благотворительную работу региона, а также институционализация межэтнического диалога переводят потенциальные конфликты в конструк-

тивное межконфессиональное взаимодействие, что снижает уровень социальной тревожности и формирует устойчивую общероссийскую идентичность.

Блок 3. Когнитивная безопасность, информационное давление и молодежная политика. Региональные процессы протекают в условиях жесткого информационно-психологического давления. Студент Ю. И. Никитенкова, анализируя медиаповестку Финляндии (Yle), наглядно демонстрирует технологию конструирования «российской угрозы». Образ России алгоритмически связывается с нарративами «гибридного влияния» (56 негативных упоминаний из 58) и уязвимости критической инфраструктуры. При этом вступление в НАТО подается в успокаивающем, нейтральном ключе (34 упоминания из 37). Это когнитивное переформатирование соседних обществ дополняется агрессивной антиросийской политикой структур ЕС и НАТО на Западных Балканах (доклад студента Н. М. Москвина), что требует концептуальных ответов, вплоть до механизмов реализации глобальной атомной дипломатии (доклад студента О. М. Панчуровой).

Инструментарий дестабилизации активно применяется и во внутренней среде через экосистему новых медиа. Магистрант МГУ им. М. В. Ломоносова В. Н. Стукалина доказывает, что алгоритмы социальных сетей, работающие на максимизацию вовлеченности, конструируют у молодежи состояние хронически «рассерженного» самочувствия. Внутри цифровых эхо-камер формируется аффективная солидарность, легко конвертируемая в политическую мобилизацию.

Преодоление этих рисков требует развития реальных институтов социализации. Так, канд. социол. наук, доцент кафедры социологии КубГУ Л. В. Усова на примере Краснодарского края показывает эффективность вовлечения молодежи в офлайн-проекты общественных объединений, что радикально снижает социальную напряженность. Масштабирование этого позитивного опыта на международный уровень раскрывает студент В. Д. Дубенская: молодежные структуры стран БРИКС в современной мировой политике эволюционируют в сильную сеть институционального посредничества. Их инициативы (например, Молодежный энергетический прогноз БРИКС) приобретают реальный политический вес и учитываются на министерском уровне государств — участников объединения.

Заочная секция **«Социально-трудовые отношения в современной России»** под руководством канд. социол. наук, доцента кафедры политических и социальных наук ПетрГУ, члена НИК РОС «Социология труда» Е. Н. Лузгиной объединила ведущих специалистов в области социологии труда из самых разных уголков страны: от Самары и Тюмени до Москвы, Краснодара и Ростова-на-Дону. Существенную поддержку в организации оказали признанные эксперты отрасли — В. Ю. Бочаров (Самарский университет им. Королёва, СИ РАН) и Г. В. Еремичева (руководитель Центра исследований социально-трудовой сферы СИ РАН).

На основе представленных докладов можно сделать вывод: отечественная социология труда сейчас активно меняет свой фокус. Яркий пример — доклад канд. социол. наук, заведующего кафедрой социологии и культурологии Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королёва Ю. В. Васькиной. Автор показывает, что исследователи уходят от сухих

экономических цифр к более сложному понятию социального самочувствия. Ссылаясь на методики Г. Г. Татаровой и А. Л. Темницкого, Ю. В. Васькина указывает на пробел в управленческой сфере: мы много знаем о факторах влияния, но мало понимаем, готовы ли сами работодатели этим управлять и осознают ли они такую необходимость. Этот вопрос оказался созвучен общему настрою секции — поиску практических решений для социальной политики внутри компаний.

Методологическую базу обогатили В. Ю. Бочаров и Т. В. Гаврилюк. Они предложили смотреть на сферу услуг не просто как на отрасль экономики, а как на отдельный объект социологии со своей спецификой. В их работе ключевыми маркерами современности стали эмоциональный труд, прекаризация и цифровизация. Особенно ценным выглядит предложенная типология, строящаяся на уровне квалификации и характере контакта с клиентом. Исследователи не ограничились теорией, предложив конкретные индикаторы для кластерного анализа, что открывает возможности для новых эмпирических изысканий.

Тема молодежи была представлена в нескольких докладах. Магистрант МГУ им. М. В. Ломоносова Д. Н. Вергасова отметила интересную тенденцию: работа для студентов перестала быть просто способом выживания. Статистика говорит сама за себя — доля работающих студентов выросла с 40% в начале 2000-х до 65% к 2017 г. Но важнее даже не цифры, а смена мотивации: на первый план выходят карьерные перспективы, а не только деньги. Эту мысль развивают ученые Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского — д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой психологии управления Л. Н. Захарова и канд. психол. наук, доцент кафедры психологии управления, докторант кафедры общей социологии и социальной работы Е. В. Сайгина на примере молодых инженеров машиностроительной компании. В их исследовании, проведенном в контексте технологического суверенитета, главным ресурсом названо организационное доверие. Парадоксально, но доверие лично гендиректору часто оказывается прочнее лояльности корпоративным ценностям, особенно там, где сотрудники устают от переработок. Сравнение инновационных и обычных предприятий показало разницу в социальном капитале: от коллективизма до клановости.

Региональную специфику хорошо иллюстрирует материал канд. социол. наук, доцента кафедры социологии Кубанского государственного университета Е. С. Студеникиной по Краснодарскому краю. Опросы 2024–2026 гг. зафиксировали сдвиг в ценностях: для 90% респондентов важно заниматься любимым делом, но при выборе места работы деньги все же решают. Тревожным сигналом выглядит страх перед искусственным интеллектом — 16% опрошенных боятся, что технологии отнимут у них доход. Это перекликается с общероссийской повесткой и требует внимания при составлении региональных программ занятости.

Масштабный взгляд на регионы представили канд. социол. наук, заведующий кафедрой социологии Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС Я. Г. Зинченко и канд. социол. наук, доцент той же кафедры А. Б. Пономарёв. Их исследование опирается на опрос почти 1500 экспертов, проведенный

в 2025 г. Картина получилась неоднородной. Если в Ростовской области проблема в завышенных ожиданиях соискателей и теневой занятости, то в новых субъектах РФ (ДНР, ЛНР, Херсонская и Запорожская области) критически не хватает людей. Так, 80% экспертов из Херсонской области и 69% из ДНР говорят о дефиците рабочей силы. При этом работодатели не особо верят в миграцию, рассчитывая на внутренние резервы — студентов и незанятую молодежь. Отсюда и запрос на господдержку: субсидии на наем и программы переобучения.

Теоретическую связку труда и качества жизни предложила старший преподаватель кафедры социологии коммуникативных систем МГУ имени М. В. Ломоносова А. С. Баркова. Она считает, что образование и занятость нельзя рассматривать по отдельности — это единый механизм создания благополучия. В ее логике благополучие — это процесс, а не статичный доход. Оно зависит от того, насколько успешно человек конвертирует свои знания в экономическую безопасность. В условиях перемен важно не просто иметь работу, а иметь качественную работу с возможностью учиться. Это перекликается с выводами Я. Г. Зинченко и А. Б. Пономарёва: чтобы выжить на рынке, нужно постоянно обновлять навыки.

О гибкости трудовых отношений дается представление в работе канд. социол. наук, доцента кафедры социологии Курского государственного университета Ю. М. Пасовец, которая анализирует данные ВЦИОМ за 2025 г. Выяснилось, что россияне готовы к временной работе с переездом чаще, чем принято думать, — 61% допускают такой вариант. Вопреки стереотипам, самая высокая готовность к мобильности обнаружилась не у молодежи, а у группы 45–59 лет (64%). Для кого-то это вынужденная мера, но многие видят плюсы: свободный график (66%) и возможность заработать больше за счет интенсивности. Так формируется слой работников, готовых мириться с прекаризацией ради автономии, хотя пока это в основном сервисный сектор.

Поколенческий конфликт затронул магистрант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского Н. С. Китаев на примере нижегородского рынка труда и поколения Z. Статистика жесткая: 60% компаний расстаются с молодыми сотрудниками в первый год из-за нехватки мягких навыков и мотивации. Сами молодые специалисты требуют комфорта, баланса жизни и работы, а их зарплатные ожидания за год выросли на 22%. Работодателям приходится подстраиваться, внедряя наставничество и элементы геймификации.

В целом работа секции показала высокую степень междисциплинарности. Социология здесь тесно переплелась с психологией и менеджментом. Темы докладов охватили широкий спектр — от личного социального самочувствия до вопросов технологического суверенитета. Эти вопросы остаются актуальными и для научного сообщества, и для практиков, управляющих человеческими ресурсами.

Секция *«Теоретические и практические аспекты социального благополучия»* под руководством старших преподавателей кафедры политических и со-

циальных наук Д. И. Сачука и Н. Л. Фадеевой стала площадкой для обсуждения философских, культурологических и социально-технологических аспектов благополучия. В фокусе внимания оказались проблемы поиска идентичности современного человека, влияние искусственного интеллекта на социальные практики, вопросы преподавания гуманитарных дисциплин и цифровые риски. Особый интерес аудитории вызвали выступления, посвященные таким острым темам, как цифровое мошенничество в отношении пожилых людей, региональные аспекты ментальных расстройств, а также материальное положение многодетных семей.

В рамках секции выступили исследователи из различных университетов России и Республики Беларусь. В ходе работы были выделены самостоятельные тематические направления, охватывающие ключевые аспекты благополучия: вопросы образования и развития информационных технологий, трудности молодых и многодетных семей, а также проблемы в заботе о пожилых и людях с инвалидностью, участниках СВО.

Значимой приметой времени является то, что в рамках современного общества проблематика социального благополучия на территории все отчетливее соприкасается с информационным полем. Неудивительно, что информационным аспектам социального благополучия было посвящено сразу несколько докладов в рамках работы секции. Например, совместный доклад старших преподавателей ГрГУ им. Янки Купалы О. В. Мороз и Д. В. Адаменя был посвящен практическим аспектам применения ИИ в контексте современных экономических реалий, в которых несомненный эффект экономии ресурсов противопоставляется этическим и правовым аспектам, до сих пор не отрегулированным как в бизнесе, так и во всем социуме. При этом сами технологии ИИ активно используются на рынке: авторы акцентируют внимание на исследовании американской компании Hubspot, в рамках которого выяснилось, что 48% маркетологов используют искусственный интеллект для создания контента, 45% анализируют данные и составляют отчеты. Другие 45% с помощью искусственного интеллекта узнают новую информацию, а 32% опрошенных маркетологов проводят исследования при помощи ИИ.

Информационные технологии и развитие территорий тесно связывает в своем докладе аспирант ПетрГУ И. В. Родион. Автор обосновывает необходимость цифрового сопровождения и содействия развития территории, рассматривая эти процессы сквозь призму концепции «мягкой силы». В практическом разрезе автор раскрывает процесс создания цифрового путеводителя по Кемско-Беломорской агломерации, что должно способствовать развитию современной российской Арктики.

«Теневой» стороне информационных технологий был посвящен доклад магистранта Уфимского университета науки и технологий Э. Р. Шариповой. Автор выдвигает тезис, что цифровое пространство принципиально отличается от офлайн-среды по ряду параметров, каждый из которых способствует усилению риска кибербуллинга. Отмечается, что феномен кибербуллинга требует систематического осмысления, а также перехода к углубленному рассмотрению

конкретных механизмов в контексте современных нейросетевых технологий. Именно разработка междисциплинарных стратегий информационной безопасности и адаптация социальных и правовых механизмов к условиям нейросетевой реальности выступают ключевым фактором минимизации угроз психологическому и социальному благополучию личности.

Отдельный информационный фактор становления системы социального благополучия — образовательная система и особенности ее развития на территории. Этому вопросу были посвящены несколько выступлений на секции. В частности, канд. экон. наук, доцент МГУ им. М. В. Ломоносова В. В. Зырянов акцентировал внимание аудитории на проблематике современных социальных технологий в системе высшего образования. Автор выделяет три вида социальных технологий с точки зрения результативности и приводит конкретные примеры, поясняя авторскую типологию. В частности, особое внимание получает технология вовлечения студенческого сообщества в современные волонтерские практики, выгодно развивающие как студента, так и ориентиры развития администрации высшего учебного заведения. Конкретным аспектам преподавания был посвящен доклад канд. ист. наук, доцента СПбПУ им. Петра Великого А. С. Прищепы и старшего преподавателя СПбПУ А. Г. Лагойко. Авторы отмечают, что в современных реалиях возрастает значимость внедрения активных методов обучения, направленных на развитие критического мышления, творческого подхода и самостоятельной активности обучающихся. Данные процессы важны не только для технических специальностей, но и для гуманитарных направлений подготовки, где важнейшими аспектами становятся формирование культуры общения, развитие умения аргументированно выражать мысли и находить оптимальные пути разрешения сложных ситуаций.

Отдельный вариант информационного разрешения сложных ситуаций — практики медиации как на уровне российского общества, так и на уровне региональных реалий. Представитель ЯрГУ им. П. Г. Демидова Н. А. Андреев подробно разбирает понятие медиации и теоретические аспекты ее применения. Далее приводится описание отечественных кейсов Свердловской и Ярославской областей, на примере которых рассматривается практика реализации медиации. Отмечается междисциплинарное расширение тематики медиации в России от традиционных областей (семейные, трудовые, гражданско-правовые споры) к корпоративным, образовательным, уголовным делам частного обвинения, а также к социальным, медицинским, финансовым и иным конфликтам.

Сложным ситуациям социального взаимодействия на территории посвящен был доклад канд. социол. наук, доцента ГрГУ им. Янки Купалы Н. С. Аветян — проблема учета, оценки и выработки адекватного взаимодействия с современными диаспорами является актуальным вызовом современному российскому обществу. Автор изначально констатирует незавершенность процесса точного определения самого понятия «диаспора» на современном этапе развития социальных реалий. Между тем отмечается, что значимость диаспоры с каждым днем становится все острее: реальное влияние диаспор на жизнь национально-терри-

ториальных и государственных образований постоянно увеличивается, и многие из них превращаются в важный фактор решения не только социально-культурных, но и экономических и политических проблем.

Проблема социального благополучия показывала себя на секции с точки зрения различных прикладных аспектов, а также получила и теоретическое осмысление. В выступлениях аспиранта УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина К. А. Сорокина и д-ра филос. наук, доцента Кировского филиала РАНХиГС Е. А. Счастливцевой основной мыслью было стремление связать воедино философские категории в трудах М. Хайдеггера и П. Слотердайка с реальными вызовами социальной реальности в предметном поле социального благополучия. Проблемы поиска истины и трансформации природы человека в условиях быстро меняющегося социокультурного и технологического ландшафта современности удивительным образом коррелируют с исключительно прикладными проблемами социального благополучия. Указанные выступления логично обрамили крайне обширную секцию и сформировали у участников дискуссии максимально комплексное представление о специфике социального благополучия как теоретического понятия и практического поля социального взаимодействия в современном российском обществе.

Проблематика демографических процессов и развития российских семей сегодня является актуальной как никогда. За последние несколько лет государством были расширены меры поддержки различных категорий семей, а семья в целом является значимым фактором социального благополучия общества. Доклад магистранта Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова Л. А. Чумиковой «Социальное благополучие молодой семьи: оценка и перспективы» посвящен анализу типичных проблем и сложностей, с которыми сталкивается молодая семья в процессе своего формирования. В качестве таких ключевых трудностей докладчик отметил недостаток финансовых ресурсов, жилищные проблемы, заболеваемость и доступность качественной медицинской помощи, ограниченные возможности трудоустройства.

Продолжили тему социально-экономического положения семьи старший преподаватель ПетрГУ Н. Л. Фадеева и студент ПетрГУ А. А. Комаров, которые в совместном докладе на материалах социологического исследования в Республике Карелия показали усиление материальных проблем многодетных семей. Авторы говорят о высокой доле многодетных семей, живущих в пределах бедности, т.е. в рамках одного прожиточного минимума на каждого члена семьи. Каждой десятой семье хватает средств только для приобретения продуктов питания. Второй, не менее важной проблемой, описанной авторами, является обеспеченность качественным жильем. Несмотря на то что более двух третей многодетных семей проживают в собственном жилье, жители региона невысоко оценивают качество жилищных условий и испытывают потребность в его улучшении.

Здоровье населения часто выступает одним из показателей социального благополучия общества. В рамках конференции в этом направлении было представлено несколько работ. Независимый исследователь, канд. ист. наук В.М. Нилов

познакомил участников конференции с обзором состояния психического здоровья населения, проживающего на территории Северо-Западного федерального округа России. На примере трех субъектов — Вологодской и Псковской областей и Республики Карелия автор описал взаимосвязь экономических показателей (ВВП, доли трудоспособного населения, денежных доходов), числа психиатрических служб, качества медицинской помощи и ментального здоровья населения. Развитие в регионах системы профилактики психических расстройств и совершенствования системы доступной, квалифицированной и своевременной психологической помощи способно существенно повлиять на распространение психоэмоциональных состояний и состояние заболеваемости среди населения.

Взаимодействие медицинской и социальной моделей инвалидности показано в социологическом исследовании канд. полит. наук, доцента Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова А. В. Кошелевой. Анализ результатов анкетирования показал, что, с одной стороны, увеличивается осведомленность и видимость людей с инвалидностью в обществе, с другой — сохраняются устойчивые патерналистские установки, проявляющиеся в доминировании чувства жалости по отношению к людям с инвалидностью. В обществе можно наблюдать переходный характер общественного сознания и необходимости дальнейшей работы по формированию подлинно инклюзивного отношения к инвалидам.

Успешные кейсы интеграции инвалидов на основе технологий реализации индивидуальных программ на примере Гаврилов-Ямского комплексного центра социального обслуживания населения «Ветеран», представленные в докладе магистранта Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова К. И. Чистяковой, показывают реализацию комплексного подхода к медицинским и социальным аспектам помощи инвалидам.

Различные аспекты социальной адаптации и реабилитации сегодня связаны не только с инвалидностью, но и в целом с участниками СВО. Магистрант Е. А. Григорова подчеркивает, что существующая система социальной реабилитации участников СВО сталкивается с многочисленными трудностями и вызовами, обусловленными как объективными факторами, связанными с характером боевых действий и полученными травмами, так и субъективными факторами, связанными с организацией системы поддержки и адаптации ветеранов. Исследование выявило типичные сложности при реализации подобного рода мероприятий: во-первых, большое число участников не обладает информацией о существующих программах социальной реабилитации; во-вторых, участники СВО не идентифицируют себя как нуждающихся в реабилитации; в-третьих, ограниченная доступность квалифицированной помощи для жителей отдаленных регионов, в-четвертых, недостаточное межведомственное взаимодействие и фрагментарность существующих программ.

Не остался без внимания доклад магистранта МГУ им. М. В. Ломоносова В. Д. Славиогло, в котором автор проанализировала цифровое мошенничество в качестве социального риска для пожилых людей. Особое внимание уделено

взаимосвязи мошенничества и социального благополучия, которое может быть связано, с одной стороны, с материальными потерями: по данным Банка России в 2024 г. объем операций без добровольного согласия клиентов составил 27,5 млрд руб., так и нематериальными последствиями, с другой стороны — в виде подрыва доверия и социальных связей, а также эмоциональными переживаниями и стрессом для пожилых людей.

Обсуждение

Результаты исследований, представленные в рамках конференции, имеют высокую теоретическую и прикладную значимость и могут служить основой для разработки соответствующих мер социальной политики. Итоги конференции позволяют в дальнейшем расширить предметное поле научной дискуссии, включив в него медицинские аспекты социального благополучия, а также вопросы воспитания и развития личности.

Заключение

Социальное благополучие в современной России представляет собой комплексный и многогранный феномен, формирующийся под воздействием экономических, политических, культурных и психологических факторов. В XXI в. наша страна сталкивается с целым рядом вызовов, включая экономическую нестабильность, социальное неравенство, демографические проблемы и трансформацию системы ценностей. С одной стороны, наблюдается стремительное развитие цифровых технологий, усиление государственной социальной поддержки отдельных категорий граждан, а также рост уровня жизни в крупных городах. Однако сохраняются выраженные региональные диспропорции, низкие доходы значительной части населения и высокая субъективная тревожность, связанная с глобальными рисками и внутренней неопределенностью.

По итогам работы конференции определены несколько базовых векторов анализа социального благополучия:

1. Институциональная и пространственная среда. Проводимые административные реформы и логичный переход к единой системе публичной власти сталкиваются с суровыми демографическими и географическими реалиями. Для арктических территорий характерна проблема социально-пространственной периферийности, которая напрямую транслируется в электоральное поведение и формирование локальных зон протестного потенциала или, наоборот, политической апатии.

2. Сбережение человеческого капитала и традиций. В условиях объективного оттока населения и сокращения численности коренных народов стратегически важной задачей становится сохранение этнокультурного баланса. Как доказывает опыт Республики Карелия, эффективным инструментом народосбережения населения и снижения тревожности выступает эффективная политика по гармонизации этноконфессиональных отношений, где традиционные духовные институты становятся полноправными партнерами государства в социальной сфере.

3. Цифровые вызовы и когнитивная безопасность. Современное общество живет в условиях непрерывного информационного давления. С одной стороны, происходит целенаправленное конструирование образов внешних угроз в медиаповестке приграничных государств. С другой — сами алгоритмы социальных сетей зачастую формируют у молодежи состояние хронической напряженности и готовности к спонтанной политической мобилизации. Попытки же компенсировать данные риски государственными цифровыми платформами пока наталкиваются на проблемы инфраструктурного неравенства в Арктике.

4. Молодежь как ресурс стабильности. Ответ на информационные и политические вызовы лежит в плоскости практической социализации. Вовлечение молодых людей в деятельность созидательных общественных объединений и перспективные международные форматы сотрудничества, такие как институты стран БРИКС, позволяет конвертировать внутреннюю энергию молодежи из деструктивного русла в конструктивный диалог и профессиональное развитие.

Обеспечение социального благополучия в Арктической зоне Республики Карелия (а также и Российской Федерации) требует гармонизации общественных отношений, эффективного взаимодействия политических институтов, защиты когнитивного суверенитета в цифровой сфере и бережного отношения к этнокультурному и конфессиональному фундаменту общества.

5. Важным аспектом социального благополучия остается **доступность качественного образования, здравоохранения и жилья, а также ощущение справедливости и доверия к политическим институтам.** Результаты исследований указывают на рост запроса граждан на социальную справедливость, экологическую устойчивость и личную безопасность.

Таким образом, социальное благополучие в России остается динамичным и противоречивым феноменом, включающим широкий спектр вопросов — от личного социального самочувствия до технологического суверенитета. Его изучение выходит далеко за пределы экономических или сугубо социальных показателей. В современных реалиях одним из основных индикаторов политической стабильности и национальной безопасности становится социальное самочувствие общества как комплексный, динамичный показатель. Эти вопросы остаются актуальными и для научного сообщества, и для управленцев-практиков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.

Капралова Е. А. Проблематизация феномена социального благополучия // Коммунология. 2022. Т. 10, № 2. С. 133–148. doi: 10.21453/2311-3065-2022-10-2-133-148.

Лысухо А. С. Обзор российских исследований по теме «социальное благополучие»: основные исследования и результаты // Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). 2020. № 1. Субъективное и объективное благополучие в современном российском обществе: результаты эмпирического исследования. С. 7–17. doi: 10.19181/INAB.2020.1.1.

Социологические подходы к изучению социального благополучия / Е. А. Авдеев, Э. Аллардт, Л. А. Беляева [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, Ю. Б. Епихина. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 431 с.

REFERENCES

Bauman, Z. (2008). *Fluid modernity*. St.-Petersburg: "Piter" (In Russ.).

Kapralova, E.A. (2022). Problematization of the phenomenon of social well-being. *Communicologiya*. 10(2). Pp. 133–148 (In Russ.). doi: 10.21453/2311–3065–2022–10–2–133–148

Lysukho, A. S. (2020). Review of Russian research on the topic of "social well-being": main research and results. *Information and Analytical Bulletin (INAB)*. 2020. No. 1. *Subjective and objective well-being in modern Russian society: results of an empirical study*. Pp. 7–17 (In Russ.). doi: 10.19181/INAB.2020.1.1

Avdeev, E. A., Allardt, E., Belyaeva, L. A., etc. (2021). *Sociological approaches to the study of social well-being*. Moscow: FNIC RAS (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Юлия Александровна Петровская — канд. социол. наук, доцент, заведующий кафедрой политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Yuliya A. Petrovskaya — Cand. Sci. (Sociology), Associate professor, Head of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Михаил Иванович Безбородов — канд. полит. наук, доцент кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Mikhail I. Bezborodov — Cand. Sci. (Politology), Associate professor of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Наталья Леонидовна Фадеева — старший преподаватель кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Natalia L. Fadeeva — senior lecturer of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Елена Николаевна Лузгина — канд. социол. наук, доцент кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Elenya N. Luzgina — Cand. Sci. (Sociology), Associate professor of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Ольга Владимировна Федосеева — канд. социол. наук, доцент, доцент кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Olga V. Fedoseeva — Cand. Sci. (Sociology), Associate professor, Associate professor of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Денис Игоревич Сачук — старший преподаватель кафедры политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Россия.

Denis I. Sachuk — senior lecturer of the Department of Political and Social Sciences of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 28.04.2026;
одобрена после рецензирования 25.05.2026;
принята к публикации 25.05.2026.
The article was submitted 28.04.2026;
approved after reviewing 25.05.2026;
accepted for publication 25.05.2026.