

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2026 Том 31, №1

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2026

ISSN 2542-2332 (Print)
ISSN 2686-8040 (Online)

2026 Vol. 31, №1

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA



Barnaul

Publishing house
of Altai State University
2026

СОДЕРЖАНИЕ

НАРОДЫ И РЕЛИГИИ ЕВРАЗИИ

2026 Том 31, № 1

Раздел I. АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Agalarzade A. M.</i> A “Warrior's grave” in the south-eastern region of Azerbaijan: the Arvana kurgan	7
<i>Серегин Н. Н., Матренин С. С., Степанова Н. Ф.</i> Железные поясные пряжки у населения северных предгорий Алтая в эпоху Тюркских каганатов (по материалам некрополя Горный-10)	26
<i>Тишин В. В., Нанзатов Б. З.</i> Древнетюркское t2w̄l2is2, t2w̄l2s2: ложные и действительные параллели	49
<i>Жилина Н. В.</i> Погребальный и прижизненный убор в эпоху раннего Средневековья.....	62
<i>Кичигин Д. Е.</i> Погребение монгольского имперского периода в долине реки Жомболок (Окинский район Республики Бурятия)	83
<i>Кузьмин Я. В., Васильев С. В., Боруцкая С. Б., Марфина О. В., Помазанов Н. Н., Винникова В. Е., Емельянчик О. А.</i> Первые данные по диете средневекового населения на территории Беларуси (по данным изотопного анализа углерода и азота в коллагене костей)	104

Раздел II. ЭТНОЛОГИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Атдаев С. Дж.</i> Туркменские депутации на коронационных торжествах российских императоров	123
<i>Каменских М. С., Чернышева Ю. С.</i> Казахи в национальной политике Уральской области в 1930-е гг.	139
<i>Дубова Н. А., Кадырбекова Т. К., Никифоров М. Г.</i> Народные методы предсказания погоды в Кыргызстане и их анализ на основе современных данных	155

Раздел III. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Пелевина О. В.</i> Образ жизни и традиции русских в процессе формирования религиозного ландшафта дальневосточного порубежья (по материалам публикаций А. В. Кириллова)	178
<i>Дашковский П. К., Траудт Е. А.</i> Русская православная церковь в Бурят-Монгольской АССР в 1945–1953 гг.: институты и практики в условиях советской вероисповедной политики «нового курса»	202
<i>Назарова Т. П., Иванов В. А.</i> Похоронный обряд и «архитектура смерти» в СССР в 1940–1950-е гг.	234
<i>Маркова Н. М., Аринин Е. И., Петросян Д. И., Матушанская Ю. Г., Волчкова О. О.</i> Студенческая религиозность: поиски комплаенса в поляризации коннотаций (по результатам социологического исследования во Владимире и Казани)	248
ДЛЯ АВТОРОВ	272

CONTENT

NATIONS AND RELIGIONS OF EURASIA

2026 Vol. 31, № 1

Section I. **ARCHAEOLOGY AND ETNO-CULTURAL HISTORY**

<i>Агаларзаде А. М.</i> «Могила война» в юго-восточной части Азербайджана: курган Арвана.....	7
<i>Seregin N. N., Matrenin S. S. Stepanova N. F.</i> Iron belt buckles among the population of the northern foothills of Altai in the era of the Turkic Khaganates (based on the materials of the necropolis Gorny-10).....	26
<i>Tishin V. V., Nanzatov B. Z.</i> Old Turkic t2w̄l2is2, t2w̄l2s2: its false and real parallels	49
<i>Zhilina N. V.</i> , Burial and lifetime attire in the early Middle Ages.....	62
<i>Kichigin D. E.</i> Burial of the Mongol Imperial period in the Zhombolok river valley (Okinsky district of the Republic of Buryatia).....	83
<i>Kuzmin Y. V., Vasilyev S. V., Borutskaya S. B., Marfina V. U., Pomazanov N. N., Vinnikava V. Y., Emelyanchik V. A.</i> First data on diet of the medieval population of Belarus (based on carbon and nitrogen stable isotope analysis in bone collagen).....	104

Section II. **ETHNOLOGY AND NATIONAL POLICY**

<i>Atdaev S. J.</i> Turkmen deputations at the coronation celebrations of the Russian emperors.....	123
<i>Kamenskikh M. S., Chernysheva Yu. S.</i> Kazakh in the national policy of the Ural region in the 1930 ^s	139
<i>Dubova N. A., Kadyrbekova N. K., Nikiforov N. G.</i> Folk methods of weather forecasting in Kyrgyzstan and their analysis based on modern data	155

Section III. **RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS**

<i>Pelevina O. V.</i> Lifestyle and traditions of Russians in the process of forming the religious landscape of the Far Eastern borderland (based on publications by A. V. Kirillov)	178
<i>Dashkovskiy P. K., Traudt E. A.</i> The Russian Orthodox Church in the Buryat-Mongolian ASSR in 1945–1953: institutions and practices under the soviet “new course” religious policy.....	202
<i>Nazarova T. P., Ivanov V. A.</i> The funeral rite and the “Architecture of Death” in the USSR in the late 1940 ^s –1950 ^s	234
<i>Markova N. M., Arinin E. I., Petrosyan D. I., Matushanskaya Yu. G., Volchkova O. O.</i> Student religiosity: the search for compliance in the polarization of connotations (based on the results of a sociological study in Vladimir and Kazan)	248

FOR AUTHORS	272
--------------------------	-----

УДК 397+94.57+811.512.1

DOI 10.14258/nreur(2026)1–03

В. В. Тишин, Б. З. Нанзатов*Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Улан-Удэ (Россия)*

ДРЕВНЕТЮРКСКОЕ $T^2\ddot{W}L^2IS^2$, $T^2\ddot{W}L^2S^2$: ЛОЖНЫЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Статья посвящена рассмотрению термина $t^2\ddot{u}l^2Is^2$, $t^2\ddot{u}l^2s^2$, известному по памятникам древнетюркской рунической письменности, а также параллелям в текстах на других языках (китайский, среднеперсидский, хотано-сакский, новоперсидский), вокализовавшегося до последнего времени как *тöлис* или *тöлиш* и неоднократно рассматривавшегося в связи с различными историческими сообществами степной Евразии. Авторы статьи, основываясь на теперь корректной интерпретации исследователем Чэнь Хао хотано-сакских форм этого названия как передающих форму **tūliš*, с узким огубленным гласным в первом слоге, разбирают вопросы, связанные с дальнейшим преобразованием его фонетического облика, который может быть реконструирован по его передаче в других источниках. В статье показано, что только тувинское этническое название *tūliš* имеет непосредственное отношение к термину, отмеченному в древнетюркской среде. Лабиализация гласного второго слога относится, по меньшей мере, к первой половине IX в., что имеет значение для исторической диалектологии тюркских языков. Любые другие параллели (в частности, среднемонгольское **tögeles* > **töeles* > **tööles* и восходящие к нему названия *töölös* у алтайцев и *дöölös* и *töölös* у кыргызов) основаны только на формальном звуковом сходстве и не могут быть приняты для серьезных сопоставлений и дальнейших научных построений.

Ключевые слова: древние тюрки, памятники древнетюркской рунической письменности, этноним, историческая фонетика, фонетическая реконструкция, тюркские языки

Для цитирования:

Тишин В. В., Нанзатов Б. З. Древнетюркское $t^2\ddot{u}l^2Is^2$, $t^2\ddot{u}l^2s^2$: ложные и действительные параллели // Народы и религии Евразии. 2026. Т. 31, № 1. С. 49–61. DOI 10.14258/nreur(2026)1–03

Тишин Владимир Владимирович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Улан-Удэ, Российская Федерация). **Адрес для контактов:** tihij-511@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7344-0996>

Нанзатов Баир Зориктоевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Улан-

Удэ (Российская Федерация). Адрес для контактов: nanzatov@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8012-2515>

V. V. Tishin, B. Z. Nanzatov

Institute of Mongolian Studies, Buddhism and Tibetology SB RAS, Ulan-Ude (Russia)

OLD TURKIC $T^2\ddot{W}L^2IS^2$, $T^2\ddot{W}L^2S^2$: ITS FALSE AND REAL PARALLELS

The paper is devoted to the analysis of the term $t^2\ddot{u}l^2is^2$, $t^2\ddot{u}l^2s^2$ that attested in Old Turkic runic written monuments and also known in its parallels in texts in other languages are Chinese, Middle Persian, Khotanese-Saka, New Persian, vocalized until recently as *Tölis* or *Töliš* and considered regularly by scholars in connection with various historical communities of the steppe Eurasia. The authors of the article, based on the now correct interpretation of the Khotanese-Saka forms of this name made by the modern scholar Chen Hao as reflected the original **Tülüš*, i. e. with a narrow rounded vowel in the first syllable, examine issues related to the further transformation of its phonetic appearance, which can be reconstructed from other sources data. The article shows that only the Tuvan ethnic name *Tülüš* has a direct relation to the term noted in the Old Turkic period. Labialization of the second syllable vowel dates back to at least the first half of the 9th century, which is important for the historical dialectology of the Turkic languages. Any other different parallels (in particular, Middle Mongolic **Tögeles* > **Töeles* > **Tööles* and the both following ethnic names *Tölös* among the Altai people (Oirots) and *Dölös* or *Tölös* among the Kyrgyz) are based only on formal sound similarity and cannot be accepted for serious comparisons and further scientific constructions as false parallels.

Keywords: Ancient Turks, Old Turkic runic written monuments, ethnonym, historical phonetics, phonetic reconstruction, Turkic languages

For citation:

Tishin V. V., Nanzatov B. Z. Old Turkic $t^2\ddot{u}l^2is^2$, $t^2\ddot{u}l^2s^2$: its false and real parallels. Nations and religions of Eurasia. 2026. T. 31, № 1. P. 49–61. DOI 10.14258/nreur(2026)1-03

Tishin Vladimir Vladimirovich, Cand. Sc. (History), senior researcher of Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of the RAS, Ulan-Ude (Russian Federation). **Contact address:** tihij-511@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7344-0996>

Nanzatov Bair Zoriktoevich, Cand. Sc. (History), senior researcher of Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of the RAS, Ulan-Ude (Russian Federation). **Contact address:** nanzatov@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8012-2515>

Введение

В научной, справочной и учебной литературе до сих пор существует путаница между внешне схожими и формально сопоставимыми названиями народов, среди которых, с одной стороны, древнетюркское *tölis* или *töliš* (основанное на раннем неверном чтении, как будет показано ниже) и алтайское *töölös*, с другой стороны — китайское собирательное название *те-лэ* 鐵勒, *тэ-лэ* 特勒 и распространенное среди тюркоязычных народов Алтая название *теленгут(ы)*, *телеуты(ы)*, *теленгит(ы)*, к чему следует добавить попытки в том или ином качестве сопоставить и соотнести между собой их все и еще некоторые другие. Литература по этой проблематике как в целом, так и по частным случаям настолько значительна, что могла бы стать предметом специальной обзорной работы. В общем, основная литература собрана в недавнем исследовании Хайретдина Ихсана Эркоча [Erkoç, 2017; Erkoç, 2020]. Историки, этнографы и филологи предпринимали автономные усилия, предлагая свое видение этих вопросов, но в итоге слишком разошлись. Особенно прискорбно ситуация выглядит в российской историографии, где разработкой этих вопросов чаще всего занимались исследователи без необходимой филологической подготовки, которые умножали попытки разобраться в них, копая в древность, насколько позволяют письменные источники, и проводя линии вплоть до этнографической современности, чтобы обозначить параллели в племенной номенклатуре тюркских и монгольских народов, как, например, важная и влиятельная работа А. П. Потапова [Потапов, 1969: 147–196], по поводу которой С. И. Вайнштейн категорично писал: «Предположение Н. А. Аристова (на него ссылается А. П. Потапов) о том, что южные алтайцы являются потомками гаогюйских племен, именовавшихся в китайских письменных источниках также термином теле (стр. 15), в настоящее время считается твердо установленным фактом. Группы, которые стали основой этнического состава алтайцев (телеуты-теленгуты, теленгиты и телесы), сохранили в своих названиях древний этноним теле» [Абрамзон, 1971: 175]. Ни одно из приведенных утверждений, однако, не соответствует действительности и, естественно, не может считаться сегодня «твердо установленным фактом».

Эта проблематика занимает важное место в истории и исторической филологии степной Евразии. В данной статье будет рассмотрено непосредственно название, известное по памятникам древнетюркской рунической письменности, и гомогенные формы в других источниках, безотносительно к дискуссиям о ложных параллелях, целесообразность обращения к которым отсутствует по причине наличия конкретных данных, позволяющих вполне однозначно прояснить вопрос.

Название *t'ü'l's²*, *t'ü'l's²* в источниках

В памятниках древнетюркской рунической письменности, начиная с текстов Второго Восточно-тюркского каганата, зарегистрировано слово *t'ü'l's²*, *t'ü'l's²* [Radloff, 1895: 390, 426; Радлов, 1905, ч. 2: 1261; Şirin User, 2009: 165–166; Mert, Albayrak, 2013: 99], которое ранее читалось как *tölis* ~ *töliš* или *töläs* ~ *töläš*, и уже В. Томсен сопоставил это название с *Tölös* (без долготы!) у алтайцев, которое было известно ему по трудам В. В. Радлова [Thomsen, 1896: 102, 146–147 (endnote 21)]. В то же время он, как в последующем и многие исследователи, соотнес это название с кит. *те-лэ* 鐵勒 или *тэ-лэ* 特勒 [Thomsen, 1896: 61 (note 5)]. Впрочем, уже Г. Шлегель отметил, что в последних тран-

скрипциях следует видеть передачу названия, близкого к *Terlik* или *Tilek* [Schlegel, 1896: 2 (Anm. 1)]. Позднее Ж. Хамильтон предложил в этом случае реконструкцию **tāgräg* с трактовкой «cerceau, grande roue légère» [Hamilton, 1962: 25–26, 51 (note 6)], которая небесспорна, но в любом случае предлагает самостоятельную интерпретацию китайской транскрипции вне связи с древнетюркским названием и его ложными параллелями [Hambis, 1957: 33; Golden, 1992: 94]. Вместе с тем В. В. Бартольд [Barthold, 1897: 9], сопоставил древнетюркское именование *t'ül'Is²*, *t'ül's²* с элементом *ту-ли* 突利 (пиньин. *tū-lì* < ран. ср.-кит. **dwət* / *thwət-lih*, позд. ср.-кит. **thut-li*') [Pulleyblank, 1991: 311, 188]), встречающимся в китайских источниках в личных именах деятелей восточных тюрков, носивших титулы *шад* или *каган* и связанных с командованием восточной частью владений. Позже было обосновано, как предполагал еще В. Томсен (цит. выше), что это *t'ül'Is²*, *t'ül's²* контекстуально обозначает левое, восточное крыло политического объединения тюрков [Клюкин, 1932].

В памятниках древнетюркской рунической письменности енисейского бассейна отмечены орфографические формы *t'ül'š* (Е 48, стк. 7, 8; Е 55, стк. 1), *t'ül's²* (Е 147, стк. 3). Следует заметить, что все три надписи енисейского бассейна обнаружены в разных местах и имеют различные тамги (Е 48, Абакан: ; Е 55, Минусинский музей: ; Е 147, Ээрбек I: ). Это, вероятно, может лишь подтверждать мнение, что в среде сообществ на территории Хакасско-Минусинской котловины это слово использовалось в качестве обозначения военно-административной единицы, может быть, одного из двух «крыльев», о чем говорит также упоминание посла от кыркызов, названного *tarduš inanči čor* в надписи Кюль тегина [Czeglédy, 1972: 278, 280].

В 841 г. в китайских источниках упоминается посол от кыркызов ко двору империи Тан по имени Ду-люй-ши Хэ 都呂施合, пиньин. *dū/dōu-lǚ-shī hé* < ран. ср.-кит. **tɔ-liǎ'-ciǎ/ci-γəp/γap*, позд. ср.-кит. **tuǎ-liǎ' /lyǎ'-ši-xhap* [Pulleyblank, 1991: 35, 204, 282, 123], что было реконструировано как **tölüš* (sic!) *alp* [Супруненко, 1970: 80; Зуев, 2002: 244]; оно будет обсуждаться ниже.

Слово встречено в текстах на других языках: в сочинении «Maḥrnāmag», написанном в первой четверти IX в. на среднеперсидском языке манихейским письмом, оно предстает как элемент личного имени *'āsag tūlis yināl* [Müller, 1912: 11 (Linie 97), 39 (коммент.)], в хотано-сакском документе 925 г («свиток Сталь-Гольштейна») — употребляется как обозначение группы племен в отношении Восточного Туркестана в формах *ttūlisa*, *ttūdiśa*, *ttūdiśam* (мн. ч.) [Bailey, 1985: 95–96]. Возможно, сопоставимо с этой группой персидское *تولس* [twl.s] как название гор в стране кыркызов, в анонимном сочинении X в. «Худūd ал-‘āлам» (982–983 гг.) [Ḥudūd al-‘Ālam, 1970: 62, 283 (note 2)].

К формам, отмеченным в хотано-сакском тексте, Э. Дж. Пуллиблэнк добавляет синхронную форму *ту-люй-си* 突律似 (**t'or-lür-si*), которую восстановил Фудзеда Акира, в китайском документе Р 2992v° вместо прочитанной Ж. Гамильтоном *яо-люй-цы* 突律依 [Pulleyblank, 1955: 104], значащейся как имя посла от Кочо в 931 г. [Hamilton, 1955: 118–119 (note 1), p. 151].

Фонетическая интерпретация

Хотано-сакская передача этого слова, по меткому замечанию Чэнь Хао, подтверждает прочтение огубленного гласного первого слога не как полуширокого /ö/, следуя ран-

ним версиям (начиная с В. В. Радлова и В. Томсена), а именно как узкого /ü/, т. е. как **tülis*, **tülis̃* [Chen Hao, 2021: 182 (note 122)]. Передача др.-тюрк. /ü/ посредством хот.-сак. /ū/ (либо чаще /u/) подтверждается рядом общих наблюдений, тогда как др.-тюрк. /ö/ передавался на письме через хот.-сак. /au/, либо /ā/ [Róna-Tas, 1991: 89]. Соответственно, наличие узкого огубленного гласного /ü/ не позволяет объяснить происхождение слова, например, в связи с основой, связанной с семантикой родства, ср. др.-тюрк. *töl* «потомство» (как, напр.: [Boodberg, 1979: 117; Hamilton, 1977: 518 (note 55)]).

Вариативность написания второго слога в слове в частично текстуально совпадающих между собой Хушо-Цайдамских памятниках (надпись Кюль тегина: *t²ül²Is²*; надпись Бильге кагана: *t²ül²s²*), следуя отмеченной в других случаях закономерности для первых слогов, позволяла исследователям допустить, что нерегулярно обозначаемый на письме гласный здесь соответствовал звуку, промежуточному между широким /ä/ и узким /i/ [Мелиоранский, 1899: 20–24]. Это, однако, не обязательно для непервых слогов, где также существует нерегулярность графического обозначения знака /I/ в совпадающих фрагментах обоих памятников [Mert, Albayrak, 2013: 112–113].

Отмеченная В. В. Бартольдом (цит. выше) форма в китайской передаче при реконструкции звучания отражает звучание с конечным открытым слогом (т. е. без конечного сибиланта), но в таком виде не находит непосредственных соответствий в источниках на других языках, однако помимо нее единожды известна форма *ту-ли-ши* 突利失 (пиньин. *tū-lì-shī* < ран. ср.-кит. **dwət/thwət-lih-cit*, позд. ср.-кит. **thut-li`-šit*) [Pulleyblank, 1991: 311, 188, 283]), при реконструкции соответствовавшая бы исходному варианту с конечным -š (ср.: [Kasai Yukio, 2012: 95; Kasai Yukio, 2014: 132], где в обеих работах, однако, восстанавливается первослоговый полуширокий /ö/, см. выше).

Справедливость общей реконструкции подтверждается тувинским этнонимом *түлүш* (мн. ч. *түлүштәр*), фигурирующим в названии двух племенных групп — *Адыз түлүш* и *Улуз түлүш* [Катанов, 1903: 285]¹. Для тувинского языка характерно преобразование -s > -š в абсолютном конце слов [Сравнительно-историческая грамматика..., 1984, с. 226], но в данном случае такая интерпретация необязательна.

Отмеченное в 841 г. в китайских источниках имя посла от кыркызов Доу-люй-ши Хэ 都呂施合, пиньин. *dū/dōu-lǚ-shī hé* (< ран. ср.-кит. **t²-liä`-ciä/ci-γəp/γap*, позд. ср.-кит. **tuä`-liä`/lyä`-š²-xhap*) [Pulleyblank, 1991: 35, 204, 282, 123]) должно передавать форму **tülüs alp*. Кроме конечного шипящего сибиланта, китайская передача второго слога с большой вероятностью показывает огубленный характер гласного (см.: [Kasai Yukio, 2012: 104–105, 133; Kasai Yukio, 2014: 85, 88–90]). В таком случае лабиализация *tülis̃* > **tülüs̃* произошла, по меньшей мере, к первой половине IX в.

В этом же ключе следует интерпретировать и имя уйгурского посла в 931 г., указанное Э. Дж. Пуллиблэнком, *ту-люй-си* 突律似 [Pulleyblank, 1955: 104], что передает пиньин. *tū-lǜ-sì* < ран. ср.-кит. **dwət/thwət-lwit-zi'/zi'*, позд. ср.-кит. **thut-lyt-sfiz`* [Pulleyblank, 1991: 311, 205, 292], с той лишь разницей, что последний иероглиф передавал бы свистящий сибилант *-s.

¹ По данным Е. Д. Прокофьевой, разделение группы *түлүш* на две части произошло сравнительно недавно — около середины XIX в. [Прокофьева, 2011: 114].

Морфологическая природа конечного элемента, представленного преимущественно шипящим сибилантом *-š*, не ясна, что не позволяет прояснить и всю этимологию. Др.-тюрк. *tarduš*, обозначавшее правое, западное крыло политического объединения, формально типологическое по облику с **tüliš*, может быть сопоставлено со словом **tardu* [Thomsen, 1896: 63 (note 4)], зафиксированным в ряде источников на разных языках в качестве личного имени или элемента титула (ср.-греч. *Τάρδου*, кит. Да-тоу 達頭, Да-ду 達度, Да-ду 大度, Да-ду 咄度, см., напр.: [Chavannes, 1903: 241 (note 1), 363 (Index); Erkoç, 2020: 51–52]), так же, как видно, не содержащим конечного сибиланта.

Этот конечный сибилант в обеих формах, *tüliš* и *tarduš*, — по-видимому, исходно шипящий. Исследователями неоднократно отмечалось непоследовательное употребление в памятниках древнетюркской рунической письменности знаков, обозначающих сибиланты (см., напр.: [Thomsen, 1896: 36–40; Мелиоранский, 1899: 39–42]), и этот вопрос еще заслуживает объяснения².

Заключение

Рассмотренный материал позволяет однозначно утверждать, что слово *tʷlʷIs², tʷlʷs²*, отмеченное в памятниках древнетюркской рунической письменности в значении левого (или восточного) крыла политического объединения, как в отношении Второй Восточно-тюркской империи, так и Уйгурской империи, следует вокализовать как **tüliš*, то есть с узким огубленным гласным в первом слоге и узким неогубленным гласным во втором слоге. Эта реконструкция надежно подкрепляется источниками на других языках, показывающими также вторичное развитие во втором слоге лабиализации /i/ > /ü/.

Здесь же следует заметить, что какие-либо попытки связать это название со ср.-монг. **tögeles* > **töeles* > **tööles* (а за ним — названия сеока (*cöök*) алтайцев *töölös* и также племенных названий у кыргызов *döölös* или *töölös*) полностью лишены лингвистических оснований не только теперь по причине наличия этом случае долгого гласного вторичного происхождения (ср.: [Pelliot, 1949: 142 (note 2)]).

Это именование военно-административной единицы, зафиксированное в древнетюркском языке (хотя его этимология и, следовательно, происхождение пока не могут быть объяснены), пройдя определенную семантическую эволюцию, нашло отражение только в племенной номенклатуре тувинцев³.

² Согласно объяснению, предложенному О.А. Мудраком, в Хушо-Цайдамских надписях и надписи Тоньюкука, различающихся орфографией, закономерности употребления соответствующих графем, позволяют выявить отражение в текстах тенденции к палатализации спирантов **/s/ (> /ś/)* и реже **/š/ (> /ś/)* в соседстве с гласными заднего ряда, но также **/š/ (> /ś/)* в словах с узкими гласными переднего ряда [Сравнительно-историческая грамматика..., 2006: 57–58]. Палатализация /s/ перед узким неогубленным гласным, характерная для чувашского языка и для монгольских языков, не отмечается другими исследователями для древнетюркского языка [Erdal, 2004: 223].

³ Образования вроде *télëu* у казахов-жетыру, *télën* у кыргызов-солто, *téлес* или *толос* у каракалпак-кыпшак [Лезина, Суперанская, 1994: 374, 384] можно объяснить в первых двух случаях в связи с основой *tölä-* 'to pay (a debt), repay (a loan)', вероятно, заимствованной из монгольской среды [Clouston, 1972: 492; Радлов, 1905, т. 1: 1260 след.], как первичные отглагольные имена с аффиксами *-(X)g* и *-(X)n* соответственно; последнее из трех нуждается в проверке, так же как и названия подразделения *толос* или *телес* в составе группы *алты ата* племени *кыпшак* объединения *он төрт уруу* [Каракалпакско-русский словарь, 1958, с. 786].

Благодарности и финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24–28–00385 «Трансформация этнической карты монгольского и тюркского населения: Южная и Восточная Сибирь XVII–XIX вв. в составе Российского государства», <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН).

Acknowledgements and funding

The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24–28–00385 “Transformation of the Ethnic Map of the Mongolian and Turkic Population: South and East Siberia in the 17th–19th centuries as a Part of the Russian State”, <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Абрамзон С. М. [Рец. на] Л. П. Потапов. Этнический состав и происхождение алтайцев. Историко-этнографический очерк, Л., 1969. 196 с. // Советская этнография. 1971. № 5. С. 173–176.

Бартольд В. В. [Рец. на] É. Chavannes. Documents sur les Tou-kiue (Turcs) occidentaux. Recueillis et commentés par Aves une carte // Бартольд В. В. Сочинения: в 9 т. М.: Наука, 1968. Т. V. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. С. 342–362.

Зуев Ю. А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. 338 с.

Каракалпакско-русский словарь: около 30 000 слов / под ред. проф. Н. А. Баскакова. М.: ГИС, 1958. 892 с.

Катанов Н. Ф. Опыт исследования урянхайского языка, с указанием главнейших родственных отношений его к другим языкам тюркского корня. Казань: типо-лит. Имп. Казанск. ун-та, 1903. Т. 1–2. [2], XLII, 1540, LX с., 14 л. табл.

Клюкин И. А. Новые данные о племени тардуш'ей и толис'ов // Вестник Дальневосточного отделения АН СССР. 1932. № 1–2. С. 91–98.

Лезина И. Н., Суперанская А. В. Ономастика: словарь-справочник тюркских родоплеменных названий: в 2 ч. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухотки РАН, 1994. Ч. 1–2. 466 с.

Мелиоранский П. М. Памятник в честь Кюль-Тегина. С двумя таблицами надписей // Записки Восточного отделения Русского археологического общества. 1899. Т. XII, вып. II–III (с приложением 11 таблиц). С. 1–144.

Потапов Л. П. Этнический состав и происхождение алтайцев: Историко-этнографический очерк. Л.: Наука, 1969. 196 с.

Прокофьева Е. Д. Процесс национальной консолидации тувинцев / подг. рукописи к публикации В. А. Кисель; автор предисл. и очерка о Е. Д. Прокофьевой В. А. Кисель; сост. примечаний и комментариев В. А. Кисель и В. Н. Тамба. СПб.: Наука, 2011. 538 с.

Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1905. Т. II. Ч. 1. Стб. 1–1260.

Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1905. Т. III. Ч. 2. Стб. 1261–2204. 98 с.

Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка / Отв. ред. Э.Р. Тенишев, А.В. Дубо. М.: Наука, 2006. 908 с.

Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Фонетика / Отв. ред. Э.Р. Тенишев. М.: Наука, 1984. 488 с.

Супруненко Г.П. Из древнекыргызской ономастики // Советская тюркология. 1970. № 3. С. 79–81.

Bailey H. W. *Indo-Scythian Studies, being Khotanese Texts* [Индо-скифские исследования, включающие Хотано-сакские тексты]. Vol. VII. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. xv, 147 p.

[Boodberg P.A.] *Selected Works of Peter A. Boodberg* [Избранные труды Питера А. Будберга] / Comp. by A. P. Cohen. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1979. xix, 502 p.

Chen Hao. *A History of the Second Türk Empire (ca. 682–745 AD)* [История Второго Тюркского каганата (ок. 682–745 гг. н. э.)]. Leiden: Brill, 2021. XVI, 316 p.

Clauson G. *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish* [Этимологический словарь тюркского языка до XIII в.]. Oxford: Clarendon Press, 1972. xlviii, 989 p.

Czeglédy K. *On the Numerical Composition of the Ancient Turkish Tribal Confederations* [О численном составе древних тюркских племенных конфедераций] // *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*. 1972. T. XXV. *LVDOVICO LIGETI SEPTVAGENARIO NOS VOLVMEN DAMVS DICAMVS DEDICAMVS*. P. 275–281.

Erdal M. *A Grammar of Old Turkic* [Грамматика древнетюркского языка]. Leiden; Boston: Brill, 2004. xii, 575 p. (Handbook of Oriental Studies. Section 8. Central Asia. No. 3)

Golden P. B. *An Introduction to the History of the Turkic Peoples: Ethnogenesis and State-Formation in Medieval and Early Modern Eurasia and the Middle East* [Введение в историю тюркских народов: Этногенез и образование государств в средневековой и ранней современной Евразии и на Ближнем Востоке]. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1992. xvii, 483 p. (Turkologica. Bd. 9).

Ḥudūd al-'Ālam: «The Regions of the World», A Persian Geography 372 A. H. — 982 A. D. [«Регионы мира», Персидская география 372 г. х. — 982 г. н. э.]. 2nd ed. London: Luzac, 1970. lxxxii, 524 p. (E. J. W. Gibb Memorial Series. N. S. XI).

Kasai Yukiyo. *The Chinese Phonetic Transcriptions of Old Turkish Words in the Chinese Sources from 6th-9th Century: Focused on the Original Word Transcribed as tū jué 突厥* [Китайские фонетические транскрипции древнетюркских слов в китайских источниках VI–IX веков: с акцентом на исходном слове, транскрибируемом как ту-цзюэ 突厥] // *Nairiku ajia gengo no kenkyū 内陸アジア言語の研究* [Исследования языков Внутренней Азии]. 2014. Vol. XXIX. P. 57–135.

Pulleyblank E. G. [Rev.] *LES OUÏGHOURS À L'ÉPOQUE DES CINQ DYNASTIES*. By JAMES HAMILTON. *Bibliothèque de l'Institut des Hautes Etudes Chinoises, Vol. X*. Paris. 1955 [Рец. на: УЙГУРЫ В ЭПОХУ ПЯТИ ДИНАСТИЙ. Автор ДЖЕЙМС ГАМИЛЬТОН. Библиотека Института высших китайских исследований, Т. X. Париж. 1955] // *Journal of the Royal Asiatic Society* [Журнал Королевского азиатского общества]. 1957. Vol. 89. Iss. 1–2. P. 103–104.

Pulleyblank E. G. A Lexicon of Reconstructed Pronunciation in Early Middle Chinese, Late Middle Chinese, and Early Mandarin [Лексикон реконструированного произношения для раннего среднекитайского, позднего среднекитайского и раннемандаринского языков]. Vancouver: UBC Press, 1991. vii, 488 p.

Róna-Tas A. An Introduction to Turkology [Введение в тюркологию]. Szeged: Universitas Szegediensis de Attila József nominata, 1991. 171 p.

Barthold W. Die historische Bedeutung der alttürkischen Inschriften [Историческое значение древнетюркских надписей] // Radloff W. Die Alttürkischen Inschriften der Mongolei. Neue Folge. Nebst einer Abhandlung von W. Barthold: Die Historische Bedeutung der alttürkischen Inschriften [Радлов В. Древнетюркские надписи Монголии. Новая серия. С приложением статьи В. Бартольда «Историческое значение древнетюркских надписей»]. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1897. P. 1–36 (на нем. языке).

Chavannes É. Documents sur les Tou-kiue (Turcs) Occidentaux [Документы о западных ту-цзюэ (тюрках)]. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient Adrien Maisonneuve, 1903. IV, 380 p. (на фр. языке).

Hambis L. Notes sur la trois tribus de l'Yénissei supérieur les Us, Qarqanas et Tälängüt [Заметки о трех племенах Верхнего Енисея: ус, капканас и теленгут] // Journal Asiatique. 1957. T. 265. No 1. P. 25–37 (на фр. языке).

Hamilton J. Toquz-Oguz et On-Uyur [Токуз-огузы и Он-уйгуры] // Journal Asiatique. 1962. Vol. CCL. Pt. 1. P. 23–63 (на фр. языке).

Hamilton J.R. Les ouïghours á l'époque des cinq dynasties d'après les documents chinois [Уйгуры в эпоху Пяти династий по китайским документам]. Paris: Presses Universitaires de France, 1955. 201 p. (Bibliothèque de l'Institut des Hautes Etudes Chinoises. Vol. X) (на фр. языке).

Hamilton J.R. Nasales instables en turc khotanais du Xe siècle [Нестабильные носовые в хотанском тюркском языке X века] // Bulletin of the School of Oriental and African Studies (BSOAS), University of London [Вестник Школы востоковедения и африканистики Лондонского университета]. 1977. Vol. XL. No 3. P. 508–521 (на фр. языке).

Kasai Yukiyo. Die alttürkischen Wörter aus Natur und Gesellschaft in chinesischen Quellen (6. und 9. Jh.). Der Ausgangsterminus der chinesischen Transkription tū jué 突厥 [Древнетюркские слова, обозначающие природу и общество, в китайских источниках (VI–IX вв.). Исходная форма китайской транскрипции ту-цзюэ 突厥] // «Die Wunder der Schöpfung». Mensch und Natur in der türkischsprachigen Welt [«Чудеса творения»: Человек и природа в тюркоязычном мире]. Würzburg: Ergon-Verlag, 2012. P. 81–141. (Istanbuler Texte und Studien. Bd. 9). (на нем. языке).

Müller F. W. K. Ein doppelblatt aus einem manichäischen Hymnenbuch (Maḥrnâmag) [Двойной лист из манихейского сборника гимнов (Махрнâмаг)] // Abhandlungen der Königlich Preußischen Akademie Der Wissenschaften. Philologisch-historische Klasse [Труды Королевской Прусской Академии наук. Философско-историческое отделение]. Berlin: Verlag der Königlich Akademie der Wissenschaften in Commission bei Georg Reimer, 1912. Nu 5. Abh. V. P. 1–40 (на нем. языке).

Pelliot P. Notes sur l'histoire de la Horde d'Or, suivi de «Quelques noms turcs d'hommes et de peuples finissant en -ar (är), -ur (ür), -ir (ir)» [Заметки по истории Золотой Орды,

с приложением «Некоторые тюркские имена людей и народов, оканчивающиеся на -ar (är), -ur (ür), -ir (ir)». Paris: Adrien-Maisonneuve, 1949. 292 p. (на фр. языке).

Radloff W. Die Alttürkischen Inschriften der Mongolei [Древнетюркские надписи Монголии]. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften, 1895. III. Lief. viii, 460 p. (на нем. языке).

Schlegel G. Die chinesische Inschrift auf dem uigurischen Denkmal in Kara Balgassun [Китайская надпись на уйгурском памятнике в Кара-Балгасуне]. Helsingfors, 1896. XV, 141 S. (Mémoires de la Société Finno-ougrienne. T. IX). (на нем. языке).

Thomsen V. Inscriptions de l'Orkhon déchiffrées [Расшифрованные орхонские надписи]. Helsingfors: Impr. de la Société de littérature finnoise, 1896. 224 p. (на фр. языке).

Erkoç N. İ. Tiele (鐵勒) ve Töliş I [Теле (鐵勒) и Тёлиш I] // Prof. Dr. Zafer Önler Armağanı [Сборник в честь проф. д-ра Зафера Онлера] / ed. O. Özer. Ankara: Kanguru Yayınları, 2017. P. 395–455 (на турец. яз.).

Erkoç N. İ. Tiele (鐵勒) ve Töliş II [Теле (鐵勒) и Тёлиш II] // Türkistan'dan Anadolu'ya Tarihin İzinde. Prof. Dr. Mehmet Alpargu'ya Armağan [По следам истории от Туркестана до Анатолии: сборник в честь проф. д-ра Мехмета Алпаргу] / ed. Z. İskefiyeli, M. B. Çelik. 1. Baskı. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 2020. Cilt 1. P. 30–71 (на турец. яз.).

Mert O., Albayrak F. Köl Tigin ve Bilge Kağan Yazıtlarının Metinlerinde Ünlülerin Yazımıyla İlgili Karşılaşılan Farklılıklar [Разночтения, встречающиеся в написании гласных в текстах памятников Кюль-тегина и Бильге-кагана] // Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi [Международный журнал тюркской литературы, культуры и образования]. 2013. Sayı 2/2. P. 86–115 (на турец. языке).

Şirin User N. Köktürk ve Ötüken Uygur Kağanlığı Yazıtları. Söz Varlığı İncelemesi [Надписи Кёктюркского и Уйгурского каганатов в Отыкене: Анализ лексики]. Копуя: Kömen Yayınları, 2009. 548 p. (на турец. языке).

References

[Boodberg P.A.] *Selected Works of Peter A. Boodberg*. Compiled by A. P. Cohen. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1979, xv, 502 p.

Abramzon S. M. [Review] L. P. Potapov. Etnicheskie sostav i proiskhozhdenie altaitsev. Istoriko-etnograficheskie ocherk, L., 1969, 196 s. *Sovetskaya etnografiya* [Soviet Ethnography]. 1971, no 5, pp. 173–176 (in Russian).

Bailey H. W. *Indo-Scythian Studies, being Khotanese Texts*. Vol. VII. Cambridge: Cambridge University Press, 1985, xv, 147 p.

Barthold V. V. [Review] É. Chavannes, Documents sur les Tou-kiue (Turcs) occidentaux. Recueillis et commentés parr Avec une carte. Barthold V. V. *Sochineniya* [Works]: in 9 vols. Vol. 5. *Raboty po istorii i filologii tiurkskikh i mongol'skikh narodov* [Works on the History and Philology of the Turkic and Mongolic Peoples]. Moscow: Nauka, 1968, pp. 342–362 (in Russian).

Barthold W. Die historische Bedeutung der alttürkischen Inschriften [The Historical Significance of the Old Turkic Inscriptions]. Radloff W. *Die Alttürkischen Inschriften der Mongolei* [The Old Turkic Inscriptions of Mongolia] New Series. With an essay by W. Barthold «The Historical Significance of the Old Turkic Inscriptions». St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1897, pp. 1–36 (In German).

Chavannes É. *Documents sur les Tou-kiue (Turcs) Occidentaux* [Documents on the Western Tu-jue (Turks)]. Paris: Adrien Maisonneuve, 1903, IV, 380 p. (In French).

Chen Hao. *A History of the Second Türk Empire (ca. 682–745 AD)*. Leiden: Brill, 2021, XVI, 316 p.

Clauson G. *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish*. Oxford: Clarendon Press, 1972. xlviii, 989 p.

Czeglédý K. On the Numerical Composition of the Ancient Turkish Tribal Confederations. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*. 1972. T. 25. LVDOVICO LIGETI SEPTVAGENARIO HOC VOLVMEN DAMVS DICAMVS DEDICAMVS, pp. 275–281.

Erdal M. *A Grammar of Old Turkic*. Leiden; Boston: Brill, 2004, xii, 575 p.

Erkoç H. İ. Tiele (鐵勒) ve Töliş I [Tiele (鐵勒) and Tölish I]. *Prof. Dr. Zafer Önler Armağanı* [Festschrift for Prof. Dr. Zafer Önler]. Ed. by O. Özer. Ankara: Kanguru Yayınları, 2017, pp. 395–455 (in Turkish).

Erkoç H. İ. Tiele (鐵勒) ve Töliş II [Tiele (鐵勒) and Tölish II]. *Türkistan'dan Anadolu'ya Tarihin İzinde. Prof. Dr. Mehmet Alpargu'ya Armağan* [Tracing History from Turkestan to Anatolia: Festschrift for Prof. Dr. Mehmet Alpargu]. Ed. by Z. İskefiyeli, M. B. Çelik. Vol. 1. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 2020, pp. 30–71 (in Turkish).

Golden P. B. *An Introduction to the History of the Turkic Peoples: Ethnogenesis and State-Formation in Medieval and Early Modern Eurasia and the Middle East*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1992, xvii, 483 p. (Turkologica. Bd. 9).

Hambis L. Notes sur la trois tribus de l'Yénissei supérieur les Us, Qapqanas et Tälängüt [Notes on the Three Tribes of the Upper Yenisei: the Us, Qapqanas and Tälängüt]. *Journal Asiatique*. 1957, t. 265, no 1, pp. 25–37 (In French).

Hamilton J. Toquz-Oyuz et On-Uyğur [Toquz-Oghuz and On-Uyghur]. *Journal Asiatique*. 1962, t. 250, no 1, pp. 23–63 (in French).

Hamilton J. R. *Les ouïghours á l'époque des cinq dynasties d'après les documents chinois* [The Uyghurs during the Five Dynasties Period, according to Chinese Documents]. Paris: French University Press, 1955. 201 p. (In French).

Hamilton J. R. Nasales instables en turc khotanais du X^e siècle [Unstable Nasals in the Khotanese Turkic of the 10th Century]. *Bulletin of the School of Oriental and African Studies (BSOAS), University of London*. 1977, vol. 40, no 3, pp. 508–521 (in French).

Ḥudūd al-'Ālam: «The Regions of the World», A Persian Geography 372 A. H. — 982 A. D. 2nd ed. With the preface by. London: Luzac, 1970, lxxxii, 524 p.

Karakalpaksko-russkii slovar' [A Karakalpak-Russian Dictionary]: about 30 000 words. Ed. by N. A. Baskakov. Moscow: GIS, 1958, 892 p. (In Russian).

Kasai Yukiyo. Die alttürkischen Wörter aus Natur und Gesellschaft in chinesischen Quellen (6. und 9. Jh.). Der Ausgangsterminus der chinesischen Transkription *tū jué* 突厥 [Old Turkic Words from Nature and Society in Chinese Sources (6th–9th Centuries). The Initial Point of the Chinese Transcription *Tūjué* (突厥)]. «*Die Wunder der Schöpfung*». *Mensch und Natur in der türksprachigen Welt* [«The Wonders of Creation»: Man and Nature in the Turkic-Speaking World] Ed. by B. Heuer, B. Kellner-Heinkele, C. Schönig. Würzburg: Ergon-Verlag, 2012, pp. 81–141 (in German).

Kasai Yukiyo. The Chinese Phonetic Transcriptions of Old Turkish Words in the Chinese Sources from 6th–9th Century: Focused on the Original Word Transcribed as *tū jué* 突厥. *Nairiku ajia gengo no kenkyū* 内陸アジア言語の研究 / *Studies on the Inner Asian languages*. 2014, vol. 29, pp. 57–135.

Katanov N. F. *Opyt issledovaniya uriankhaiskogo yazyka, s ukazaniem glavneishikh rodstvennykh otnoshenii ego k drugim yazykam tiurkskogo kornya* [An Experience of Study of the Uryankhai Language, with an Indication of its Main Relationships to Other Languages of Turkic Origin]. Kazan: Kazan University, 1903, Vol. 1–2. [2], XLII, 1540, LX p., 14 sheets tabl. (In Russian).

Kliukin I. A. *Novye dannye o plemeni tardush'ei i tolis'ov* [A New Data on the Tardush and Tolis Tribes]. *Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Akademii Nauk SSSR* [Bulletin of the Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences]. 1932, no 1–2, pp. 91–98 (in Russian).

Lezina I. N., Superanskaia A. V. *Onomastika: slovar' — spravochnik tiurkskikh rodoplemennykh nazvanii* [Onomastics: A Dictionary-reference Book of Turkic Tribal Names]: in 2 vols. Vol. 1–2. Moscow: In-t etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya RAN, 1994, 466 p. (In Russian).

Melioranskii P. M. *Pamiatnik v chest' Kiul' — Tegin. S dvumia tablitsami nadpisei* [A Monument in Honor of Kül Tegin]. *Zapiski Vostochnogo otdeleniia Russkogo arkhelogicheskogo obshchestva* [Notes of the Eastern Branch of the Russian Archaeological Society]. 1899, vol. 12, iss. 2–3, pp. 1–144 (in Russian).

Mert O., Albayrak F. *Köl Tigin ve Bilge Kağan Yazıtlarının Metinlerinde Ünlülerin Yazımıyla İlgili Karşılaşılan Farklılıklar* [Discrepancies Encountered in the Spelling of Vowels in the Texts of the Köl Tigin and Bilge Kağan Inscriptions]. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi* [International Journal of Turkish Literature Culture Education (TEKE)]. 2013, vol 2/2, pp. 86–115 (in Turkish).

Müller F. W. K. *Ein doppelblatt aus einem manichäischen Hymnenbuch (Maḥrnâmag)* [A Double Leaf from a Manichaeon Hymnbook (Maḥrnâmag)]. *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie Der Wissenschaften. Philologisch-historische Klasse* [Treatises of the Royal Prussian Academy of Sciences. Philosophical-Historical Class]. Berlin: Verlag der Königlich Akademie der Wissenschaften in Commission bei Georg Reimer, 1912, no 5, dep. 5, pp. 1–40 (in German)

Pelliot P. *Notes sur l'histoire de la Horde d'Or, suivi de «Quelques noms turcs d'hommes et de peuples finissant en -ar (är), -ur (ür), -ir (ir)»* [Notes on the History of the Golden Horde, followed by «Some Turkic Names of Men and Peoples Ending in -ar (-är), -ur (-ür), -ir (-ir)»]. Paris: Adrien-Maisonneuve, 1949, 292 p. (In French).

Potapov L. P. *Etnicheskii sostav i proiskhozhdenie altaitsev. Istoriko-etnograficheskii ocherk* [An Ethnic Composition and Origin of the Altaians. A Historical and Ethnographic Essay]. Leningrad: Nauka, 1969, 196 p. (In Russian).

Prokof'eva E. D. *Protseess natsional'noi konsolidatsii tuvintsev* [The Process of National Consolidation of Tuvans], publ. by V. A. Kisel'; introduction by V. A. Kisel'; comment. by V. A. Kisel', V. N. Tamba. St. Petersburg: Nauka, 2011, 538 p. (In Russian).

Pulleyblank E. G. [Rev.] LES OUÏGHOURS À L'ÉPOQUE DES CINQ DYNASTIES. By JAMES HAMILTON. Bibliothèque de l'Institut des Hautes Etudes Chinoises, Vol. X. Paris. 1955. *Journal of the Royal Asiatic Society*. 1957, vol. 89, iss. 1–2, pp. 103–104.

Pulleyblank E. G. *A Lexicon of Reconstructed Pronunciation in Early Middle Chinese, Late Middle Chinese, and Early Mandarin*. Vancouver: UBC Press, 1991. vii, 488 p.

Radloff W. *Die Alttürkischen Inschriften der Mongolei* [The Old Turkic Inscriptions of Mongolia]. Issue 3. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1895, viii, 460 p. (In German)

Radloff W. *Opyt slovarya tiurkskikh narechii* [An Experience of a Dictionary of Turkic Dialects]. Vol. 3, pt. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1905, col. 1–1260 (in Russian and German).

Radloff W. *Opyt slovarya tiurkskikh narechii* [An Experience of a Dictionary of Turkic Dialects]. Vol. 3, pt. 2. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1905, col. 1261–2204, 98 p. (In Russian and German).

Róna-Tas A. *An Introduction to Turkology*. Szeged: Universitas Szegediensis de Attila József nominata, 1991, 171 p.

Schlegel G. *Die chinesische Inschrift auf dem uigurischen Denkmal in Kara Balgassun* [The Chinese Inscription on the Uyghur Monument in Kara Balgassun]. Helsingfors, 1896, XV, 141 p. (In German)

Şirin User H. *Köktürk ve Ötüken Uygur Kağanlığı Yazıtları. Söz Varlığı İncelemesi* [Inscriptions of the Köktürk and Ötüken Uyghur Qaghanates: A Lexical Analysis]. Konya: Kömen, 2009, 548 p. (In Turkish)

Suprunenko G. P. Iz drevnekyrgyzskoi onomastiki [From Old Kyrgyz Onomastics]. *Sovetskaya tyurkologiya* [Soviet Turkology]. 1970, no 3, pp. 79–81 (in Russian).

Tenishev (ed.) *Sravnitel'no-istoricheskaya grammatika tyurkskikh yazykov. Fonetika* [A Comparative-Historical Grammar of the Turkic Languages. Phonetics]. Moscow: Nauka Publ., 1984, 488 p. (In Russian).

Tenishev, A. V. Dybo (eds.) *Sravnitel'no-istoricheskaya grammatika tyurkskikh yazykov. Pratiurkskii yazyk-osnova. Kartina mira pratiurkskogo etnosa po dannym iazyka* [A Comparative Historical Grammar of the Turkic Languages. The Proto-Turkic Language is the Basis. The Picture of the World of the Proto-Turkic Ethnos]. Moscow: Nauka Publ., 2006, 908 p. (In Russian).

Thomsen V. *Inscriptions de l'Orkhon déchiffrées* [The Orkhon Inscriptions Deciphered]. Helsingfors: Impr. de la Société de littérature finnoise, 1896, 224 p. (In French).

Zuev Yu. A. *Rannie tyurki: ocherki istorii i ideologii* [Early Turks: Essays on History and Ideology]. Almaty: Daik-Press, 2002, 338 p. (in Russian).

Статья поступила в редакцию: 10.12.2024

Принята к публикации: 11.12.2024

Дата публикации: 31.03.2026